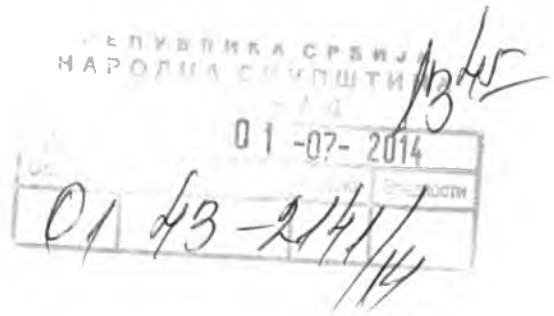


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
01.07.2014. године
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 24. којим се мења члан 74. у ставу 7. тачка 2) мења се и гласи:

„2) у поступку принудне наплате дугованог пореза.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

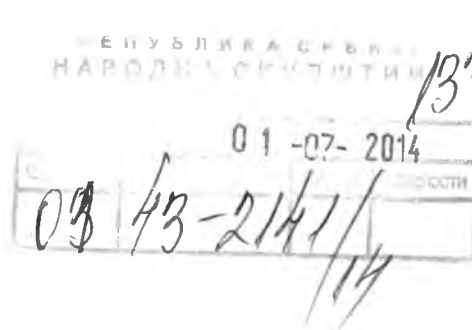
Предлагач у овом члану предлога закона на неколико места врши термилошко усклађивање тако што појам „порески дуг“ мења појмом „дуговани порез“. Сматрамо да је стога оправдано и решење предложено овим амандманом, а то је да се на наведени начин изврши термилошка измена у члану 74. став 7. тачка 2) закона.

Народни посланици

Дубравка Филиповски

Злата Ђерић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
01. јул 2014.године
Београд



НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12- Пречишћени текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕСКОМ ПОСТУПКУ И ПОРЕСКОЈ АДМИНИСТРАЦИЈИ, подносим следећи:

АМАНДМАН

У члану 12. којим се мења постојећи члан 29. у ставу 7. речи: " пет дана", замењују се речима: "петнаест дана".

Образложење

Предложеним амандманом желимо да повећамо број дана на 15, јер сматрамо да је предложени рок од 5 дана прекратак, с обзиром на број потврда које треба доставити Пореској управи. Предложеним амандманом решава се проблем брисања предузетника из регистра, без обзира да ли дугују или не дугују порез, јер сматрамо да је из досадашњег искуства предузетника, рок од пет дана кратак.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

S. Spasić
Сузана СПАСОЈЕВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
01.07.2014. године
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 25. којим се мења члан 74а у ставу 1. после речи: „дати сагласност за одлагање плаћања“ речи: „пореског дуга“ мењају се речима „дугованог пореза“.

У члану 25. којим се мења члан 74а у ставу 2. после речи: „Сагласност за одлагање плаћања“ речи: „пореског дуга“ мењају се речима „дугованог пореза“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

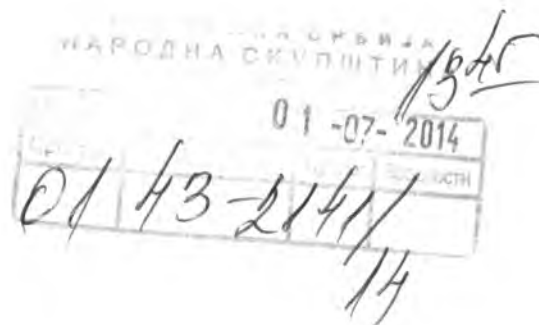
Предлагач на више места у предлогу закона врши термилошко усклађивање тако што појам „порески дуг“ мења појмом „дуговани порез“. Сматрамо да је стога оправдано и решење предложено овим амандманом, а то је да се на наведени начин изврше термилошке измене у члану 74а закона.

Народни посланици

Дубравка Филиповски

Злата Ђерић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
01.07.2014. године
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 21. којим се мења члан 70. став 2. мења се и гласи:

„Распоред уплаћеног износа врши се по следећем редоследу:

- 1) износ главне пореске обавезе;
- 2) камата;
- 3) трошкови наплате.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Без обзира на образложење за промену редоследа намирења обавеза које је предлагач закона навео (усаглашавање са новим методом обрачуна камате применом простог интересног рачуна од сто) сматрам да треба задржати постојеће законско решење, наравно уз изузимање казне као категорије. Наиме, добар део пореских обвезника приликом плаћања пореза заправо нема тачну представу шта конкретно плаћа, поготову када се због доцње у структури пореске обавезе појављује и затезна законска камата. Предложено решење самим тим не делује стимулативно на пореске обвезнике да измирују своје заостале обавезе.

Народни посланик

Драган Јовановић

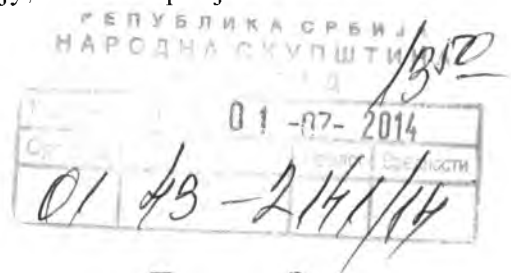
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

1. јули 2014. године

Београд



ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог Закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији** подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 4. став 4. после речи: „порески орган ће одредити рок“ додају се речи: „који не може бити краћи од пет дана“.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом се онемогућава арбитрерно поступање органа Пореске управе и гарантује већа правна сигурност остављањем разумног рока пореском обвезнику, који је доставио документ на језику и писму који није у службеној употреби, да достави оверени превод документа на српски језик и на тај начин оствари своја права и испуни своје обавезе, посебно узимајући у обзир време потребно да документ буде преведен и оверен од стране судског тумача.

А М А Н Д М А Н II

На члан 9.

У члану 26. став 8. после речи: „отклањања тих сметњи“ додају се запета и речи: “а примерак решења доставиће **без одлагања** банци и организацији надлежној за принудну наплату из новчаних средстава на рачуну обвезника.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом прецизније се одређује рок у коме Пореска управа треба да достави решење банци и организацији надлежној за принудну наплату. Имајући у виду да се предложена измена односи на ситуације када је Пореска управа решењем привремено одузела ПИБ, због тога што је утврдила да је у време доделе ПИБ-а постојала сметња за доделу ПИБ-а, предложеном изменом се обезбеђује ефикаснија контрола и спречава

наступање штетних последица које могу до пријема решења наступити пословањем лица коме је ПИБ привремено одузет.

А М А Н Д М А Н Ш

На члан 14.

Члан 36. мења се и гласи:

„Члан 36.

Порески акт доставља се пореском обвезнику слањем препоручене пошиљке или преко службеног лица пореског органа.

Порески акт сматра се достављеним пореском обвезнику када се уручи пореском обвезнику, његовом законском заступнику, његовом пуномоћнику, његовом пореском пуномоћнику или његовом заступнику по службеној дужности.

Ако се достављање пореског акта врши слањем препоручене пошиљке, порески акт сматра се достављеним даном уручења, а ако уручење није било могуће, порески акт сматра се достављеним 15-ог дана од дана предаје пореског акта пошти.

Достављање пореског акта пореском обвезнику - правном лицу и предузетнику врши се на адресу његовог седишта уписану у прописаном регистру, односно на посебну адресу за пријем поште која је регистрована код Агенције за привредне регистре.

Достављање пореског акта пореском обвезнику - физичком лицу врши се на адресу његовог пребивалишта, односно боравишта.

Ако је порески обвезник правно лице, порески акт сматра се достављеним и када се уручи лицу запосленом код правног лица.

Ако је порески обвезник физичко лице, укључујући и предузетника, порески акт сматра се достављеним и када се уручи пунолетном члану његовог домаћинства у смислу закона којим се уређује порез на доходак грађана, односно лицу запосленом код предузетника.

Достављање се, у смислу овог закона, сматра уредним и када лица из ст. 6. и 7. овог члана одбију да приме порески акт или одбију да потпишу пријем пореског акта, ако лице које врши достављање о томе сачини службену белешку.

У случају када се порески акт сматра достављеним 15-ог дана од дана предаје пореског акта пошти у смислу става 3. овог члана Пореска управа до 5-ог у месецу за претходни месец објављује на интернет страни ПИБ пореског обвезника коме је достављање извршено, као и број пореског акта чије је достављање извршено.

Порески акт може се доставити и електронском поштом ако се порески обвезник сагласи са тим начином достављања.

Одредбе овог члана сходно се примењују и на достављање пореског акта другом учеснику у пореском поступку.

Пореска управа одређује начин достављања аката из ст. 1-10. овог члана.”

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом се искључује обична пошиљка као начин достављања, чиме се обезбеђује већи степен правне сигурности и извесности. Наиме порески акти утврђени у члану 34. став 1. (пореско решење, закључак, налог за пореску контролу, записник о пореској контроли и други акт којим се покреће, допуњује, мења или довршава нека радња у пореском поступку) су такви акти који су од значај за даљи ток поступка и одлучивање о

одређеном праву или обавези пореског обвезника и у погледу којих порески обвезник има право изјашњавања, те да би своја права могли да остваре потребно је да постоји велики степен сигурности да је порески обвезник порески акт и примио, што у није случај код слања обичном пошљицом, која је као начин доставе утврђена у предложеним изменама, а која се овим амандманом искључује.

А М А Н Д М А Н I V

На члан 18.

У члану 45. став 1. **после речи: „у року који она одреди“ додају се речи: „који не може бити краћи од пет дана“**, а после речи: „од значаја за опорезивање” додају се запета и речи: „као и за утврђивање чињеничног стања у контроли мењачког и девизног пословања и игара на срећу”.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом се онемогућава арбитрерно поступање органа Пореске управе и гарантује већа правна сигурност остављањем довољног рока пореском обвезнику и другим лицима да на ваљан и потпун начин испуне обавезу достављања тражених информација, а уједно се тиме обезбеђује квалитетнији рад Пореске управе.

А М А Н Д М А Н V

На члан 21.

У члану 70. додаје се нови став 6. који гласи:

„У случају када је по основу погрешно обрачуног пореза, односно камата уплаћен већи износ од оног који порески обвезник дугује, износ преплате може да се користи за намирење других доспелих пореских обавеза.“

Досадашњи став 6. постаје став 7.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом се ствара правни оквир за решавања ситуација када је пропустом Пореске управе порески обвезник платио погрешно обрачунат порез у износу већем од оног који би порески обвезник иначе дуговао, односно када је платио камату која је погрешно обрачуната било зато што је обрачунавана на погрешно обрачунати доспели порез, било зато што је само она погрешно обрачуната у износу већем од оног који је порески обвезник био дужан да плати. Предложеном изменом се у таквим ситуацијама даје могућност пореском обвезнику да више уплаћена средства искористи за измирење других доспелих пореских обавеза. Усвајањем оваквог решења посебно се решава проблем на који је Заштитник грађана указао и дао препоруку за отклањање неправилности у погледу примене конформне методе обрачуна камата.

Предложена измена гарантује заштиту права пореских обвезника у случајевима пропуста у раду Пореске управе и уједно ствара оквир за лакше и ефикасније отклањање таквих пропуста.

А М А Н Д М А Н VI

На члан 22.

У члану 71. став 1. после речи: „послати опомену о врсти и износу пореза, односно споредних пореских давања доспелих за наплату,“ додају се речи: „у року од 30 дана од дана доспелости,“.

Образложење

Предложеном изменом се утврђује рок за слање опомене, чиме се штите порески обвезници од раста пореског дуга, односно камата на неплаћени порески дуг.

Један од прдлога Заштитника грађана за побољшање рада Пореске управе и односа према грађанима, а посебно имајући у виду економску ситуацију наших грађана да Пореска управа упућује опомене грађанима за измирење пореских обавеза пре него што, посебно увећањем камата, дуг дође до износа који је представља финансијско оптерећење, а што се иначе дешава у случајевима када Пореска управа тек после дужег времена достави опомену за измирење дуга.

А М А Н Д М А Н VII

На члан 37.

После члана 114ж додају се назив члана и члан 114з, који гласе:

„Застој застарелости права на утврђивање и наплату пореза
и споредних пореских давања

Члан 114з

Застарелост права Пореске управе на утврђивање и наплату пореза и споредних пореских давања не тече:

- 1) за време од покретања управног спора до правоснажности судске одлуке;
- 2) за време када је другим законом прописано да се порески поступак не може отпочети, односно да се започети порески поступак прекида.

Управни спор из става 1. тачка 1. овог члана правоснажно се окончава у року од 6 месеци од покретања спора.

Време трајања застоја застарелости из става 1. овог члана не рачуна се у рок за застарелост.”

Образложење

Предложеном изменом се оставарује већи степен заштите и правне сигурности пореских обвезника.

Будући да судски спорови трају непримерено дуго, а имајући у виду предмет спора, становиште је да управни спор по решењу Пореске управе треба да буде заснован на начелу хитности, односно да треба да се правоснажно оконча у року од 6 месеци од покретања спора.

А М А Н Д М А Н VIII

На члан 40.

У члану 123. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„У оквиру одређених поступака теренске контроле прописаних овим законом порески контролор може обављати само поједине радње за које је овлашћен решењем и које може обављати у оквиру своје стручне спреме и радног искуства.“

Досадашњи став 3. постаје став 4.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом се стварају услови за ефикаснији рад Пореске управе укључивањем пореских контролора у поступак теренске контроле, с тим што се њихова овлашћења морају кретати у оквирима стручне спреме и радног искуства, чиме се спречава могућност грешака у раду Пореске управе.

Имајући у виду да су порески контролори лица са средњом стручном спремом, без претходног искуства у поступцима теренске контроле потребно је прецизно дефинисати границе њихових овлашћења.

А М А Н Д М А Н IX

На члан 42.

У члану 125. став 5. мења се и гласи:

„Изузетно од става 1. овог члана, када се на други начин не може остварити циљ теренске контроле утврђен у члану 123. став 1, порески инспектор по одобрењу надлежног суда има право да уђе у стан пореског обвезника, ради вршења контроле.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом се прецизније уређује право пореског инспектора да на основу одлуке суда уђе у стан пореског обвезника, ради вршења контроле, будући да се предвиђа да то може учинити на основу одобрења надлежног суда у случајевима када на други начин не може остварити циљ теренске контроле – провера законитости у раду и правилност испуњавања пореских обавеза од стране пореских обвезника.

Предложеном изменом се уводи начело супсидијерности и неопходности у погледу примене ове мере, односно радње у поступку теренске контроле, чиме се мора руководити и сам надлежни суд приликом давања одобрења.

А М А Н Д М А Н Х

У члану 47. став 4. речи: „ако постоји основана сумња“ мењају се речима: „ако постоје основи сумње“.

Образложење

Предложеном изменом се врши усаглашавање са одредбама и терминологијом Закона о кривичном поступку, будући да се у случају „основане сумње“ већ подиже оптужни акт.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

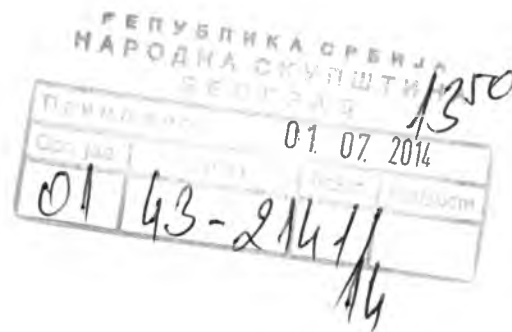
проф. др Јанко Веселиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Бранка Каравидић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
1. јул 2014. године
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, у члану 9. став 1. мења се и гласи:

„У члану 26. став 2. мења се и гласи:

„Не може се доделити ПИБ:

1) правном лицу чији оснивач - правно лице, предузетник или физичко лице има доспеле а неизмерене обавезе по основу јавних прихода настале у вези са обављањем делатности;

2) правном лицу чији је оснивач физичко лице које је истовремено оснивач и другог привредног субјекта који има неизмирених обавеза по основу јавних прихода у вези са обављањем делатности;

3) правном лицу чији је оснивач физичко лице коме је брачни друг или члан породичног домаћинства оснивач другог привредног субјекта који има неизмирених обавеза по основу јавних прихода у вези са обављањем делатности;

4) правном лицу насталом статусном променом издвајања уз оснивање, односно мешовитог издвајања у складу са законом којим се уређују привредна друштва, ако правно лице које је предмет поделе има неизмерене обавезе по основу јавних прихода;

5) предузетнику који има доспеле, а неизмирене обавезе по основу јавних прихода, настале у вези са обављањем делатности.““

Образложење

Веома је чест случај да физичка лица, која као оснивачи привредног субјекта имају неизмирених обавеза по основу јавних прихода, настављају са обављањем делатности преко другог привредног субјекта које оснива његов брачни друг или члан домаћинства. Овом изменом би се спречиле те појаве.

А М А Н Д М А Н И I I

Члан 13. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Члан 13. Предлога закона је сувишан и представља оптерећење за банке, које тај посао не треба да обаљају, поготово када је чланом 15. Предлога закона предложено да се пореске пријаве подносе искључиво у електронском облику.

Овај посао који се намеће банкама је беспотребно гомилање података о примањима физичких лица које је могуће имати на основу пореских пријава које достављају њихови послодавци.

А М А Н Д М А Н И I I I

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Члан 14. Предлога закона је сувишан, јер се поступак достављања пореских аката јасно и прецизно дефинише у члану 36. ЗОППА.

А М А Н Д М А Н И V

У члану 39. став 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Апсурд је, да ако порески обвезник не поднесе пореску пријаву по налогу Пореске управе да отклони утврђене неправилности, ако је пореска пријава основ за евидентирање износа утврђеног пореза из члана 62. став 2. тачка 1) овог закона, Пореска управа подноси пореску пријаву уместо пореског обвезника. На основу којих података ће Пореска управа поднети ту пореску пријаву. Да ли она зна нешто више од пореског обвезника, и које су то неправилности. Овај став је потпуно непрецизан и двосмислен, те се предлаже његово брисање.

А М А Н Д М А Н V

У члану 44. став 3. брише се.

Образложење

Апсурд је, да ако порески обвезник не поднесе пореску пријаву по налогу Пореске управе да отклони утврђене неправилности, ако је пореска пријава основ за евидентирање износа утврђеног пореза из члана 62. став 2. тачка 1) овог закона, Пореска управа подноси пореску пријаву уместо пореског обвезника. На основу којих података ће Пореска управа поднети ту пореску пријаву. Да ли она зна нешто више од пореског обвезника, и које су то неправилности. Овај став је потпуно непрецизан и двосмислен, те се предлаже његово брисање.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 59. брише се.

Образложење

У члану 59. Предлога закона, предлаже се измена члана 159. чиме се нарушава фискални федерализам и децентрализам јавних финансија. Не постоје оправдани разлози да локалне самоуправе достављају ове извештаје Пореској управи. По Закону о финансирању локалне самоуправе порез на имовину је изворни приход локалних самоуправа. Оне овај порески облик утврђују, контролишу и наплаћују и са овим приходом и евиденцијом о њему држава нема никаквих права на увид и контролу истих. Овим предлогом гуши се и укида локална самоуправа.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 65. брише се.

Образложење

Предложене казне за правна лица и одговорна лица у истим, као и за предузетнике веће су у односу на казне у важећем члану 177. ЗОПППА за три до пет пута, што је неприхватљиво.

Драконске казне погодиће мала и средња правна лица и угушити приватни сектор.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 66. брише се.

Образложење

Чланом 66. Предлога закона, мења се назив члана 178. и члан 178. чиме се уводе казне за предузетнике који у пореској пријави дају нетачне податке што би за последицу могло да има утврђивање мањег износа пореза, најмање у износу од 100.000 динара.

У члану 178. ЗОПППА, казна је од 20.000 динара, па је ова казна сада пет пута већа од постојеће што је неприхватљиво.

Пореска управа мора да превентивно и едукативно делује на пореске обвезнике, а не да их гуши и гаси.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 67. брише се.

Образложење

Чланом 67. Предлога закона, мења се назив члана 178а и члан 178а, тако што се правно лице кажњава за прекршај новчаном казном у износу од 100.000 до 2.000.000 динара ако Пореској управи:

- 1) уз пореску пријаву не достави прописану документацију, или
- 2) не поднесе евиденциону пријаву, односно захтев за брисање из евиденције, или
- 3) не достави обавештење, документ или друге податке прописане пореским законом.

Постојећим законским решењем казна је у износу до 500.000 динара, што је више пута мање него предложено решење.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном у износу од 50.000 до 500.000 динара.

Постојећим законским решењем казна је у износу од 20.000 динара, што је више пута мање него предложено решење. Пореска управа мора да превентивно и едукативно делује на пореске обвезнике, а не да их гуши и гаси.

А М А Н Д М А Н X

Члан 68. брише се.

Образложење

Предложеним чланом 68. мења се назив члана 178б и члан 178б, тако што ће се Порески обвезник – правно лице који не води, односно не чува евиденције, односно пословне књиге, не врши попис, односно плаћања преко текућег рачуна, не закључи уговор, односно не достави документацију, податке или обавештења трећим лицима, прописаним пореским законом, казнити за прекршај новчаном казном у износу од 100.000 до 2.000.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном у износу од 50.000 до 500.000 динара.

Изузетно од ст. 1. и 2. овог члана, порески обвезник који не изврши попис акцизног производа у складу са пореским законом казниће се за прекршај новчаном казном у висини троструке вредности укупног промета тог акцизног производа који је остварио у претходних шест месеци.

Порески обвезник – правно лице који не пријави, не објави или не истакне малопродајне цене у складу са пореским законом, односно који продаје производе по ценама супротно пореском закону казниће се за прекршај новчаном казном у износу од 100.000 до 2.000.000 динара.

Порески обвезник – правно лице који искаже порез у рачуну супротно пореском закону казниће се за прекршај новчаном казном у износу од 100.000 до 2.000.000 динара.

За прекршај из ст. 4. и 5. овог члана казниће се предузетник новчаном казном у износу од 50.000 до 500.000 динара.

За прекршај из ст. 1., 3., 4. и 5. овог члана казниће се одговорно лице у правном лицу новчаном казном у износу од 10.000 до 100.000 динара."

Висина казне за овакве прекршаје до данас није примењивана на нашим просторима, те Пореска управа мора да превентивно и едукативно делује на пореске обвезнике, а не да их гуши и гаси.

А М А Н Д М А Н Х I

Члан 69. брише се.

Образложење

Из предложених измена јасно се види да су све казне увећане 100% што је недопустиво. Пореска управа мора да превентивно и едукативно делује на пореске обвезнике, а не да их гуши и гаси.

А М А Н Д М А Н Х II

Члан 70. брише се.

Образложење

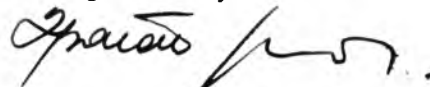
Новчане казне су увећане више пута, што је недопустиво. Пореска управа мора да превентивно и едукативно делује на пореске обвезнике, а не да их гуши и гаси.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Ђирић

Борислав Стефановић

Драган Шутановац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
1. јул 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
01-07-2014
01 43-2141/14

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији** подносим следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

Члан 9. Предлога закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији брише се.

Образложење

Одредба члана 9. Предлога закона, којом се одређују случајеви у којима се не може доделити ПИБ, није у складу са Уставом зајемченим правом на рад.

А М А Н Д М А Н II

Члан 13. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење није у складу са условима које Закон о заштити података о личности предвиђа за прикупљање и обраду података о личности.

А М А Н Д М А Н III

Члан 14. Предлога закона брише се.

Образложење

Чланом 14. Предлога закона нису на адекватан начин уређени случајеви и начини достављања појединих аката.

А М А Н Д М А Н I V

Члан 39. став 4. Предлога закона брише се.

О б р а з л о ж е њ е

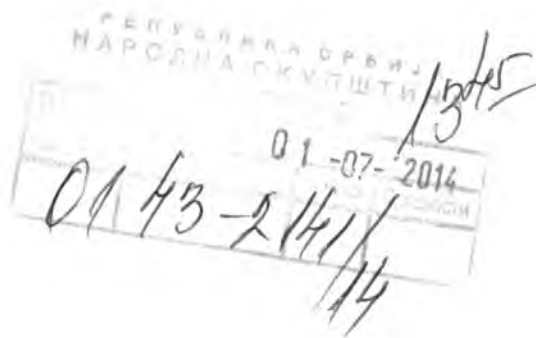
Сматрамо да Пореска управа не треба да супституише пореског обвезника у подношењу пореске пријаве, ако порески обвезник то не учини по налогу инспектора канцеларијске контроле.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Ђорђе Стојшић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
01.07.2014. године
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 3. којим се мења члан 7. у ставу 7. после речи: „и то правних лица са пореским дугом у износу од“, број „20.000.000“ мења се бројем „5.000.000“.

У члану 3. којим се мења члан 7. у ставу 7. после речи: „и предузетника са пореским дугом у износу од“, број „5.000.000“ мења се бројем „500.000“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је досадашња пракса јавног објављивања на интернет страни Пореске управе основних матичних података о дужницима који неуредно или никако не измирују своје обавезе по основу пореза, имала солидан ефекат као вид додатног притиска јавности, посебно у оним мањим срединама где се људи боље познају. Решењем у овом амандману залажем се да се предложена доња граница за објављивање ових података вишеструко смањи и то како када су у питању правна лица тако и предузетници. Разлог је једноставан. Обзиром на лошу укупну економску ситуацију у држави, у највећем броју јединица локалне самоуправе готово и да не постоје предузећа, односно предузетници који тако добро послују да би могли да генеришу оволики порески дуг по основу својих активности. Самим тим, у случају да остане овакво решење највећи број неуредних пореских обвезника остао би ван домашаја ове мере и она би тиме увелико изгубила на ефективности. Такође, не мислим да се овим амандманом предложене доње границе могу подвести под категорију „незнатног пореског дуга“.

Народни посланик

Драган Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

01.07.2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
01-07-2014
01/43-2141/14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о пореском поступку и пореској администрацији подносим

А М А Н Д М А Н

Члан 21. Предлога закона о пореском поступку и пореској администрацији брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложено решење је лошије решење у односу на постојеће решење јер је постојеће законско решење правичније у односу на пореског обвезника, правичније је да се распоред уплаћеног износа врши по редоследу: износ главне пореске обавезе, камата, трошкови наплате, казна.

народни посланик

Мирко Чикириз

Мирко Чикириз

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
01. јул 2014.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

01-07-2014

01 43-2/41/14

ОДНОСНОСТИ

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

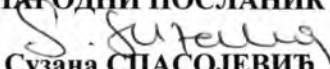
На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12- Пречишћени текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕСКОМ ПОСТУПКУ И ПОРЕСКОЈ АДМИНИСТРАЦИЈИ, подносим следећи:

АМАНДМАН

У члану 14. којим се мења постојећи члан 36. у ставу 2. ,на крају, тачка се замењује запетом и додају следеће речи: " о чему је потребно доставити доказ надлежном органу пореске управе."

Образложење

Достављање аката је веома битна процесна радња у пореском поступку за коју се везују одређене правне последице. Оваквим решењем у члану 36. који не предвиђа обавезу доказивања о уручењу пореског акта пореском обвезнику, његовом законском заступнику, његовом пуномоћнику или његовом заступнику по службеној дужности, може се закључити да не постоји обавеза нити Поште, нити службеног лица, нити Пореске управе да је порески акт уручен пореском обвезнику. Због могуће злоупотребе овог члана било од стране пореског обвезника било од стране Пореске управе, потребно је нагласити обавезу достављања доказа да је порески акт заиста и уручен пореском обвезнику, његовом законском заступнику, његовом пуномоћнику или његовом заступнику по службеној дужности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Сузана СПАСОЈЕВИЋ