

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
1. август 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

95

Примљено: 01. 08. 2014			
Орг. јед.	Број	Полна	Бројности
01	345-2511		11

11

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

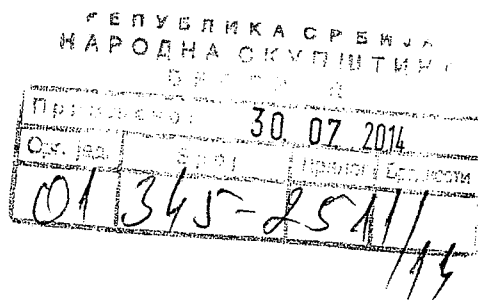
Обавештавам Вас, да повлачим из процедуре АМАНДМАН I на члан 8.  
Предлога закона о јавном информисању и медијима, који сам поднео дана 30.  
јула 2014. године под бројем 345- 2511/14.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Борислав Стефановић

НАРОДНА СКУПШТИНА

30. јули 2014. године

Београд



ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА, подносим следећи

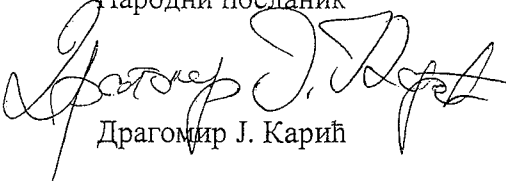
**АМАНДМАН**

У члану 9. додати став 3. који гласи:

„Уредник и новинар су дужни да исправку објаве на истом месту и у истом обиму, изузев ако су у судском спору, односно ако се оспорава истинитост навода и чињеница у исправци“

**Образложење**

Сведоци смо да све више постајемо таблоидна јавност у којој личност нема никакве могућности да заштити своја уставна и друга права јер је данима изложена неистинитим оптужбама, а медије то не додирује. У целом свету у таквим случајевима се исплаћују огромне накнаде, док код нас то није случај имајући у виду огромне количине таблоидних вести. Овим амандманом се обезбеђује да се на исти начин објављује исправка што делимично штити личност за коју су изнете неистине и убрете.

Народни посланик  
  
Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30. јули 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

30. 07. 2014

Ср. јед.	Број	Полар	Безности
01	345-2511/14		

940  
114

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА, подносим следећи

**АМАНДМАН**

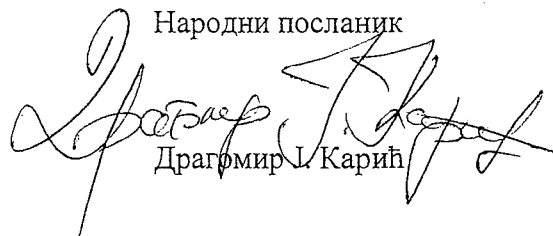
У члану 52 додаје се став 2. који гласи:

„У случају да новинар не открије извор информације која се односи на кривично дело, за давање податка одговорност солидарно сноси и уредник, односно главни уредник“.

**Образложење**

У пракси је често случај да уредник, односно главни уредник одлучи да новинар не сме да открије извор податка када се ради о кривичном делу те због тога и он треба да сноси одговорност.

Народни посланик

  
Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

30. јули 2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Примљено: 30. 07. 2014 gko

Срп. јед.	Број	Глас.	Бројактис
01	365	25	11/14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА, подносим следећи

**АМАНДМАН**

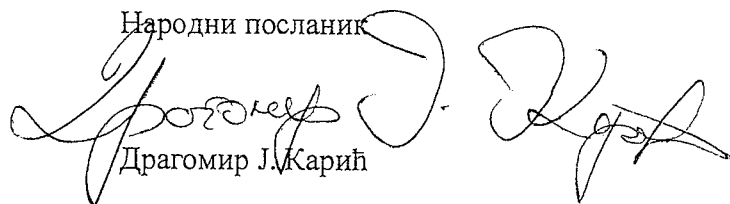
У члану 4. после става 5. додати став 6. који гласи:.. који гласи:

„Државни органи, агенције и регулаторна тела су дужна да све информације једновремено достављају свим медијима и средствима информисања без селекције или намерног дискриминисања било ког медија, а у случају да то чине, сматраће се злоупотребом службене дужности.“

**Образложење**

Досадашња пракса која траје већ годинама омогућава појединим медијима да добију „ексклузив“ у вести, док су понеки медији „инсајдери“ за државне органе и регулаторна тела која дају информације медијима. Ови предлогом би се то онемогућило, а одговорна лица би учинила кривично дело и одговарали за селективно давање информација.

Народни посланик



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30. јули 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

Примљено: 30. 07. 2014

Срт. јед.	Број	Предлог	Важности
01	345	-	25/11/14

gko

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

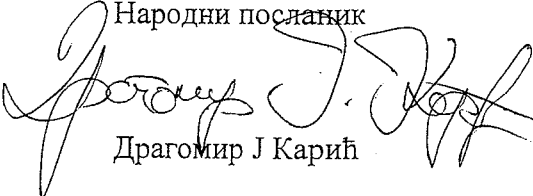
На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на  
ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА, подносим следећи

#### АМАНДМАН

У члану 57 речи: „има право“ замењују се речима: „дужан је“.

#### Образложење

Битно је да сваки медиј има импресум, јер у противном јавност не располаже са увидом у рејтинг и поузданост тог медија. Зато се предлаже да је дистрибутер дужан да одбије дистрибуцију новине без импресума.

Народни посланик  
  
Драгомир Ј Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30. јули 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

30. 07. 2014

Сл. број	Број	Правно	Бројности
01	345-	2541/	

13

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА, подносим следећи

**АМАНДМАН**

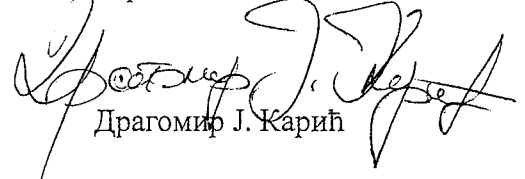
У члану 39. став 1. тачка 11. Се мења и гласи:

„податак о просечном продатом тиражу у три месеца, с тим да се тираж дневно објављује;

**Образложење**

На овај начин се прати стварни тираж новине и податак чини доступним јавности.

Народни посланик

  
Dragomir J. Carić

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

Примљено: 30. 07 2014

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	345-2511		

114

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

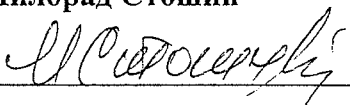
**АМАНДМАН**

У члану 10. после речи: „Установе јавних медијских сервиса“ додају се речи: „на републичком, покрајинском, регионалном и локалном нивоу“.

**Образложење**

Предлажем измену у овом члану како би се закон био хармонизован са тачком 4. одељка III Стратегије развоја система јавног информисања у Републици Србији до 2016. године („Службени гласник РС“, бр 71/11).

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**  
**Милорад Стошић**



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

93-

Примљено:	30	07	2014
Срг. јед.	БРОЈ	Принтс	Средности
01	345-25117		

1/4

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

**АМАНДМАН**

У члану 142. у ставу 7. речи: „до 1. јула 2015. године“ замењују се речима: „до 31. децембра 2016. године“.

**Образложење**

Због досадашњих, лоших, искустава у приватизацији медија предлажемо да се у овај процес уђе плански, обазриво, а никако стихијски и брзоплето. Сматрам да не смеју да се понове досадашње грешке из приватизације, попут оне да се у власничку трансформацију ушло пре него што је донет модеран Закон о заштити конкуренције и формирана Комисија за заштиту конкуренције. Област медија је посебно осетљива и захтева додатан опрез поготово због досадашњих лоших искустава.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**  
**Милорад Стошић**

*М. Стошић*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

Прихваћено: 30. 07. 2014

Срп. јед.	Број	Принос	Вредности
01	345	-	2511

935  
174

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

**АМАНДМАН**

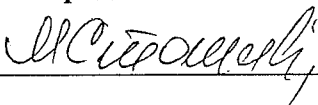
У члану 26. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Наративни и финансијски извештај о спроведеним пројектним активностима доставља се надлежном органу јавне власти и у случају да су пројекти финансирани из иностранства, како се не би нарушавала слободна и равноправна конкуренција на домаћем тржишту.“

**Образложење**

Сведоци смо да су протеклих година у нашу земљу ушла значајна финансијска средства у области информисања, а да о томе нема праве евиденције нити контроле како су и за које намене утрошена. Попут домаће државне помоћи, и финансијска подршка из иностранства, утиче на слободну конкуренцију на домаћем тржишту и зато је неопходно да се и овај део финансирања медија стави под надзор државе.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Милорад Стошић**

  
\_\_\_\_\_

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

935

Датум: 30. 07. 2014

Број	Име	Полож	Бројности
01	345-25117		14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

**АМАНДМАН**

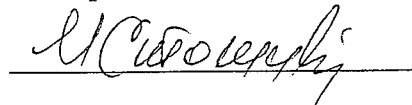
У члану 18. став 1, тачка 2) мења се и гласи:

„2) организовања и учешћа на стручним и научним скуповима као и унапређивања професионалних и етичких стандарда у области јавног информисања.“

**Образложење**

Сматрам да је немогуће одредити који су скупови пригодни, а који не и да таквој формулацији није место у закону. Такође, верујем да би таква формулација омогућила бројне злоупотребе тако уопштеног термина.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**  
**Милорад Стошић**





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

935

Примљено: 30. 07. 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Будности
09	345-2571		

115

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

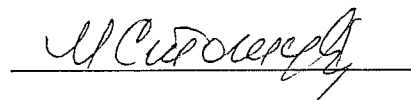
**АМАНДМАН**

У члану 143. у ставу 1. речи: „Од 1. јула 2015. године“ замењују се речима: „Од 1. јануара 2017. године“.

**Образложење**

Због досадашњих, лоших, искустава у приватизацији медија предлажемо да се у овај процес уђе плански, обазриво, а никако стихијски и брзоплето. Сматрам да не смеју да се понове досадашње грешке из приватизације, попут оне да се у власничку трансформацију ушло пре него што је донет модеран Закон о заштити конкуренције и формирана Комисија за заштиту конкуренције. Област медија је посебно осетљива и захтева додатан опрез поготово због досадашњих лоших искустава.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**  
**Милорад Стошић**



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД 1540

Примљено: 29. 07. 2014			
Ср. бр.	Бр. ј	Принот	Бр. јести
01	345	25	11/14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

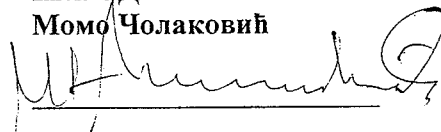
**АМАНДМАН**

У члану 89. став 2. речи: „у предизборној утакмици“ замењују се речима: „у изборној кампањи“.

**Образложење**

Предложени израз је свакако адекватнији, јер је израз „изборна кампања“ већ прецизно дефинисан чланом 2. Закона о финансирању политичких активности као „скуп активности политичког субјекта од дана расписивања избора до дана проглашења коначних резултата избора“, док се остали период политичких активности сматра редовним радом политичког субјекта.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**  
**Момо Чолаковић**



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

1540

Примљено:				29. 07. 2014
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности	
01	345-25	11	1	

12

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА подносим следећи

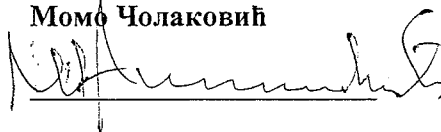
АМАНДМАН

У члану 87. став 2. речи: „у предизборној кампањи“ замењују се речима: „у изборној кампањи“.

Образложење

Предложени израз је свакако адекватнији, јер је израз „изборна кампања“ већ прецизно дефинисан чланом 2. Закона о финансирању политичких активности као „скуп активности политичког субјекта од дана расписивања избора до дана проглашења коначних резултата избора“, док се остали период политичких активности сматра редовним радом политичког субјекта.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Момо Чолаковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

1540

Примљено	29. 07. 2014
Срп. јед.	

01 345-2511/14

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

**АМАНДМАН**

Члан 68. мења се и гласи:

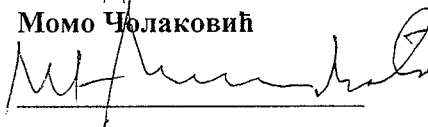
„Члан 68.

„Издавач је дужан да чува један примерак медијског записа – новина, снимка објављене радио или телевизијске емисије или другог записа (у даљем тексту: запис) у периоду од најмање 90 дана од дана објављивања.“

**Образложење**

У образложењу предлога закона наведено је да су прописани рокови усклађени са роковима за обраћање суду ради заштите права. Међутим, како је у члану 90. предлога закона предвиђен рок од 90 дана за подношење тужбе за објављивање исправке од дана објављивања информације, предлажем да се минимални рок издавача за чување свих медијских записа продужи на период од најмање 90 дана. Имајући у виду лаку доступност носача слике и звука, предложена измена неће стварати веће трошкове издавачу

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Момо Чолаковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

1540

Примљено	29. 07. 2014	
Срг. јед.	Број	Класификација
01	345-2511/14	

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА** подносим следећи

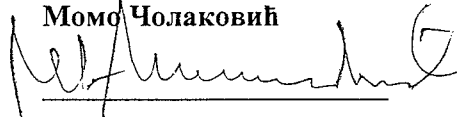
**АМАНДМАН**

У члану 91. став 2. речи: „у предизборној утакмици“ замењују се речима: „у изборној кампањи“.

**Образложење**

Предложени израз је свакако адекватнији, јер је израз „изборна кампања“ већ прецизно дефинисан чланом 2. Закона о финансирању политичких активности као „скуп активности политичког субјекта од дана расписивања избора до дана проглашења коначних резултата избора“, док се остали период политичких активности сматра редовним радом политичког субјекта.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Момо Чолаковић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СДА Санџака-ПДД  
29. јул 2014. године  
Београд

30-07-2014  
01/345-2570/14

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о јавном информисању и медијима:

А М А Н Д М А Н

Члан 13. мења се и гласи:

„У циљу омогућавања остваривања права националних мањина на информисање на сопственом језику и неговање сопствене културе и идентитета, Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе обезбеђује део средстава, путем суфинансирања или друге услове за рад медија који објављују програмске садржаје и информације којима се задовољавају потребе националних мањина за информисањем на сопственом језику, преко органа надлежног за послове јавног информисања.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е:

Овим амандманом понуђено је потпуније и јасније решење од одредбе садржане у члану 13. предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

др Сулејман Угљанин

Сабина Даздаревић

Енис Имамовић

Риза Халими

Шаип Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СДА Санџака-ПДД  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

30-07-2014

Срп. јед.	345-2571/	Средности
-----------	-----------	-----------

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о јавном информисању и медијима:

А М А Н Д М А Н

У члану 15. став 1. тачка 4. након речи: „народа“, брише се запета и додаје слово „и“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е:

Овим амандманом јасније се прецизира одредба члана 15. предлога закона у односу на решење које је предлагач закона предвидео.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

*Dr. Suljagi*  
др Сулејман Угођанин

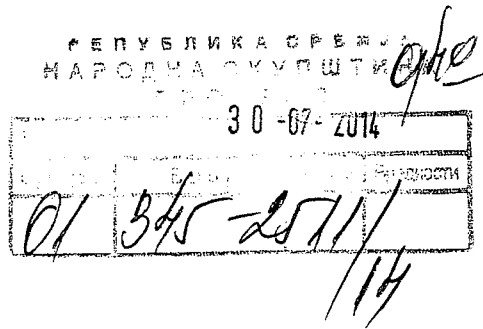
*Dzardarevic*  
Сабина Даздаревић

*Enis Imamovic*  
Енис Имамовић

*Riza Halimi*  
Риза Халими

*Shqip Kamberi*  
Шаип Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
30.07.2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог Закона о јавном информисању и медијима подносим

### А М А Н Д М А Н

Члан 59. став 1, тачка 2) после речи „националне припадности“ додају се речи  
„политичке припадности“.

### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

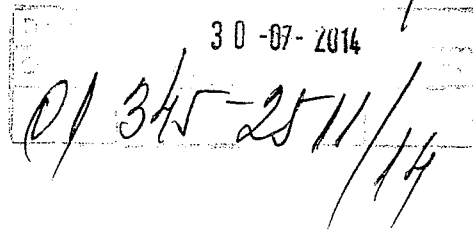
Уставом Републике Србије гарантовано је прво и на политичко опредељење па  
сматрам да је важно да у овом члану буде то и конкретно наведено.

Народни посланик

Злата Ђерић

Handwritten signature of Zlata Đerić in cursive script.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА  
29. јул 2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије  
подносимо амандмане на Предлог закона о јавном информисању и медијима

### АМАНДМАН

У члану 142. став 1. речи:

„ продајом капитала у складу са прописима којима се уређује приватизација,  
а ако је само део капитала у јавној својини спроводи се поступак продаје  
капитала који је у јавној својини.“

заменеју се речима:

„ у складу са прописима којима се уређују услови и поступак промене  
власништва друштвеног и јавног капитала и имовине.“

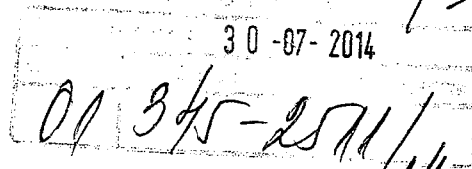
### Образложење

Ову одредбу Предлога закона о јавном информисању потребно је ускладити  
са Предлогом закона о приватизацији.

Народни посланик

Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
30 .07.2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог Закона о јавном информисању и медијима подносим

### А М А Н Д М А Н

Члан 8. брише се.

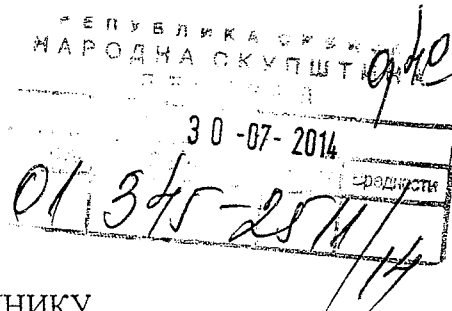
### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овај члан Закона овако конципиран није у складу са Уставом Републике Србије, а и са неколико других Закона. Он оставља простор произвољности, непрофесионализму, а може да омогући медијску хајку и злоупотребу медија сваке врсте. Овако конципиран члан у односу на један модеран Закон који је медијима дао широку слободу, оставио је недопустиво велики простор за експонирање свега што нарушава основну сврху медијског информисања. Не постоји стандардизовано КРИТИЧКО МИШЉЕЊЕ, не постоје детерминисани РЕЗУЛТАТИ ПОЛИТИЧКОГ РАДА, као такви, то је ствар произвољности коју допушта овај члан, а све друго у политичком и јавном раду носилаца политичких и јавних функција већ је уређено другим законима, као и Кривичним законом. Јавна критика није исто што и линч и то не треба да буде никада. Овај члан ће не овај начин отворити озбиљно врата непрофесионализму.

Народни посланик

Злата Ђерић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
30 .07.2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог Закона о јавном информисању и медијима подносим

### А М А Н Д М А Н

**Члан 55. став 2, реч „могу“ мења се речју „морају“.**

### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је веома важно да буде експлицитно наведено да инострани медији и њихова дописништва **МОРАЈУ** да се упишу у евиденцију. Цео члан Закона је тако конципиран да то јесте њихова обавеза па у складу са тим овако треба да гласи и и други став овог Закона.

Народни посланик

Злата Ђерић

Handwritten signature of Zlata Đerić in black ink.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

Примљено: 30. 07. 2014			
Оп. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	345	25111	146

### ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА следећи амандман:

Амандман на члан 82. став 2. тачка 2.

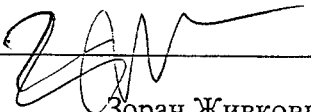
У члану 82. став 2. тачка 2. бришу се речи:

„а објављивање информације је у интересу националне безбедности, јавне сигурности или економске добробити земље, ради спречавања нереда или злочина, заштите здравља или морала, или заштите права и слобода других.“

#### Образложење

Сматрамо да наведени део одредбе по својој садржини не припада правилу о допуштеном ограничењу права на приватност јавних функционера, те је вероватно грешком унет у овај члан Предлога, а посебно с обзиром на чињеницу да није био садржан у Нацрту закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

945

Приједлог	30. 07. 2014		
Срг. јед.	Бр. 01	Бр. 345-2511/14	Службени

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА следећи амандман:

Амандман на члан 8.

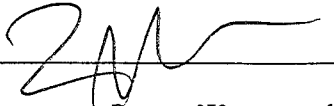
У члану 8. додаје се став 2. који гласи:

„Изабраном, постављеном, односно именованом носиоцу јавне и политичке функције ограничено је право на заштиту приватности које се јемчи лицу на које се односи информација, ако је податак који је садржан у информацији од значаја за јавност с обзиром на његову функцију.“

Образложење

У Нацрту закона наведена одредба је представљала интегрални део посебног правног режима медијског права који се односи на носиоце јавних функција. Правило ове одредбе афирмисано је и у пракси примене члана 10. Европске конвенције о људским правима, а чинило је и интегрални део до сада важећег корпуса правила медијског права у Србији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Зоран Живковић

Владимир Павићевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Правно лице	30. 07. 2014		
Орг. јед.	Београд	П. јед.	Српској
01/345-2511/14			

### ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА следећи амандман:

#### Амандман на члан 32.

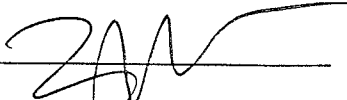
У члану 32. након става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

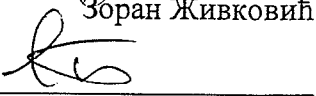
„Правно лице из става 1. овог члана не могу, непосредно или посредно, основати Република, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, као ни установа, предузеће и друго правно лице које је у целини или делу у државној својини, односно које се у целини или делом финансира из јавних прихода, осим у случајевима предвиђеним чланом 16. став 1. тачке 1-3. овог закона.“

#### Образложење

Опште је правило савременог медијског права да органима јавне власти, као и правним лицима које су основали органи јавне власти, не припада право да оснивају медије, осим уског круга изузетних случајева у којима се установљавају медији у циљу задовољења прецизно дефинисаних јавних интереса у сфери јавног информисања. Да би се ово правило учинило сасвим видљивим, потребно је у члану 32. унети предложену одредбу, на начин на који је то било учињено у тексту Нацрта закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Зоран Живковић

  
Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2014. године  
Београд

30-07-2014  
01/345-2571/107

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносимо

### А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о јавном информисању и медијима, у члану 82. став 2. тачка 2) после речи: „политичке функције“ запета се замењује тачком запетом а речи: „а објављивање информације је у интересу националне безбедности, јавне сигурности или економске добробити земље, ради спречавања нереда или злочина, заштите здравља или морала, или заштите права и слобода других“ бришу се.

### Образложење

Наведени део одредбе који се брише по својој садржини не припада правилу о допуштеном ограничењу права на приватност јавних функционера, те је вероватно грешком унет у члан 82. став 2. тачка 2) Предлога закона.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Весна Марјановић  
мр Александра Јерков  
Александра Јерков

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2014. године  
Београд

950  
30-07-2014

01 345-2511/104

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносимо

### АМАНДМАН

У члану 15. после тачке 8) додаје се тачка 9) која гласи:

„9) борба против корупције као приоритет од јавног интереса“.

### Образложење

Овим амандманом борбу против корупције стављамо као приоритет од јавног интереса за све наше грађане. На тај начин ће ова тема постати један од битних приоритета који ће бити подржан из јавних извора што сада није ситуација. Подршка медијској продукцији која се бави истраживачким новинарством и промоцији борбе против корупције је неопходан елемент у борби против корупције, што је дефинисано и у Националној стратегији за борбу против корупције. Треба дати подршку медијским продукцијама које се баве истраживачким новинарством и промоцијом борбе против корупције што представља основну у борби против корупције, што је дефинисано и у Националној стратегији за борбу против корупције.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Аида Ђоровић

Јована Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

Примљено:				30. 07. 2014
Орг. јед.	Број	Прилог	Бројности	
01	345-25117		1/6	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије  
подносимо амандмане на Предлог закона о јавном информисању и медијима

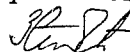
### АМАНДМАН

У члану 27. став 4. број: „ 24“ замењује се бројем: „25“.

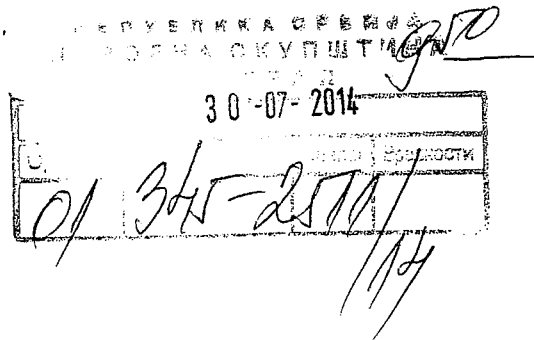
### Образложење

Ради се о исправци из разлога погрешног позивања на чланове.

Народни посланик  
Зоран Бабић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
30. јул 2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносим амандмане:

#### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о јавном информисању и медијима, у члану 8. после речи: „ његове функције“ додаје се тачка а преостали део текста брише се.

#### Образложење

Небитно је да ли се или не неко на јавној функцији или јавним пословима осећа „повређен“ садржајем критике, тај свој емоционални став може задржати за себе, али он не може бити предмет прописа.

#### АМАНДМАН II

У члану 30. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Медији који нису медији у смислу овог закона дужни су да поштују опште стандарде дељења информација од значаја за јавни интерес, дужни су јавности одговорност за тачност јавне информације и дужни су да поштују све друге прописе који се односе на забрану дискриминације, ширење мржње и подстицања на насиље. Такође су дужни да с пажњом користе право на слободу говора и слободу уметничког израза не угрожавајући туђе и друге слободе.“

#### Образложење

Медији који овим чланом имају дефиницију да нису медији морају ипак детаљније бити обухваћени обавезом на поштовање општих стандарда који и

иначе важе у међународним прописима који се тичу медијских платформи дефинисаних у предложеном члану.

### АМАНДМАН III

У члану 52. после речи: „информације“ запета се замењује тачком а преостали део текста брише се.

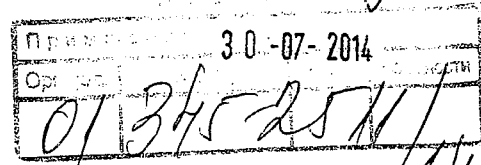
### Образложење

Новинар не може знати колика је казна запређена за кривично дело о којем није било суђења ни пресуде на основу доказа, као што не може на основу својих контаката бити на услузи тужиоцу или полицији који без јасних критеријума процењују да нико сем новинара не може дати информације потребне за истрагу кривичног дела. Ако се ради о контакту са већ осуђеним лицем за кривично дело, тада нема говора о „откривању извора“ већ о саучесништву скривања лица које је у бекству, тако да је брисани део члана 52. непотребан.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Гордана Чомић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносимо амандмане:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о јавном информисању и медијима, у члану 17. додаје се нови став 2., који гласи:

„Јединице локалне самоуправе (општине и градови) обезбеђују за остваривање циљева из става 1. овог члана износ од најмање 2 процента буџета. Изузетно, за градове веће од 300.000 становника, тај проценат не сме бити мањи од 1 одсто“.

### Образложење

Повлачење државе из власништва у медијима и промена начина финансирања обавезује власти на републичком, покрајинском и локалном нивоу да обезбеде део средстава из буџета за оставривање јавног интереса у области јавног информисања и да та средства распоређују на основу спроведених јавних конкурса.

Сматрамо да непрописивањем минималног износа који се из локалних буџета одваја за ову намену прети опасност да се ова обавеза само формално испуни, а суштински избегне. Није нам прихватљив став Министарства за државну управу и локалну самоуправу да би прописивање износа у буџету локалних самоуправа задирало у њихова уставна права јер је, на пример, Законом о финансирању политичких активности предвиђено финансирање политичких странака из буџета у тачно прописаном износу. Сматрамо да је финансирање јавног интереса грађана у области информисања обавеза државе исто као и финансирање политичких странака.

## АМАНДМАН II

У члану 39. став 1., тачка 10) на крају текста додају се следеће речи: „као и донације домаћих и иностраних правних и физичких лица;“.

### Образложење

Не видимо ниједан разлог зашто грађани- читаоци, слушаоци и гледаони не би знали из којих се све извора финансирају медији.

## АМАНДМАН III

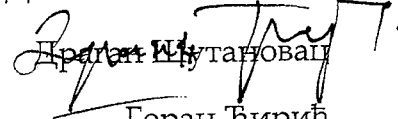
У члану 137. додаје се став 2. који гласи:

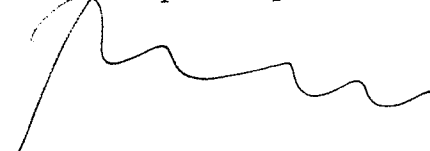
„Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај издавач ако у року од 15 дана не достави Регистру податке о донацијама од стране домаћих и иностраних донатора (члан 39, став 4)“.

### Образложење

Као што је Предлогом закона предвиђена казна за одговорно лице у органу јавне власти које Регистру не достави податке о давању средстава медијима из јавних извора, мислимо да треба да постоји и прописана казна за издаваче који Регистру не доставе податке о донацијама из земље и иностранства (у вези са обавезом из члана 39).

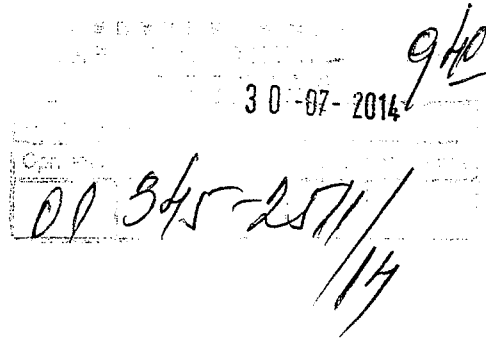
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Драгана Шупар  
Горан Ђирић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СДА Санџака-ПДД  
29. јул 2014. године  
Београд



**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на **Предлог закона о јавном информисању и медијима:**

**А М А Н Д М А Н**

У члану 16. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

3) **формирањем редакције за програме на језицима националних мањина у оквиру јавних сервиса на националном и покрајинском нивоу и омогућавањем националним саветима националних мањина да, у складу са законом, оснивају установе и привредна друштва ради остваривања права на јавно информисање на језику националне мањине, односно фондације ради остваривања општекорисног циља унапређења јавног информисања на језику националне мањине;**

**О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е:**

Право на информисање на матерњем језику једно је од кључних мањинских права. У Републици Србији ово право загарантовано је Уставом Републике Србије (члан 79), Законом о заштити права и слобода националних мањина (члан 17. став 2.) и ратификованим међународним документима (Оквирна конвенција о заштити националних мањина и Европска повеља о регионалним или мањинским језицима).

Припадници националних мањина на подручју АП Војводине своје право на информисање на сопственом језику остварују кроз програм РТВ Војводине.

На подручју Централне Србије у оквиру програма РТС не постоји ниједна емисија на било којем мањинском језику, односно ниједном од мањинских језика који су у службеној употреби.

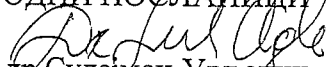
И поред постојања законске обавезе, држава припадницима националних мањина на њиховом језику до сада није обезбедила информативне, културне и образовне садржаје на јавном сервису, РТС-у.

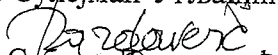
Представници РТС-а и представници националних савета националних мањина потписали су 21.9.2007. године, Споразум о сарадњи на производњи и емитовању програма који се односе на националне мањине које живе у Републици Србији а Споразум никада није реализован.

Законом о заштити права и слобода националних мањина (члан 17. став 2.) прописано је да ће држава у програмима радија и телевизије јавног сервиса обезбедити информативне, културне и образовне садржаје на језику националне мањине.

Овим амандманом ствара се законом утврђена обавеза јавном медијском сервису да формира редакцију за програме на језицима националних мањина и на тај начин омогући националним мањинама остваривање Уставом зајамченог права.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
др Сулејман Угљанин

  
Сабина Дžadаревих

  
Енис Имамових

  
Риза Халими

  
Шаан Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2014. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Правилник	30-07-2014
Организација	Јавна администрација

01/345-25/14

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносимо амандмане:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о јавном информисању и медијима, у члану 4. став 2., после речи: „информисања“ додаје се запета и реч: „нарочито“.

### Образложење

Наведеном одредбом је прописана забрана непосредне и посредне дискриминације медија, уредника, новинара и других лица у области јавног информисања. Међутим, забрана дискриминације је лимитирана на дискриминацију која се врши због побројаних разлога. То заправо значи да се медији, новинари итд. могу дискриминисати из било којег другог разлога који није поменут, на пример тако што ће један медиј или новинар бити фаворизован од стране неког органа јавне власти, без обзира на лична својства и политичка уверења других медија и новинара, који су услед тога дискриминисани. Будући да верујемо да ово није била намера законописца, предлажемо да се свако могуће погрешно тумачење отклони тиме што би се јасно истакло додатком речи „нарочито“ да су дискриминација по политичкој опредељености и уверењу или другом личном својству само неки од облика забрањеног понашања.

### АМАНДМАН II

У члану 15. став 1. после тачке 7) додаје се нова тачка 8), која гласи:

„8) подршка производњи медијских садржаја у циљу подизања интересовања грађана за јавне послове, јавност рада органа власти, располагање средствима у јавној својини, квалитет услуга које грађани добијају од јавног сектора и сврсисходност трошкова насталих на терет садашњих или будућих пореских обвезника;“

Досадашња тачка 8) постаје тачка 9).

## Образложење

Предложеном допуном утврђује се као јавни интерес стварање оних медијских садржаја који би допринели интересовању грађана за јавне послове, обезбеђивање јавности органа власти, располагање средствима у јавној својини, квалитет услуга које грађани добијају од јавног сектора и сврсисходност трошкова насталих на терет садашњих или будућих пореских обвезника. Овде наведене теме су у блиској вези са борбом против корупције у којој медији имају нарочито значајну улогу, како у омогућавању контроле рада органа јавне власти, тако и у едукацији грађана о разним питањима која су важна за оцену квалитета рада органа јавне власти. Грађани који су свесни својих права, који су оспособљени да разумеју начин финансирања и функционисања органа јавне власти и који су заинтересованији за начин обављања јавних послова неће бити равнодушни ни према лошем управљању јавним ресурсима и лошем раду органа јавне власти и корупцији. Иако улагање ове врсте иницијално ствара трошкове за државу, ти трошкови се вишеструко враћају јер освешћено и заинтересовано грађанство смањује потребу за ангажовањем средстава буџета на другом месту – у надзорном и репресивном апарату државе.

### АМАНДМАН III

У члану 19. после става 1. додаје се нови став 2., који гласи:

„Конкурсом који расписују органи из става 1. овог члана, најмање једном у три године, морају бити обухваћене све области у којима се остварује јавни интерес из члана 15. став 1. овог закона.“

Досадашњи ст. 2, 3, и 4. постају ст. 3, 4, и 5.

## Образложење

Предложеном допуном овог члана предвидела би се обавеза да се обезбеди финансирање свих намена које су утврђене као јавни интерес у члану 15. ст. 1. Закона. Наиме, иако је прописано Законом на који начин се остварује јавни интерес, као и правило да се мора истаћи зарад којег јавног интереса се обезбеђује финансирање медија кроз пројекте, нацрт закона не садржи обавезу да се за сваку од тих намена средства икада и издвоје. Због тога се предлаже прописивање обавезе, да се свака од законом утврђених намена финансира из буџета Републике, аутономне покрајине и локалне самоуправе најмање једном у три године.

## АМАНДМАН IV

У члану 25. став 4. после речи: „Решење“ додају се речи: „и образложени предлог конкурсне комисије из става 1. овог члана, уколико није у потпуности садржано у решењу“.

### Образложење

Тренутно се предвиђа искључиво објављивање решења о додели средстава на конкурс. Међутим, садржај решења није утврђен овим законом, тако да није извесно да би се из решења могло видети на основу чега је одабран баш наведени пројекат за финансирање, на који начин је тај пројекат боље испуњавао услове конкурса него други и слично. Алтернативно, уместо ове допуне, могао би се утврдити законом обавезан садржај решења, тако да обухвати све потребне податке да би јавност могла да процени у којој мери су поштовани услови конкурса и да ли се новцем пореских обвезника исправно располаже, јер то није питање које занима само учеснике конкурса. Објављивање образложеног предлога комисије, уколико није у потпуности садржано у решењу о расподели средстава, пружиће увид учесницима на конкурс и јавности о томе у којој мери се одлука (политичког) руководиоца органа разликује од онога што је предложила (стручна) комисија.

## АМАНДМАН V

У члану 26. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Наративни и финансијски извештај из става 1. овог члана објављује се на веб-сајту органа који је донео одлуку о расподели средстава.“

### Образложење

Предлогом није предвиђено објављивање извештаја о утрошку средстава која су медији добили из јавних извора. Будући да је реч о средствима која су наменски дата за остваривање утврђеног јавног интереса и да се већ предвиђа објављивање информације о томе који пројекти ће бити финансирани из буџета, на једнак начин треба предвидети и јавност података о томе да ли је пројекат у потпуности спроведен онако како је било предвиђено.

## АМАНДМАН VI

У члану 28. став 1. мења се и гласи:

„Министарство надлежно за послове јавног информисања ближе уређује расписивање и спровођење конкурса за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, обавезну садржину конкурса, критеријуме за одређивање лица која имају право учешћа на конкурс, услове за

учешће на конкурс, услове за избор чланова стручне комисије, утврђивање и разрешавање њиховог сукоба интереса, најдуже рокове за доношење одлуке о расподели средстава, услове за расподелу средстава кроз појединачна давања, прописује обрасце за пријаве на конкурс и обрасце за подношење наративног и финансијског извештаја, а може прописати и критеријуме и начин оцене критеријума из члана 23.“

### Образложење

Актуелном одредбом члана 28. став 1. Закона прописано је само да Министарство надлежно за послове јавног информисања ближе уређује суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и прописује обрасце за пријаве на конкурс и обрасце за подношење наративног и финансијског извештаја. Досадашња пракса је показала да постоји потреба за уједначавањем праксе доделе средстава за финансирање медија. Законописци су препознали потребу за тиме и одредили да ће Министарство донети подзаконски акт. Међутим, актуелна одредба је уопштена и оставља могућност да Министарство кроз подзаконски акт уреди само нека битна питања за расподелу средстава. Амандман стога има за циљ да се ова обавеза Министарства прецизира и да се на тај начин створи несумњив правни основ за додатно уређивање материје расподеле средстава кроз подзаконски акт.

### АМАНДМАН VII

После члана 28. додаје се назив члана и члан 28а, који гласе:

„Повреда права у вези са расподелом средстава

#### Члан 28а

Лице које сматра да орган није поштовао одредбе члана 17. до 28. може упутити приговор органу надлежном за надзор над спровођењем закона, који је дужан да испита наводе и достави одговор подносиоцу приговора у року од 15 дана.

Орган из става 1. овог члана може својим актом наложити да се утврђени недостаци отклоне и да се привремено застане са поступком расподеле средстава до отклањања недостатака.“

### Образложење

Предлогом закона није предвиђена могућност правног лека у случају да је су услови конкурса постављени супротно закону или да су права учесника на конкурс повређена на други начин. Као минимум заштите оправданих интереса заинтересованих лица, предложен је амандман који би дао могућност заинтересованом лицу да се обрати Министарству или покрајинском секретаријату (органи надлежни за надзор над спровођењем Закона), рокови за

поступање надзорног органа по таквом приговору, као и могућност надзорног органа да (по приговору или по службеној дужности) наложи да се утврђени недостаци отклоне и да се привремено застане са поступком расподеле средстава до отклањања недостатака.

### АМАНДМАН VIII

У члану 31. став 1. речи: „Свака новина“ замењују се речима: „Сваке новине“

#### Образложење

Именица „новине“ пише се у истом облику и у номинативу једнине и у номинативу множине. Није правилно писати „новина“ из истог разлога из кога није правилно писати „маказа“ или „панталона“. Именица „новина“ има друго значење („нешто ново“). Ова напомена језичке природе се даје само зато што се грешка често може чути у свакодневном говору и зато што ни овде није случајна (понавља се и у образложењу).

У вези са језичким питањима напомињемо да се у образложењу говори о „податцима“, што је неправилно (правилно: „подаци“).

### АМАНДМАН IX

У члану 38. после речи: „о медијима“ додаје се запета и речи: „и лицима која би на основу власништва или финансирања могла значајно да утичу на уређивачку политику.“

#### Образложење

Овим проширењем сврхе регистра одредба би била усклађена са Медијском стратегијом из 2011. у делу у којем је потребно да јавност стекне сазнање и о другим чиниоцима од значаја за изградњу сопственог мишљења о поузданости објављених информација, ставова и мишљења.

### АМАНДМАН X

Члан 39. мења се и гласи:

„Члан 39.

У Регистар се региструју:

- 1) назив и регистарски број медија из члана 29. овог закона;
- 2) лично име и ЈМБГ домаћег физичког лица или број пасоша и држава издавања пасоша страног физичког лица које је одговорни уредник медија;

- 3) број дозволе за пружање медијске услуге за електронске медије;
- 4) податак о језику на коме се медиј издаје, односно на коме се пружа медијска услуга;
- 5) податак о интернет, електронским и другим формама медија;
- 6) интернет адреса за медије који се искључиво дистрибуирају путем интернета;
- 7) пословно име/назив, седиште и матични број издавача медија/пружаоца медијске услуге;
- 8) документ који садржи податке о правним и физичким лицима која непосредно или посредно имају више од 5% удела у оснивачком капиталу издавача, податке о њиховим повезаним лицима у смислу закона којим се уређује правни положај привредних друштва и податке о другим издавачима у којима та лица имају више од 5% удела у оснивачком капиталу о лицу за које оснивач, посредно или непосредно, држи удео у оснивачком капиталу издавача и лицу које је оснивачу ставило на располагање капитал под условом повољнијим од тржишних, ради стицања удела у оснивачком капиталу издавача;
- 9) податке о износу новчаних средстава додељених медију на име државне помоћи, у складу са одредбама овог закона;
- 10) податке о износу новчаних средстава добијених од органа јавне власти под којима се подразумевају државни органи, органи територијалне аутономије, органи јединица локалне самоуправе, организације којима је поверено вршење јавних овлашћења, правна лица које оснива Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе, као и правна лица које Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе финансира у целини, односно у претежном делу (у даљем тексту: орган јавне власти);
- 11) податке о приходима издавача који потичу од међународних организација и страних држава;
- 12) податке о приходима издавача који потичу од политичких субјеката и других лица која се оглашавају у вези са изборима;
- 13) Податке о лицу које издавачу стави на располагање средства вредности веће од 30% годишњих прихода издавача, без накнаде, или под условима повољнијим од редовних;



14) Податке о лицу које издавачу бестеретно пренесе новац, ствари или права вредности веће од 30% годишњих прихода издавача;

15) Податке о оглашивачу и наручиоцу других услуга које издавач пружа, ако оглашивач или наручилац других услуга у укупном приходу издавача, оствареног оглашавањем или пружањем друге услуге учествује са преко 30% на годишњем нивоу;

16) податак о просечно продатом тиражу медија у календарској години;

17) друге документе на основу којих је извршена регистрација;

18) датум и време регистрације;

19) промене регистрованих података;

20) датум и време регистрације промене података.

Документ из става 1. тачка 8) овог члана обавезно садржи пословно име/назив, седиште и матични/регистарски број правног лица, лично име и ЈМБГ домаћег физичког лица или број пасоша и назив државе која је издала пасош страног физичког лица, као и њихово појединачно процентуално учешће у управљачким правима.

Подносилац пријаве за регистрацију података из става 1. тач. 9) и 10) овог члана је орган јавне власти.

Подаци о новчаним средствима из става 1. тач. 9) и 10) овог члана пријављују се Регистру најкасније 15 дана од дана доношења одлуке о додели средстава.

Подаци о просечно продатом тиражу из става 1. тачке 16) овог члана, за претходну календарску годину пријављују се Регистру до 31. марта текуће године.

Регистровани и/или објављени подаци о физичком лицу нису јавно доступни, осим личног имена.“

### О б р а з л о ж е њ е

Предложене измене у односу на преложени текст везане се за Медијску стратегију Владе Републике Србије из 2011. године.

У случају да се једно лице јавља као номинални власник медија, то јест, као оснивач издавача, али то у ствари чини за неког другог, ко не жели да буде означен као власник, потребно је да постоји обавеза да се такви подаци наведу и унесу у регистар.

Уколико је капитал којим је издавач купљен потекао из „пријатељске позајмице“ а не из кредита који је дат под комерцијалним условима, што се може ценити на основу уговорене камате и рокова отплате, очигледно је да таквог зајмодавца треба сматрати повезаним лицем.

У тачки 10) предложена измена би требало да отклони сваку недоумицу у погледу правног третмана правних лица чији је оснивач Република, покрајина или локална самоуправа, али у којима постоји мањински власнички удео. Наиме, актуелна одредба би се могла тумачити и тако да се органима власти сматрају само они код којих је власнички удео државе већи од 50%, чиме би значајан део предузећа у (делимичној) јавној својини био неоправдано изостављен.

Предлог Закона није у складу са Стратегијом у погледу обезбеђивања јавности података „о другим физичким или правним лицима која би могла значајно да утичу на уређивачку политику“. Очигледно је да такав утицај може постојати на основу бестеретних и теретних правних послова путем којих издавач остварује приходе. Вредност таквих прихода може бити многоструко већа од капитала који је уложен у оснивање фирме или медија.

### **АМАНДМАН XI**

У члану 69. додаје се став 2. који гласи:

„Издавач неће бити дужан да чуване записе стави на увид, односно да достави копију записа ако је тражиоцу доставио адресу на интернету са које се бесплатно може преузети запис у неизмењеном облику.“

### **Образложење**

На овај начин се медији ослобађају од обавезе да омогуће увид у записе у својим просторијама или да достављају копије записа, тиме што ће тражиоца упутити на интернет страницу са које се запис може бесплатно преузети. Ова „олакшица“ би постојала једино у случају да је запис доступан на интернету у неизмењеном облику.

### **АМАНДМАН XII**

Члан 72. мења се и гласи:

„Члан 72.

Издавач има право да одбије захтев за увид и израду копије записа ако тражилац злоупотребљава своје право тако што понавља захтев за увид у исти или већ добијени запис, односно за запис који је у неизмењеном облику бесплатно доступан на интернет адреси на коју је тражиоца издавач упутио.“

### **Образложење**

Предлог закона је оставио могућност издавачу да арбитрерно процењује да ли тражилац злоупотребљава своје право на увид и добијање копије. Као посебан

вид „злоупотребе“ наведено је „неразумно често“ подношење захтева, што такође подлеже арбитерној оцени издавача. Због тога се предлаже прецизно утврђивање само једног облика злоупотребе – тражење већ добијених података или података који су већ бесплатно доступни на познатој интернет адреси у неизмењеном облику.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Чомић

мр Александра Јерков

Александра Јерков

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
30. јул 2014. године  
Београд

30-07-2014  
01345-2571/104

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносим амандмане:

#### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о јавном информисању и медијима, члан 50. мења се и гласи:

„Члан 50.

Новинар има право да, без икаквих последица, одбије да изврши налог уредника ако би се поступањем у складу с тим налогом кршио пропис, правила струке и етика новинарске професије.“

#### Образложење

Предлогом закона се мора обезбедити и заштита за новинаре који одбијају да изврше налоге који крше прописе, правила струке и етику новинарске професије.

#### АМАНДМАН II

Члан 58. мења се и гласи:

„Члан 58.

Лице које се бави дистрибуцијом јавних гласила не сме да одбије да дистрибуира нечије јавно гласило без оправданог комерцијалног разлога, као ни да за дистрибуцију јавног гласила поставља услове који су супротни тржишним принципима.

Оснивач јавног гласила чија је дистрибуција обустављена у целости или у значајном делу повредом забране из става 1. овог члана има право да пред надлежним судом захтева накнаду штете коју је услед тога претрпео.

У случају да у поступку из става 2. овог члана утврди да је дошло до повреде забране из става 1. овог члана, суд ће накнаду за претрпљену штету одмерити најмање према вредности продатог огласног простора за све бројеве јавног гласила који нису дистрибуирани повредом забране из става 1. овог члана. У одсуству доказа о таквој вредности за све или неке од бројева јавног гласила сматраће се да је та вредност за сваки такав број једнака вредности продатог огласног простора у првом броју јавног гласила који није дистрибуиран.

Поступак по захтеву из става 2. овог члана хитан је.

У поступку из става 2. овог члана надлежни суд ће на предлог оснивача јавног гласила одредити привремену меру којом ће обавезати лице које се бави дистрибуцијом јавних гласила да до правноснажног окончања поступка настави да обавља дистрибуцију предметног јавног гласила.

По предлогу из става 5. овог члана надлежни суд одлучује у року од осам дана од дана подношења предлога, и своју одлуку одмах доставља оснивачу јавног гласила, одговорном уреднику јавног гласила и лицу које се бави дистрибуцијом јавних гласила.“

### **Образложење**

Измена наведеног члана 58. Предлога закона се предлаже из разлога да локални и регионални медији не би остали без судске заштите од дистрибутера.

### **АМАНДМАН III**

Члан 76. брише се.

### **Образложење**

С обзиром на то да у другим предлозима закона нису предвиђене ситуације у којима медији могу да шире мржњу и подстичу дискриминацију и насиље против лица или групе лица, нема потребе да ослобађање од одговорности за та кривична дела постоји ни у овом Предлогу.

#### АМАНДМАН IV

У члану 83. став 2. речи: „а за то не постоји неки од разлога за необјављивање одређен овим законом,“ бришу се.

#### Образложење

Другим амандманом је предвиђено брисање члана 98. који се односи на разлоге за необјављивање одговора.

#### АМАНДМАН V

Члан 84. мења се и гласи:

„Члан 84.

Лице чије су право или интерес повређени неистинитом, непотпуном или нетачно пренетом информацијом може од одговорног уредника захтевати да, без накнаде, објави исправку те информације као неистините, непотпуне, или нетачно пренете.

Ако одговорни уредник не објави исправку, као и ако исправку објави на непрописан начин, ималац права на исправку може против одговорног уредника поднети тужбу за објављивање исправке.

У парници ради објављивања исправке расправља се о неистинитости, непотпуности или нетачности пренете информације.“

#### Образложење

Не постоји разлог да се поступци објаве одговора и исправке разликују.

#### АМАНДМАН VI

У називу члана 87. после речи: „одговора“ додају се речи: „и исправке“

У члану 87. став 1. после речи: „Одговор“ додају се речи: „и исправку“

Став 2. мења се и гласи:

„Током предизборне кампање одговор и исправка на информацију која се односи на учесника у предизборној кампањи, објављује се у првом наредном броју, односно у првој наредној емисији од приспећа одговора.“

### **Образложење**

Не постоји разлог да се поступци објаве одговора и исправке разликују.

### **АМАНДМАН VII**

У називу члана 88. после речи: „одговора“ додају се речи: „и исправке“

У члану 88. после речи: „одговор“ додају се речи: „и исправку,“ а после речи: „одговора“ додају се речи: „и исправке“

### **Образложење**

Не постоји разлог да се поступци објаве одговора и исправке разликују.

### **АМАНДМАН VIII**

У члану 89. став 2. реч: „утакмици“ замењује се речју: „кампањи“

### **Образложење**

Термин „предизборна утакмица“ је непримерен за закон.

### **АМАНДМАН IX**

У члану 91. став 2. реч: „утакмици“ замењује се речју: „кампањи“

### **Образложење**

Термин „предизборна утакмица“ је непримерен за закон.

### **АМАНДМАН X**

Члан 98. брише се.

### **Образложење**

У атмосфери медијског линча који поједини медији спроводе нема потребе давати оволики спектар разлога због којих медији имају право да не објаве одговор.

### **АМАНДМАН XI**

У члану 107. после става 1. додају се ст. 2. и 3. који гласе:

„Информација из става 1. овог члана објављује се у истом делу медија, у истом издању, у истој рубрици, на истој страници, са истом опремом, односно у истом делу емисије, као што је била објављена и информација да је против одређеног лица покренут кривични поступак.

Ако опрема информације да је против одређеног лица покренут кривични поступак на коју се реагује, садржи илустрације (табеле, фотографије, цртеже, видео-запис и др.), може их садржати и информација о правоснажном обустављању поступка.“

Досадашњи став 2. постаје став 4.

### Образложење

Циљ амандмана да се на објаву информације о правоснажном обустављању поступка односе иста правила као и на објаву исправке и одговора.

### АМАНДМАН XII

У члану 142. став 2. после речи: „интереса“ запета се замењује тачком, а преостали део текста брише се.

### Образложење

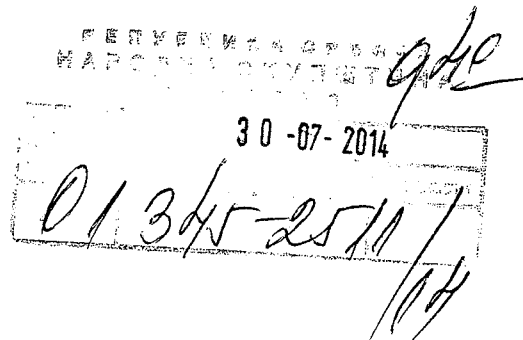
Ради се о смањивању достигнутог нивоа људских мањинских права које је забрањено Уставом Републике Србије и због тога не може бити орочена ни на 5 година.

**НАРОДНА ПОСЛАНИЦА**

др Александра Јерков  
*Александар Јерков*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
30. јул 2014. године  
Београд



**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона јавном информисању и медијима, подносимо следеће амандмане:

#### А М А Н Д М А Н I

У члану 15. став 1. Предлога закона, након тачке 5) додаје се нова тачка 6) која гласи:

„6) објављивање истинитих, непристрасних, правовремених и потпуних информација од значаја за живот и рад грађана на нивоу аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе;“

У ставу 1. тачка 7) после речи; „и здравља људи“ брише се тачка и запета и додају се речи: „неговања интеркултуралне, међуетничке комуникације, неговања духа толеранције и вредности мултикултурног друштва и развијања плурализма идеја и мишљења;“.

Тачке 6) 7) и 8) постају тачке 7) 8) и 9).

## Образложење

Одредба предложена Амандманом била је предвиђена у радним верзијама Нацрта закона. Сматрамо да постоји посебан квантум информација, од значаја за живот и рад грађана на нивоу аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, чије је објављивање јавни интерес у области јавног информисања.

Међу дефинисаним јавним интересима налази се и информисање на језицима националних мањина. Свакако је за похвалу што је законодавац препознао то као вредност. Међутим, већ дуго многа истраживања бележе високу етничку дистанцу у Војводини, као и (само)гетоизацију мањинских заједница. Медији, затворени у своје средине и свој језик, доприносе стварању етничке дистанце. У овако дефинисаним јавним интересима чланом 15. Предлога закона, могуће је прочитати да се држава Србија опредељује за гетоизацију мањинских заједница, односно да подстиче да националне заједнице у Србији, напосе у Војводини, живе не једни са другима него једни поред других. Савремене европске вредности, на које се толико позивамо, заснивају се не на суживоту него управо на испреплитаности култура и језика, такозваној интеркултуралности. Држава Србија мора у међуетничкој комуникацији и интеркултуралности да препозна јавни интерес, поготово када је информисање у питању, и то не само због добре праксе и европских вредности, него и због тога што гетоизација националних заједница може да буде узрок многих опасних политичких и друштвених турбуленција. Одредба о међуетничкој комуникацији, мултикултуралности, може да омогући опстанак и развој медија који имају садржаје на више језика, а који су веома важни за Војводину. Они могу да буду угрожени медијском реформом, ако се не препознају као посебна вредност. Уколико се не прихвати наш амандман, закон ће подстицати даљу гетоизацију мањинских заједница.

## АМАНДМАН II

Члан 16. став 3. Предлога закона, мења се и гласи:

„Директора установе, привредног друштва односно управитеља фондације, а кад је установа, привредно друштво односно фондација издавач медија, и одговорног уредника медија, именује и разрешава орган управљања, на период од четири године, а на основу спроведеног јавног конкурса. За именовање и разрешење одговорног уредника медија мора се обезбедити мишљење редакције медија.“

Став 4. мења се и гласи:

„Две трећине чланова органа управљања установе, привредног друштва односно фондације из става 1. тач. 2) и 3) овог члана, чине независни чланови. Актом о оснивању и статутом установе, привредног друштва односно фондације из става 1. тач. 2) и 3) овог члана посебно се уређује начин избора и именовања органа управљања, тако да они функционишу као трипартитно тело у коме је: једна трећина представника националних савета, једна трећина из реда запослених и једна трећина представника новинарских удружења и организација цивилног друштва које се баве правима националних мањина и слободом изражавања.“

## Образложење

Сматрамо да је неопходно да се за именовање и разрешење одговорног уредника обезбеди мишљење редакције медија.

Како би се спречио било какав недозвољени утицај на медије чији су издавачи национални савети националних мањина, односно утицај Републике на медиј који издаје за потребе информисања становништва на подручју Аутономне покрајине Косово и Метохија, Амандманом се утврђује да се они оснивају као установе или фондације, те да се актом о оснивању и статутом установе односно фондације посебно уређују начин избора и именовања органа управљања установом/фондацијом и одговорног уредника таквог медија, при чему већину чланова управног одбора установе/фондације мора да чине независни чланови и чланови из реда запослених.

Медији којима су оснивачи национални савети националних мањина изузимају се из процеса приватизације и они ће бити својеврсни јавни сервис мањинских заједница. Чињеница је међутим да у Предлогу закона не постоји део који ће омогућити независност уређивачке политике ових медија, већ они могу да буду само огласне табле мањинских елита. Дакле, овај закон не гарантује слободу медија и изражавања на језицима националних мањина. Ово питање је важно јер смо у недавној прошлости имали бројна кршења медијских слобода у медијима на мањинским језицима.

Последњи став члана 16. Предлога закона је заправо извргавање руглу могућности да се управљачки одбори учине независним од утицаја националних савета, а то је вероватно последица договора мањинских и већинских националних елита. Да је у питању договор, сведочи и чињеница да је у неким верзијама нацрта овог закона постојала формулација која је много боља од ове садржане у Предлогу закона, а која је гарантовала независност 2/3 органа управљања.

Национални савети не би смели да бирају више од 1/3 чланова управних одбора установа и привредних друштава, односно фондације (односи се и на установу за КиМ, односно на тачке 2) и 3) члана 16.). Неопходно је да управни одбори буду трипартитни: 1/3 именују национални савети, 1/3 чине "независни чланови" (представници новинарских удружења и организација цивилног друштва), а 1/3 представници запослених.

## АМАНДМАН III

У члану 17. Предлога закона, додаје се став 3. који гласи:

„Локалне самоуправе су дужне да у свом буџету обезбеде најмање 1,5% средстава намењених за остваривање јавног интереса у области јавног информисања.“

## Образложење

Неопходно је уградити гаранције које ће обезбедити да држава на свим нивоима, а посебно локална самоуправа, издваја средства за медијске садржаје, односно да ће се средства, која су у медијски сектор улагана кроз финансирање медија и медијских садржаја и субвенционисање јавних предузећа и установа која су се бавили информисањем, и даље опредељивати за информисање, али сада кроз конкурсно, пројектно финансирање медијских садржаја у складу са јавним интересом. Држава мора да буде гарант остваривања јавног интереса у медијској сфери и на локалу. У супротном, овај закон може да има супротан ефекат од очекиваног, односно може да, уместо да унапреди медијску сцену, допринесе гашењу великог броја медија и отпуштању новинара и других запослених. Излазак државе из медијске сфере без гаранције да ће локалне самоуправе и даље издвајати средства за информисање може да доведе до гашења локалних и регионалних медија! У том случају, овај закон ће фаворизовати велике, централне медије у односу на регионалне и локалне, што није прихватљиво и води даљој централизацији земље.

## АМАНДМАН IV

У члану 18. став 3. Предлога закона број: “три“ мења се бројем: „пет“.

## Образложење

Сматрамо да треба повећати период за реализацију пројеката на не дуже од пет година, чиме се гарантује континуитет остваривања значајнијих пројеката, а имајући у виду четворогодишње мандате представничких тела.

## АМАНДМАН V

Члан 22. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

„На конкурс се може конкурисати само с једним пројектом за сваку издвојену намену конкурса.“

## **Образложење**

Амандманом се врши прецизирање одредбе члана 22. став 1. Предлога закона.

## **АМАНДМАН VI**

У члану 24. Предлога закона, став 2. брише се.

## **Образложење**

Не може се допустити да национални савети имају потпуну контролу, односно монопол над информисањем на одговарајућем језику. Слобода изражавања је овим угрожена, тим пре јер национални савети већ имају своје медије.

## **АМАНДМАН VII**

Члан 57. став 1. мења се и гласи:

„Дистрибутер има обавезу да одбије да дистрибуира медиј без импресума.“

## **Образложење**

Обзиром на одређења садржана у Глави V. Предлога закона „ИМПРЕСУМ, СКРАЋЕНИ ИМПРЕСУМ И ИДЕНТИФИКАЦИЈА“, сматрамо да се не може радити о праву већ о обавези дистрибутера да одбије да дистрибуира медиј без импресума.

## **АМАНДМАН VIII**

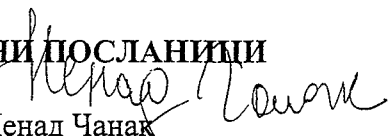
У члану 142. Предлога закона, после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„У приватизацији медија могу да учествују само она правна лица које се најмање три године баве информативном делатношћу, као и правна лица којима су оснивачи физичка или правна лица која се дуже од пет година баве информативном делатношћу.“

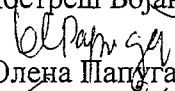
## Образложење


Протекла приватизација медија у Србији била је неуспешна јер су у великом броју случајева медије куповали предузећа и појединци који нису имали за циљ опстанак и развој тог медија (желели су да дођу до некретнина и сл.). Други су, пак, куповали медије са намером да их униште и угасе. Често су у приватизацији медија учествовали потпуно нестручни људи, због чега су многе приватизације пропадале.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

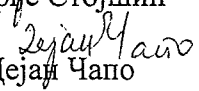
  
Ненад Чанак

Костреш Бојан

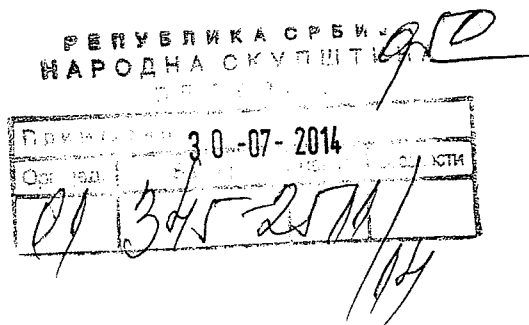
  
Олена Шапуга

  
Лазич Нада

Ђорђе Стојшић

  
Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2014. године  
Београд



ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању и медијима, подносимо амандмане:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о јавном информисању и медијима, у члану 8. додаје се став 2. који гласи:

„Изабраном, постављеном, односно именованом носиоцу јавне и политичке функције ограничено је право на заштиту приватности које се јемчи лицу на које се односи информација, ако је податак који је садржан у информацији од значаја за јавност с обзиром на његову функцију.“

### Образложење

Значење ове одредбе афирмисано је и у пракси примене члана 10. Европске конвенције о људским правима, а чинило је и интегрални део до сада важећег корпуса правила медијског права у Србији.

### АМАНДМАН II

Члан 10. мења се и гласи:

„Члан 10.

Установе јавних медијских сервиса на републичком, покрајинском, регионалном и локалном нивоу и други медији који делују у складу са начелима јавних медијских сервиса, посебно су дужни да о појавама, догађајима и личностима извештавају правовремено и непристрасно, да омогуће изражавање свих ставова и мишљења која су заступљена у заједници, да у духу толеранције

подстичу расправу о свим темама од интереса за јавност, да производе разноврсне програмске садржаје и да теже највишем нивоу квалитета услуга.“

### **Образложење**

Тражимо измену овог члана како би Закон био у складу са Медијском стратегијом до 2016. године, коју је Влада Србије усвојила 28. септембра 2011. године.

### **АМАНДМАН III**

Члан 17. мења се и гласи:

„Члан 17.

Република, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе обезбеђује из буџета део средстава за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Јединица локалне самоуправе обезбеђује из буџета најмање 2% за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Део прикупљених средстава у износу од 60% намењен је финансирању регионалних јавних сервиса, а остатак од 40% пројектном финансирању комерцијалних медија. Јавни сервиси немају право конкурисања за добијање средстава путем пројеката које расписују Република, аутономна покрајина и јединице локалне самоуправе.“

### **Образложење**

Тражимо измену овог члана како би Предлог закона био у складу са Медијском стратегијом до 2016. године, коју је Влада Србије усвојила 28. септембра 2011. године.

### **АМАНДМАН IV**

У члану 18. став 1. у тачки 2) речи: „ стручним, научним и пригодним“ замењују се речима: „, стручним и научним“

### **Образложење**

Сматрамо да је немогуће одредити који су скупови пригодни, а који не и да таквој формулацији није место у закону. Такође, верујем да би таква формулација омогућила бројне злоупотребе тако уопштеног термина.



## АМАНДМАН V

У члану 26. додаје се став 3. који гласи:

„Наративни и финансијски извештај о спроведеним пројектним активностима доставља се надлежном органу јавне власти и у случају да су пројекти финансирани из иностранства, како се не би нарушавала слободна и равноправна конкуренција на домаћем тржишту.“

### Образложење

Сведоци смо да су протеклих година у нашу земљу ушла значајна финансијска средства у области информисања, а да о томе нема праве евиденције нити контроле како су и за које намене утрошена. Попут домаће државне помоћи, и финансијска подршка из иностранства, утиче на слободну конкуренцију на домаћем тржишту. Због тога је неопходно да Комисија за заштиту конкуренције анализира, одобрава или забрањује тај вид финансијске помоћи из иностранства домаћим медијима.

## АМАНДМАН VI

У члану 32. после става 3. додаје се став 4. који гласи:

“Правно лице из става 1. овог члана не могу непосредно или посредно основати Република, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, као ни установа, предузеће и друго правно лице које је у целини или делу у државној својини, односно које се у целини или делом финансира из јавних прихода, осим у случајевима предвиђеним чланом 16. став 1. тачке 1-3. овог закона.”

### Образложење

Опште је правило савременог медијског права да органима јавне власти, као и правним лицима које су основали органи јавне власти, не припада право да оснивају медије, осим уског круга изузетних случајева у којима се установљавају медији у циљу задовољења прецизно дефинисаних јавних интереса у сфери јавног информисања. Да би се ово правило учинило сасвим видљивим, потребно је у члану 32. унети предложену одредбу, на начин на који је то било учињено у тексту Нацрта закона.

## АМАНДМАН VII

После члана 84. додаје се назив члана и члан 84а који гласи:

## „Право на опозив

### Члан 84а

Лице чији су право или интерес повређени неистинитом, непотпуном или нетачно пренетом информацијом може захтевати од онога од кога информација потиче (даље: извор информације) да је као неистиниту, непотпуну или нетачно пренету опозове, а од одговорног уредника да опозив објави.

Извор информације може да захтева од одговорног уредника да објави опозив његове неистините, непотпуне, односно нетачно пренете информације.

Извором информације сматра се онај ко је као такав означен.

Ако извор информације није означен и не може се утврдити, захтев из става 1. овог члана подноси се против одговорног уредника.

Повређени може захтевати да извор информације одн. одговорни уредник објављену информацију означи као неистиниту, непотпуну или нетачно пренету, да је исправи или допуни, да саопшти да не располаже доказима за изнете тврдње, да саопшти да је накнадно сазнао за њену неистинитост, непотпуност или нетачност њеног преноса, да саопшти да не остаје при изнетим тврдњама, да саопшти да се ограђује од садржине информације, или што друго што је потребно да би се одстранило стање повреде права.

У парници ради објављивања опозива расправља се о неистинитости, непотпуности или нетачности преноса информације, као и о томе да ли је информацијом повређено право или интерес тужиоца.”

### Образложење

Право на опозив било је садржано у једној од претходних верзија Нацрта закона. Неопходно је регулисати га општим законским текстом о јавном информисању и медијима, и то пре свега стога што је оно само препознато али не и прецизно регулисано Законом о облигационим односима (члан 199.), што само по себи отвара могућност противречне примене једног од класичних средстава правне заштите у сфери медијског права, а што би даље водило ка правној несигурности у поступку остваривања и заштите интереса медијских посленика и физичких и правних лица на које се односе информације које се у медијима објављују.

## АМАНДМАН VIII

После члана 91. додају се називи чланова и чл. 91а, 91б, 91в и 91г, који гласе:

“Рок за захтев за објављивање опозива

### Члан 91а

Повређени и извор информације могу од одговорног уредника захтевати објављивање опозива најдоцније 60 дана од дана објављивања информације.

Рок за објављивање опозива

### Члан 91б

Одговорни уредник дужан је да опозив који је дао извор информације, односно сопствени опозив објави без одлагања, а најкасније у другом наредном броју дневних новина, односно у другој наредној дневној емисији од приспећа опозива који је дао извор информације, односно од приспећа захтева да он да опозива, а иначе, у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа опозива, односно захтева.

Ако се информација која се опозива односи на учесника у предизборној утакмици, опозив се објављује у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа опозива, односно захтева из става 1. овог члана.

Рок за тужбу за објављивање опозива

### Члан 91в

Ако одговорни уредник не објави опозив, тужба повређеног, односно извора информације за објављивање опозива подноси се у року од 30 дана од дана истека рока за објављивање опозива из члана 100.

Рок за објављивање опозива на основу пресуде

### Члан 91г

Одговорни уредник дужан је да опозив објави без одлагања, а најкасније у другом наредном броју дневних новина, односно у другој наредној дневној емисији од приспећа пресуде која садржи опозив, а иначе, у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа пресуде која садржи опозив.

Ако се информација која се исправља односи на учесника у предизборној утакмици, опозив се објављује у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа пресуде која садржи опозив.”

У наслову одељка XIII, у осталим члановима овог одељка, као и у даљем тексту извршити правно-техничку редакцију и на одговарајућа места унети институт опозива.

### **Образложење**

Право на опозив било је садржано у једној од претходних верзија Нацрта закона. Неопходно је регулисати га општим законским текстом о јавном информисању и медијима, и то пре свега стога што је оно само препознато али не и прецизно регулисано Законом о облигационим односима (члан 199.), што само по себи отвара могућност противречне примене једног од класичних средстава правне заштите у сфери медијског права, а што би даље водило ка правној несигурности у поступку остваривања и заштите интереса медијских посленика и физичких и правних лица на које се односе информације које се у медијима објављују.

### **АМАНДМАН IX**

У члану 142. ставу 7. речи: „1.јула 2015. године“ замењују се речима: „31. децембра 2016. године“

### **Образложење**

Због досадашњих, лоших, искустава у приватизацији медија предлажемо да се у овај процес уђе плански, обазриво, а никако стихијски и брзоплето. Зато је неопходно да се у процес приватизације уђе тек након усвајања комплетног медијског законодавства, а у складу са препорукама Медијске стратегије. Тек када се усвоји и последњи закон којим се регулише ова област биће и потенцијалним инвеститорима јасна медијска слика Србије и услови у којима би они пословали. Сматрам да не смеју да се понове досадашње грешке из приватизације, попут оне да се у власничку трансформацију ушло пре него што је донет модеран Закон о заштити конкуренције и формирана Комисија за заштиту конкуренције. Област медија је посебно осетљива и захтева додатан опрез поготово због досадашњих лоших искустава.

## АМАНДМАН X

У члану 143. став 1. речи: „1. јула 2015. године,“ замењују се речима: „1. јануара 2017. године,“

### Образложење

Због досадашњих, лоших, искустава у приватизацији медија предлажемо да се у овај процес уђе плански, обазриво, а никако стихијски и брзоплето. Зато је неопходно да се у процес приватизације уђе тек након усвајања комплетног медијског законодавства, а у складу са препорукама Медијске стратегије. Тек када се усвоји и последњи закон којим се регулише ова област биће и потенцијалним инвеститорима јасна медијска слика Србије и услови у којима би они пословали. Сматрам да не смеју да се понове досадашње грешке из приватизације, попут оне да се у власничку трансформацију ушло пре него што је донет модеран Закон о заштити конкуренције и формирана Комисија за заштиту конкуренције. Област медија је посебно осетљива и захтева додатан опрез поготово због досадашњих лоших искустава.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Борислав Стефановић



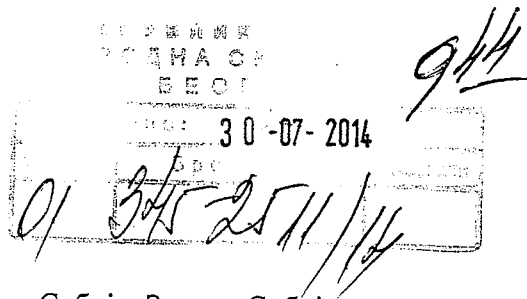
РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

30. јул 2014. године

Београд



**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о јавном информисању и медијима подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 4. став 1. после речи: „цензури“ брише се тачка и додаје реч: „и аутоцензури.“

**Образложење**

Предложеним амандманом се у потпуности изражава смисао и садржина појма слободе јавног информисања. Иначе сам појам аутоцензури је дефинисан у Етичком кодексу новинара Србије „као кршење професионалних и етичких норми“. Обзиром да је аутоцензура видно присутна у медијима сматрамо да је неопходно да се јасно утврди да је јавно информисање слободно од било каквих притисака, како спољашњих тако и унутрашњих, односно да не сме да подлеже цензури и аутоцензури. Оваквим одређењем обезбеђује се интегритет и новинара а и аутономија медија.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 5. став 1. речи: „без обзира на начин на који су прибављење информације, у складу са одредбама овог закона.“ мењају се речима: „а које су прибављене у складу са законом.“

**Образложење**

Предложеним амандманом се прецизније уређује начин прибављања информација, будући да је будући да се формулација у Предлогу закона може тумачити тако да се информације могу прибавити и на недозвољене, незаконите, односно неморалне начине као нпр. тајним снимањем саговорника, прислушкивањем туђих разговора или комуникација, крађом документа и сл. Нечасним начином прибављања информација крши се и Етички кодекс новинара Србије.

## А М А Н Д М А Н Ш

На члан 8. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Изабраном, постављеном, односно именованом носиоцу јавне и политичке функције ограничено је право на заштиту приватности које се јемчи лицу на које се односи информација, ако је податак који је садржан у информацији од значаја за јавност с обзиром на његову функцију.”

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманско решење је уподобљено са применом члана 10. Европске конвенције о људским правима, а овакво решење је и до сада чинило интегрални део важећег корпуса правила медијског права у Србији.

## А М А Н Д М А Н И V

У члану 24. после става 4. додају се нови ст. 5. и 6. који гласе:

„Руководилац органа из става 3. овог члана дужан је да пошаље новинарским и медијским удружењима позив за достављање предлога за чланове комисије.

Удружења из става 5. своје предлоге достављају у року од 15 дана од дана пријема позива.“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се јасно прецизира обавеза руководиоца органа који је расписао конкурс да упути новинарским и медијским удружењима позив за достављање предлога за чланове комисије, уз истовремено остављање примереног рока да се по том позиву поступи.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 25. став 1. мења се и гласи:

„На основу образложеног предлога комисије руководилац органа који је расписао конкурс доноси одлуку о расподели средстава.“

### О б р а з л о ж е њ е

Језичка формулација из Предлога закона не обавезује у довољној мери руководиоца органа који је расписао конкурс, односно није прецизно дефинисано да одлуку о расподели средстава заснива на образложеном предлогу комисије. Сматрамо да је амандманом предвиђено боље решење, односно да се на овај начин јасно види да руководилац своју одлуку мора да заснује баш на предлогу комисије.

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 32. после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

”Правно лице из става 1. овог члана не могу непосредно или посредно основати Република, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, као ни установа, предузеће и друго правно лице које је у целини или делу у државној својини, односно које се у целини или делом финансира из јавних прихода, осим у случајевима предвиђеним чланом 16. став 1. тачке 1-3. овог закона.”

### Образложење

Опште је правило савременог медијског права да органима јавне власти, као и правним лицима које су основали органи јавне власти, не припада право да оснивају медије, осим уског круга изузетних случајева у којима се установљавају медији у циљу задовољења прецизно дефинисаних јавних интереса у сфери јавног информисања. Да би се ово правило учинило сасвим видљивим, потребно је у члану 32. унети предложену одредбу.

## А М А Н Д М А Н VII

У члану 39. Став 1. Тачка 8) мења се и гласи:

„8) документ који садржи податке о правним и физичким лицима која непосредно или посредно имају удео у оснивачком капиталу издавача без обзира на висину удела, податке о њиховим повезаним лицима у смислу закона којим се уређује правни положај привредних друштава и податке о другим издавачима у којима та лица имају удео у оснивачком капиталу без обзира на висину удела;

### Образложење

Предложеним амандманом се постиже већи степен транспарентности у погледу власништва у медијима. Сматрамо да подаци о уделу у оснивачком капиталу издавача треба да буду доступни без обзира висину тих удела, што је у крајњем случају била и препорука Агенције за борбу против корупције.

## А М А Н Д М А Н VIII

На члан 47. у ставу 2. после речи: „заинтересованог лица“ брише се тачка и додају се речи: „или по службеној дужности“

У ставу 3. речи: „шест месеци“ замењују се речима: „три месеца“.

У ставу 4. после речи: „о издатом упозорењу издавачу“ брише се тачка и додају се речи: „у року од 15 дана од дана издавања упозорења.“



## **Образложење**

Предложеним амандманом се обавезује се Министарство да поступак покрене не само по пријави заинтересованог лица, већ и по службеној дужности. Сматрамо да је овакво решење боље будући да се ради о случајевима када постоји опасност од угрожавања медијског плурализма, а Министарство може имати сазнања о томе, те није добро да не може у таквим случајевима да поступа.

Амандманом се предлаже краћи рок у ставу 3. Чиме се обезбеђује ефикасније реаговање и отклањање опасности од угрожавања медијског плурализма.

Амандманом се предлаже рок за поступање Министарства чиме се отклања могућност одугвлачења поступка и обавештавања Регистратора, односно тиме посредно и јавности о упозорењу.

## **АМАНДМАН IX**

У члану 73. после речи: „као и“ додаје се реч: „независности,“.

## **Образложење**

Овим амандманом предлаже се допуна члана 73. тако да се поред непристрасности суда или другог надлежног органа заштити, пре свега, независност, будући да је независност у раду суда и других државних органа неприкоснована уставна категорија.

## **АМАНДМАН X**

У члану 74. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Забрањено је објављивати информације из поступака које воде надлежни органи, а који претходе кривичном поступку пред судом, које су добијене на било који начин осим путем јавних саопштења или на конференцијама за медије надлежних органа.“

## **Образложење**

Имајући у виду постојећу праксу појединих медија у Србији да објављују информације о поступцима који се воде и тиме угрожавају не само претпоставку невиности већ и даљи ток поступка, затим непристрасност и независност рада надлежних органа, као и право окривљеног на правично и фер суђење, сматрамо да је предложеним амандманом допуњен члан 74. на начин да се још боље искаже циљ због кога је и прописан.

## **АМАНДМАН XI**

После члана 84. додаје се нови члан 85. који гласи:

**”Право на опозив  
Члан 85.**

Лице чији су право или интерес повређени неистинитом, непотпуном или нетачно пренетом информацијом може захтевати од онога од кога информација потиче (даље: извор информације) да је као неистиниту, непотпуну или нетачно пренету опозове, а од одговорног уредника да опозив објави.

Извор информације може да захтева од одговорног уредника да објави опозив његове неистините, непотпуне, односно нетачно пренете информације.

Извором информације сматра се онај ко је као такав означен.

Ако извор информације није означен и не може се утврдити, захтев из става 1. овог члана подноси се против одговорног уредника.

Повређени може захтевати да извор информације одн. одговорни уредник објављену информацију означи као неистиниту, непотпуну или нетачно пренету, да је исправи или допуни, да саопшти да не располаже доказима за изнете тврдње, да саопшти да је накнадно сазнао за њену неистинитост, непотпуност или нетачност њеног преноса, да саопшти да не остаје при изнетим тврдњама, да саопшти да се ограђује од садржине информације, или што друго што је потребно да би се одстранило стање повреде права.

У парници ради објављивања опозива расправља се о неистинитости, непотпуности или нетачности преноса информације, као и о томе да ли је информацијом повређено право или интерес тужиоца.”

## **Образложење**

Право на опозив је потребно одредбама закона о јавном информисању и медијима, и то пре свега стога што је оно само препознато али не и прецизно регулисано Законом о облигационим односима (члан 199.), што само по себи отвара могућност противречне примене једног од класичних средстава правне заштите у сфери медијског права, а што би даље водило ка правној несигурности у поступку остваривања и заштите интереса медијских посленика и физичких и правних лица на које се односе информације које се у медијима објављују.

## **А М А Н Д М А Н XII**

После члана 91. Додају се нови чланови 92, 93, 94. И 95. који гласе:

### **”Рок за захтев за објављивање опозива**

#### **Члан 92.**

Повређени и извор информације могу од одговорног уредника захтевати објављивање опозива најдоцније 60 дана од дана објављивања информације.

### **Рок за објављивање опозива**

#### **Члан 93.**

Одговорни уредник дужан је да опозив који је дао извор информације, односно сопствени опозив објави без одлагања, а најкасније у другом наредном броју дневних новина, односно у другој наредној дневној емисији од приспећа опозива који је дао извор информације, односно од приспећа захтева да он да опозива, а иначе, у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа опозива, односно захтева.

Ако се информација која се опозива односи на учесника у предизборној утакмици, опозив се објављује у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа опозива, односно захтева из става 1. овог члана.

#### **Рок за тужбу за објављивање опозива**

##### **Члан 94.**

Ако одговорни уредник не објави опозив, тужба повређеног, односно извора информације за објављивање опозива подноси се у року од 30 дана од дана истека рока за објављивање опозива из члана 100.

#### **Рок за објављивање опозива на основу пресуде**

##### **Члан 95.**

Одговорни уредник дужан је да опозив објави без одлагања, а најкасније у другом наредном броју дневних новина, односно у другој наредној дневној емисији од приспећа пресуде која садржи опозив, а иначе, у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа пресуде која садржи опозив.

Ако се информација која се исправља односи на учесника у предизборној утакмици, опозив се објављује у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа пресуде која садржи опозив.”

У наслову одељка XIII, у осталим члановима овог одељка, као и у даљем тексту извршити правно-техничку редакцију и на одговарајућа места унети институт опозива.

### **Образложење**

Будући да је претходним амандманом предвиђено увођење Права на опозив, а следећи логику и струкутру Предлога закона, овим амандманом предлажемо увођење чланова којима се уређују рокови и начин остваривања права на опозив, као и обавезе медија у погледу опозива, тачније рок за истицање захтева за објављивање опозива, за објављивање опозива, за тужбу за објављивање опозива, као и рок за објављивање опозива на основу пресуде.

### **А М А Н Д М А Н XIII**


У члану 98. став 1. тачка 18) реч „безначајна“ замењује се речима: „таква да не утиче на истиност, потпуност или тачност саме информације“

### **Образложење**

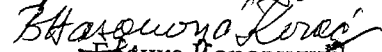
Амандманом се предлаже прецизније дефинисање у којим случајевима не постоји обавеза објављивања одговора. Сматрамо да је термин „безначајна“ исувише уопштен, недовољно прецизан и да може бити предмет широког тумачења, а тиме и злоупотреба, при чему уважавамо чињеницу да је могуће да се у преносу информација десе одређене омашке које не утичу на истинитост, потпуност или тачност саме информације.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Марко Туричић

  
Проф. др Јанко Веселиновић


Биљана Хасановић-Кораћ



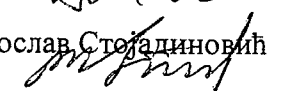
Бранка Каравидић

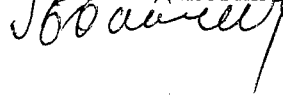


Слободан Хомен

  
Александар Сенић

Проф. др Нинослав Стојадиновић

  
Горан Богдановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

30. јул 2014. године

Београд

30-07-2014

01 345-2571/14

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о јавном информисању и медијима подносим:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 10. после речи: „Установе јавних медијских сервиса“ додају се речи: „на републичком, покрајинском, регионалном и локалном нивоу“.

**Образложење**

Предложени амандман представља решење које је у складу са Медијском стратегијом до 2016. године (стр. 19-21) коју је Влада Србије усвојила 28. септембра 2011. године.

**А М А Н Д М А Н II**

Члан 17. мења се и гласи:

„Република, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе обезбеђује из буџета део средстава за остваривање јавног интереса у области јавног информисања.

Јединица локалне самоуправе обезбеђује из буџета најмање 2% средстава за остваривање јавног интереса у области јавног информисања.

Део прикупљених средстава у износу од 60% намењен је финансирању регионалних јавних сервиса, а остатак од 40% пројектном финансирању комерцијалних медија.

Јавни сервиси немају право конкурисања за добијање средстава путем пројеката које расписују Република, аутономна покрајина и јединице локалне самоуправе.“

### **Образложење**

Предложени амандман представља решење које је у складу са Медијском стратегијом до 2016. године (стр. 19-21) коју је Влада Србије усвојила 28. септембра 2011. године.

### **АМАНДМАН III**

У члану 18. Став 1. Тачка 2) реч: “пригодним“ брише се.

### **Образложење**

Предложеним амандманом се отклања могућност за злоупотребе и широка тумачења будући да је тешко одредити који су скупови пригодни, а који не.

### **АМАНДМАН IV**

У члану 26. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Наративни и финансијски извештај о спроведеним пројектним активностима доставља се надлежном органу јавне власти и у случају да су пројекти финансирани из иностранства, како се не би нарушавала слободна и равноправна конкуренција на домаћем тржишту.“

### **Образложење**

Протеклих година у нашу земљу ушла значајна финансијска средства у области информисања, а да о томе нема праве евиденције нити контроле како су и за које намене утрошена. Попут домаће државне помоћи, и финансијска подршка из иностранства, утиче на слободну конкуренцију на домаћем тржишту. Због тога је неопходно да Комисија за заштиту конкуренције анализира, одобрава или забрањује тај вид финансијске помоћи из иностранства домаћим медијима.

### **АМАНДМАН V**

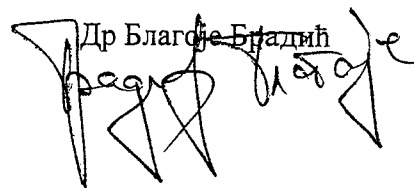
У члану 143. став 1. речи: „Од 1. јула 2015. године“ мењају се речима: „Од 1. јануара 2017. године“

### **Образложење**

Због досадашњих, лоших, искустава у приватизацији медија у овај процес треба да се уђе плански. Зато је неопходно да се у процес приватизације уђе тек након усвајања комплетног медијског законодавства, а у складу са препорукама Медијске стратегије. Тек

када се усвоји и последњи закон којим се регулише ова област биће и потенцијалним инвеститорима јасна медијска слика Србије и услови у којима би они пословали. Сматрам да не смеју да се понове досадашње грешке из приватизације, попут оне да се у власничку трансформацију ушло пре него што је донет модеран Закон о заштити конкуренције и формирана Комисија за заштиту конкуренције. Област медија је посебно осетљива и захтева додатан опрез поготово због досадашњих лоших искустава.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Др Благоје Бралаћ  


РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКЕ НАПРЕДНЕ СТРАНКЕ  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
30.07.2014. године  
Београд

945  
30-07-2014  
01 345-2511/114

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

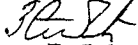
На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јавном информисању подносим

**А М А Н Д М А Н**

У члану 145. додаје се тачка 5) која гласи:  
„5) Одредбе члана 4 и 19 Закона о јавном предузећу Новинска агенција Танјуг ( „службени лист СРЈ“, број 11/95“)

**Образложење**

Сврха амандмана је номотехничко усклађивање.

Народни посланик  
  
Зоран Бабић