

Придана	19. 08. 2014		
Сл. нб.	Бр. 01	Листа	612-2570/14

8⁰⁰

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

19. август 2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ следећи амандман:

Амандман на члан 3.

Члан 3. мења се и гласи:

У члану 14. после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Код акредитације студијског програма докторских студија најмање један рецензент мора бити наставник, научник или уметник запослен на високошколској, односно научној установи из иностранства, који испуњава услове да буде ментор на том студијском програму, или ментор на студијском програму у оквиру кога се проучава сродна научна или уметничка проблематика, у складу са стандардима из члана 11. став 1. тачка 11) овог закона.”

Досадашњи став 4. постаје став 5.

„У досадашњем ставу 5. који постаје став 6. речи: „који је доступан јавности” замењују се речима: „који је трајно доступан јавности на званичној интернет страници Комисије, а који садржи све податке о испуњености, односно неиспуњености прописаних стандарда”.

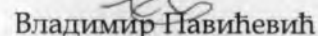
Досадашњи ст. 6–8. постају ст. 7–9.

Образложење

Сматрамо да се предложеном променом садржине става 1. даје могућност високошколским установама које имају специфичне или јединствене програме докторских студија да лакше дођу до страних рецензената. На тај начин би се избегао неравноправан положај високошколских установа који би произишао из бављења различитим научним и уметничким областима.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Навишевић

Примљено:	19. 08. 2014		
Сл. јав.	Број	Прилог	Бројакти
01	612-	2570/14	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
19. август 2014. године
Београд

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ следећи амандман:

Амандман на члан 4.

Члан 4. мења се и гласи:

У члану 16. после става 9. додаје се нови став 10. који гласи:

„Комисија издаје уверење о акредитацији, односно доноси решење којим се одбија захтев за акредитацију у року од 9 месеци од дана пријема уредног захтева, у складу са актом из члана 11. став 1. тач. 10) и 11) овог закона.”

После досадашњег става 10. који постаје став 11. додаје се нови став 12. који гласи:

„По жалби на решење из става 10. овог члана одлучује Национални савет у року од 30 дана од дана подношења жалбе.”



Досадашњи ст. 11. и 12. постају ст. 13. и 14.

Образложење

Сматрамо да је рок од 12 месеци за издавање уверења о акредитацији непотребно дугачак период и да бирократизује поступак акредитације на штету квалитета високог образовања. Скраћивањем рока за 3 месеца добило би се на брзини окончања поступка акредитације без великог одузимања времена комисији да изда дозволу.

Сматрамо, такође, да је рок од 90 дана за одлучивање на жалбе непотребно дугачак и да бирократизује поступак акредитације на штету квалитета високог образовања. Скраћивањем рока на 30 дана постиже се ефикасност у процесу акредитације и спречава се да високошколске установе злоупотребе веома дуго трајање жалбеног поступка.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
19. август 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд

При 19. 08. 2014

Сег. 01 012-2570/14

800

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ следећи амандман:

Амандман на члан 1.

Члан 1. мења се и гласи:

У Закону о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12 и 89/13 – у даљем тексту: Закон), у члану 6. после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Активности којима се остварују права из става 1. овог члана морају бити јавна и отворена према грађанима и грађанкама, уз пуно поштовање принципа и правила академске честитости.“

Образложење

Сматрамо да је формулација која је дата у Предлогу закона, а у којој се помиње принцип отворености, недовољно јасна и недовољно прецизна. Није јасно шта се подразумева под принципом отворености нити који је ниво обавезности наведеног принципа, што отвара могућност за различита тумачења и злоупотребе, па чак и за избегавање поштовања принципа који је у питању. Сматрамо да формулација овог става коју садржи наш амандман јасно и прецизно указује шта је то што мора бити јавно и отворено, потом према коме, а уједно је и обавезујућа.

Сматрамо, такође, да поред отворености према грађанкама и грађанима аутономија универзитета и других високошколских установа никада не сме да се остварује мимо или супротно принципу и правилима академске честитости и због тога предлажемо проширење садржине става који се додаје Предлогом закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

19. август 2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

8⁰⁰

ПРИМ
Општина
19. 08. 2014
Београд

01 612-2570/194

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћен текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ следећи амандман:

Амандман на члан 2.

Члан 2. мења се и гласи:

У ставу 15. после речи: „јавност” додају се речи: „и доставља га Народној скупштини”.

У ставу 16. речи: „Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене.”, замењују се речима: „Средства за рад Комисије обезбеђују се у буџету Републике Србије. Накнада за акредитацију високошколске установе уплаћује се на рачун прописан за уплату јавних прихода буџета Републике Србије.”

Образложење

Сматрамо да из Предлога закона треба брисати одредбе којима се уводи још једна могућност утицаја Националног савета за високо образовање на рад Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Будући да би, према правилима Европског простора високог образовања, Комисија за акредитацију и проверу квалитета требало да буде потпуно независно тело, а да се предложеним изменама не предвиђа јачање надлежности Комисије за акредитацију и проверу квалитета, мислимо да је погрешно да се изменама Закона ово тело додатно слаби увођењем нових механизма контроле рада Комисије за акредитацију и проверу квалитета.

НАРОДНИ ПОСПАНИЦИ

Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
29. август 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 31.08.2014

Орг. јед.	Б.б.ј	Према	Бројности
01	612-25701		114

1300

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председнику

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**, подносимо следећи амандман:

АМАНДМАН

Члан 2. став 4. Предлога закона мења се и гласи:

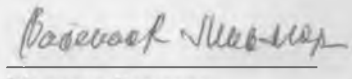
„Став 16. мења се и гласи: „Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене. Висину накнаде за акредитацију утврђује Комисија, уз сагласност Националног савета и Владе.““

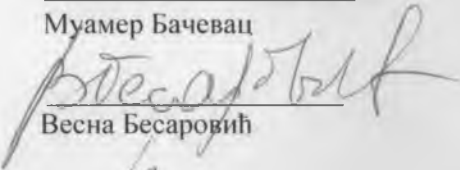
Образложење

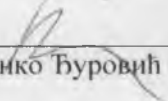
Европска мреже акредитационих агенција (ENQA) и Европски регистар акредитационих агенција (EQAR) истичу да је један од критеријума за чланство Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије (КАПК), у овим организацијама, што већи степен њене независности. Измена коју предлагач закона предлаже урушава постојећу независности Комисије и отвара могућност да се њено чланство у Европској мрежи акредитационих агенција угрози, што може имати последице и на процес европских интеграција Републике Србије. Сматрамо да треба задржати постојеће законско решење које се тиче постојања посебног подрачуна уз измену да висину накнаде за акредитацију уместо Националног савета утврђује КАПК, уз сагласност Националног савета и Владе Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Владимир Маринковић


Муамер Бачевац


Весна Бесаровић


Бранко Ћуровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
29. август 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1300

Примљено: 31. 08. 2014

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-1570/		14

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председнику

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, подносимо следећи амандман:

АМАНДМАН

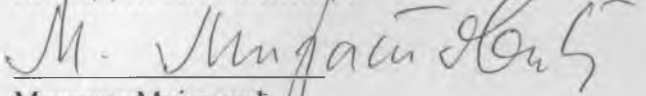
У члану 17. Предлога закона, мења се став 2. који гласи:

„Професор емеритус и академик Српске академије наука и уметности који је изабран у звање редовног професора универзитета може учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране завршних радова, односно дисертација на тим студијама, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду“.

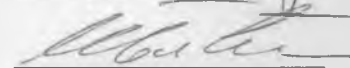
Образложење

Изменама овог члана предлажемо да се и академици Српске академије наука и уметности, који су изабрани у звање редовних професора универзитета уврсте у одредбе овог члана обзиром да су својим академским и научним залагањем и звањем квалификовани да учествују у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, обаљају послове менторства и чланова комисија у поступку израде и одбране завршних радова/дисертација, као и да буду чланови комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета.

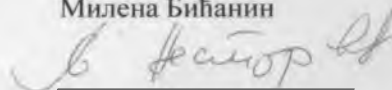
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ




Милорад Мијатовић



Милена Бићанин



Љиљана Несторовић



Бранко Ћуровић

Примљено 01-09-2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	012-2570		14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
01. септембар 2014. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**

А М А Н Д М А Н

Члан 2. мења се и гласи:

„У члану 13. став 2. мења се и гласи:

„Комисија има 17 чланова.“

Став 3. мења се и гласи:

„Чланове Комисије бира Национални савет и то:

1) по три из сваког образовно – научног, односно образовно – уметничког поља, из члана 27. овог закона, из реда истакнутих редовних професора, научника, уметника и стручњака, на предлог Конференције универзитета,

2) два, из реда професора струковних студија, на предлог Конференције академија струковних студија.“

У ставу 4. речи: „Конференција универзитета“ замењују се речима: „овлашћени предлагач“.

Став 8. мења се и гласи:

„Након разматрања примедба и предлога из става 7. овог члана овлашћени предлагач утврђује предлог од највише:

1) по пет кандидата из сваког образовно – научног, односно образовно - уметничког поља, када је предлагач Конференција универзитета,

2) три кандидата, када је предлагач Конференција академија струковних студија, и упућује га Националном савету у року од 15 дана од истека рока из става 7. овог члана, узимајући у обзир те примедбе и предлоге.

Став 12., у тачки 3) на крају текста тачка се замењује тачком и запетом.

После тачке 3) додаје се тачка 4) која гласи:

„4) уколико се без оправданог разлога не оконча поступак акредитације у прописаном року у области за коју је члан Комисије задужен.”

У ставу 15. после речи: „јавност” додају се речи: „и доставља га Народној скупштини”.

У ставу 16. речи: „Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене.”, замењују се речима: „Средства за рад Комисије обезбеђују се у буџету Републике Србије. Накнада за акредитацију високошколске установе уплаћује се на рачун прописан за уплату јавних прихода буџета Републике Србије.”

Образложење

Предложени амандман на члан 2. Предлога Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању омогућава да сектор струковних студија буде укључен у Комисију за акредитацију и проверу квалитета (КАПК) и то тако што ће у саставу КАПК бити укључена два представника струковних студија.

Тиме ће бити уклоњена груба дискриминација сектора струковних студија у погледу састава КАПК. Дискриминација проистиче из чињенице да је до сада састав КАПК такав да је у њој следећи однос представника сектора академских студија и сектора струковних студија:

Број професора академских студија:Број професора струковних студија=15:0

Циљ предложеног амандмана је да се унапреди Закон о високом образовању тако што ће бити испоштована добра европска пракса и европска препорука у погледу неопходности учешћа сектора струковних студија у раду комисија за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању.

Народни посланик
Проф. др Љубиша Стојмировић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
2. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 02-09-2014

Срг. јед.	Број	Прилог	Бројности
01	612-2570/14		

114

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас, да се у А М А Н Д М А Н У на члан 2., Предлога закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, које смо поднели дана 19. августа 2014. године под бројем: 612-2570/14, поткрала техничка грешка те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандмани гласе:

Амандман на члан 2.

Члан 2. мења се и гласи:

„Члан 2.

У члану 13. став 15. после речи: „јавност“ додају се речи: „и доставља га Народној скупштини“.

У ставу 16. речи: „Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене.“, замењују се речима: „Средства за рад Комисије обезбеђују се у буџету Републике Србије. Накнада за акредитацију високошколске установе уплаћује се на рачун прописан за уплату јавних прихода буџета Републике Србије.“

Образложење

Сматрамо да из Предлога закона треба брисати одредбе којима се уводи још једна могућност утицаја Националног савета за високо образовање на рад Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Будући да би, према правилима Европског простора високог образовања, Комисија за акредитацију и проверу квалитета требало да буде потпуно независно тело, а да се предложеним изменама не предвиђа јачање надлежности Комисије за акредитацију и проверу квалитета, мислимо да је погрешно да се изменама Закона ово тело додатно слаби увођењем нових механизма контроле рада Комисије за акредитацију и проверу квалитета.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић

Владимир Павићевић

НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
03. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1205

Примљеног: 03. 09. 2014.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-25701		

119

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносимо амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**

А М А Н Д М А Н

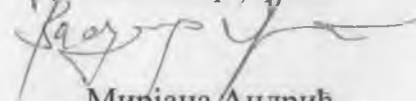
У члану 21. члан 72а 1. став мења се и гласи:

„Високошколска установа може изабрати у звање сарадника ван радног односа (демонстратора и сл) за помоћ у настави на студијама првог степена, студента академских студија првог или другог степена, студента интегрисаних академских студија, или студента струковних студија првог или другог степена, који је на студијама првог степена остварио најмање 120 ЕСПБ бодова са укупном просечном оценом најмање 8 (осам). „

Образложење

Амандманом се пружа могућност да високошколска установа у звање сарадника ван радног односа изабере студента студија првог степена, другог степена или интегрисаних студија, у складу са сопственим потребама и сагласно условима предвиђеним овим законом. Решење је од посебног значаја за високошколске установе на којима се реализују струковне студије, јер се отвара могућност да у поменуто звање ове установе изаберу студенте основних студија.

Народни посланици
Др Владимир Орлић


Мирјана Андрић

НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
03. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1/05
03. 09. 2014

ПРИМЉЕНО:

Орг. уд.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/14		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносимо амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**

А М А Н Д М А Н

У члану 42. став 1. мења се и гласи:

„Универзитет је дужан да установи јавни дигитални репозиторијум из члана 8. овог закона у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона у коме ће се чувати докторске дисертације које су одбрањене од дана ступања на снагу овог закона. „

Образложење

Амандманом се коригује техничка грешка у тексту.

Народни посланици
Др Владимир Орлић

Мирјана Андрић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
03. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1250

Примљено: 03-09-2014			
Орг. јед.	Број	Примок	Вредности
01	612-2570/14		114

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председнику

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, подносимо исправку амандмана који је поднет 31. августа 2014. године под бројем 01-612-2570/14, тако да амандман сада гласи:

АМАНДМАН

Члан 17. Предлога закона, мења се и гласи:

„У члану 67. став 2. мења се и гласи:

„Професор емеритус и академик Српске академије наука и уметности који је изабран у звање редовног професора универзитета може учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране завршних радова, односно дисертација на тим студијама, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду.“

Образложење

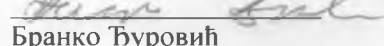
Изменама овог члана предлажемо да се и академици Српске академије наука и уметности, који су изабрани у звање редовних професора универзитета уврсте у одредбе овог члана обзиром да су својим академским и научним залагањем и звањем квалификовани да учествују у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, обађају послове менторства и чланова комисија у поступку израде и одбране завршних радова/дисертација, као и да буду чланови комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Милорад Мијатовић


Милена Бићанин


Љиљана Несторовић


Бранко Ћуровић

1520

Примљено: 03.09.2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/		14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

03.09.2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 44. којим се мења чл. 6. став 1. мења се и гласи: „Број испитних рокова у школској години је шест, а термини одржавања испитних рокова утврђују се актом високошколске установе,,

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом предвиђа се да се као трајно решење задржи број испитних рокова у једној школској години од шест испитних рокова. Сви досадашњи покушаји смањења броја испитних рокова узроковали су протесте студената а по мом мишљењу нема потребе да се високошколским установама прописује мањи број испитних рокова све до момента када сви универзитети и високошколске установе не буду у пракси 100% примењивали Болоњски процес. Број испитних рокова треба смањити на крају, када у потпуности, практично, заживи Болоњски процес на свим универзитетима. На многим факултетима професори и сарадници раде у групама са 100 – 150 студената, па се не може сваком студенту посветити потребна пажња. Болоњски процес се често тумачи на крајње неуједначен начин тако да нису ретке појаве да начин примене Болоњског процеса варира и на истим факултетима и на истим катедрама, код различитих професора. Још се доста тога ради по старим моделима. Акти факултета често су или недоречени или осатвљају простора за различита тумачења. Док се све то не уради цену не треба да плаћају студенти јер ће се са оваквом применом Болоњског процеса уместо олакшања отежати положај студената.-

народни посланик

Милош Чикирић
Милош Чикирић

Примљено: 03. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2520/14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

03.09.2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 4. којим се мења чл. 16. у ставу 4. којим се додаје нови став 12. речи: „у року од 90 дана од дана подношења жалбе,“ замењују се речима „у року од 30 дана од дана подношења жалбе,“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом предвиђа се *скраћење* рока у коме Национални савет треба да одлучи о жалби на решење којим се одбија захтев за акредитацију. Будући да комисија за акредитацију одлучује о захтеву за акредитацију у року од 12 месеци од дана пријема уредног захтева, са остављањем рока од 3 месеца у коме Национални савет треба да реши по жалби на решење којим се одбија захтев за акредитацију, можемо доћи у ситуацију да установа која испуњава услов за обављање ове делатности не може отпочети обављање делатности 15 месеци по испуњењу свих потребних услова. Са друге стране, уколико Национални савет усвоји жалбу установе након започете школске године, и та друга школска година за установу може бити изгубљена година. Због чињенице да установа уз жалбу доставља Националном савету све потребне доказе сматрам да је рок од 30 дана за одлучивање по жалби прикладнији.

народни посланик

Мирко Чикириз
Мирко Чикириз

Примљено:		03.09.2014	
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2540/14		14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

03.09.2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 1. којим се мења чл. 6. у ставу 1. тачка 5. мења се и гласи : „Право на избор наставника, сарадника и другог особља,,,

У истом члану тачка 8. мења се и гласи: „Право на остваривање имовинских права и коришћење имовине у складу са законом,,,

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом предвиђа се да се нормативно уреди оно што већ постоји у пракси јер у својој аутономији универзитети и високошколске установе не бирају само наставнике, стручне сараднике већ и друго особље запослено на универзитету или високошколским установама.

Иако су непокретности које је обезбедила Република Србија за оснивање и рад високошколских установа у државној својини (чл 39 закона) па се се високошколске установе појављују само као корисници тих непокретности, високошколске установе могу стицати имовину и њоме располагати и по основу завештања и поклона (такође, чл 39 закона). Тако стечена имовина представља самосталну имовину високошколске установе и због тога нормативно треба уредити, у најширем смислу, право на остваривање имовинских права а не само нормативно прописати право на коришћење имовине.

Са друге стране, када је оснивач самосталне високошколске установе правно или физичко лице и правним и физичким лицима треба нормативно омогућити најшири спектар остваривања имовинских права на имовини која је њихово власништво.

народни посланик

Мирко Чикириз

Мирко Чикириз

1520

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
22. август 2014. године
Београд

Примљено: 03. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/		114

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

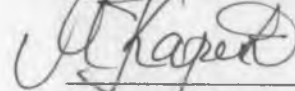
АМАНДМАН

У члану 4. којим се мења члан 16. у новом ставу 10, број од „12“ заменити бројем „6“.

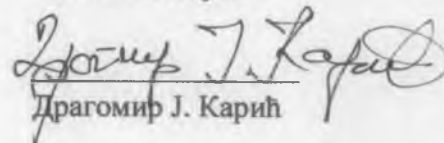
Образложење

Рок за добијање одлуке о акредитацији никако не би требало да буде дужи од 6 месеци. Пракса је показала изузетну спорост рецензента у прегледању документације. Мишљења смо да треба прописати рок од месец дана у којем су рецензенти обавезни да прегледају документацију и доставе извештај. Акредитација студијских програма и саме високошколске установе подразумева високе трошкове ангажовања наставног кадра, простора и других ресурса у складу са стандардима прописаним од стране Комисије за акредитацију. Уколико процес акредитације, посебно ако се ради о новооснованим факултетима или новим студијским програмима траје дуже од шест месеци може доћи до банкрота, односно гашења факултета. Посебно када се ради о приватним факултетима. Зато сматрамо оправданим скраћивање рока о издавању уверења о акредитацији, односно доношења решења којим се одбија захтев за акредитацију

Народни посланици



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
24. август 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1520

Примљено: 03. 09. 2014

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/		119

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

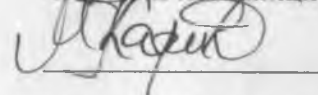
АМАНДМАН

У члану 8. Предлога Закона, којим се мења члан 30. у ставу 2. брисати речи:“ и мастер струковних студија“.

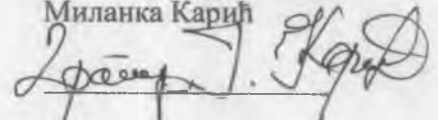
Образложење

Разлог за предлагање овог амандмана је исти као и за амандмане достављене на члан 6. став 5. и члан 7. став 12. Предлога закона о изменама и допунама Закона о високом образовању.

Народни посланици



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
22. август 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1520

Примљено:			
03. 09. 2014.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570		14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

АМАНДМАН

У члану 3. којим се мења члан 14. нови став 4. брисати.

Образложење

Члан 14. став 4. Предлога Закона предвиђа ангажовање рецезента из иностранства у поступку акредитације докторских студија, а то значајно поскупљује процес акредитације како за односну институцију (факултет, односно универзитет), тако и за саму Комисију за акредитацију. Наиме, факултет је обавезан да целокупни елаборат који се односи на акредитацију докторских студија достави не само на српском (као до сад) већ и на енглеском језику. С обзиром да се ради о прилично обимној документацији (у просеку 200 страна - формат стране А4), поставља се питање колико је заиста реално изводљиво да превод елабората буде адекватно и брзо урађен. Све то значајно оптерећује буџет факултета. Осим тога, врло важан фактор је и време потребно за превођење елабората, што у великој мери успорава и поскупљује, иначе недефинисан и спор поступак акредитације високообразовних институција..

Ангажовање рецезента из иностранства подразумева вишеструко веће трошкове хонорара које Комисија за акредитацију треба да исплати (све из буџета).

Србија има велики број научника из свих научних области, признатих на међународном нивоу, који могу да буду и веома компетентни рецезенти. Због тога није неопходно ангажовати експерте из иностранства.

Народни посланици
Миланка Карић
Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
22. август 2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1520

Примљено: 03. 09. 2014

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2540		14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

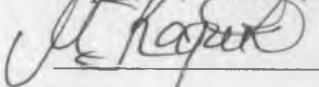
АМАНДМАН

У члану 2. којим се мења члан 13. став 16. после речи: „намене“ и тачке, даљи текст брисати.

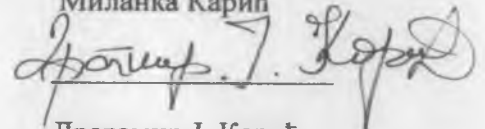
Образложење

Мишљења смо да је неприхватљив предлог измене става 16. члана 2. Предлога Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању који се односи на финансирање рада Комисије за акредитацију и проверу квалитета јер би ова Комисија требало да буде независна, а то искључује могућност финансирања из буџета. Подизање ефикасности и транспарентности рада наведене институције на виши ниво, значајно би умањило трошкове њеног финансирања и смањило потребу да се финансира из буџета.

Народни посланици



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
20. август 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1520

Примљено: 03. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01612	-	2540/	14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

АМАНДМАН

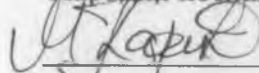
У члану 7. којим се допуњује члан 29. брисати нови став 12.

Образложење

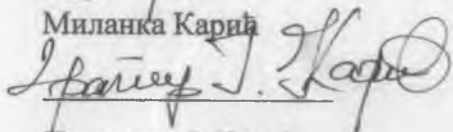
Увођење мастер струковних студија би значајно повећало проблеме у српском образовном систему, ако се има у виду низак ниво квалитета студија на великом броју високих струковних школа сумњивог квалитета које су захваљујући нетранспарентности рада Комисије добиле акредитацију и имају противно закону отворена неакредитована одељења у већем броју градова. Уколико закон оваквим високошколским установама одобри и мастер струковне студије, за резултат можемо очекивати праву поплаву „квалификованих струковних мастера“.

На Конференцији Универзитета Србије – (КОНУС), одржаној почетком јула текуће године, предлог увођења мастер струковних студија је једногласно одбијен од стране свих Универзитета у Србији. Међутим, ипак нашао као предлог закона пред Народном Скупштином.

Народни посланици



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

15-20

Примљено: 03. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	612	-	2570/14

114

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
24. август 2014. год.
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о именама и допунама закона о високом образовању, подносимо амандман који гласи:

АМАНДМАН

У члану 8. Предлога закона којим се мења члан 30., став 10 мења се и гласи:

„ Копију садржаја који се чува у репозиторијуму универзитет је дужан да у року од 30 дана од одбране тезе достави у централни репозиторијум који води Министарство.”

Образложење

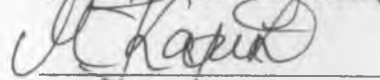
Сврха и ове одредбе Закона, како је наведено у образложењу његовог предлагача, је примена начела отворености науке и знања према јавности и грађанима. По одредбама става 5. члана 8. Предлога закона високошколске установе обавезне да успоставе јавни дигитални репозиторијум у коме ће се чувати одбрањене докторске дисертације, са одговарајућом документацијом. Пошто се процес достављања копије садржаја, који се чува у репозиторијуму универзитета, одвија електронским путем, тј. не захтева неке значајне додатне активности, нема потребе да рок за достављање у централни репозиторијум који води Министарство буде тако дуг – три месеца од одбране тезе.

Дужина рокова се углавном одређује на основу (а) потребног времена да би се обавиле потребне радне активности, тј. спровела прописана процедура или (б) да би документација била одређени период доступна јавности. У овом случају не ради се о доступности јавности, а сва документација о докторској дисертацији, изузев записника о обављеној одбрани тезе, се већ налази у репозиторијуму универзитета тако да нема потребе да рок за достављање исте буде тако дуг (три месеца).

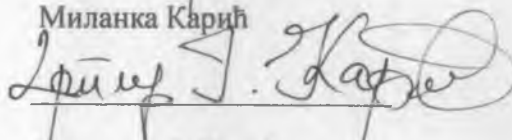
Скраћивањем рока, у складу са овим предлогом, знатно се повећава ефикасност у објављивању одбрањених теза и обезбеђује већа доступност одбрањених теза научној и стручној јавности, јер ће централни репозиторијум који води Министарство сигурно имати већи број посета од репозиторијума универзитета.

На основу свега што смо напред навели, предлажемо да се овај амандман усвоји.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
22. август 2014. године
Београд

Примљено: 03. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/		114

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

АМАНДМАН

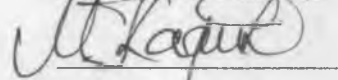
У члану 6. којим се мења члан 25. у ставу 5. брисати тачку 2.

Образложење

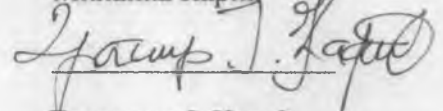
Увођење мастер струковних студија би значајно повећало проблеме у српском образовном систему, ако се има у виду низак ниво квалитета студија на великом броју високих струковних школа сумњивог квалитета које су захваљујући нетранспарентности рада Комисије добиле акредитацију и имају противно закону отворена неакредитована одељења у већем броју градова. Уколико закон оваквим високошколским установама одобри и мастер струковне студије, за резултат можемо очекивати праву поплаву „квалификованих струковних мастера“.

На Конференцији Универзитета Србије – (КОНУС), одржаној почетком јула текуће године, предлог увођења мастер струковних студија је једногласно одбијен од стране свих Универзитета у Србији. Међутим, ипак се нашао као Предлог закона пред Народном скупштином.

Народни посланици



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 03. 09. 2014 1520

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	612-	9540/14	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
24. август 2014.
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, подносимо амандман који гласи:

АМАНДМАН

У Предлогу закона члан 8. став 9. мења се и гласи:

„Универзитет је дужан да установи дигитални репозиторијум у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација, заједно са извештајем комисије за оцену дисертације, примедбама на извештај о оцени докторске дисертације или на докторску дисертацију, ако су исте стављене током њиховог јавног увида, мишљењем комисије о датим примедбама, подацима о ментору и саставу комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и подацима о заштити ауторских права, као и да све наведене податке учине јавно доступним.

Образложење

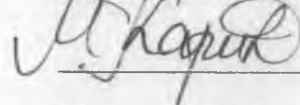
Сврха овог члана Закона, како је наведено у образложењу његовог предлагача, је примена начела отворености науке и знања према јавности и грађанима, која се остварује прописаном обавезом високошколских установа да учине доступном јавности докторску дисертацију пре њене одбране и обавезом универзитета да успоставе јавни дигитални репозиторијум у коме ће се чувати одбрањене докторске дисертације, са одговарајућом документацијом.

Стављања на увид јавности докторске дисертације и извештаја комисије о оцени докторске дисертације је у функцији давања могућности научној јавности и грађанима да пре одбране докторске дисертације ставе приговор на одређене делове дисертације или извештаја, ако не задовољавају стандарде доктората. Приговор се може односити на: неиспуњавање прописаних услова за одбрану рада (нпр. објављивање рада у неком од релевантних међународних часописа), оспоравање научне вредности рада због одсуства оригиналног научног доприноса области којој припада тема докторске дисертације, методолошку некоректност, плагирање појединих делова рада,

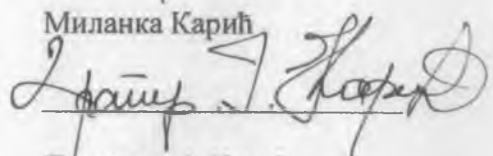
неиспуњавање прописаних услова у погледу компетенција ментора и чланова комисије (наставник у области из које је тема докторске дисертације, број објављених научних радова у референтним међународним научним часописима, учешће у домаћим и међународним научно-истраживачким пројектима) и др. О достављеним приговорима Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације дужна је да да своје мишљење у року утврђеном нормативним актом високошколске установе. Пошто су приговори и мишљење комисије значајни документи, на којима се заснива и коначна одлука универзитета о одобравању одбране одређене докторске дисертације, сматрамо да је неопходно је да и они буду јавно доступни и да чине интегрални део документације о одбрани докторске дисертације. Само на тај начин се обезбеђује доследна примена начела отворености науке и знања према јавности и грађанима.

На основу свега што смо напред навели, предлажемо да се овај амандман усвоји.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Миланка Карић



Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
04.09.2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

960


Примљено: 04.09.2014

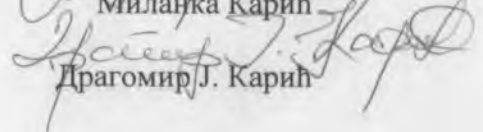
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/14		1/14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Обавештавамо Вас да повлачимо из процедуре амандмане које смо поднели на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**, заведене под бројем 01 612-2570/14 од 03.09.2014. године, на члан 8. којим се мења члан 30. став 2. и члан 8. којим се мења члан 30. став 10.

Народни посланици


Миланка Карић


Драгомир Ј. Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
04.09.2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

945

Примљено: 04 09 2014			
Орг. јед.	Број	Предлог	Фредности
01	612	25	20/14

11/4

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању подносим

А М А Н Д М А Н

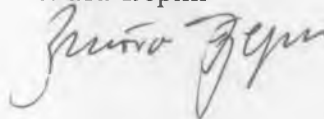
У члану 8. којим се мења члан 30. у ставу 5. после речи: „универзитет је дужан да
у року од“, речи: „три месеца“ мењају се речима: „30 дана“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је рок који предлажем овим амандманом примеренији од оног у
интегралном тексту предлога закона.

Народни посланик

Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
04.09.2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

945

Примљено: 04.09.2014.			
Срг. бр.	Бр. д.	Прилог	Вредности
01	612-2570/		114

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању подносим

А М А Н Д М А Н

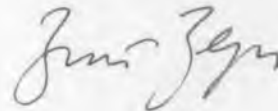
У члану 4. којим се мења члан 16. у ставу 2. после речи: „одлучује Национални савет у року од“, број „90“ мења се бројем „30“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је амандманом предложени рок примеренији од оног у интегралном тексту предлога закона.

Народни посланик

Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
04.09.2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

945

Примљено: 04. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Примљ.	Вредности
01	012-	2540	14

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању подносим

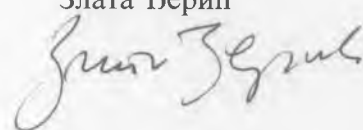
А М А Н Д М А Н

У члану 40. став 1. после речи: „најкасније у року од“, речи: „шест месеци“
мењају се речима: „90 дана“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Поступак признавања страних високошколских исправа и досада је трајао недопустиво дуго тако да сматрам да додатном року од шест месеци заиста нема места када су у питању лица чији захтеви за нострификацију се тренутно налазе у процедури. Стога и решење предложено у амандману.

Народни посланик

Злата Ђерић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
01. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

945

Примљено: 04-09-2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	012-	25	70/14

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, подносим следеће амандмане

АМАНДМАН I

Члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

У члану 90. став 3. после речи: „даљину“, додају се запета и речи: „с тим да за студента страног држављанина високошколска установа може да омогући и полагање испита преко електронских комуникација, под условом да применом одговарајућих техничких решења обезбеди контролу идентификације и рада студента“.

Став 7. мења се и гласи:

„Број испитних рокова је минимум шест, а тачан број и термини одржавања испитних рокова утврђују се статутом високошколске установе“

У ставу 11. после речи: „испит“ додају се речи: „на месту и“.

Образложење

Не постоји адекватно појашњење која су то одговарајућа техничка решења која ће обезбедити контролу идентификације и рада студената па постоји могућност злоупотребе студија на даљину.

АМАНДМАН II

У члану 30.

„У новом члану 105б., став 4 мења се и гласи:

“Министар доноси решење о професионалном признавању у року од 60 дана од дана пријема уредног захтева.”“

Образложење

Поступак за признавање стране високошколске исправе ради запошљавања не би требало да буде дужи од периода признавања високошколске исправе ради наставка образовања . Неопходни су што краћи рокови у којима ће се одлучивати о признавању диплома. Када је запошљавање у питању краћи рокови за признавање диплома ,bi doprineli враћању стручњака из иностранства којима ће бити олакшано запошљавање/конкурисање за радна места уколико је конкурс отворен нпр. 20-30дана.

АМАНДМАН III

У члану 32. додаје се став 3. који гласи:

„У ставу 4. речи: „школске 2015/2016“ замењују се речима: „школске 2017/2018“.“

Образложење

Природа неких докторских дисертација, особито у неким природним наукама (нпр. рударско-геолошка истраживања, дисертације из области пољопривреде или медицине) је таква да захтевају научно-истраживачки рад који неопходно из објективних разлога траје више година.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Јована Јовановић
J. JOVANOVIĆ

945

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
4. септембар 2014. године
Београд

Примљено: 04-09-2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570		14

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**, подносим амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, у члану 35. додаје се став 2. који гласи:

„Изузетно од одредаба члана 124. Закона, студентима уписаним у прву годину основних студија у школској 2010/2011. години се омогућава продужена година студирања коју уписују у статусу који су имали у завршној години студија.“

Образложење

Мислим да је веома сврсисходно да се овим студентима омогући продужена година студирања коју уписују у статусу који су имали у завршној години студија, како би своје студије привели крају.

АМАНДМАН II

У члану 44. став 2. мења се и гласи:

„Број испитних рокова у школској 2014/2015 години је најмање шест, а термини одржавања испитних рокова утврђују се статутом високошколске установе.“

Образложење

Посебно је забрињавајуће то што је Влада Србије оваквим предлогом закона одлучила да штеди и на студентима. Влада Србије овим предлогом закона дозвољава студентима преношење испита из године у годину, али им укида пету продужену годину на буџету. Сматрамо да је ово законска превара којом се студенти стимулишу да преносе испите како би тек на крају платили цену свог темпа студирања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Балиша Божовић

Примљено: 04-09-2014			
Орг. јед.	Број	Повод	Датум
01	612-	2570	14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ САВЕЗА ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА
4. септембар 2014. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ.

АМАНДМАН

У члану 26. Предлога закона којим се после члана 97. додају нови називи чланова и чланови 97а, 97б, 97в, 97г, у члану 97б у ставу 3. речи: „(без обавезе изјашњавања/уз писмену сагласност)“ замењују се речима: „и матерњи језик, језик основношколског и средњошколског образовања“.

У истом члану у ставу 9. речи: „(без обавезе изјашњавања/уз писмену сагласност)“ замењује се речима: „и матерњи језик, језик основношколског, средњошколског и високошколског образовања“.

У истом члану после става 11. додаје се нови став 12. који гласи:
„Подаци о националној припадности и матерњем језику уписују се у евиденцију без обавезе изјашњавања, уз писмену сагласност лица на које се односе, у складу са законом којим се уређује заштита података о личности.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чланом 26. Предлога закона уређују се информациони систем, база података и садржај евиденција које се воде у области високог образовања.

Амандманом предлажемо допуну одредаба Предлога закона којима се утврђују подаци који се прикупљају о студентима, наставницима, сарадницима и осталим запосленима. Један од циљева Стратегије развоја образовања до 2020. је побољшање квалитета високошколског образовања. За остварење тог циља од кључне је важности прикупљање тачних и мерљивих података о успешности и квалитету високошколског образовања. Прикупљањем података о матерњем језику студената, односно о језику на којем су студенти стекли основношколско и средњошколско образовање добиће се веома корисни и јасни статистички подаци, чијим ће се упоређивањем пратити успешност студената припадника националних мањина који студијске програме похађају на нематерчем језику.

Амандманом предлагемо и увођење обавезе прикупљања података о матерњем језику, односно језику на којем су наставници, сарадници и остали запослени стекли основно, средње и високо образовање. Допуна одредаба Предлога закона у том смислу је неопходна у циљу стварања што ширих основа за примену члана 76. став 2. Устава Републике Србије којим је прописано да се при запошљавању у државним органима, јавним службама, органима аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе води рачуна о националном саставу становништва и одговарајућој заступљености припадника националних мањина. Поред тога допуна Предлога закона у том смислу је неопходна и ради испуњавања обавеза из процеса придруживања Европској унији. Савезна Република Југославија је наиме 3. децембра 1998. године потврдила Оквирну конвенцију за заштиту националних мањина Савета Европе. Република Србија као наследник међународно-правног субјективитета и међународних докумената СРЈ подлеже мониторингу Савета Европе. Саветодавни комитет Савета Европе је у досадашњем периоду усвојио три мишљења (2003., 2009. и 2014. године) о примени Оквирне конвенције за заштиту националних мањина од стране Републике Србије. Треће мишљење Саветодавног комитета од 23. јуна 2014. године садржи укупно 47 препорука за побољшање положаја националних мањина. Од 47 препорука неколико се непосредно односи на недовољну заступљеност националних мањина у јавном сектору. Државе чланице Европске уније су на предлог Европске комисије 24. јула 2014. године усвојиле Скрининг извештај за поглавље 23. (Правосуђе и основна права) са препорукама чије је испуњење неопходно за отварање преговора о поглављу 23. У области основних права од Републике Србије очекује се усвајање Посебног акционог плана о примени мањинских права најкасније до краја 2015. године и то, узимајући у обзир препоруке које садржи Треће мишљење Саветодавног комитета Савета Европе. За оцену усклађености правног система Републике Србије са правним тековинама Европске уније и стандардима Савета Европе биће дакле од кључне важности повећање учешћа припадника националних мањина у целокупном јавном сектору. Из горе наведених докумената Европске уније и Савета Европе произилазе две кључне обавезе за Републику Србију:

1. Успостављање свеобухватне базе података о учешћу припадника националних мањина у целокупном јавном сектору (у државној управи, у органима аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе, у полицији, правосуђу, јавним предузећима и јавним службама на свим нивоима, укључујући и здравство, основно, средње и високо образовање).

2. Доношење закона и других прописа, предузимање мера и спровођење ефикасног мониторинга који ће у перспективи обезбедити одговарајућу заступљеност припадника националних мањина у јавном сектору, у складу са њиховим учешћем у становништву. Амандманом предлагемо допуну одредаба Предлога закона на начин да се поред податка који се односи на њихову националну припадност, прикупљају и подаци о матерњем језику, односно језику на којем су наставници, сарадници и други запослени стекли основно, средње и високо образовање.

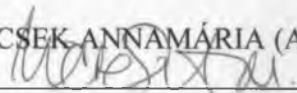
У циљу успостављања кредибилне евиденције о националној структури запослених у високом образовању, није довољно прикупљање само податка који се односе на националну припадност, што иначе садржи Предлог закона. Будући, да изјашњавање о националној припадности по Уставу не може бити обавезно, према емпиријском искуству, у националном мешовитим срединама око 20 процената запослених се не изјашњава о својој националној припадности. Са друге стране, податак о језику на којем је запослени стекао основно, средње и високо образовање, не представља

нарочито осетљив податак у смислу закона којим се уређује заштита података о личности, стога за њихово прикупљање није потребна сагласност лица на које се тај податак односи. Подаци о језику на којем су запослени у високом образовању стекли обавезање као допуна података о њиховој националној припадности, на овај начин би у великој мери помогли стварање што прецизније евиденције о националној структури запослених у високом образовању.

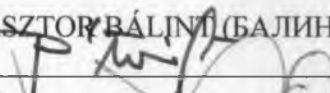
Успостављање кредибилне базе података о заступљености припадника националних мањина у високом образовању само по себи је недовољно за повећање њиховог учешћа. Предмет измена и допуна закона нису одредбе којима би се успоставио механизам за повећање броја припадника националних мањина запослених у високом образовању. Стога амандман у овом тренутку може да третира само први део горе цитираних обавеза коју Републике Србија има у процесу придруживања Европској унији (тј. стварање базе података о учешћу припадника националних мањина у структури запослених у високом образовању).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

VICSEK ANNAMÁRIA (АНАМАРИЈА ВИЧЕК)



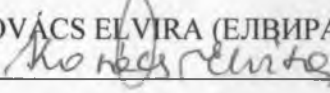
PÁSZTOR BÁLINT (БАЛИНТ ПАСТОР)



VARGA LÁSZLÓ (ЛАСЛО ВАРГА)



KOVÁCS ELVIRA (ЕЛВИРА КОВАЧ)



FREMOND ÁRPÁD (АРПАД ФРЕМОНД)



ZOLTÁN PÉK (ЗОЛТАН ПЕК)



945

Примљено: 04-09-2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570	10	114

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
4. септембар 2014. године
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, подносимо амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, у члану 2. ст. 1. и 2. бришу се.

Образложење

У основном закону чије се измене и допуне предлажу у члану 13. став 12. тачка 2) предвиђено је да Национални савет разрешава члана Комисије ако несавесно обавља послове у Комисији, а на образложени предлог Конференције универзитета.

АМАНДМАН II

Члану 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

У члану 14. после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Код акредитације студијског програма докторских студија један рецензент може бити наставник, научник или уметник запослен на високошколској, односно научној установи из иностранства, који испуњава услове да буде ментор на том студијском програму, у складу са стандардима из члана 11. став 1. тачка 11) овог закона.“

Досадашњи ст. 4. - 8. постају ст. 5. - 9.“

Образложење

Сматрам да због специфичности функционисања појединих високошколских установа у Закону треба оставити могућност за ангажовање наставника, научника или уметника из иностранства, а не стварати законску обавезу. Ако је једном доступан јавности подразумева да је трајно доступан јавности.

АМАНДМАН III

Члану 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

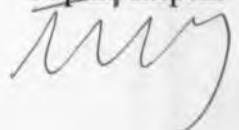
У члану 23. став 1. тачка 5) мења се и гласи:

„5) утврђује садржину, начин издавања дипломе и додатке дипломе;“

Образложење

У основном закону чије се измене и допуне предлажу чланом 23. став 1. тачка 5. предвиђено је да Министарство утврђује садржај дипломе и додатка дипломе. Сматрам да коришћењем искључиво израза начин издавања дипломе остаје недефинисан садржај дипломе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Јован Марковић
Ј. Марковић
Торан Гирић


Примљено: 04-09-2014			
Орг. јед.	Бр. ј.	Прилог	Вредност
01	012-2570/14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка

4. септембар 2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, подносимо амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о високом образовању члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12 и 89/13 – у даљем тексту: Закон), у члану 6. после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Универзитет и друга високошколска установа права из става 1. овог члана остварују без изузетка уз поштовање принципа и правила академске честитости.”

Образложење

У основном закону чије се измене и допуне предлажу, чланом 4. је предвиђено поштовање принципа отворености према грађанима и, управо због тога што није прецизирано шта то значи, предложена формулација не пружа решење на проблеме када је ова тематика у питању. С друге стране принцип академске честитости у потпуности је изостављен из Предлога закона.

АМАНДМАН II

У члану 2. ст. 1. и 2. бришу се.

Став 4. мења се и гласи:

„Став 16. мења се и гласи:

„Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене. Висину накнаде за акредитацију утврђује Национални савет уз сагласност Владе.“

Образложење

Иако ни постојећа формулација није најбоља, предложено решење додатно погоршава претходно лоше решење.

Неопходно је пружити самосталност КАПК у односу на државу.

АМАНДМАН III

У члану 3. ст. 1. и 2. бришу се.

Образложење

Предложено решење може бити прихваћено у случају само ако у Србији нема одговарајућих стручњака, али не и правило и обавеза. Ако је ово индикација да се домаћим стручњацима не верује поставља се питање како веровати страном рецезенту ког или одређује КАПК или неко из иностранства. Овим се непотребно повећавају трошкови акредитације.

АМАНДМАН IV

У члану 4. став 1. речи: „у року од 12 месеци“ замењују се речима: „у року од девет месеци“.

У ставу 2. речи: „у року од 90 дана“ замењују се речима: „у року од 60 дана“.

Образложење

Сматрамо да су предложени рокови од 12 месеци за издавање уверење о акредитацији и од 90 дана за одлучивање по жалби непотребно дугачки.

АМАНДМАН V

Члан 6. мења се и гласи:

„Члан 6.

У члану 25. став 5. мења се и гласи:

„Студије другог степена су:

- 1) мастер академске студије;
- 2) специјалистичке академске студије;

3) специјалистичке струковне студије.”“

Образложење

Мастер струковне студије постоје у земљама са јаком индустријом и добро развијеном и планираном „социјалном инфраструктуром“. У таквим земљама већи ниво стручног тј. струковног знања има смисла, а ти се стручњаци, кроз блиску сарадњу са компанијом за коју се школују припремају за унапред позната радна места. У Србији би увођење мастер струковних студија резултирало образовањем профила који неће имати где да се запосле због уске специјалности за коју не постоји послодавац и уводи се искључиво због финансијских интереса високих струковних школа.

АМАНДМАН VI

Члан 7. брише се.

Образложење

Мастер струковне студије постоје у земљама са јаком индустријом и добро развијеном и планираном „социјалном инфраструктуром“. У таквим земљама већи ниво стручног тј. струковног знања има смисла, а ти се стручњаци, кроз блиску сарадњу са компанијом за коју се школују припремају за унапред позната радна места. У Србији би увођење мастер струковних студија резултирало образовањем профила који неће имати где да се запосле због уске специјалности за коју не постоји послодавац и уводи се искључиво због финансијских интереса високих струковних школа.

АМАНДМАН VII

У члану 8. став 1. брише се.

Образложење

Мастер струковне студије постоје у земљама са јаком индустријом и добро развијеном и планираном „социјалном инфраструктуром“. У таквим земљама већи ниво стручног тј. струковног знања има смисла, а ти се стручњаци, кроз блиску сарадњу са компанијом за коју се школују припремају за унапред позната радна места. У Србији би увођење мастер струковних студија резултирало образовањем профила који неће имати где да се запосле због уске специјалности за коју не постоји послодавац и уводи се искључиво због финансијских интереса високих струковних школа.

АМАНДМАН VIII

У члану 9. став 1. брише се.

Образложење

Мастер струковне студије постоје у земљама са јаком индустријом и добро развијеном и планираном „социјалном инфраструктуром“. У таквим земљама већи ниво стручног тј. струковног знања има смисла, а ти се стручњаци, кроз блиску сарадњу са компанијом за коју се школују припремају за унапред позната радна места. У Србији би увођење мастер струковних студија резултирало образовањем профила који неће имати где да се запосле због уске специјалности за коју не постоји послодавац и уводи се искључиво због финансијских интереса високих струковних школа.

АМАНДМАН IX

У члану 10. речи: „мастер струковне студије“ бришу се.

Образложење

Мастер струковне студије постоје у земљама са јаком индустријом и добро развијеном и планираном „социјалном инфраструктуром“. У таквим земљама већи ниво стручног тј. струковног знања има смисла, а ти се стручњаци, кроз блиску сарадњу са компанијом за коју се школују припремају за унапред позната радна места. У Србији би увођење мастер струковних студија резултирало образовањем профила који неће имати где да се запосле због уске специјалности за коју не постоји послодавац и уводи се искључиво због финансијских интереса високих струковних школа.

АМАНДМАН X

Члан 12. мења се и гласи:

„Члан 12.

У члану 51. став 3. реч: „статутом“ замењује се речима: „оснивачким актом“.“

Образложење

Оснивач мора да има доминантан утицај на стратешке финансијске одлуке које доноси савет високошколске установе.

АМАНДМАН XI

У члану 17. додаје се став 2. који гласи:

„После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

Осим професора емеритуса, и чланови Српске академије наука и уметности у радном саставу који су били професори универзитета могу учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, бити ментори и чланови комисија у поступку израде и одбране завршних радова, односно дисертација на тим студијама, бити чланови комисија за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду.“

Досадашњи ст. 3., 4., и 5. постају ст. 4., 5. и 6.

Образложење

Мишљења смо да ангажовање чланова САНУ у радном саставу који су били професори универзитета треба да буде изједначено са статусом професора емеритуса.

АМАНДМАН XII

Члан 18. брише се.

Образложење

С обзиром да је Законом о научноистраживачкој делатности дефинисан институт истраживача, мишљења смо да истраживач не треба да учествује у извођењу свих облика наставе на докторским академским студијама, да буде ментор и члан комисија у поступку израде и одбране докторске дисертације, да буде члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и да учествује у научноистраживачком раду.

АМАНДМАН XIII

Члан 24. брише се.

Образложење

Мастер струковне студије постоје у земљама са јаком индустријом и добро развијеном и планираном „социјалном инфраструктуром“. У таквим земљама већи ниво стручног тј. струковног знања има смисла, а ти се стручњаци, кроз

блиску сарадњу са компанијом за коју се школују припремају за унапред позната радна места. У Србији би увођење мастер струковних студија резултирало образовањем профила који неће имати где да се запосле због уске специјалности за коју не постоји послодавац и уводи се искључиво због финансијских интереса високих струковних школа.

АМАНДМАН XIV

У члану 26. у новом члану 97б у ставу 3. речи: „/уз писмену сагласност“ и речи: „брачни статус,“ бришу се.

У ставу 9. речи: „/уз писмену сагласност“ бришу се.

Образложење

Сматрамо да брачни статус студента није битан за одређивање идентитета, а посебно уз обавезно изјашњавање како то Предлог закона предвиђа.

АМАНДМАН XV

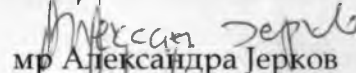
У члану 32. додаје се став 3. који гласи:

„У ставу 4. после речи: „године“ тачка се замењује запетом и додају се речи: „односно најкасније до краја школске 2018/2019. године уколико је природа дисертације таква да захтева вишегодишњи научноистраживачки рад.“

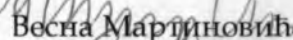
Образложење

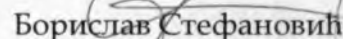
Природа неких докторских дисертација, особито у неким природним наукама (нпр. рударско-геолошка истраживања, дисертације из области пољопривреде или медицине) је таква да захтевају научноистраживачки рад који из објективних разлога траје више година.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


мр Александра Јерков


Дејан Николић


Весна Мартиновић


Борислав Стефановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

955

ПРИМЉЕНО: 04-09-2014

Орг. јед.	Број	Примљ.	Датум
01	612-2570/14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

04. септембар 2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 2. став 4. мења се и гласи:

„Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене. Висину накнаде за акредитацију утврђује Национални савет, на предлог Комисије за акредитацију, а уз сагласност Владе“.

Образложење

Предложено решење, које је у складу са решењима из ове области у чланицама ЕУ, обезбеђује финансијску независност Комисије за акредитацију у складу са европском праксом, и ствара услове за њен опстанак у Европској мрежи акредитационих агенција (EQAR) и њен пријем у чланство у Европски регистар акредитационих агенција (EQAR) за обезбеђење квалитета у области високог образовања.

Оба ова чланства су изузетно важна, јер нас приближавају међународном признавању наших диплома, што би био још један корак напред у нашем приступању интегрисаном образовном простору ЕУ.

АМАНДМАН II

У члану 4. став 2. мења се и гласи:

„По жалби на решење из става 10. овог члана одлучује Национални савет у року од 90 дана од дана подношења жалбе. Уколико Национални савет поништи решење Комисије, и врати га Комисији на поновно одлучивање, решење Комисије у поновном поступку је коначно. Против решења Комисије може се водити управни спор”.

Образложење

Предложено решење, које је у складу са решењима из ове области у чланицама ЕУ, обезбеђује независност Комисије за акредитацију у погледу одлучивања у складу са европском праксом, и ствара услове за њен опстанак у Европској мрежи акредитационих агенција (EQAR) и њен пријем у чланство у Европски регистар акредитационих агенција (EQAR) за обезбеђење квалитета у области високог образовања.

Оба ова чланства су изузетно важна, јер нас приближавају међународном признавању наших диплома, што би био још један корак напред у нашем приступању интегрисаном образовном простору ЕУ.

АМАНДМАН III

У члану 6. тачка 2) брише се.

Образложење

Увођење још једног нивоа у струковне студије - струковних мастер студија (чланови 6-10) је изузетно лоше решење из следећих разлога.

Мада се у образложењу непостојање ових студија не помиње као проблем у пракси, нити се каже шта се постиже тим решењем, предлагач на мала врата уводи, на предлог Националног савета, и струковне мастер студије.

Упркос томе што су на Јавном слушању Одбора сви осим председника Националног савета - чланови Одбора из свих посланичких група, представници

академске заједнице и САНУ, аргументовано дискутовали против овог решења, струковне мастер студије ипак су се нашле у овом Предлогу закона.

Мастер студије су, по правилу, намењене студентима који су завршили основне академске студије, и треба да им омогуће наставак образовања, односно припрему за докторске студије у одеђеној области. С друге стране, струковне студије су намењене оспособљавању студената за обављање стручних послова.

Увођење другог нивоа ових студија је у супротности са самом њиховом природом, али је и сувишно, јер већ постоје струковне специјалистичке студије.

Такође, код потенцијалних послодаваца већ влада конфузија у погледу разумевања и прихватања стручних академских и научних назива која се примењују од ступања на снагу Закона о високом образовању из 2005. Већина послодаваца тешко разликује основне академске и струковне студије, збуњеност изазива звање *дипломирани са 240 ЕСПБ бодова*, а посебно разликовање тог звања од *дипломирани* стеченог по прописима који су важили пре ступања на снагу Закона из 2005.

Аргументација да се ово решење уводи ради усаглашавања са законском регулативом из области високог образовања у ЕУ, или што то од нас захтева ЕУ, апсолутно не стоји, јер мастер струковних студија нема у систему високог образовања у многим чланицама ЕУ.

Истине ради, струковне мастер студије су уведене само у технолошки најразвијенијим чланицама ЕУ, са изузетно јаком индустријом, а захтевају изузетну опремљеност и кадрове.

А М А Н Д М А Н I V

Члан 7. брише се.

Образложење

Амандман представља усклађивање са амандманом поднетим на члан 6. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н V

У члану 8. став 1. брише се.

Образложење

Амандман представља усклађивање са амандманом поднетим на члан 6. Предлога закона.

АМАНДМАН VI

У члану 9. став 1. брише се

Образложење

Амандман представља усклађивање са амандманом поднетим на члан 6. Предлога закона.

АМАНДМАН VII

Члан 10. брише се.

Образложење

Амандман представља усклађивање са амандманом поднетим на члан 6. Предлога закона.

АМАНДМАН VIII

Члан 17. мења се и гласи:

У члану 67. став 2. мења се и гласи:

„Професор емеритус може учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама трећег степена, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране дисертација на тим студијама, бити члан комисије за

припремање предлога за избор наставника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду“.

Образложење

Нема потребе да се овако еминентни наставници и научници оптерећују извођењем наставе на академским мастер студијама, и учешћем у комисијама за припреме предлога за избор сарадника универзитета, чиме се, такође, сужава простор за развој и напредовање младих наставника и научника.

АМАНДМАН IX

После члана 17. се додаје члан 17а који гласи:

Професор Академик

Члан 17а

„Пензионисани професор, члан САНУ у радном саставу, може учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама трећег степена, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране дисертација на тим студијама, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду.“

Образложење

Амандман припремљен на основу дискусије на Јавном слушању Одбора и дописа САНУ.

Овај амандман омогућава да се чланови САНУ у радном саставу, који су пре пензионисања били професори универзитета, изједначе по статусу са професорима емеритус.

АМАНДМАН X

Члан 18. мења се и гласи:

У члану 69. став 1. мења се и гласи:

„Лице изабрано у научно звање на начин и по поступку прописаним законом којим је регулисана научноистраживачка делатност, може учествовати у извођењу свих облика наставе на докторским академским студијама, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране докторске дисертације, и учествовати у научноистраживачком раду.“

Образложење

Није добро да лица која немају звање наставника у складу са Законом о високом образовању буду чланови комисија за избор наставника и сарадника.

АМАНДМАН XI

Члан 24. мења се и гласи:

„У члану 95. став 6. мења се и гласи:

Лице које заврши мастер академске студије стиче академски назив мастер са знаком звања другог степена мастер академских студија из одговарајуће области.

У ставу 10. после речи: „мастер,“ додају се речи: „назив које је стекло лице из става 7. овог члана је master (appl.)“.

Образложење

Ово је усклађивање које произилази из амандмана на члан 6.

Овим амандманом се бришу ставови који се односе на струковне мастер студије.

АМАНДМАН XII

Члан 36. мења се и гласи:

„Министар ће у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона донети подзаконска акта у складу са овим законом“.

Образложење

Сви рокови за усклађивање различитих аката у складу са Предлогом закона, дефинисани члановима 36-42, су недопустиво дуги, и треба их драстично скратити.

Рок од годину дана, у коме ће министар донети подзаконска акта у складу са овим Законом, је недопустиво дуг, и треба га скратити на шест месеци.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 37. мења се и гласи:

„Високошколске установе чији оснивач није Република ускладиће свој оснивачки акт са одредбама овог закона у року од месец дана од дана ступања на снагу овог закона“.

Образложење

Рок од два месеца да високошколске установе чији оснивач није Република ускладе свој оснивачки акт са одредбама овог закона је недопустиво дуг.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 38. мења се и гласи:

Конференција универзитета Србије и Конференција академија струковних студија ће у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона предложити Националном савету минималне услове за избор у звања наставника, а Национални савет ће у року од три месеца од дана добијања предлога утврдити минималне услове за избор у звања наставника из члана 11. тачка 13. Закона.

Национални савет ће у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона проширити листу стручних, академских и научних назива и утврдити називе квалификација за признате стране високошколске исправе из члана 30. овог закона (члан 105б став 8).

Образложење

Рокови од шест месеци су недопустиво дуги за доношење предлога за минималне услове за избор у звање наставника, односно за израду проширене листе стручних, академских назива, као и називе квалификација за признате стране високошколске исправе.

А М А Н Д М А Н Х V

Члан 39. мења се и гласи:

Влада ће у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона именовати представнике оснивача у савет високошколске установе чији је оснивач Република, и то у случају када је досадашњим члановима мандат из члана 51. став 4. Закона истекао, односно у случају када нису били именовани.

Образложење

Рок од шест месеци за именовање представника оснивача у савет високошколске установе чији је оснивач Република је недопустиво дуг, посебно ако се има у виду да у неким високошколским установама Влада није вршила именовање представника оснивача још од 2008. године.

На овај проблем је указао и синдикат универзитетских наставника и сарадника.

А М А Н Д М А Н Х V I

Члан 40. мења се и гласи:

Поступци за признавање стране високошколске исправе који су започети до ступања на снагу овог закона окончаће се према прописима по којима су започети, а најкасније у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Уколико се поступак из става 1. овог члана не оконча у року из става 1. овог члана, подносилац захтева за признавање стране високошколске исправе има право да му се захтев решава по одредбама овог закона.

Образложење

Рок од шест месеци за окончање поступка признавања стране високошколске исправе по старим прописима је недопустиво дуг, јер поступци за многе захтеве поднете и пре више од годину дана нису још окончани.

АМАНДМАН XVII

Члан 41. мења се и гласи:

Министарство ће образовати ENIC/NARIC центар у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

До почетка рада ENIC/NARIC центра, поступак професионалног признавања спроводиће самостална високошколска установа сходном применом одредаба овог закона.

Образложење

Рок од шест месеци за образовање ENIC/NARIC центра је недопустиво дуг.

Предложен рок од три месеца је усклађен са роком за окончање поступка признавања стране високошколске исправе по старим прописима из нашег амандмана на члан 40.

АМАНДМАН XVIII

Члан 42. мења се и гласи:

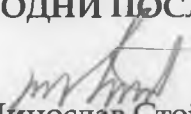
Универзитет је дужан да установи јавни дигитални репозиторијум из члана 7. овог закона у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона у коме ће се чувати докторске дисертације које су одбрађене од дана ступања на снагу овог закона.

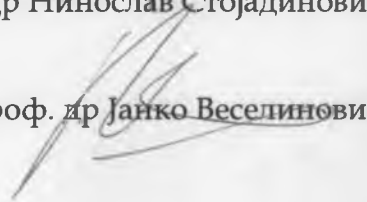
У репозиторијуму из става 1. овог члана могу се чувати и докторске дисертације које су одбрањене пре ступања на снагу овог закона, у складу са могућностима установе.

Образложење

Рок од шест месеци за установљавања дигиталног репозиторијума је недопустиво дуг.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Проф. др Нинослав Стојадиновић


Проф. др Јанко Веселиновић

Примљено: П 6 - П9 - 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Врност
01	16/2-2570		1/14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

04. септембар 2014. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању:**

А М А Н Д М А Н

Члан 5. мења се и гласи :

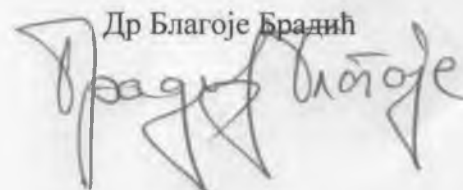
„5) Утврђује начин издавања дипломе, садржај и додатак дипломи.“

Образложење

Будући да формулација „утврђује начин издавања дипломе“ не може у потпуности да замени првобитни израз „садржај“ онда предлажемо да се не избаци стари, већ да се само постојећој формулацији придода „ Утврђује начин издавања...“

Ова примедба није само стилског карактера, јер „начин издавања“ не мора да се односи на „садржај“ или само на њега, па у том случају садржаји диплома могу бити различито сагледани од образовне институције до образовне институције и да се тако унесе шаренило у сагледавању шта садржај дипломе обухвата. Добро би било да се то даље уређује из једног компетентног центра, а то је министарство које практично спроводи државну политику и кроз питања какво је једнообразност издавања диплома.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Др Благоје Брадић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
4. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

015

Примљено	04	09	2014
Орг. број	Бр. 11	Год.	УЧЕСТВОСТИ

01612-2570/14

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**, подносимо следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 17. Предлога закона додаје се став 2. који гласи:

„После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

Осим професора емеритуса, чланови Српске академије наука и уметности и чланови Војвођанске академије наука и уметности у радном саставу који су били професори универзитета, могу учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, бити ментори и чланови комисија у поступку израде и одбране завршних радова, односно дисертација на тим студијама, бити чланови комисија за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду.”

Досадашњи ст. 3., 4., и 5. постају ст. 4., 5. и 6.

Образложење

Сматрамо да ангажовање чланова САНУ и ВАНУ у радном саставу који су били професори универзитета треба да буде изједначено са статусом професора емеритуса.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Костреш Бојан

Олена Папуга

Лазих Нада

Борђе Стојшић

Дејан Чапо

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

Лига социјалдемократа Војводине

3. септембар 2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 04-09-2014

Орг. јед.	С.	Слика	Вредности
011	012	2570	114

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, подносимо следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 32. Предлога закона, додаје се став 3. који гласи:

- У ставу 4. речи: „школске 2015/2016 године“ замењују се речима: „школске 2017/2018 године“. -

Образложење

Предлогом закона, чланом 32, предвиђено је продужење рока за завршетак студија, односно одбрану рада, за студенте и студенткиње основних и магистарских студија. Сматрамо да овај рок треба продужити и за студенте и студенткиње докторских студија. Продужење рока за завршетак студија и одбрану рада потребно је, пре свега, студентима докторских студија, јер су њихови радови обимнији, а истраживања свеобухватнија и захтевају озбиљнији и дужи временски рад од дипломских и магистарских радова. Такође, продужетком рока обезбедиће се већи квалитет докторских теза, јер ће докторанти бити у прилици да се дужи временски период посвете свом раду.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Костреш Бојан

Олена Папуга

Лазин Нада

Борђе Стојшић

Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
01. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИЈЕМ	04-09-2014
Ос. нд.	01 612-2540/14
Томисл.	
Српски лист	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању**

А М А Н Д М А Н

У члану 17. став 2. мења се и гласи:

„Професор емеритус и академик изабран у звање редовног професора универзитета може учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране завршних радова, односно дисертација на тим студијама, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду“.

Образложење

Изменама овог члана предлажем да се и академици, који су изабрани у звање редовних професора универзитета уврсте у одредбе овог члана обзиром да су својим академским и научним залагањем и звањем квалификовани да учествују у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, обаљају послове менторства и чланова комисија у поступку израде и одбране завршних радова/дисертација, као и да буду чланови комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета.

Народни посланик
Проф. др Љубиша Стојмировић

Примљено	04-09-2014		
Орг. јед.		Износ	Вредности
01612-2170/14			

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању:

А М А Н Д М А Н

У члану 2. став 3. мења се и гласи:

„У ставу 15. после речи: „јавност“ додају се речи „и доставља га Народној скупштини на разматрање.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Циљ подношења овог амандмана јесте да ближе одреди решење предложеног закона. Овим амандманом се такође и дефинише поступање Народне скупштине по достављеном извештају Комисије за акредитацију и проверу квалитета преко Националног савета за високо образовање.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

др Сулејман Угљанин

Сабина Даздаревић

Енисе Имамковић

Риза Халими

Шаин Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

955

Примено:	04-09-2014
Сл. број:	01612-2570/14
Закључак:	

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању:

А М А Н Д М А Н

Члан 5. мења се и гласи:

„У члану 23. став 1. тачка 5. мења се и гласи:

5) утврђује садржај и начин издавања дипломе и додатка дипломи;“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уколико се изменом из важећег закона избаци да министарство утврђује садржај дипломе, питање је ко ће то даље радити, односно ко ће утврђивати садржај дипломе?

Образложење о усклађивању са законом којим се уређује заштита података о личности не даје довољно аргумената за одузимање права министарству просвете за утврђивање садржаја дипломе и додатка дипломи који би важио за све високошколске установе у Републици Србији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

др Сулејман Угљацин

Сабина Даздаревић

Енис Имамовић

Риза Халими

Шаип Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

955

ПРИМ	04-09-2014
Орг. јед.	01612-2170/14
Од.	
П. јед.	
Срп. јед.	

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању:

А М А Н Д М А Н

У члану 12. додаје се став 1. који гласи:

„У члану 52. став 1. речи „чији је оснивач Републике Србија“, бришу се.“

У члану 12. додаје се став 2. који гласи:

„У члану 52. став 2. након речи: „национални савет“, додају се речи: „националне мањине““.

У члану 12. став 2. брише се.

У члану 12. став 1. постаје став 3. и додаје се нови став 4. који гласи:

„У члану 52. став 8. брише се.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим амандманом све високошколске установе, без обзира на оснивача, изједначавају се у погледу броја чланова савета високошколске установе. Разлог за предлагање овог решења јесте тај да се и приватне високошколске установе законом обавезу на број чланова савета а не да их на то обавезује неки други акт ниже правне снаге или чак воља власника те високошколске установе. На овај начин, закон се једнако односи на високошколске установе чији је оснивач Република Србија и на оне које су у приватном власништву. Овим амандманом такође је предложено да се у ставу 2. члана 52. термилошки ближе одреди да мишљење наведено у овом ставу даје национални савет националне мањине.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

др Сулејман Угљанин

Сабина Даздаревић

Енис Имамовић

Риза Халими

Шаип Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

955

04-09-2014

01 6/2-2570/14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању:

А М А Н Д М А Н

У члану 28. у ставу 2. речи: „Републици Српској“ замењују се речима „Босни и Херцеговини“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом ослобађају се нострификовања дипломе сва лица која су студије окончала у Босни и Херцеговини након 27. априла 1992. године.

Велики број младих људи из регије Санџак своје студије завршили су на Сарајевском Универзитету а додатну отежавајућу околност у запошљавању или чак у обављању приправничког стажа представља и поступак нострификације дипломе. Овим амандманом даје се могућност да се та лица ослободе нострификације дипломе. А како је Република Српска један од два ентитета међународно признате државе Босне и Херцеговине то је разлог више за прихватање овог амандмана, јер ће се у том случају нострификације ослободити сви дипломци са територије једне државе а не само из једног њеног дела.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Dr. Suljman Ugljanin
др Сулејман Угљанин

Sabina Džadarević
Сабина Даздаревић

Enis Imamović
Енис Имамовић

Riza Halimi
Риза Халими

Šaip Kamberi
Шаип Камбери

Примљено	04	09	2014
Орг. јед.	Београд	Орг. јед.	Свободно

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању:

А М А Н Д М А Н

У члану 28. додаје се нови став 4. који гласи:

На основу међународних уговора и споразума може се признати страна високошколска исправа и без поступка предвиђеног у ставу 1.

Постојећи став 4. постаје став 5.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

С обзиром да је високо образовање у Републици Србији у сталном процесу усклађивања са принципима на којима се формира европски простор високог образовања, било би веома практично да Република Србија да допринос у неодложном процесу признавања високошколских исправа од стране свих држава у европском простору.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Сулејман Угљанин
др Сулејман Угљанин

Сабина Даздаревић
Сабина Даздаревић

Енис Имамовић
Енис Имамовић

Риза Халими
Риза Халими

Шаип Камбери
Шаип Камбери

Примљено: 04-09-2014			
Орг. зм.	Број	Прилог	Вредности
011	612-2570		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
4. септембар 2014. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ** подносим следећи

АМАНДМАН

Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

У члану 95. став 6. мења се и гласи:

„Лице које заврши мастер академске студије стиче академски назив мастер са знаком звања другог степена мастер академских студија из одговарајуће области.”

После става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Лице које заврши мастер струковне студије стиче стручни назив струковни мастер са знаком звања другог степена мастер струковних студија из одговарајуће области.”

Досадашњи ст. 7– 9. постају ст. 8–10.

У досадашњем ставу 10. који постаје став 11. после речи: „мастер,” додају се речи: „назив које је стекло лице из става 7. овог члана је master (appl.),”, а број: „7.” замењује се бројем: „8.”

После става 11. додаје се нови став 12. који гласи:

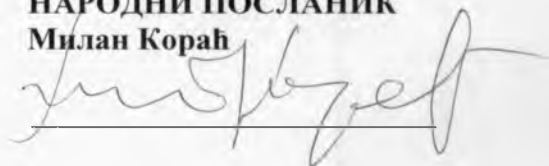
„Лице које стекне диплому о завршеним мастер академским студијама са новим називом у односу на називе утврђене Правилником о академским називима мастер професор, исти мора бити усаглашен у року од 15 дана од увођења новог назива.“

Образложење

У пракси имамо велики број случајева да се уводе нови називи на факултетима који нису предвиђени правилником о академским називима мастер професор, те тако завршени студенти не могу се запослити као професори у средњим школама, док овај нови назив не буде усаглашен са називима у Правилнику.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Кораћ

Handwritten signature of Milica Korac in black ink, written over a horizontal line.

12⁴⁰

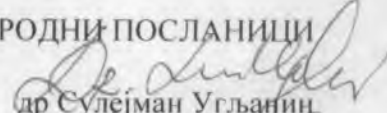
Примљено: П 4 - 09 - 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570		14

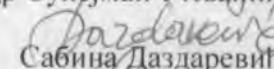
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

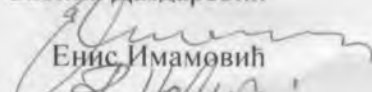
**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

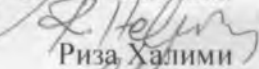
На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, обавештавамо Вас да повлачимо амандман на члан 28. којим се додаје нови став 4. а који је предат 4. септембра 2014. године, заведен под бројем 01 612-2570/14 на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању.

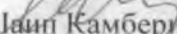
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Риза Халими


Шаип Камбери

1240
/14

Примљен ПЗ - ПО - 2014			
Орг. јад.	Број	Прилог	Вредности
01	612-	2570	/14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
4. септембар 2014. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо исправку амандмана на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, тако да амандман гласи:

А М А Н Д М А Н

У члану 28. у ставу 2. речи: „Републици Српској“ замењују се речима „Босни и Херцеговини“.

У члану 28. додаје се нови став 4. који гласи:

На основу међународних уговора и споразума може се признати страна високошколска исправа и без поступка предвиђеног у ставу 1.

Постојећи став 4. постаје став 5.

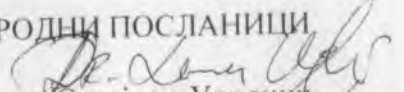
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом ослобађају се нострификовања дипломе сва лица која су студије окончала у Босни и Херцеговини након 27. априла 1992. године.

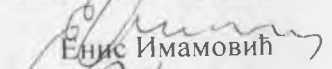
Велики број младих људи из регије Санџак своје студије завршили су на Сарајевском Универзитету а додатну отежавајућу околност у запошљавању или чак у обављању приправничког стажа представља и поступак нострификације дипломе. Овим амандманом даје се могућност да се та лица ослободе нострификације дипломе. Како је Република Српска један од два ентитета међународно признате државе Босне и Херцеговине то је разлог више за прихватање овог амандмана, јер ће се у том случају нострификације ослободити сви дипломци са територије једне државе а не само из једног њеног дела.

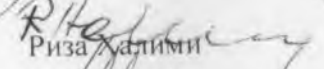
С обзиром да је високо образовање у Републици Србији у сталном процесу усклађивања са принципима на којима се формира европски простор високог образовања, било би веома практично да Република Србија да допринос у неодложном процесу признавања високошколских исправа од стране свих држава у европском простору.

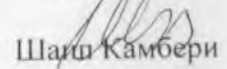
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Сабина Дžadаревих


Енис Имамових


Риза Халими


Шаин Камбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

03.09.2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

4/15

Примљено: 04.09.2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01/612-2540/14			

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, подносим

И С П Р А В К У А М А Н Д М А Н А

Вршим исправку поднетог амандмана на чл 44. тако да амандман гласи:

У члану 44. којим се мења чл. 6. став 2. мења се и гласи: „Број испитних рокова у школској години је шест, а термини одржавања испитних рокова утврђују се актом високошколске установе,,,

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом предвиђа се да се као трајно решење задржи број испитних рокова у једној школској години од шест испитних рокова. Сви досадашњи покушаји смањења броја испитних рокова узроковали су протесте студената а по мом мишљењу нема потребе да се високошколским установама прописује мањи број испитних рокова све до момента када сви универзитети и високошколске установе не буду у пракси 100% примењивали Болоњски процес. Број испитних рокова треба смањити на крају, када у потпуности, практично, заживи Болоњски процес на свим универзитетима. На многим факултетима професори и сарадници раде у групама са 100 – 150 студената, па се не може сваком студенту посветити потребна пажња. Болоњски процес се често тумачи на крајње неуједначен начин тако да нису ретке појаве да начин примене Болоњског процеса варира и на истим факултетима и на истим катедрама, код различитих професора. Још се доста тога ради по старим моделима. Акти факултета често су или недоречени или осатвљају простора за различита тумачења. Док се све то не уради цену не треба да плаћају студенти јер ће се са оваквом применом Болоњског процеса уместо олакшања отежати положај студената.-

народни посланик

Мирко Чикириз

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО-ДХСС

04.09.2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

11/15
14

04.09.2014

Примљено:

Орг. јед.	Број	Прилике	Вредности
01	612	25	701

119

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, подносим

И С П Р А В К У А М А Н Д М А Н А

Вршим исправку амандмана тако да поднети амандман гласи:

У члану 4. којим се мења чл. 16 у ставу 2. којим се додаје нови став 12. речи: " у року од 90 дана од дана подношења жалбе "заменејују се речима " у року од 30 дана од дана подношења жалбе".

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом предвиђа се *скраћење* рока у коме Национални савет треба да одлучи о жалби на решење којим се одбија захтев за акредитацију. Будући да комисија за акредитацију одлучује о захтеву за акредитацију у року од 12 месеци од дана пријема уредног захтева, са остављењем рока од 3 месеца у коме Национални савет треба да реши по жалби на решење којим се одбија захтев за акредитацију, можемо доћи у ситуацију да установа која испуњава услов за обављање ове делатности не може отпочети обављање делатности 15 месеци по испуњењу свих потребних услова. Са друге стране, уколико Национални савет усвоји жалбу установе након започете школске године, и та друга школска година за установу може бити изгубљена година. Због чињенице да установа уз жалбу доставља Националном савету све потребне доказе сматрам да је рок од 30 дана за одлучивање по жалби прикладнији.

Народни посланик

Мирко Чикириз

Мирко Чикириз

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Српска напредна странка
05. септембар 2014. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Приймљено:	05	09	2014
Орг. бр.	Бр. 1	През.	Вређности
01	612-2570/14		

9/14
14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

У амнадману на члан 17. који сам поднео на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, број 01 612-2570/14 од 04. септембра 2014. године, поткрала се техничка грешка, тако да исправљени амандман треба да гласи:

АМАНДМАН

У члану 17. члан 67. став 2. мења се и гласи:

„Професор емеритус и академик изабран у звање редовног професора универзитета може учествовати у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране завршних радова, односно дисертација на тим студијама, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду“ .

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Изменама овог члана предлажем да се и академици, који су изабрани у звање редовних професора универзитета уврсте у одредбе овог члана обзиром да су својим академским и научним залагањем и звањем квалификовани да учествују у извођењу свих облика наставе на академским студијама другог и трећег степена, обаљају послове менторства и чланова комисија у поступку израде и одбране завршних радова/дисертација, као и да буду чланови комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета.

Народни посланик
Проф. др Љубиша Стојмировић

Примљено: 05. 09. 2014

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-2570/		

114

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
5. септембар 2014. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо исправку амандмана јер се поткрала техничка грешка на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, тако да амандман гласи:

А М А Н Д М А Н

У члану 13. додаје се став 1. који гласи:

„У члану 52. став 1. речи „чији је оснивач Републике Србија“, бришу се.“

У члану 13. додаје се став 2. који гласи:

„У члану 52. став 2. након речи: „национални савет“, додају се речи: „националне мањине““.

У члану 13. став 2. брише се.

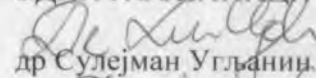
У члану 13. став 1. постаје став 3. и додаје се нови став 4. који гласи:

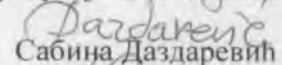
„У члану 52. став 8. брише се.“

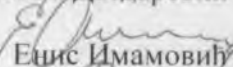
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

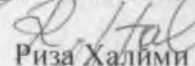
Овим амандманом све високошколске установе, без обзира на оснивача, изједначавају се у погледу броја чланова савета високошколске установе. Разлог за предлагање овог решења јесте тај да се и приватне високошколске установе законом обавезу на број чланова савета а не да их на то обавезује неки други акт ниже правне снаге или чак воља власника те високошколске установе. На овај начин, закон се једнако односи на високошколске установе чији је оснивач Република Србија и на оне које су у приватном власништву. Овим амандманом такође је предложено да се у ставу 2. члана 52. термилошки ближе одреди да мишљење наведено у овом ставу даје национални савет националне мањине.

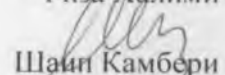
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Риза Халими


Шаин Камбери

15

114

Примљено: 05-09-2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612	-	2570

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група СПО – ДХСС

03.09.2014. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама закона о високом образовању, подносим

И С П Р А В К У А М А Н Д М А Н А

Вршим исправку поднетог амандмана на чл 44. тако да амандман гласи:

У члану 44. став 2. мења се и гласи: „Број испитних рокова у школској години је шест, а термини одржавања испитних рокова утврђују се актом високошколске установе,,.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом предвиђа се да се као трајно решење задржи број испитних рокова у једној школској години од шест испитних рокова. Сви досадашњи покушаји смањења броја испитних рокова узроковали су протесте студената а по мом мишљењу нема потребе да се високошколским установама прописује мањи број испитних рокова све до момента када сви универзитети и високошколске установе не буду у пракси 100% примењивали Болоњски процес. Број испитних рокова треба смањити на крају, када у потпуности, практично, заживи Болоњски процес на свим универзитетима. На многим факултетима професори и сарадници раде у групама са 100 – 150 студената, па се не може сваком студенту посветити потребна пажња. Болоњски процес се често тумачи на крајње неуједначен начин тако да нису ретке појаве да начин примене Болоњског процеса варира и на истим факултетима и на истим катедрама, код различитих професора. Још се доста тога ради по старим моделима. Акти факултета често су или недоречени или осатвљају простора за различита тумачења. Док се све то не уради цену не треба да плаћају студенти јер ће се са оваквом применом Болоњског процеса уместо олакшања отежати положај студената.-

народни посланик

Мирко Чикирић
Мирко Чикирић

Примљено: 05. 09. 2014			
Орг. јед.	Број	Правос	Вредност
01	612-2570/14		1/14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

5. септембар 2014. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас, да се у АМАНДМАНУ I на члан 2. Предлога Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, које смо поднели дана 04. септембра 2014. године под бројем: 612-2570/14 у 9,55 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем подносимо исправку тако да поменути амандман гласи:

АМАНДМАН I

У члану 2. став 4. мења се и гласи:

„ Став 16. мења се и гласи:


Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене. Висину накнаде за акредитацију утврђује Национални савет, на предлог Комисије за акредитацију, а уз сагласност Владе“.

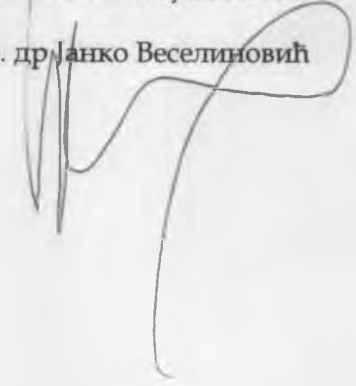
Образложење

Предложено решење, које је у складу са решењима из ове области у чланицама ЕУ, обезбеђује финансијску независност Комисије за акредитацију у складу са европском праксом, и ствара услове за њен опстанак у Европској мрежи акредитационих агенција (EQAR) и њен пријем у чланство у Европски регистар акредитационих агенција (EQAR) за обезбеђење квалитета у области високог образовања.

Оба ова чланства су изузетно важна, јер нас приближавају међународном признавању наших диплома, што би био још један корак напред у нашем приступању интегрисаном образовном простору ЕУ.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Проф. др Никослав Стојадиновић

Проф. др Јанко Веселиновић


16/15-
1/14

Примљено: 05 09 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	612-2570/14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
05. септембар 2014. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

У амандману на члан 2. који сам поднео на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, број 01 612-2570/14 од 01. септембра 2014. године, поткрала се техничка грешка, тако да исправљени амандман треба да гласи:

А М А Н Д М А Н

Члан 2. мења се и гласи:

„У члану 13. став 2. мења се и гласи:

„Комисија има 17 чланова.“

Став 3. мења се и гласи:

„Чланове Комисије бира Национални савет и то:

1) по три из сваког образовно – научног, односно образовно – уметничког поља, из члана 27. овог закона, из реда истакнутих редовних професора, научника, уметника и стручњака, на предлог Конференције универзитета,

2) два, из реда професора струковних студија, на предлог Конференције академија струковних студија.“

У ставу 4. речи: „Конференција универзитета“ замењују се речима: „овлашћени предлагач“.

Став 8. мења се и гласи:

„Након разматрања примедба и предлога из става 7. овог члана овлашћени предлагач утврђује предлог од највише:

1) по пет кандидата из сваког образовно – научног, односно образовно - уметничког поља, када је предлагач Конференција универзитета,

2) три кандидата, када је предлагач Конференција академија струковних студија, и упућује га Националном савету у року од 15 дана од истека рока из става 7. овог члана, узимајући у обзир те примедбе и предлоге.

Став 12., у тачки 3) на крају текста тачка се замењује тачком и запетом.

После тачке 3) додаје се тачка 4) која гласи:

„4) уколико се без оправданог разлога не оконча поступак акредитације у прописаном року у области за коју је члан Комисије задужен.“

У ставу 15. после речи: „јавност“ додају се речи: „и доставља га Народној скупштини“.

У ставу 16. речи: „Рад Комисије финансира се из остварених прихода од накнада за акредитацију са посебног подрачуна за ове намене.“, замењују се речима: „Средства за рад Комисије обезбеђују се у буџету Републике Србије. Висину накнаде за акредитацију утврђује Комисија, уз сагласност Националног савета и Владе. Накнада за акредитацију високошколске установе уплаћује се на рачун прописан за уплату јавних прихода буџета Републике Србије.”

Образложење

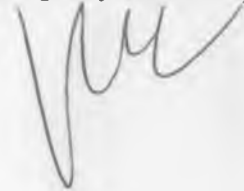
Предложени амандман на члан 2. Предлога Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању омогућава да сектор струковних студија буде укључен у Комисију за акредитацију и проверу квалитета (КАПК) и то тако што ће у саставу КАПК бити укључена два представника струковних студија.

Тиме ће бити уклоњена груба дискриминација сектора струковних студија у погледу састава КАПК. Дискриминација проистиче из чињенице да је до сада састав КАПК такав да је у њој следећи однос представника сектора академских студија и сектора струковних студија:

Број професора академских студија:Број професора струковних студија=15:0

Циљ предложеног амандмана је да се унапреди Закон о високом образовању тако што ће бити испоштована добра европска пракса и европска препорука у погледу неопходности учешћа сектора струковних студија у раду комисија за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању.

Народни посланик
Проф. др Љубиша Стојмировић



Примљено: 08 09 2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	612-25701		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 157. став 6. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12-пречишћен текст), Одбор за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво подноси на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члан 17. Предлога закона, после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

После става 5. додају се ст. 6. и 7. који гласе:

„Члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, може учествовати у извођењу свих облика наставе на докторским академским студијама, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране докторске дисертације, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду.

Права и обавезе лица из става 6. овог члана уређују се уговором о ангажовању за извођење наставе.”

Образложење

Предложеним амандманом за став 2. у члану 67. даје се правни основ да наставник или научник који је изабран у звање, осим учествовања у извођењу свих облика наставе на академским студијама трећег степена, буде и ментор и члан комисија у поступку израде и одбране дисертација на тим студијама, као и члан комисије за припремање предлога за избор наставника универзитета и да учествује у научноистраживачком раду, а имајући у виду да се ово звање додељује изузетно, односно малом броју редовних професора који су се посебно истакли својим научним, односно уметничким радом, стекли међународну репутацију и постигли резултате у обезбеђивању наставно-научног, односно наставно-уметничког подмлатка.

Предложеним амандманом за ст. 5. и 6. такође се омогућава академицима, који су пре пензионисања имали наставно или научно звање, наставак рада на докторским студијама и осталим активностима везаним за изборе наставника и припреме и одбране докторских дисертација. Овај предлог је оправдан с обзиром да својим академским и научним радом академици у знатној мери могу подићи квалитет докторских студија.

АМАНДМАН II

У члану 36. Предлога закона додаје се став 2. који гласи:

„Влада ће у року од шест месеци дана од дана ступања на снагу овог закона донети акт којим ће на посебан начин уредити признавање високошколских исправа и вредновање студијских програма универзитета са територије Аутономне покрајине Косово и Метохија који обављају делатност у складу са Резолуцијом 1244 Савета безбедности Уједињених нација, као и друга питања од значаја за утврђивање права у погледу наставка образовања, односно запошљавања ималаца високошколских исправа са територије Аутономне покрајине Косово и Метохија.”

Образложење

Амандман се предлаже ради утврђивања правног основа у закону да се донесе акт којим ће се на посебан начин уредити начин признавања високошколских исправа и вредновања студијских програма универзитета са територије Аутономне покрајине Косово и Метохија који обављају делатност у складу са Резолуцијом 1244 Савета безбедности Уједињених нација, као и друга питања од значаја за утврђивање права у погледу наставка образовања, односно запошљавања ималаца високошколских исправа са територије Аутономне покрајине Косово и Метохија, с обзиром на чињеницу да ће Уредба по којој се сада врши наведено признавање престати да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда Републике Србије која је донета на седници од 30. априла 2014. године.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА

проф. др Љубиша Стојмировић

