

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
24.11.2014. године
Београд

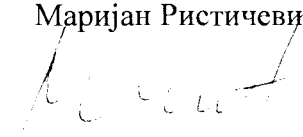
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд
М 400-3887/14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да повлачим из процедуре амандман који сам поднео на **Предлог закона о финансирању и обезбеђењу финансирања пољопривредне производње**, заведеног под бројем 400-3887/14 од 18.11.2014. године, на члан 9

Народни посланик

Маријан Ристичевић



**НАРОДНА СКУПШТИНА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

Посланичка група Српска напредна странка (СНС)
18. новембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 11. 2014

245

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	400-3887	14	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине подносим на

ПРЕДЛОГ

**ЗАКОНА О ФИНАНСИРАЊУ И ОБЕЗБЕЂЕЊУ ФИНАНСИРАЊА
ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПРОИЗВОДЊЕ**

Амандман

Члан 9 мења се и гласи:

„Ако дужник који је пољопривредно газдинство не изврши обавезу преузету по уговору о финансирању, а неиспуњавање обавезе није производ елементарних непогода, то пољопривредно газдинство, као и пољопривредно газдинство које је са њим повезано(ако се ради о привредним друштвима) у складу са законом којим се уређују привредна друштва, преводи се у пасивни статус у РПГ, у складу са законом којима се уређује пољопривреда и рурални развој и не може да остварује право на подстицаје у складу са законом којим се уређују подстицаји у пољопривреди и руралном развоју и овим законом, док не изврши своју обавезу.

Поверилац обавештава министарство надлежно за послове пољопривреде да дужник из става 1. овог члана није извршио своју обавезу, а о чему министарство обавештава дужника.

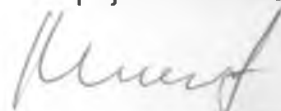
Уколико се о обавезама води спор пред судовима до правоснажности пресуде министарство неће поступати у складу са ставом 1. овог члана“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Предложеним амандманом избегавају се могуће манипулације од стране поверилаца, посебно у случајевима када је до неизвршења обавеза дошло услед елементарних непогода или се о потраживањима воде спорови који обично не трају дуго јер се ради о решавању спорова на основу веродостојности исправа. На овај начин поред повериоца штити се и дужник.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Маријан Ристичевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка (СНС)
18. новембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 11. 2014

945

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	400-388/14		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о финансирању и обезбеђењу финансирања пољопривредне производње, подносим следећи:

АМАНДМАН

У члану 35. речи: „од 1. марта 2015. године” замењују се речима: „ од 1. јуна 2015. године”.

Образложење

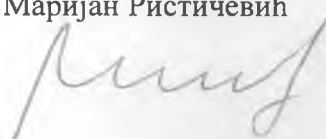
Рок за почетак примене овог закона, који је наведен у члану 35. Предлога закона није адекватан, имајући у виду да је пре почетка примене неопходно да се од стране Агенције за привредне регистре предузму све потребне активности у циљу успостављања Регистра уговора, који је основа за почетак имплементације овог Закона.

С обзиром да је израда Регистра уговора саставни део пројекта који реализује и финансира Европска банка за обнову и развој (EBRD) у сарадњи са Организацијом Уједињених нација за храну и пољопривреду (FAO), као и да се процедура израде регистра спроводи преко Програма за развој Уједињених нација (UNDP), потребно је уважити време потребно за спровођење финансијских процедура ових међународних организација и време потребно за израду Регистра уговора, што је период до шест месеци.

Из наведеног разлога предлажемо да овај закон почне да се примењује од 1. јуна 2015. године.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Маријан Ристичевић



**НАРОДНА СКУПШТИНА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

Посланичка група Српска напредна странка (СНО)
18. новембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 11. 2014

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	400-3887/17		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине подносим на

ПРЕДЛОГ

**ЗАКОНА О ФИНАНСИРАЊУ И ОБЕЗБЕЂЕЊУ
ФИНАНСИРАЊА ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПРОИЗВОДЊЕ**

Амандман

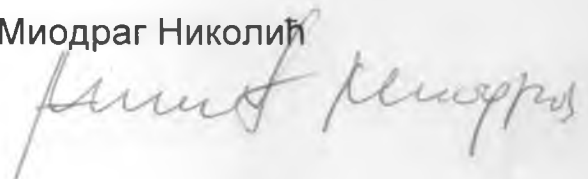
Члан 9. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Предложеним амандманом избегавају се могуће манипулације од стране поверилаца, јер до неизмирења обавеза може доћи у целости или само мањим делом услед мањег рода, непогоде итд. Чланом 9. се кажњава дужник за било које неизвршавање обавеза губитком подстицаја, а до неизвршавања обавезе може доћи непредвиђеним стицајем околности, као што су велике поплаве и суше и мишљења сам да није потребна додатна казна у виду губитка подстицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Миодраг Николић



ПРИМЉЕНО: 18. 11. 2014

950

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

18. новембар 2014. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	400-3887/14		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о финансирању и обезбеђењу финансирања пољопривредне производње подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 4. став 1. тачка 4) подтачка (2) после друге алинеје додаје се нова трећа алинеја која гласи:

„- период отплате, број рата и датум доспевања рата, уколико је уговорена исплата на рате;“

Тачка 8) мења се и гласи:

„8)ако је потраживање повериоца обезбеђено залогом на будућим пољопривредним производима – податке о месту производње

Образложење

Предложеним амандманом се предвиђају два ствари. Прво, као елемент уговора се утврђује и период отплате, број рата и динамика и датум доспевања рата уколико је уговорена исплата на рате. Будући да је уговор о финансирању пољопривредне производње суштински уговор о кредиту, потребно је предвидети и исплату на рате као начин испуњења новчане обавезе.

Друга ствар предвиђена амандманом је брисање хипотеке на пољопривредном земљишту или пољопривредном објекту као средство обезбеђења. Наиме, како се овим законом уређује финансирање пољопривредне производње и начини обезбеђења финансирања пољопривредне производње, сматрамо да, имајући у виду штету насталу после поплава и уопште финансијску ситуацију правних лица, предузетника и пољопривредника који се баве пољопривредном производњом, хипотека као средство обезбеђења ове врсте уговора може довести до преузимања пољопривредног земљишта

или пољопривредних објеката од стране поверилаца. Ово нарочито када се има у виду да су пољопривредници (и правна и физичка лица) у стању нужде после штета које су претрпели ове године.

А М А Н Д М А Н II

Члан 6. брише се.

Образложење

Члан 6. како је предложен представља велику опасност за пољопривредне произвођаче, будући да им се овим чланом намеће одговорност за околности које су ван њиховог утицаја чиме се знатно отежава њиховој положај, а сврха закона је стимулисање пољопривредне производње. Овако формулисан члан подразумева објективну одговорност пољопривредних произвођача, која представља већи степен одговорности од субјективне, и погодује повериоцима. Поред тога пољопривредни произвођачи на овај начин одговарају за неспособност државе и може се десити да практично уместо државе обештећују повериоце. Сведоци смо штете која је настала услед поплава у мају ове године. Да ли значи да уколико се понове овакве непогоде, пољопривредни произвођачи треба и за њих да одговарају и да испуњавају уговор према повериоцима?

А М А Н Д М А Н III

У члану 9. после речи: „обавезу преузету по уговору о финансирању“ додају се речи: „осим уколико обавеза није испуњена због околности које нису могле да се спрече, отклоне или избегну (виша сила) или због околности због којих се не одговора (немогућност испуњења),“

Образложење

Предложеним амандманом се обезбеђује заштита пољопривредних произвођача који у случају више силе не испуне уговорену обавезу. Решење предлачача је исувише рестриктивно и доводи до тога да су уговори о финансирању исувише ризични за пољопривредне произвођаче, јер одговарају и за вишу силу. Ово је особито велики проблем имајући у виду поплаве које су се у више наврата дешавале у току ове године.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 11. став 1. тач. 1) мења се и гласи:

„1) из члана 4. став 1. тач. 1) - 9) овог закона;

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Регистар уговора, изузев података који су заштићени у складу са прописима о заштити података о личности, објављује се на званичној интернет страници надлежног министарства и редовно се ажурирају.“

Образложење

Предложеним амандманом се свеобухватније решава питање података који се уписују у регистар уговора. Амандманом се предвиђа да се у Регистар уписују и подаци о каматној стопи уколико је уговорена. Пропуштањем да се евидентира овај елемент уговора, уговори нису довољно транспарентни, јер управо је каматна стопа један од индикатора, у комбинацији са осталим елементима, који даје јасне сигнале да ли је уговор закључен под тржишним условима или има битна одступања. Битна одступања могу бити таква да се ради о повлашћеном положају дужника. С друге стране битна одступања могу бити таква да су уговори који се закључе, изузетно неповољни за дужника, будући да се могу закључити искоришћавањем тешког положаја дужника. Из ових разлога је од изузетног значаја да овакви уговори буду што транспарентнији. Нарочито када се има у виду да је велики број пољопривредних произвођача после поплава у изузетно тешкој ситуацији.

Овим амандманом се предвиђа и да Регистар уговора буде јаван, односно да се објави на интернет страници надлежног министарства, чиме се обезбеђује додатна заштита економски слабије стране.

АМАНДМАН V

У члану 12. став 1. речи: „може да изврши“ замењују се речју:“врши“.

У ставу 2. после речи: „ове обавезе“ брише се тачка, ставља запета и додају се речи: „без одлагања, а најкасније у року од осам дана од дана када је настала промена која се пријављује.“

Образложење

Предложеним амандманом се установљава обавеза да се изврши упис уговора у Регистар, као и промена података, уз прописивање рокова у којима се то мора извршити.

Амандманско решење нуди већи степен правне сигурности, будући да ће Регистар бити потпунији, јер се предвиђа обавеза да сваки уговор мора бити регистрован, а истовремено се предвиђа да свака промена мора бити евидентирана, што Регистар чини ажурнијим.

А М А Н Д М А Н VI

После члана 33. додаје се нова глава VIII. КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ која гласи:

„VIII. КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 34.

Новчаном казном од 50.000 до 2.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице – поверилац ако:

- 1) Не изврши упис података или промене података у Регистар уговора (члан 12. Ст. 2. И 3.)
- 2) Не изда дужнику без одлагања сагласност за измену података у Регистру уговора (члан 12. Став 4.)

За прекршај из става 1. овог члана новчаном казном од 5.000 до 150.000 динара казниће се одговорно лице у правном лицу - повериоцу.

За прекршај из става 1. овог члана новчаном казном од 5.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице – поверилац.

Образложење

Предложени амандман је у корелацији са амандманом поднетим на члан 12. којим смо предвидели обавезу уписа уговора у Регистар уговора, те сходно томе предлагемо и увођење казних, прекршајних одредби за непоступање у складу са обавезом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђурић

Александар Сенић

Иван Карић