

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
02. октобар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1020

Примљено: 02-10-2014

| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
|-----------|---------|--------|-----------|
| 01 | 8-2506/ | | 1/4 |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ


На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме**

А М А Н Д М А Н

У члану 18. став 2. после речи: „уговором“ ставља се тачка, а преостали део текста брише се.

Образложење

Обзиром да је интенција овог члана да омогући издавање дозвола до окончања реализације уговореног односа, а да та реализација може да траје и дуже од три године, свако ограничавање рока било би у супротности са духом правног решења који је понуђен овим ставом.

Народни посланик
Зоран Бабић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија
1. октобар 2014. године
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Пријемно: 02.10.2014

| | | |
|-----------|-----|--------|
| Орг. јед. | БФР | Служба |
|-----------|-----|--------|

01 8-2506/14

810

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме, подносим следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 11. став 3. реч „добијена“ замењује с речју „дата“.

Образложење

У члану 11. говори се о поступању надлежног Министарства приликом одлучивања по захтеву за отпочињање преговора за извоз технологије. Пошто се ради о министарству оно **ДАЈЕ** сагласност, па је наведени термин адекватнији.

АМАНДМАН II

У члану 24. став 1. иза речи „...и пружаоца техничке помоћи“ додаје се реч „решењем“.

Образложење

Министарство и у случају измене дозволе о томе одлучује решењем, као и у случају одузимања дозволе и престанка њеног важења, па у том смислу треба наведену норму прецизирати.

АМАНДМАН III

У члану 38. ст. 3., 4. и 5. речи „за прекршаје из става 1. тач. 1) и 2) овог члана“, треба заменити речима „за прекршаје из става 1. тач. 1) до 3) овог члана“.

Образложење

Амандман се подноси из разлога што се највероватније ради о техничкој грешци.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

проф.др Владимир Марниковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
02. октобар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1020

| | | | |
|----------------------|--------|--------|-----------|
| Примљено: 02-10-2014 | | | |
| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
| 01 | Р-2506 | / | |

13

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме**

А М А Н Д М А Н

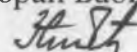
У члану 3. став 1. тачка (6) речи: „преговарање или“ бришу се, а у тачки (8) после речи: „техничка помоћ је“ речи: „помоћ и“ бришу се.

Образложење

Преговарање предстаља припремну радњу која може а не може да доведе до закључења облигационо правног односа пружања услуга. Пошто овај Предлог закона регулише поступање правних субјеката након закључења уговора то преговарање не може бити саставни део дефиниције „брокерске услуге“.

Обзиром да појам „услуге“ у себи конзумира и појам „помоћ“ те је ова реч непотребна.

Народни посланик
Зоран Бабић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
02. октобар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1020

| | | | |
|----------------------|-----------|--------|-----------|
| Примљено: 02-10-2014 | | | |
| Орг. јед. | Број | Прелог | Врхуности |
| 01 | 8-2506/14 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме**

А М А Н Д М А Н

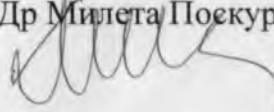
Члан 11. брише се.

Образложење

Предложени члан неоправдано уводи ограничења по питању располагања својином правних и физичких лица, ограничавајући слободу преговарања власника интелектуалне својине око промета нечега што је у његовој искључивој својини.

Предлагач без икаквог упоришта у Уставу и законима који регулишу власничке односе и питања интелектуалне својине уводи додатно ограничење слободе преговарања. Сматрам да је довољно ограничење које прописује овај закон везано за неопходност дозволе за промет права интелектуалне својине тако да би увођење и овог ограничења додатно оптеретило и искомпликовало пословање правних субјеката на које се овај закон односи.

Народни посланик
Проф. Др Милета Поскурица



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Нова демократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

01.10.2014. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 01. 10. 2014

| Орг. јед. | Број | Повод | Вредност |
|-----------|------|----------|----------|
| 01 | 8 | -2506/14 | |

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог Закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме** подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 1. након речи „овог закона“ брише се тачка и додају речи: „и прописују казне за повреде одредби овог закона“.

Образложење

Како су Казнене одредбе посебна глава закона, неопходно је, пратећи систематику и структуру закона, у предмету закона навести да предмет закона представљају и казнене одредбе. Амандман је у складу са Јединственим методолошким правилима за израду закона и других прописа.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 1. тачка 13) после речи: „и другим посебним активностима“ ставља се запета и додају се речи: „односно извоз или увоз НВО у некомерцијалне сврхе и за своје потребе од стране физичког лица власника по основу наслеђа, поклоне или куповине и уколико су испуњени услови за набављање, држање и ношење оружја и муниције утврђени прописима Републике Србије о оружју и муницији.“

Образложење

Предложеним амандманом се потпуно уређује појам некомерцијалног извоза и увоза и обезбеђује конзистентност Предлога закона.

Наиме, предлагач је у члану 20. који носи наслов **Некомерцијални извоз и увоз** уредио и питање извоза и увоза од стране физичких лица, предвиђајући да се то може чинити по дозволи Министарства издатој у посебној процедури, а да претходно у основним појмовима није дефинисао и овај случај као могући некомерцијални извоз и увоз.

Поред тога питање набављања, држања и ношења оружја је уређено Законом о оружју и муницији, где се уједно и уређује која физичка лица могу поседовати оружје и која оружја, односно муниције могу бити у поседу физичких лица. Имајући то у виду, као и решења из региона предлажемо амандманом да се дозвола за овакав вид некомерцијалног увоза и извоза издаје под условом да физичко лице испуњава услове утврђене у Закону о оружју и муницији. Нпр. У хрватском законодавству је предвиђено да физичка лица за властите потребе могу увозити оружје и без дозволе надлежног министарства уколико добију одобрење министарства унутрашњих послова.

АМАНДМАН III

На члан 7.

После става 6. додају се нови ст. 7. и 8. који гласе:

„Министарство на својој званичној интернет страници објављује извод из Регистра из става 1. овог члана, који садржи назив и седиште правног лица или предузетника уписаног у Регистар.

Извод из Регистра из става 7. овог члана ажурира се најкасније осам дана од дана промене података који се објављују у изводу.“

Образложење

Полазећи од постојеће праксе Министарства да објављује списак лица регистрованих за промет контролисаном робом, сматрамо да ово питање треба да буде регулисано законом, те у том смислу и предлажемо амандман.

На овај начин се обезбеђује у разумној мери, имајући у виду врсту делатности, транспарентност, али и контрола јавности у погледу извоза и увоза НВО.

АМАНДМАН IV

У члану 9. након става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Министарство тромесечно доставља извештај којим обавештава надлежни одбор Народне скупштине о лицима уписаним и брисаним из Регистра, као и о одбијеним захтевима за упис.“

Образложење

Парламентарна контрола у области одбране, безбедности а тиме и извоза и увоза оружја је демократска тековина и неопходан услов за безбедност земље. Одбор за одбрану и унутрашње послове, сходно члану 49. Пословника НСРС, између осталог, разматра питања међународне сарадње у области одбране и војне сарадње, промета и превоза оружја и муниције, производњу, промет и превоз наоружања и војне опреме. Следствено томе, амандманом се предлаже нормирање обавезе достављања извештаја парламентарном одбору.

АМАНДМАН V

У члану 20. став 2. брише се.

Став 3. постаје став 2.

Образложење

Будући да смо амандманом на члан 3. предложили да се у оквиру појма **Некомерцијални извоз и увоз** дефинише и случај извоза и увоза НВО од стране физичких лица, сматрамо да је став 2. у члану 20. у том случају сувишан.

АМАНДМАН VI

У члану 28. ст. 3. - 5. мењају се и гласе:

„Министарство припрема годишњи извештај о реализацији послова извоза и увоза НВО и пружању услуга, **као и о подацима из евиденције из става 1. овог члана** и доставља га Влади **најкасније до 1. марта текуће године за претходну годину.**

Влада **усваја** извештај из става 3. овог члана у року од **30 дана од дана пријема** и доставља га Народној скупштини.

Усвојени извештај из става 3. овог члана **без одлагања** објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије” и **на званичним интернет страницама Владе Републике Србије и Министарства.**“

Образложење

Предложеним амандманом се предвиђа да годишњи извештај садржи и податке из евиденције о дозволама. Имајући у виду досадашње извештаје Министарство је већ развило праксу да ове податке исказује у извештајима, али је добро да таква решења буду предвиђена и законом.

Уочено је да ни према важећем закону, а ни према Предлогу закона није утврђено до ког рока се подноси годишњи извештај. Када овакве обавезе нема онда не треба да чуди како је Годишњи извештај о реализацији спољнотрговинског промета контролисане робе за 2012. Годину објављен у Службеном гласнику РС број 75/2014 (број издат 21.07.2014. дакле 2014. године).

Имајући у виду значај материје на коју се Предлог закона односи сматрамо да је потребно и питање извештавања регулисати на врло озбиљан и одговоран начин.

АМАНДМАН VII

У члану 38. у ст. 3- 5. бришу се речи и бројеви: „тач. 1) и 2)“

После става 8. додаје се нови став 9. који гласи:

„Имовинска корист прибављена извршењем прекршаја из става 1. тач. 1) - 12) овог члана одузеће се.“

Образложење

Предложени амандман предвиђа строжије кажњавање у односу на решење из Предлога закона. Наиме, сматрамо да теба предвидети могућност да се заштитна мера забране обављања извоза изрекне за сваки од прописаних прекршаја. Наиме, није јасно зашто би ова мера могла да се изрекне само у случајевима кршења забране из члана 6. или давања лажних изјава или изостављања битних чињеница у поступку издавања дозволе, а не у случају других прекршаја који могу имати велику тежину (нпр. и у случају када не прбави све неопходне сагласности, одборења или дозволе за транспорт или транзит (тач. 10)) или када нпр. не обавести одмах или најкасније у року од 24 сата Министарство о нестанку или оштећењу НВО (тач. 12))

Поред тога предложеним амандманом се предвиђа, у складу са чланом 68. Закона о прекршајима, обавеза одузимања имовинске користи прибављене извршењем прекршаја.

А М А Н Д М А Н VIII

После члана 38. додаје се нови члан 39. који гласи:

„Застарелост покретања прекршајног поступка

Члан 39.

Прекршајни поступак за прекршаје из члана 38. овог закона не може се покренути ако протекне пет година од дана када је прекршај учињен.“

Постојећи чланови 39-42. постају чл. 40-43.

О б р а з л о ж е њ е

Имајући у виду специфичност и значај материје која се уређује овим законом, а тиме и тежину прекршаја који настану поступањем супротном законским одредбама, сматрамо да рок застарелости за покретање прекршајног поступка треба продужити на пет година. Закон о прекршајима даје овакву могућност у члану 84. Ст. 5. и 6. Предвиђајући да се за прекршаје у спољнотрговинској материји и у материји промета роба и услуга може посебним законом прописати дужи рок застарелости, с тим што тај рок не може бити дужи од 5 година.

Уколико се рок застарелости не продужи, важиће општи рок застарелости који је предвиђен Законом о прекршајима, а то је годину дана. Овај рок је изузетно кратак, будући да се у одређеним случајевима за извршење прекршаја може сазнати тек после протекла извесног времена. Ово се најчешће дешава у случајевима када се прекршај састоји у неком нечињењу, тако да Министрство, односно надлежни орган сазна касно да је извршен одређени пропуст и у моменту када би се евентуално покренуо прекршајни поступак наступа застарелост, а овакви случајеви у овој материји не би смели да буду допуштиви.

А М А Н Д М А Н IX

У члану 40. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„До доношења акта из става 1. овог члана примењиваће се подзаконски акти донети у складу са Законом о спољној трговини наоружањем, војом опремом и робом двоструке намене („Службени лист СЦГ“, бр. 7/05 и 8/05 – исправка и „Службени гласник РС“, број 95/13 – др. закон) уколико нису у супротности са овим законом.“

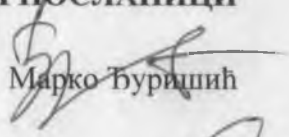
О б р а з л о ж е њ е

Имајући у виду специфичност материје коју ће уређивати Закон, чињеницу да одређени број питања треба уредити подзаконским актима, за које је предвиђено да ће

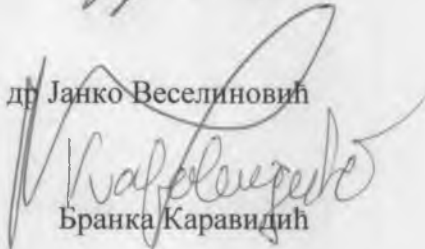
бити донети у року од шест месеци, као и чињеницу да према још увек важећем закону одређена питања су већ регулисана подзаконским актима, од којих су неки донети у јулу ове године, односно крајем прошле године, сматрамо да је потребно да се законом предвиди да ће се ти подзаконски акти примењивати до доношења нових, наравно уколико нису у супротности са новим законом.

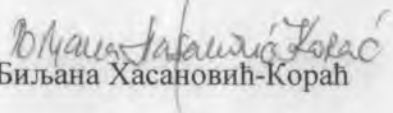
Уколико овакво решење не би било изричито предвиђено настала би правна празнина, будући да са престанком важења закона, престају да важе и подзаконски акти донети на основу њега, осим уколико се другачије не пропише.

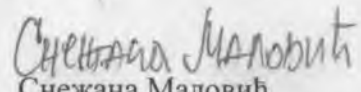
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

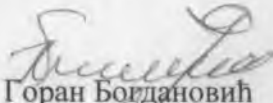

Марко Ђуришић

Проф. др Јанко Веселиновић


Бранка Каравидић


Биљана Хасановић-Кораћ


Снежана Маловић


Горан Богдановић

Проф. др Нинослав Стојадиновић


Слободан Хомен

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
30. септембар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Прихваћено: 01 10 2014

| Срг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
|-----------|--------|--------|-----------|
| 01 | 8-2506 | | 14 |

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме, у члану 8. став 1. реч: „Лице“ замењује се речима: „Одговорно лице у правном лицу или предузетник“

У ставу 2. реч: „лице“ замењује се речима: „одговорно лице у правном лицу или предузетник“

Образложење

У члану 3. Предлога закона није дефинисан израз „Лице“. Дефинисана су правна лица и предузетници. Није јасно да ли се односи и на правно лице. Шта радити са „Застава оружје“ ад које има око 2500 радно ангажованих лица (на неодређено време, одређено време, за обављање привремених и повремених послова). Из тог разлога предлаже се прецизирање термина „лице“.

А М А Н Д М А Н II

У члану 10. речи: „по истеку рока од две године од дана брисања из Регистра, односно од дана када је донето решење којим се упис одбија.“ замењују се речима: „након отклањања разлога о одбијању уписа или брисању из Регистра.“.

Образложење

Упис у било који Регистар или брисање из било ког Регистра не сме представљати забрану обављања те делатности на одређени рок (у овом случају две године), подразумевајући да су разлози о одбијању уписа или брисању из Регистра отклоњени.

А М А Н Д М А Н Ш

Члан 11. брише се.

Образложење

Процес у коме одлучује пет државних органа, на принципу међуресорног усаглашавања, без икаквог законског рока, у потпуности ће зауставити извозне активности одбрамбене индустрије Србије у сфери трансфера технологије. Треба нагласити да трансфер технологије има подједнаку вредност у извозу као и извоз роба (Уговори склопљени за трансфер технологије за Алжир и Азербејџан за Заставу оружје, Прву Петолетку Трстеник, Прву Искру Барич, Слободу Чачак и Југоимпорт СДПР у 2012. години су укупно око пола милијарде долара). Чланом 11. Предлога закона се отежава и успорава могућност уговарања нових послова те предлажемо његово брисање.

А М А Н Д М А Н И V

У члану 14. став 1. речи: „оригиналну потврду“ замењују се речима: „оригинални сертификат“

У ставу 2. речи: „по захтеву органа који учествују у поступку издавања дозволе“ бришу се.

Образложење

Амандманом се у ставу 1. члана 14. врши усаглашавање терминологије са осталом одредбама закона. У ставу 2. како је дефинисао предлагач, Министарство надлежно за спољне послове које је једино надлежно и оспособљено за то, неће ништа предузимати уколико нема захтева других органа. Оваква формулација не ограничава друге органе који учествују у поступку издавања дозволе да од МСП-а затраже проверу ЕУЦ.

А М А Н Д М А Н V I

У члану 16. став 5. мења се и гласи:

„Министарство је дужно да изда дозволу у року до 30 дана од дана уредно поднетог захтева за издавање дозволе за извоз и увоз НВО, односно у року до 60 дана од дана када је о издавању дозволе одлучила Влада, или ако се врши провера сертификата сходно члану 14. овог закона.“

Образложење

Ако би остала дефиниција како је дао предлагач, онда извозници немају представу о року. Амандманом државни органи имају законом дефинисане рокове по којима поступају.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 17. мења се и гласи:

„Члан 17.

Приликом одлучивања о издавању дозволе из члана 12. овог закона да ли извоз или увоз НВО, односно пружање брокерске услуге и техничке помоћи у вези са НВО:

1) министарство надлежно за спољне послове разматра:

(1) угрожавање поштовања међународних обавеза Републике Србије, које проистичу из чланства у Уједињеним нацијама, посебно у односу на санкције усвојене од стране Савета безбедности Уједињених нација, Организацији за европску безбедност и сарадњу и другим међународним организацијама које обавезују Републику Србију, као и споразума о забрани ширења оружја за масовно уништавање и других међународних споразума;

(2) угрожавање поштовања људских права у земљи крајњег одредишта или доприноси да та земља крши међународно признате одредбе хуманитарног права;

(3) омогућавање избијања или наставак оружаних и других сукоба у држави крајње употребе НВО;

(4) угрожавање очувања регионалног мира, безбедности и стабилности; да ли има негативан утицај на однос државе крајњег корисника према међународној заједници, посебно њен однос према тероризму, међународно организованом криминалу и поштовању међународног права;

(5) је супротан спољнополитичком или економском интересу Републике Србије.

2) министарство надлежно за послове одбране разматра:

(1) угрожавање одбрамбених интереса Републике Србије;

(2) да ли наоружање и војна опрема, пријављена за извоз, произведена од Правног лица регистрованога за производњу те врсте наоружања и војне опреме;

(3) да ли постоји одлука министарства и купорподајни уговор када се ради о наоружању и војној опреми са стока Војске Србије;

(4) да ли Република Србија, по основу трансфера технологије од стране Министарства одбране и Војске, има удела у власништву над предметном технологијом;

(5) да ли приложени документи одговарају крајњој намени НВО наведеној у захтеву;

3) министарство надлежно за унутрашње послове разматра:

(1) угрожавање безбедности Републике Србије;

(2) утицај на безбедност саобраћаја;

(3) утицај на заштиту живота, личне и имовинске безбедности грађана;

(4) да ли постоји одлука министарства и купорподајни уговор када се ради о наоружању и војној опреми са стока министарства надлежног за унутрашње послове.“

Образложење

Овако како је предлагач Предлога закона предложио, крши се Закон о министарствима и испада да су сви надлежни за све. Примера ради, оставља се могућност да МУП разматра спољно-политички интерес, МО поштовање људских права у Новој Гвинеји.

АМАНДМАН VII

У члану 30. став 1. после речи: „спољне послове и“ додају се речи: „на основу претходно издате информације о забрани транспорта НВО“

У ставу 2. после речи: „спољне послове и“ додају се речи: „на основу претходно издате информације о забрани транспорта НВО“

После става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Министарство надлежно за послове одбране може привремено забранити транспорт НВО ваздушним путем у одређеном временском периоду и одређеним коридорима и информацију о забрани доставља Директорату цивилног ваздухопловства Републике Србије.“

Образложење

Нема потребе да сваки пут министарство надлежно за послове одбране даје сагласност, јер то успорава процедуру. Неопходно је да министарство надлежно за послове одбране обавести Директорат када и куда је забрањено (све остало је дозвољено јер је то тако у 99,99% случајева).

АМАНДМАН VIII

Члан 31. мења се и гласи:

„Члан 31.

Транзит НВО копненим и воденим путем од царинарнице уласка до царинарнице изласка врши се на основу одобрења министарства надлежног за унутрашње послове, уз сагласност министарства надлежног за спољне послове и на основу претходно издате информације о забрани транспорта НВО министарства надлежног за послове одбране.

Транзит НВО ваздушним путем, који укључује превоз НВО ваздухопловима преко територије Републике Србије, са слетањем или без слетања на територију Републике Србије (прелет), врши се на основу одобрења Директората цивилног ваздухопловства Републике Србије, уз сагласност министарства надлежног за спољне послове и на основу претходно издате информације о забрани транспорт НВО министарства надлежног за послове одбране.”

Образложење

Нема потребе да министарство надлежно за послове одбране сваки пут даје сагласности, већ је довољно да забрани у одређеном периоду и на одређеном делу територије.

АМАНДМАНИХ

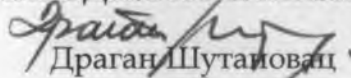
У члану 34. став 3. мења се и гласи:

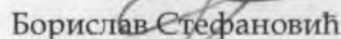
„У случају нестанка или оштећења НВО, лице из става 2. овог члана одмах обавештава министарство надлежно за унутрашње послове, а Министарство у року од 24 сата од момента нестанка или оштећења НВО.“

Образложење

Прво треба обавстити МУП па министарство надлежно за послове одбране.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Драгана Шутањовац


Борислав Стефановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
1. октобар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

14-00

| | | | |
|-----------|------------|--------|-----------|
| Примљено: | 01-10-2014 | | |
| Орг. јед. | Бр. ј. | Прилог | Вредности |
| 01 | 8 | - | 2506/14 |

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 11. став 3. Предлога закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме, речи: „Добијена сагласност“ замењују се речима: „Дата сагласност за отпочињања преговора за извоз технологије“.

Образложење

Како је предвиђено одредбом члана 11. Предлога закона, Министарство даје претходну сагласност за отпочињање преговора, при чему прибавља – добија мишљења одговарајућих министарстава и органа државне управе.

Потребно је прецизирати да Министарство није у обавези да изда дозволу за извоз технологије у односу на дату претходну сагласност за отпочињање преговора, а не у односу на позитивна мишљења која је Министарство прибавило – добило у поступку одлучивања о давању претходне сагласности.

А М А Н Д М А Н П

У члану 17. тачка 2) Предлога закона, речи: „ , као и међународног права људских права;“ замењују се речима: „или међународног права које регулише заштиту људских права;“.

Образложење

Предлаже се увођење адекватнијег термина.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Костреш Бојан

Олена Папуга

Лазин Нада

Ђорђе Стојић

Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
01.10.2014. године
Београд

955

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

| | | | |
|---------------------------|------|--------|-----------|
| Примљено: П 1 - 10 - 2014 | | | |
| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
| 01 | 8 | 2506 | 14 |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме подносим

А М А Н Д М А Н

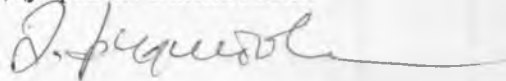
У члану 3. тачка 4) после речи: „на територију Републике Србије, у складу са“
додаје се реч „царинским“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

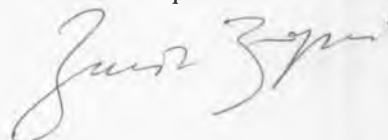
Како је у тачки 2) подтачка (1) овог члана извоз наоружања и војне опреме дефинисан као „изношење, слање, односно испорука НВО са територије Републике Србије на територију друге државе или царинске територије, у складу са царинским прописима“ сматрамо да је ради конзистентности и прецизности текста закона потребно и на овом месту прецизирати да се ради о царинским прописима.

Народни посланици

Дубравка Филиповски



Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
02. октобар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1020

| | | | |
|----------------------|--------|--------|-----------|
| Примљено: 02-10-2014 | | | |
| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
| 018 | -2506/ | | 115 |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме**

А М А Н Д М А Н

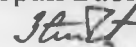
У члану 13. став 2. тачка 5) мења се и гласи:

„5) податке о осталим учесницима у промету: произвођачу, продавцу, власнику, купцу и другим учесницима; „

Образложење

Имајући у виду чињеницу да се транспорт уговара након издавања дозволе то у моменту подношења захтева за издавање дозволе подаци о пружаоцима услуга транспорта, шпедиције, царине не могу бити познати.

Народни посланик
Зоран Бабић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
02. октобар 2014. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

1020

Примљено: 02-10-2014

| Орг. јед. | Број | Предлог | Вредност |
|-----------|-----------|---------|----------|
| 01 | 8-2506/14 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о извозу и увозу наоружања и војне опреме**

А М А Н Д М А Н

У члану 16. став 5. мења се и гласи:

„Министарство одлучује о издавању дозволе у року од 30 дана од дана уредно поднетог захтева.“

О б р а з л о ж е њ е

Имајући у виду чињеницу да се важећи закон примењује девет година и да се успостављене процедуре по њему несметано одвијају, не постоји оправдани разлог за другачије законско решење од већ постојећег.

Решење из Предлога закона отвара могућност неоправдано дугог трајања поступка што се негативно може одразити на пословну активност правних субјеката чије се пословање регулише овим Предлогом закона.

Народни посланик
Зоран Бабић

