

ПРИМЉЕНО: 19. 01. 2015

NSJ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

19. јануар 2015. године

Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>011-77/15</i>	<i>1/1</i>	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавном бележништву** подносимо:

А М А Н Д М А Н I

На члан 3. којим се додају називи чланова и чл. 53а и 53б.

У члану 53а у ставу 3. реч: „радних“ брише се.

У члану 53б у ставу 3. реч: „радних“ брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже увођење рока од 8 (члан 53а), односно 15 дана (члан 53б), а не осам, односно 15 **радних** дана, јер сматрамо да нема разлога да се приговор, односно жалба подноси у року од 8, односно 15 дана, а да суд одлучује у року од 8 радних, односно 15 радних дана. Поред тога оваквим решењем Предлагача се уводи неоправдано дуг рок у погледу одлучивања суда, јер се фактички рок за одлучивање по приговору продужава на најмање 10 дана, а по жалба чак и на најмање 21 дан што је недопустиво.

А М А Н Д М А Н II

На члан 5. којим се мења члан 82.

У члану 82. у ставу 1. у тач. 1) и 2) реч: „уговори“ замењује се речју: „уговор“, а у тачки 3) реч: „споразуми“ замењује се речју: „споразум“.

Образложење

Предложеним амандманом се уводи решење које је у складу са Јединственим методолошким правилима за израду прописа. Према овим правилима прописи се пишу у једнини када год је то могуће, што и сам Предлагач наслућује будући да у тачки 4) користи једнину.

А М А Н Д М А Н Ш

На члан 7. којим се мења члан 93.

У члану 93. у ставу 2. у тач. 1) и 3) реч: „уговори“ замењује се речју: „уговор“

Образложење

Предложеним амандманом се уводи решење које је у складу са Јединственим методолошким правилима за израду прописа. Према овим правилима прописи се пишу у једнини када год је то могуће, што и сам Предлагач наслућује будући да у тачки 2) користи једнину.

А М А Н Д М А Н И V

На члан 8. којим се после члана 93. додају називи чланова и чл. 93а-93ђ.

У члану 93г у ставу 1. мења се и гласи:

„Јавни бележник потврђује исправу која је написана у складу са прописима којима се уређује службена употреба језика и писма и одштампана на хартији тако да се може повезати јемствеником.“

Образложење

Предложеним амандманом се на разумљивији и јаснији начин прописује како треба да изгледа исправа коју потврђује јавни бележник. Наиме, сматрамо да се исправа не може написати у складу са службеном употребом језика и писма, већ само у складу са прописима који регулишу то питање, а такође сматрамо и да је непримерено да се законом одређује да на некој исправи маргине треба да „су довољно широке“.

А М А Н Д М А Н V

Члан 9. мења се и гласи:

„Министарство надлежно за послове правосуђа дужно је да, у року од 6 месеци од дана ступања на снагу овог закона, поднесе надлежном одбору Народне скупштине Републике Србије извештај о ефектима примене овог закона са претходно прибављеним мишљењем надлежног органа Адвокатске коморе Србије.

Овај закон ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Образложење

Сматрамо, с обзиром на околности под којима се усвајају измене и допуне Закона о јавном бележништву, да је потребно да Министарство подноси извештај о ефектима примене закона, а да о том извештају треба да се изјашњава и АКС.

Такође сматрамо да постоје нарочито оправдани разлози за ступање на снагу закона у року краћем од осам дана, с обзиром на вишемесечну ситуацију, а ради заштите права и интереса грађана и правних лица, те њихове правне сигурности. Из наведеног потребно је из разлога хитности да овај закон ступи на снагу наредног дана од дана објављивања, а не у року од 8 дана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуричић

Проф. др Јанко Веселиновић

Бранка Каравидић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Снежана Маловић

Александар Сенић

Др Благоје Брадић

Душан Петровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
19. јануар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Датум: 19. 01. 2015

1500

Број	Број	Прилог	Вредности
01	011-77/15		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавном бележничтву, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о јавном бележничтву, члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

После члана 53. додају се називи чланова и чл. 53а и 53б, који гласе:

„Приговор против решења јавног бележника

Члан 53а

Ако јавни бележник утврди да нису испуњени услови за сачињавање, потврђивање или оверу исправе, решењем ће одбити да предузме службену радњу.

Против решења о одбијању јавног бележника да предузме службену радњу странка може изјавити приговор надлежном суду на чијем подручју се налази службено седиште поступајућег јавног бележника у року од осам дана од дана достављања преписа решења.

Суд је дужан да о приговору одлучи у року од осам радних дана од дана достављања приговора.

Непоступање у складу са ставом 3. овог члана сматраће се несавесним радом судије.

Јавни бележник је дужан да донесе решење из става 1. овог члана у писаном облику и то у року од 24 часа и да га достави странци у року од 48 часова од дана када је странка приступила јавном бележнику са захтевом за предузимање службене радње.

Непоступање у складу са ставом 3. овог члана сматраће се сматраће се дисциплинским преступом јавног бележника у смислу одредаба члана 150. овог Закона.

Жалба против решења суда

Члан 53б

Против решења суда којим се усваја приговор странке и налаже поступајућем јавном бележнику да предузме тражену службену радњу, јавни бележник нема право жалбе.

Против решења којим се одбија приговор, странка може изјавити жалбу надлежном суду у року од 15 дана од дана достављања преписа решења.

Суд је дужан да о жалби одлучи у року од 15 радних дана од дана достављања жалбе.

Непоступање у складу са ставом 3. овог члана сматраће се несавесним радом судије.””

Образложење

Предложеним амандманом прецизира се дужног јавног бележника да у случају у коме одбија предузимање службене радње поступа хитно и у тачно одређеном року. Предложене измене као и санкција предвиђена одредбом члана 150. Закона обезбеђују да грађани са сигурношћу могу да предвиде у ком року ће им бити достављено решење јавног бележника којим се одбија службена радња коју захтевају.

Како предложеном изменом уопште није одређен рок у ком јавни бележник доноси решење којим одбија предузимање службене радње, нити рок у коме доставља то решење странци, према предложеном тексту је могуће да јавни бележник из било ког разлога не донесе решење којим одбија службену радњу и тако де факто онемогући или знатно отежа даљи поступак предвиђен изменама и допунама Закона.

А М А Н Д М А Н И

Члан 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

Члан 82. мења се и гласи:

„Члан 82.

У облику јавнобележничког записа сачињавају се:

- 1) уговори о располагању непокретностима пословно неспособних лица;
- 2) споразуми о законском издржавању, у складу са законом;
- 3) уговор о хипотеци и заложна изјава ако садрже изричиту изјаву обвезаног лица да се на основу уговора о хипотеци, односно заложне изјаве, може, ради

остварења дуговане чинидбе, по доспелости обавезе непосредно спровести принудно извршење, било судским било вансудским путем.

Правни послови и изјаве из става 1. овог члана који су сачињени у облику јавнобележничког записа имају исту доказну снагу као да су сачињени у суду или пред другим државним органом.

Уговори, односно изјаве којима се мењају правни односи настали закључењем уговора или давањем изјава из става 1. овог члана закључују се, односно дају у облику јавнобележничког записа.

Правни послови и изјаве из става 1. овог члана који нису сачињени у облику јавнобележничког записа не производе правно дејство.””

Образложење

Предложеним амандманом брише се тачка „2) уговори о располагању непокретностима лица која не могу да виде, чују, говоре, читају и пишу;“ зато што је предложена одредба у супротности са одредбом члана 21. став 3. Устава Републике Србије. Наиме, предложена одредба изједначава лица која не могу да виде, чују, говоре, читају и пишу са пословно неспособним лицима, чиме их дискриминише на основу физичког инвалидитета што је изричито наведено као забрањено Уставом Републике Србије. Овде посебно наглашавамо да лица која не могу да виде, чују, говоре, читају и пишу нису по самом закону пословно неспособна.

Додатно, предложена одредба не може да представља посебну меру коју Република Србија може да уведе ради успостављања пуне равноправности ових лица. Што је предвиђено као дозвољено одредбом члана 21. став 4. Устава Републике Србије, зато што ова лица ни у једном другом поступку или правној ситуацији нису изједначена са лицима којима је одузета пословна способност.

Пуна равноправност ових лица у Републици Србији обезбеђује се обавезом свих органа Републике Србије да овим лицима обезбеде тумача преко кога могу да се споразумевају и учествују у поступку, што је свакако случај и са јавним бележницима, а у односу на неписмена лица равноправност се обезбеђује читањем уговора на глас, констатовањем спровођења ове радње, чињенице да лице које закључује уговор није писмено и констатовањем да је стављен рукознак.

У складу са изнетим предложеном одредбом, уколико се не усвоји предложени амандман, дошло би до повреде Устава Републике Србије зато што би се лица која не могу да виде, чују, говоре, читају и пишу довела у неравноправан положај у односу на остале грађане Републике Србије који такође имају пословну способност, на тај начин што би лицима која не могу да виде, чују, говоре, читају и пишу било ускраћено право да самостално изаберу начин на који ће да закључе уговор о промету непокретности.

Предложеним амандманом брише се и тачка „4) уговор о хипотеци и заложна изјава ако садрже изричиту изјаву обвезаног лица да се на основу уговора о хипотеци, односно заложне изјаве, може, ради остварења дуговане чинидбе, по

доспелости обавезе непосредно спровести принудно извршење, било судским било вансудским путем.“ Зато што је предложена одредба у супротности са чланом 67. Устава Републике Србије.

Наиме, састављање Уговора и заложне изјаве, без обзира на њихову садржину представља правну помоћ управо као и састављање уговора о промету непокретности. Сходно томе, како јавни бележници нису служба правне помоћи предвиђена Уставом, право је сваког грађанина да слободно одабере да ли ће самостално, уз помоћ адвоката или службе правне помоћи да закључи било који уговор па и уговор о хипотеци, односно заложну изјаву садрже изричиту изјаву обвезаног лица да се на основу уговора о хипотеци, односно заложне изјаве, може, ради остварења дуговане чинидбе, по доспелости обавезе непосредно спровести принудно извршење, било судским било вансудским путем.

Додатно, предложена одредба нема логички след са изменом предложеном у члану 1. Закона о изменама и допунама Закона о промету непокретности којом је искључен јавнобележнички запис као форма у којој се врши промет непокретности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Чомић

Борислав Стефановић

Дејан Николић

Балџа Божовић

Јована Јовановић

Јован Марковић

мр Александра Јерков

Наташа Вучковић

Драган Шутановац

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
19. јануар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 01. 2015

1530

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-77/15		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавном бележништву, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о јавном бележништву, у члану 7.у измењеном члану 93., став 2. мења се и гласи:

„У облику јавнобележнички потврђене (солменизоване) исправе, односно исправе на којој су оверени (легализовани) потписи уговорних странака или једне странке у једностраном правном послу, у складу са законом којим се уређује оверавање потписа, рукописа и преписа, закључују се, односно потврђују се нарочито :“

Образложење

Сматрамо да обе форме (солемнизација и легализација) треба да буду равноправно заступљене, чиме се посебно уважава правна традиција наше државе.

А М А Н Д М А Н II

У члану 8. нови члан 93б мења се и гласи:

„Јавни бележник је дужан да објасни странкама смисао правног посла, да им укаже на његове последице и да испита да ли је правни посао дозвољен, односно да није у супротности са јавним поретком, принудним прописима и добрим обичајима.

Ако утврди да нису испуњени услови из овог члана, јавни бележник решењем одбија да потврди исправу.“

Образложење

Сматрамо да јавни поредак треба да заузме прво место у делању јавног бележника којим се испитује да ли је правни посао странке дозвољен.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Живковић



Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 01. 2015

13¹⁵

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
19. јануар 2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-77/15		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине ("Службени гласник РС", број 20/12 – пречишћен текст), на **Предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавном бележништву** подносим следећи

АМАНДМАН

У Предлогу Закона о изменама и допунама Закона о јавном бележништву, у члану 9. речи „осмог дана“ замењују се речима „наредног дана“.

Образложење

Постоји оправдана потреба да закон ступи на снагу даном након дана објављивања у Службеном гласнику РС због спречавања штете која би настала услед нефункционисања система правосуђа у Републици Србији и прекида обуставе рада адвоката у Републици Србији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Драган Николић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за правосуђе, државну управу
и локалну самоуправу
21. јануар 2015. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 21. 01. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-77/15		

925

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – Пречишћени текст), Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу подноси на Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавном бележничтву следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

Члан 82. мења се и гласи:

„Члан 82.

У облику јавнобележничког записа сачињавају се:

- 1) уговор о располагању непокретностима пословно неспособних лица;
- 2) споразум о законском издржавању, у складу са законом;
- 3) уговор о хипотеци и заложна изјава ако садрже изричиту изјаву обвезаног лица да се на основу уговора о хипотеци, односно заложне изјаве, може, ради остварења дуговане чинидбе, по доспелости обавезе непосредно спровести принудно извршење, било судским било вансудским путем.

Правни послови и изјаве из става 1. овог члана који су сачињени у облику јавнобележничког записа имају исту доказну снагу као да су сачињени у суду или пред другим државним органом.

Уговори, односно изјаве којима се мењају правни односи настали закључењем уговора или давањем изјава из става 1. овог члана закључују се, односно дају у облику јавнобележничког записа.

Правни послови и изјаве из става 1. овог члана који нису сачињени у облику јавнобележничког записа не производе правно дејство.” .”

Образложење

Предложене измене и наметање обавезе коришћења услуга јавних бележника слепим, глумим и лицима са инвалидитетом која не могу да говоре доводи ова лица у неравноправан положај без ваљаног разлога и без икаквог правног основа. Слепа лица могу се упознати са садржином уговора о располагању непокретности читањем тог уговора у приступачном електронском формату или на Брајевом писму, или им уговор у штампаном облику може прочитати лице од поверења које слепо лице одабере. Глува лица

нису неписмена и могу сама прочитати уговор а могу и користити услуге тумача за знаковни језик за потребе комуникације. Лице са инвалидитетом које не говори није аутоматски неписмено а у сваком случају уговор им може прочитати лице од поверења које оно одабере.

Устав Републике Србије, члан 21. став 3, забрањује дискриминацију по основу инвалидитета. Закон о спречавању дискриминације особа са инвалидитетом прописује да дискриминација на основу инвалидитета у вршењу јавних овлашћења представља нарочито тежак облик дискриминације а забрањује и тзв. „позитивну дискриминацију“. Члан 11 Закона забрањује дискриминацију у поступку пред органима јавне власти а чланови 13 до 16 забрањују дискриминацију у пружању услуга намењених јавности.

Република Србија је 2009. ратификовала Конвенцију о правима особа са инвалидитетом, која чланом 5 забрањује дискриминацију на основу инвалидитета, чланом 12 гарантује једнакост и равноправност особа са инвалидитетом у правном промету а чланом 13 овим особама гарантује приступ правди. Спорне одредбе члана 5 предлога Закона о изменама и допунама Закона о јавном бележничтву представљају директно кршење поменутих одредби Конвенције, па би их требало избрисати. Притом треба имати у виду и чињеницу да ће Србија током 2015. и 2016. бранити извештај о спровођењу Конвенције пред Комитетом УН за права особа са инвалидитетом.

Такође, навођење лица која уговор морају закључити у форми јавнобележничког записа је непрецизно јер није јасно која су то лица која не могу да читају и пишу, а која нису претходно обухваћена набројаним категоријама. Дискриминаторско је јер нису дати разлози због који се и овим лицима ограничава слобода и право располагања непокретностима, с обзиром на то да јавни бележници нису овлашћени да мериторно утврђују наведене чињенице.

Овим амандманом обухваћени су и амандмани које су на члан 5. поднели заједно народни посланици Марко Ђуришић, проф. др Јанко Веселиновић, Бранка Каравидић, Биљана Хасановић Кораћ, Горан Богдановић, Снежана Маловић, Александар Сенић, др Благоје Брадић и Душан Петровић и заједно народни посланици Гордана Чомић, Борислав Стефановић, Дејан Николић, Балша Божовић, Јована Јовановић, Јован Марковић, мр Александра Јерков, Наташа Вучковић и Драган Шутановац.

АМАНДМАН II

После члана 8. Предлога закона додаје се члан 8а који гласи:

„Члан 8а

У градовима, односно општинама за које нису именовани јавни бележници, до именовања јавних бележника послове потврђивања (солемнизације) исправе за које је законом прописана искључива надлежност јавних бележника вршиће основни судови у складу са законом.

Кад суд врши потврђивање (солемнизацију) исправе, плаћа се судска такса у износу од 60% од судске таксе прописане за сачињавање јавнобележничког записа.”

Образложење

Амандманом се допуњује Предлог закона прелазном одредбом којом се прописује надлежност основног суда за потврђивање (солемнизацију) исправа у градовима и општинама за које нису именовани јавни бележници и прописује висина судске таксе за те послове.

ПРЕДСЕДНИК
Петар Петровић

