

РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Српска напредна странка  
Београд, 17.02.2015.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015 8/5

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826	114	

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланика Шормаз Драган, подноси следећи Амандман на члан 3. предлога Закона о оружју и муницији

### АМАНДМАН НА ЧЛАН 17. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ ГЛАСИ:

У члану 17. предлога Закона о оружју и муницији у ставу 5. број: „5” замењује се бројем „10”.

### Образложење

Предложеном изменом изједначаје се период издавања документа са периодом издавања дугих личних докумената, лична карта, пасош и возачка дозвола.

Подносилац амандмана, Народни посланик

  
(Драган Шормаз)

РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Српска напредна странка  
Београд, 17.02.2015.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015

815

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланика Шормаз Драган, подноси следећи Амандман на члан 3. предлога Закона о оружју и муницији

#### АМАНДМАН НА ЧЛАН 32. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ ГЛАСИ:

У члану 32. предлога Закона о оружју и муницији у ставу 3. речи: „у току лова,“ бришу се.

У ставу.8. реч: „*мора*“ замењује се речу „*може*“, на крају става додаје се текст који гласи: „или издати потврду о давању на послугу“.

#### Образложење

У већини случајева ловачко и спортско оружје се узима на послугу само ако за сопствено оружје привремено не постоји могућност коришћења (поправка, туризам и сл.).

Подносилац амандмана, Народни посланик

  
(Драган Шормаз)

ПРИМЉЕНО: 19. 02. 2015

1310

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
19. фебруар 2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	20-4826/14		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

Достављам исправку амандмана који сам дана 18. фебруара 2015. године поднела на **члан 25. став 3. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ.**

Амандман треба да гласи:

У члану 25. став 3. мења се и гласи:

„Физичко лице из става 1. овог члана приликом подношења захтева мора испуњавати услове из члана 11. овог Закона. Критеријуме за одобравање издавања дозволе за ношење оружја прописује Директор полиције у складу са овим Законом“.

У истом члану став 4. мења се и гласи:

“Издавање дозволе за ношење оружја решењем одобрава начелник надлежне подручне полицијске управе, односно начелник Полицијске управе за град Београд, а на основу прописаних критеријума.“.

**Образложење**

Ради ефикаснијег споровођења Закона амандманом се предлаже да дозволе за ношење оружја одобрава начелник (руководилац) подручне полицијске управе јер свакако поседује прецизније информације о карактеристикама личности подносилаца захтева за ношење оружја.

Разлози због којих амандманом предлажемо прописивање критеријума за одобравање издавања дозволе за ношење оружја, пре свега, јесте онемогућавање злоупотреба ових законских одредби, али и прецизнији начин утврђивања потребе за ношење оружја оним лицима чија се безбедност сматра угроженом

**НАРОДНА ПОСЛАНИЦА**

Стефана МИЛАДИНОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за одбрану и унутрашње послове  
20. фебруар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 02. 2015

9/15

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
05	210-4826	14	

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), Одбор за одбрану и унутрашње послове на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ, који је поднела Влада, подноси следеће амандмане:

### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о оружју и муницији, у члану 3. став 1. тачка 11) после речи: „сигнално оружје“ запета и речи: „као и свако ручно преносиво оружје које има цев“ бришу се.

У ставу 1. тачка 19) након подтачке (3) додаје се нова подтачка (4) која гласи:

„(4) телескопски-оптички нишан са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости, инфрацрвеним или термовизијским уређајем;“.

У ставу 1. тачка 21) речи: „и делови метка чауре, каписле и пројектил“ бришу се.

У ставу 1. тачка 37) речи: „на основу решења Министарства“ замењују се речима: „на основу решења министарства надлежног за унутрашње послове (у даљем тексту: Министарство)“.

### О б р а з л о ж е њ е

Предложена дефиниција конвертибилног оружја је широка и део дефиниције који се односи на „свако ручно преносиво оружје које има цев“ наводи на тумачење да је свако оружје конвертибилно оружје, што не одговара истини и сигурно није била намера предлагача закона. Осим тога, Директива Европске уније 2008/51/ЕЗ не забрањује промет телескопских-оптичких нишана са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости, инфрацрвеним или термовизијским уређајем. Ипак, због природе ових предмета и њихове основне намене, они се не могу оставити на слободном режиму. С тим у вези, амандманом се предлаже да се ови предмети дефинишу као основни делови оружја.

Амандманом се предлаже брисање речи "и делови метка чауре, каписле и пројектил", што је у складу са европским прописима.



Део амандмана који се односи на члан 3. став 1. тачка 37) Предлога закона је правно-редакцијског карактера.

#### А М А Н Д М А Н II

У члану 6. ставу 2. запета после речи: „експлозивним“ и речи: „шупљим зрном и“ бришу се.

#### Образложење

Зрна која су шупља типична су за ловачку муницију, као и за неке врсте спортске муниције.

#### А М А Н Д М А Н III

У члану 11. тачка 8) подтачка (1) реч: „докажу“ замењује се речима: „учине вероватним“.

#### Образложење

Амандманом се предлаже ублажавање обавезе подносиоца захтева за набављање оружја за личну безбедност из категорије Б, у том смислу што не би био дужан да докаже угроженост личне безбедности, већ би ту угроженост требало да само учини вероватном. Оваквим решењем би се уважила како околност да би доказивање угрожености у великом броју случајева било битно отежано, тако и чињеница да се одлука о одобравању набављања оружја за личну безбедност из категорије Б не може заснивати само на доказима које пружи подносилац захтева, већ да подразумева и одговарајућу процену од стране надлежног органа.

#### А М А Н Д М А Н IV

У члану 25. став 3. реч: „докаже“ замењује се речима: „учини вероватним“.

#### Образложење

Амандман се базира на истој аргументацији као и Амандман III и има за циљ ублажавање обавезе подносиоца захтева за добијање дозволе за ношење оружја, тако што не би био дужан да докаже угроженост личне безбедности, већ би ту угроженост требало да само учини вероватном.

#### А М А Н Д М А Н V

У члану 31. став 1. мења се и гласи:

„У случају да примети нестанак регистрованог оружја, власник је дужан да одмах, а најкасније у року од 24 сата, нестанак пријави надлежном органу.“

### Образложење

Амандманом се предлаже скраћење рока у којем је лице које је приметило нестанак свог оружја дужно да тај нестанак пријави надлежном органу, с обзиром на то да је предложени рок од 48 сати непотребно дуг, имајући посебно у виду и безбедносне импликације нестанка оружја.

### АМАНДМАН VI

У члану 38. ст. 2, 3. и 4. речи: „праву на закуп“ замењују се речима: „уговор о дугорочном закупу“.

### Образложење

Амандманом се врши усклађивање одредаба члана 38. са амандманом народних посланика Дубравке Филиповски и Злате Ђерић на члан 41. Предлога закона.

### АМАНДМАН VII

У члану 42. став 1. после речи: „чланом 33. овог закона“ додају се речи: „и оружја сврстаног у категорију Д“, а после речи: „Министарства“ тачка се замењује запетом и додају се речи: „које се доноси у року од 15 дана од дана подношења захтева за одобрење превоза.“.

После става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

„Пошиљалац мале количине оружја (до пет цеви) и муниције (до 500 комада) може обавити преношење оружја у складу са одредбама из члана 33. овог закона.“.

### Образложење

Амандманом се предлаже увођење рока у којем су надлежни орган, односно Министарство дужни да реше по поднетом захтеву за одобрење превоза оружја, основних делова за оружје и/или муниције, чиме се унапређује правна сигурност у предметном случају.

Такође, предлаже се да се оружје категорије Д може слободно превозити, с обзиром на то да је набавка и држање ове категорије оружја слободна. Изузетак који се предлаже новим ставом 5. ставља у равноправан положај правна лица и предузетнике са физичким лицима која имају колекционарску дозволу. На овај начин биће смањене административне процедуре.

### А М А Н Д М А Н VIII

У члану 47. став 1. тачка 2) речи: „опште праксе, односно лекар“ бришу се.

У ставу 1. тачка 17) после речи: „оружне листове“ додају се речи: „и дозволе за ношење оружја за личну безбедност“, а речи: „ступања на снагу“ замењују се речима: „почетка примене“.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши усклађивање казних одредби са амандманом народног посланика Велимира Станојевића на члан 12. Предлога закона, односно са Амандманом XI Одбора на члан 50. Предлога закона.

### А М А Н Д М А Н IX

У члану 48. став 1. тачка 8) мења се и гласи:

„8) физичко лице које изврши послугу оружја супротно члану 32. овог закона;“.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши усклађивање казних одредби са амандманом који су на члан 32. Предлога закона заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Бојан Костреш, Олена Папуга, Нада Лазих, Ђорђе Стојшић и мр Дејан Чапо.

### А М А Н Д М А Н X

У члану 49. став 1. тачка 8) мења се и гласи:

„8) које изврши послугу оружја супротно члану 32. овог закона;“.

У ставу 1. тачка 26) речи: „ступања на снагу“ замењују се речима „почетка примене“.

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши усклађивање казних одредби са амандманом који су на члан 32. Предлога закона заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Бојан Костреш, Олена Папуга, Нада Лазих, Ђорђе Стојшић и мр Дејан Чапо.

Амандманом се, такође, врши усклађивање са Амандманом XI Одбора на члан 50. Предлога закона.



## А М А Н Д М А Н XI

У члану 50. став 1. мења се и гласи:

„Физичка лица која су поседовала оружне листове и дозволе за ношење оружја за личну безбедност, као и правна лица и предузетници који су поседовали одобрења за држање оружја, издата по закону који је важио до дана почетка примене овог закона, дужни су да у року од три године од дана почетка примене овог закона поднесу захтев за издавање исправе, заједно са уверењем о здравственој способности за држање и ношење оружја у складу са овим законом.“.

## О б р а з л о ж е њ е

Амандманом је обухваћена замена свих исправа које су издате у складу са важећим прописима. Осим тога, предвиђено је да се приликом подношења захтева за замену исправа мора поднети и уверење о здравственој способности за држање и ношење оружја. На овај начин спречава се да оружни лист и одобрење за ношење оружја поседују лица која то право, из здравствених разлога, не би имала на основу новог закона. Такође, у овом ставу је извршена исправка правно техничке природе.

## А М А Н Д М А Н XII

У члану 51. став 1. речи: „почетка примене“ замењују се речима: „ступања на снагу“.

Став 2. мења се и гласи:

„Власници оружја из категорије А, Б и Ц исто могу предати надлежном органу у власништво Републике Србије у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.“.

## О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже да законска легализација почне одмах по ступању закона на снагу, имајући у виду да нема оправданих разлога, нити потребе да се та легализација одложи за период након почетка примене новог закона, односно годину дана од његовог ступања на снагу.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

  
Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
СА 210-4826/14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 51. став 2. мења се и гласи:

"Власници оружја из категорија А, Б и Ц, који немају исправу, то оружје могу предати надлежном органу у року од 3 месеца од дана примене овог закона."

**Образложење**

Амандманом се врши прецизирање обавезе власника оружја који немају исправу за поседовање оружја, да своје оружје морају предати надлежном органу у законом предвиђеном року.

**НАРОДНА ПОСЛАНИЦА**

**Стефана МИЛАДИНОВИЋ**

*Stefan Miladinovic*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС )  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
24 210 4826/19

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У наднаслов изнад члана 38. реч: "бављењем", замењује се речју:"бављење".

**Образложење**

Амандман је правно техничке природе и представља граматичку исправку.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Стефана МИЛАДИНОВИЋ

Срђан ДРАГОЈЕВИЋ

Ненад МИЛОСАВЉЕВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС )  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
УА 210-4866/14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

Надаслов изнад члана 30.мења се и гласи:  
"Поступак са нађеним оружјем и муницијом"

У члану 30.став 1. после речи:"оружје" додају се речи:" и/или муницију".

**Образложење**

Амандамном предлажемо да се обавеза обавештавања Министарства унутрашњих послова у случају налажења оружја мора односити и на налажење муниције, било да је она нађена уз оружје или самостално.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Стефана **МИЛАДИНОВИЋ**

Милосав **ПЕТРОНИЈЕВИЋ**

Ненад **МИЛОСАВЉЕВИЋ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

18. фебруар 2015. године

Београд

94j  
СА 210-4826/14

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о оружју и муницији, подносимо амандмане:

**АМАНДМАН I**

У члану 9. став 2. на крају реченице уместо тачке ставља се запета и додају речи: „у складу са законом.“

**Образложење**

Сматрамо да је потребно нагласити да се надзор од стране службених лица Министарства као и све радње и поступања истих предузимају у складу са законом, јер је формулација дата у Предлогу закону а која гласи „и предузимају све радње проистекле из ових поступака“ – недоречена и отвара могућност за предузимање и неких радњи које нису прописане материјалним и процесним законима, те из тог разлога подносимо овај амандман.

**АМАНДМАН II**

У члану 12. став 5. речи: „сваких пет година“ замењују се речима: „сваке три године“.

**Образложење**

Период од пет година у којем је физичко лице коме је одобрено набављање оружја из категорије Б дужно да достави ново уверење о здравственој способности, сматрамо непримерено дугим, с обзиром да у тако дугом временском интервалу може са великом вероватноћом доћи до промена у здравственој способности тог лица, те амандманом предлажемо да овај рок буде три године по истеку важећег лекарског уверења.

### АМАНДМАН III

У члану 13. ставу 2. после речи: „у складу са“ додаје се реч: „законским“,

У ставу 6. на крају реченице тачка се замењује запетом и додају се речи: „најкасније у року од три дана од истека рока из става 5. овог члана.“

### Образложење

Став 2. овог члана прописује да надлежни орган при одлучивању у поступку одобрења за набављање оружја из категорије Б, поред доказа које приложи подносилац захтева, користи и податке из евиденције које води по закону, као и податке до којих долази при вршењу својих послова у складу са овлашћењима. Овако формулисана овлашћења службеног лица су нејасна и недоречена, те сматрамо да то могу бити само овлашћења која произилазе из закона.

Осим тога, Предлагач није предвидео рок у којем је подносилац захтева дужан надлежном органу вратити одобрење за набављање оружја, а када овај није извршио набавку оружја у предвиђеном року. Уколико се тај рок не одреди законом, ово одобрење, хипотетички, може бити у поседу подносиоца захтева неограничено време, те смо из тих разлога интервенисали и на овај став.

### АМАНДМАН IV

У члану 25. после става 3. додаје се нов став 4. који гласи:

„Физичко лице из става 1. дужно је да прође посебну обуку за руковање оружјем чији програм прописује Министар.“

У ставу 10. реч: „пет година“ замењује се речима: „једне године.“

### Образложење

Амандманом се предлаже да лица која подносе захтев за издавање дозволе за ношење оружја, морају да прођу посебну обуку за руковање оружјем. Сматрамо да је потребно да се ова лица посебно обуче јер није иста ситуација када се оружје држи и када се они носи због опасности по безбедност, па тиме постоји и повећани ризик од његове употребе и то у таквом окружењу и на начин који представља опасност по животе и здравље људи.

Амандманом се предлаже и скраћење максималног рока издавања дозволе за ношење оружја. Имајући у виду опасност која увек постоји у случајевима ношења оружја, сматрамо да је боље решење са становишта опште сигурности и безбедности да се на годину дана преиспитује да ли и даље постоје разлози због



којих је издата дозвола за ношење оружја, при чему се овим не смањује степен заштите лица коме је одобрено ношење оружја.

#### **АМАНДМАН V**

У члану 28. став 2. мења се и гласи:

„ Ако престану да постоје неки од услова из члана 11. став 1. тач. 3), 4), 5), 6), 8) и 9) овог закона, надлежни орган ће донети решење о одузимању оружног листа, оружја и муниције физичком лицу које држи оружје из категорије Б.“

#### **Образложење**

Амандман представља правно техничко уређење предметног става.

#### **АМАНДМАН VI**

У члану 29. у ставу 2. на крају става брише се тачка, ставља запета и додају речи: „до када се оружје чува у организационој јединици Министарства по месту пребивалишта малолетног лица у моменту одређивања за наследника.“

#### **Образложење**

Према решењу у Предлогу закона остала је правна празнина у погледу држања оружја које је наследило малолетно лице. Будући да је законом предвиђено да ће малолетни наследник имати право да преда оружје или да га онеспособи или да поднесе захтев за регистрацију тек по стицању пунолетства поставља се питање шта се дешава у периоду до пунолетства са оружјем. Сматрамо да је потребно ово питање регулисати, те смо предложили амандманско решење.

#### **АМАНДМАН VII**

Члан 46. брише се.

#### **Образложење**

Сматрамо да члан 46. којим се предвиђа да Министар може кад то захтевају разлози очувања безбедности грађана и јавног реда и мира, периодично, расписати легализацију оружја и муниције није добар и да га треба избрисати. Уколико се овакво решење задржи оно ће довести до тога да грађани не приступе законској легализацији, да унапред калкулишу да ће Министар расписати легализацију и да ће у неком накнадном року моћи да легализују оружје. Поред тога овакво решење негира одвраћајуће дејство других одредби закона, јер у

будућности појединци могу калкулисати са овим видом легализације тако што би противправно прибавили оружје рачунајући да ће доћи до овакве легализације и да ће такво оружје моћи да регистрију а да не одговарају за порекло оружја. На овај начин се отварају и питања забрањене трговине оружјем и борбе против те појаве.

## А М А Н Д М А Н VIII

У члану 50. у ставу 1. после речи: „захтев за издавање исправе“ брише се тачка и додају речи: „заједно са уверењем о здравственој способности за држање и ношење оружја,“

### Образложење

Амандманом предвиђамо да се приликом подношења захтева за замену исправе мора поднети и уверење о здравственој способности за држање и ношење оружја. На овај начин се спречава да оружни лист поседују лица која то право из здравствених разлога не би имали на основу новог закона.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Бранка Каравидић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
18. фебруар 2015. године  
Београд

945

01 210-4826/14

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о оружју и муницији**, подносим амандмане:

**Амандман I**

**„Члан 3.**

У члану 3. тачка 11. мења се и гласи:

„11) Трофејно оружје чине ватрено и хладно оружје које се чува из устанака и ослободилачких ратова или које представља лични или породични трофеј власника.“

У члану 3. тачка 16. мења се и гласи:

„16)Ловачко оружје је ватрено оружје и оружје са тетивом или опругом, којима је дозвољен лов“.

У члану 3. тачка 21. мења се и гласи:

„21)муниција су метци за ватрено оружје са олученим и глатким цевима“.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Дефиницију конвертибилног оружја не познаје ни један закон у ЕУ, наша земља би била прва у Европи која је у закон увела конвертибилно оружје као врсту оружја. У дефиницији „конвертибилно оружје“ садрже се између осталог и гасно, стартно и сигнално оружје, који су дефинисани тачкама 27 ии 36, а део дефиниције који се односи на „свако ручно преносиво оружје које има цев“ није ни могуће замислити на шта је законодавац помислио кад је ово написао. Технички ово оружје (гасно, стартно, сигнално као и све врсте имитација односно копија ватреног оружја - реплике) је немогуће преправити у ватрено оружје које може да испали бојеву муницију без системске преправке која подразумева промену виталних делова као што су лежиште метка, барутна комора, цев, затварач... зато што се ова врста оружја прави од материјала који нису предвиђени за испаливање бојеве муниције, а и техничка решења циви су таква да то онемогућују (цев има сужење или преграду или степености

парцијални прелаз са калибра на калибар у светлом пресеку цеви – душа цеви). Ове виталне делове оружја код нас производи једино фабрика оружја „Застава оружје“ из Крагујевца и ни једна радионица не бави се олучењем цеви већ за своју производњу увози или купује олучене цеви. Делови ватреног оружја који би приликом преправке требало заменити спадају у робу „посебне намене“ која је у промету уз посебне дозволе надлежних министарстава и о томе се воде евиденције.

Посебно се подвлачи да је област неовлашћене производње преправљања и поправљања оружја обухваћена и санкционисана Кривичним закоником (члан 347. и 348.).

Недопустиво је изостављање „трофејног оружја“ као врсте оружја које би логично могло да се сврста у категорију Б. Укидањем „трофејног оружја“ директно се повређују права великог броја ативних и пензионисаних припадника безбедносних служби и чланова њихових породица за које оно има и емотивну вредност.

Поред дугог и кратко оружје се може користити у лову нарочито у ризичним ситуацијама рањавања опасне дивљачи (јелен, дивља свиња) што постоји у већини европских држава са развијеним ловством (пример Немачка).

Стручна литература не познаје овакву дефиницију муниције и делови метка не могу понаособ бити муниција јер не задовољавају основну функцију муниције, а то је да у одређеним условима који се остварују у барутној комори ватреног оружја може да саопшти брзину и убрзање пројектилу који бива избачен из оружја и има могућност да на основу саопштене му енергије на поменути начин долети до циља.

## **Амандман II**

### **„Члан 4.**

У члану 4. тачка 2. мења се и гласи:

„2) категорија Б – свако ватрено оружје (кратко, дуго, полуаутоматско, репетирајуће, једнометно, двометно, са олученим и глатким цевима, осим оног из категорије А и Ц) и трофејно оружје“.

У члану 4. тачка 3. мења се и гласи:

„3) категорија Ц – онеспособљено ватрено оружје, старо оружје и његове модерне копије које не користе метак са централним или вичним паљењем, ваздушно оружје чија кинетичка енергија је 10,5 J или већа или чија је брзина пројектила 200 m/s или већа и калибра већег од 4,5 mm, оружје с тетивом или округом чија је сила затезања тетиве већа од 450 N, односно чија је патезна тежина већа од 101 lbri, гасно, стартно и сигнално оружје“.

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Ово би било сагласно са измењеном тачком 11 у Члану 3.

Свртавањем у категорију Ц гасног, стартног и сигналног оружја постиже се пуна усаглашеност са законима земаља европске уније и добија се компромисно решење за све грађане (које је саставни део опреме морнара, планинара, извиђача, ловаца, спортиста и др.) који већ поседују ову врсту оружја а које су у предходном периоду набавили без набавне дозволе и обавезе регистрације.

### **Амандман III**

#### **„Члан 6.**

Члан 6. мења се и гласи:

**У првом ставу брисати „телескопски-оптички нишан са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости“,и у другом ставу присати „шупљим зрном“ тако да члан 6. гласи:**

„Забрањено је стављати у промет, набављати, држати и носити пригушивач пуцња, телескопски-оптички нишан са инфрацрвеним или термовизијским уређајем“.

„Забрањено је стављати у промет, набављати, држати и носити муницију са напцирним, запаљивим, експлозивним и зрном са примесима или оплатама од радиоактивних, отровних и штетних материја, као и зрна за такву муницију и муницију за пиштоље и револвере са зрном које има експлозивно дејство (дум-дум муниција) и зрна за ту муницију“.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Више година уназад овакви уређаји су већ у слободној продаји тако да би забрана направила пометњу код досадашњих власника тих уређаја.

У ставу два зрна која су шупља су типична за ловачку муницију као и за неке врсте спортеке муниције па је и забрана апсурдна.

### **Амандман IV**

#### **„Члан 11.**

У члану 11 тачка 6. Мења се и гласи:

„У случају када на основу безбедносно-оперативне провере физичко лице не може набављати и држати оружје, надлежни орган ће донети решење о одбијању захтева за набављање оружја у коме ће навести конкретне наводе за такву одлуку“.

У члану 11 тачка 8. мења се и гласи:

„8) наведу оправдан разлог и то: да му је угрожена безбедност због природе посла или других околности, или да немерава да се бави ловом, спортом или колекционарством“.



## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Такозвано „дискреционо право“ да се неком лицу донесе негативно решење о добијању одобрење за набављање оружја најчешће се ослања управо на безбедносно-оперативну проверу у којој се наводе разлози да „својим понашањем указују на то да ће представљати опасност за себе или друге и јавни ред и мир“. Уједно овакве „теренске провере“ најчешће остављају простор за корупцију, тако да лице које испуњава све остале услове „може али и не мора“ да добије одобрење за набављање оружја.

Увођењем обавезе да се у решењу конкретно наведу разлози из безбедносно-оперативне теренске провере, смањује се „дискреционо право“ а самим тим и могућности евентуалних манипулација и корупције, као и вођење непотребних управних спорова.

Оправдани разлози који су наведени се тешко могу спровести у пракси и обухваћени су претходним тачкама, нарочито тачком 7. Тешко је доказати да би неком могла бити угрожена лична безбедност, за добијање ловне карте је неопходан доказ поседовање оружног листа за ловачко оружје, за спортеко оружје у претходном закону није било неопходно чланство у спортекој стрелачкој организацији. Самим навођењем разлога дефинише се и сврха у коју ће се оружје користити.

## Амандман V

### „Члан 12.

У члану 12. став 5. мења се и гласи:

„Физичко лице коме је по овом закону одобрено набављање оружја из категорије Б, односно издат оружни лист, мора надлежном органу сваких десет година односно по истеку важења лекарског уверења о здравственој способности за држање и пошење оружја, доставити ново уверење које није старије од месец дана“.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Имајући у виду да изабрани лекар опште праксе прати здравствено стање лица које поседује оружје односно коме је издата дозвола за набавку истог што је регулисано ставом 7, 8 и 9 овог члана и да су провере здравственог стања имаоца осталих докумената, на пример возачких дозвола орочене на период од десет година мишљења смо да је то разуман период и сигуран.

У ставу 8. овог члана решен је проблем случаја промене здравственог стања које утиче на здравствену способност и исти је важнији од периода важења уверења

## Амандман VI

### „Члан 17.

У члану 17, став 5. мења се и гласи:

„Оружни лист издаће се са ограниченим роком важења до 10 година, физичком лицу које испуњава услове из члана 11. овог закона“.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Овом изменом изједначаје се период издавања документа са периодом издавања других личних докумената (лична карта, возачка дозвола, пасош) и усаглашава са чланом 12. овог закона.

#### **Амандман VII**

##### **„Члан 32.“**

У члану 32. став 3. мења се и гласи:

„Ловачко оружје може се дати ловцу уколико и сам има оружни лист за ту врсту оружја“.

Члан 32. став 8.

Став 8 се брише у целости

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Давање ловачког и спорског оружја на послугу је дозвољено и у већини европских земаља без присуства власника. С обзиром да се на послугу даје лицу које има оружни лист за ту врсту оружја, неоправдано је да послуга буде само у присуству власника. У већини случајева оружје се узима на послугу само ако за сопствено оружје привремено не постоји могућност коришћења (не поседовање одговарајућег калибра, поправка, туризам и сл.)

Став се брише у складу са променом става 3.

#### **Амандман VIII**

##### **„Члан 42.“**

У члану 42. став 1. мења се и гласи:

„За превоз оружја, основних делова за оружје и муниције, осим за препошење оружја прописаном чланом 33. овог закона и оружја сврстаног у категорију Д, потребно је решење надлежног органа односно Министарства“.

У члану 42. додаје се нов став 5. који гласи:

“Поштомалац мале количине оружја (до 5 цеви) и муниције (до 500 комада) може то урадити на начин описан у члану 33. овог закона.”.

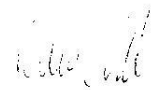
#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Оружје из категорије Д се може слободно набављати и држати без одобрења за набавку, логично је да за превоз те врсте оружја не треба решење надлежног органа за превоз.

Овим се решава транспорт мањих количина оружја и муниције, што је важно за транспорт између продавница а на начин описан у члану 33. овог закона.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Милан Петрић



ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015

945

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

18. фебруар 2015. године

Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о оружју и муницији, подносимо амандман

**АМАНДМАН**

У члану 25. у ставу 3. после речи: „овог закона,“ додају се речи: „да је обучено за руковање ватреним оружјем по посебном програму који доноси министар“.

У ставу 10. уместо тачке ставља се запета и додају речи: „с тим да се једном годишње испитује постојање основа који се тичу битне угрожености личне безбедности лица коме је издата дозвола за ношење оружја.“

**Образложење**

Сматрамо да је за ношење оружја неопходно да лице које поднесе захтев, претходно прође посебан програм обуке за руковање ватреним оружјем а не само да је обучено у смислу члана 11. тачка 7. Предлога закона, с обзиром да је и фактичка и правна ситуација држања оружја различита од ситуације у којој физичко лице има и дозволу за ношење оружја.

Сем тога сматрамо да је целисходно, са становишта примене овог закона, испитивање постојања околности које се односе на битну угроженост личне безбедности физичког лица које има дозволу за ношење оружја, и то једном годишње, како је и предложено амандманом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Слободан Хомен

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
18. фебруар 2015. године  
Београд

945  
69 210-4826/14

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о оружју и муницији подносимо следећи амандман


**А М А Н Д М А Н**


У Предлогу закона о оружју и муницији у члану 35. став 2. реч: "кратко" брише се.

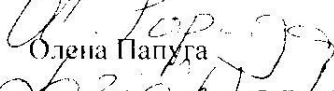
**Образложење**

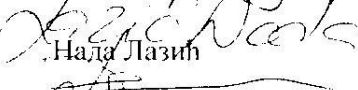
Амандман се предлаже имајући у виду различитости у раду страних представника служби безбедности који су у пратњи и непосредно штите представнике државе или представнике међународних организација за време транзита или посете Републици Србији.

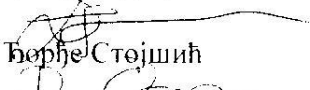
**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Ненад Чаџак

  
Бојан Костреш

  
Олена Папуга

  
Нада Лазин

  
Ђорђе Стојшић

  
Дејан Чапо



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
18. фебруар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015

940

Орг. јед.	Број	Предлог	Вредности
07	210-4826/14		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о оружју и муницији, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н И**

У Предлогу закона о оружју и муницији, у члану 3. став 1. тачка 14) мења се и гласи:

„14) хладно оружје јесте боксер, бодеж, кама, нож, сабља, бајонет и други предмети којима је основна намена напад;“

Тачка 31) мења се и гласи:

„31) легализација оружја и муниције јесте поступак регистрације или предаје нерегистрованог оружја, односно муниције које је лице држало без одобрења надлежног органа, приликом које је потребно утврдити да ли су серијски бројеви оружја оригинални и да ли је употребљено за вршење кривичних дела;“

**Образложење**

Предлог Закона о оружју и муницији регулише материју држања и ношења оружја у Републици Србији која је уређена Законом о оружју и муницији из 1992. године. Овај закон није усклађен са прописима и начелима прихваћеним у земљама Европске уније. Осим тога, друштвене прилике су се значајно промениле у протеклих 20 година, тако да он више не одражава стварне потребе у контроли цивилног поседовања оружја. У смислу овог Предлога закона битно је да терминологија буде усаглашена и разумљива свим грађанима. У том смислу је додат термин нож који је у најширој употреби и разумљив је свим грађанима Републике Србије.

Неодговорно је, како то предвиђа тачка 31) члана 3. Предлога закона, ослободити власнике који региструју своје оружје прекршајне и кривичне одговорности. Легализација оружја представља неопходан корак у правом смеру, међутим пре легализације, оружје мора бити предмет експертизе, како би се утврдило да ли је било коришћено у вршењу кривичних дела. Притом, треба омогућити легализацију само оружја које има оригиналне серијске

бројеве. Уколико серијски бројеви нису оригинални, оружје мора бити трајно предато надлежном органу.

### А М А Н Д М А Н П

У члану 4. тачка 3) мења се и гласи:

„3) категорија Ц - онеспособљено ватрено оружје, старо оружје, ваздушно оружје чија кинетичка енергија је 10,5 J или већа или чија је брзина пројектила 200 m/s или већа и калибра већег од 4,5 mm и оружје с тетивом или опругом чија је сила затезања тетиве већа од 450 N, односно чија је натезна тежина већа од 101 libri;“

### О б р а з л о ж е њ е

Под категоријом оружја Ц, у члану 4. тачка 3) Предлога закона, наводе се и „модерне копије (оружја) које не користе метак са централним или ивичним паљењем“. Модерне копије старог оружја не би требало да представљају предмет регулације Закона о оружју и муницији и да потпадају под категоризацију оружја, зато што им недостаје убојито дејство да би могле да се сматрају оружјем.

### А М А Н Д М А Н Ш

У члану 11. тачка 5) мења се и гласи:

„5) нису правноснажно кажњавана у последњих 10 година за прекршаје из области јавног реда и мира за које је прописана казна затвора и за прекршаје из овог закона;“

У тачки 8) подтачка (1) мења се и гласи:

„(1) за оружје за личну безбедност из категорије Б - уколико доставе сазнања о угрожености личне безбедности због природе посла или других околности;“

### О б р а з л о ж е њ е

Проблем оружја у Републици Србији појавио се током деведесетих година као последица тадашњег ратног окружења које је оружје учинило лако доступним, а атмосфера опште несигурности утицала је да га велики број грађана набави ради личне заштите. Истовремено са порастом броја оружја у легалном поседу, расла је и количина илегално поседованог оружја, која се процењује између 200.000 и 900.000 комада. Ове чињенице представљају сметњу за стварање безбедног окружења, поспешују криминал и негативно утичу на општи друштвени развој. У пракси постоји велики број случајева где су починиоци били осуђивани за прекршаје из области јавног реда и мира, да су затим извршили кривична дела против живота и тела, што је изазвало узнемиравање јавности и сумњу да држава може да сузбије ову врсту

кривичних дела. Ове је посебно изражено у случајевима где постоји насиље у породици. Из тих разлога је 10 година, уместо предложених четири, адекватна превентивна мера у циљу онемогућавања да лица која су склона насилном понашању дођу у посед оружја.

Доказивање угрожености личне безбедности за лица која нису подвргнута редовним безбедносним проценама, а због природе посла који обављају сматрају да им је лична безбедност угрожена, представља велику непрецизност, зато што није назначено како они доказују своју угроженост, да ли судским путем, или захтевају безбедносну процену своје угрожености, поготово у времену када се велики број претњи дешава управо на интернету, путем различитих друштвених мрежа и форума. Због прецизности и ефикасности, лицима која доставе сазнања о својој угрожености мора бити омогућено поседовање оружја за личну безбедност, како се не би десило да се током поступка доказивања деси напад на лице које се осећало угроженим и које је о томе на време обавестило надлежне органе.

#### **А М А Н Д М А Н И V**

У члану 17. став 5. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

У члану 17. став 5. Предлога закона, предвиђа издавање оружаног листа на период до пет година, физичком лицу које испуњава услове из члана 11. овог закона. Оваква врста одредбе је непотребна зато што лице које постаје власник одређеног оружја, које поседује дозволу, већ је обавезано условима из члана 11. Предлога закона, који између осталог прописује да је лице дужно да иде на здравствене прегледе. Уколико одређено лице престане да испуњава услове из члана 11, неће моћи више да поседује оружје. Самим тим, непотребно је наметати додатне трошкове, на сваких пет година, грађанима који испуњавају све услове из члана 11, зато што трошкове израде оружног листа сноси управо подносилац захтева.

#### **А М А Н Д М А Н V**

У члану 25. став 3. мења се и гласи:

„Физичко лице из става 1. овог члана приликом подношења захтева мора испуњавати услове из члана 11. овог закона, као и да достави сазнања да му је лична безбедност битно угрожена или би могла бити угрожена у толикој мери да је за његову безбедност неопходно ношење оружја.“

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Доказивање угрожености личне безбедности за лица која нису подвргнута редовним безбедносним проценама, а због природе посла који обављају сматрају да им је лична безбедност угрожена, представља велику

непрецизност, зато што није назначено како они доказују своју угроженост, да ли судским путем, или захтевају безбедносну процену своје угрожености, поготово у времену када се велики број претњи дешава управо на интернету, путем различитих друштвених мрежа и форума. Због прецизности и ефикасности, лицима која доставе сазнања о својој угрожености мора бити омогућено поседовање оружја за личну безбедност, како се не би десило да се током поступка доказивања деси напад на лице које се осећало угроженим и које је о томе на време обавестило надлежне органе.

#### **А М А Н Д М А Н VI**

У члану 26. после става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Малолетна лица старија од 16 година могу носити гасне уређаје за личну безбедност.“

#### **О б р а з л о ж е њ е**

У последњих неколико година извршено је више кривичних дела убистава и силовања малолетних лица која нису имала никакву шансу да се одбране од починиоца. Имајући у виду да малолетна лица старија од 16 година могу да разумеју значај и последице коришћења гасних уређаја за личну безбедност, да су последице њиховог коришћења мале у поређењу са могућношћу да ова лица заштите себе у случају противправног напада, сматрамо да је оправдано усвајање овог амандмана.

#### **А М А Н Д М А Н VII**

У члану 31. став 1. мења се и гласи:

„У случају да примети нестанак регистрованог оружја власник је дужан да одмах пријави нестанак надлежном органу.“

#### **О б р а з л о ж е њ е**

У члану 31. Предлога закона, неопходно је изменити став 1. због стварања једнообразног законског решења. У члану 30. Предлога закона предвиђа се обавеза особе која нађе оружје да одмах обавести најближу организациону јединицу Министарства. Зашто би се у том случају за примећени нестанак оружја, које је притом регистровано, остављао дискрециони рок од 48 сати. Неопходно је одмах обавестити надлежне органе како би се предупредиле евентуалне незгоде које из нестанка оружја могу да проистекну.

#### **А М А Н Д М А Н VIII**

У члану 42. став 2. мења се и гласи:

„Пошиљалац је у обавези да обавести надлежни орган односно Министарство о превозу оружја и муниције најкасније 48 сати пре започетог

превоза. У случају изостанка одговора сматраће се да је превоз оружја и муниције одобрен.“

### Образложење

Уколико је пошиљалац у обавези да обавести надлежни орган, односно Министарство, о превозу оружја и муниције најкасније 48 сати пре започетог превоза, тако и Министарство мора бити у обавези да обавести пошиљача уколико превоз оружја и муниције није могућ у том тренутку уз валидно објашњење. Обавештавање у случају немогућности превоз оружја одговара и самом пошиљачу, зато што му оставља могућност да спречи трошкове који би настали ангажовањем одговарајућег транспорта, али је и у интересу надлежних органа јер могу да прате токове трговине оружја и муницији и адекватно реагују када је то потребно.

### АМАНДМАНИХ








У члану 48. став 1. тачка 4) мења се и гласи:

„4) физичко лице које на јавном месту носи онеспособљено ватрено оружје, старо оружје и хладно оружје супротно члану 26. став 1. овог закона;“

### Образложење

Како се у Предлогу закона у члану 48. став 1. тачка 4) наводи, биће кажњено и физичко лице које носи и „модерне копије (оружја) које не користе метак са централним или ивичним паљењем“. Модерне копије старог оружја не би требало да представљају предмет регулисања Закона о оружју и муницији, зато што им недостаје убојито дејство да би могле да се сматрају оружјем.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Драгана Стојановић  
  
Борислав Стефановић  
  
Дејан Николић  
  
мр Александра Јерков  
  
Балига Божовић  
  
Јована Јовановић  
  
Горан Тирић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
18. фебруар 2015. године  
Београд

9/11

01 210-4826/14

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о оружју и муницији, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о оружју и муницији, члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

Овим законом уређује се набављање, држање, ношење, колекционарство, поправљање, преправљање, прављење, промет, посредништво и превоз оружја и муниције.“

**Образложење**

Сматрамо да је овим законом потребно уредити и прављење оружја и муниције.

**А М А Н Д М А Н II**

Члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Поједини изрази употребљени у овом закону имају следеће значење:

1) оружје јесте ручно преносива направа израђена или прилагођена да под притиском ваздуха, барутних и других гасова или другог потисног средства може избацити зрно, куглу, сачму или неки други пројектил, односно распршити гас или течност и друга направа која је намењена за самоодбрану или напад, лов или спорт, с тим што се, у смислу овог закона, оружјем не

сматрају уређаји за хумано лишавање живота животиња, алати и имитације оружја које не користе муницију са барутним пуњењем;

2) ватрено оружје јесте оно оружје које, под притиском барутних гасова, из цеви избацује пројектил, а, с тим у вези, врсте ватреног оружја јесу – митраљез, пушкомитраљез, аутоматска пушка, аутомат, пиштољ, револвер, пушка са олученим цевима (једнометна, репетирајућа, полуаутоматска), пушка са глатким цевима (једнометна и двоветна, репетирајућа, полуаутоматска), комбинована пушка (са олученим и неолученим цевима), пушке, пиштољи и револвери са ивичним паљењем (малокалибарско оружје);

3) кратко ватрено оружје јесте оно оружје чија дужина цеви не прелази 30 cm, односно чија укупна дужина не прелази 60 cm;

4) дуго ватрено оружје јесте оно оружје чија дужина цеви прелази 30 cm, односно чија укупна дужина прелази 60 cm;

5) аутоматско ватрено оружје јесте оно оружје које се после испаљеног метка аутоматски пуни и које може једним притиском обарача испалити најмање два и више метака један за другим, без поновног ручног пуњења оружја;

6) полуаутоматско ватрено оружје јесте оно оружје које се после сваког испаљеног метка аутоматски пуни и које једним притиском обарача не може испалити више метака;

7) репетирајуће ватрено оружје јесте оно оружје код којег се после испаљења следећи метак из магацина или оквира ручно уводи у положај за испаљење;

8) једнометно и двоветно ватрено оружје јесте оно оружје које нема магацин ни оквир за муницију;

9) ваздушно оружје јесте оно оружје које под притиском сабијеног ваздуха или другог гаса избацује пројектил из цеви;

10) оружје са тетивом или опругом (самострел, лук, праћка, подводна пушка) јесте направа која потиском тетиве или опруге избацује стреле или друге пројектиле;

11) конвертибилно оружје јесте оно оружје које изгледом подсећа на ватрено оружје и које се с обзиром на конструкцију и материјал од кога је направљено може преправити тако да испалује бојеву муницију, а, с тим у вези, конвертибилним оружјем, у смислу овог закона, сматрају се гасно, стартно и сигнално оружје, као и свако ручно преносиво оружје које има цев;

12) уређаји за изазивање електрошокова (електрошокери или парализатори) јесу ручне направе које помоћу високог електричног напона привремено онеспособљавају људе и животиње;

13) гасни спрејеви јесу направе намењене цивилном тржишту, које садрже и приликом употребе распршују надражујућа хемијска једињења (CS, CN, OC) у концентрацијама дозвољеним по прихваћеним међународним стандардима;

14) хладно оружје јесте боксер, бодез, кама, сабља, бајонет и други предмети којима је основна намена напад;

15) оружје за личну безбедност јесу, од ватреног оружја, пиштољи и револвери, као и гасни спрејеви и уређаји за изазивање електрошокова;

16) ловачко оружје јесте дуго ватрено оружје и оружје са тетивом или опругом, којима је дозвољен лов;

17) спортско оружје јесте ватрено, ваздушно, хладно и оружје са тетивом или опругом које се користи у стрељачком и другим спортовима и борилачким вештинама;

18) онеспособљено оружје јесте ватрено оружје чији су сви основни делови трајно преправљени тако да се из њега не може испалити бојеви метак;

19) основни делови за оружје јесу:

(1) рам, навлака и цев пиштоља,

(2) рам, добош и цев револвера,

(3) сандук, затварач, цев и глава пушке;

20) додатни основни делови вишекалибарског оружја који се у оригиналном паковању испоручују заједно са оружјем, сматрају се јединственом целином са оружјем;

21) муниција су меци за ватрено оружје са олученим и глатким цевима и делови метка чауре, каписле и пројектил;

22) прављење оружја јесте самостална израда оружја способног да испаљује муницију на барутни потисак;

23) поправљање оружја јесте отклањање кварова на оружју и замена или уградња основних делова оружја;

24) преправљање оружја јесте прилагођавање оружја другој муницији и други захвати на оружју којима се утиче на његово функционисање и трајно или привремено мењају оригиналне техничке карактеристике и конструкцијска решења произвођача;

25) промет оружја јесте набављање оружја ради даље продаје, као и продаја оружја;

26) старо оружје јесте оружје које има историјску вредност или које је произведено пре 1900. године;

27) минско-експлозивна средства јесу све врсте бомби, мина, граната и других направа опремљених са експлозивном или адекватном неексплозивном материјом или детонатором код којих под спољашним или унутрашњим деловањем (тежина, удар, потез, електрична енергија, хемијска, нуклеарна реакција и сл.) долази до наглог ослобађања енергије и њиховог распрскавања;

28) имитације оружја јесу предмети који су спољашњим изгледом слични или једнаки оружју, али их није могуће употребити или преправити у ватрено оружје;

29) овлашћени произвођач јесте правно лице коме је решењем надлежног органа одобрена израда оружја;

30) овлашћени сервисер јесте правно лице или предузетник коме је решењем надлежног органа одобрено бављење поправљањем и преправљањем оружја;

31) овлашћени продавац јесте правно лице или предузетник коме је решењем надлежног органа одобрено бављење прометом оружја, основним деловима за оружје и муницијом;

32) регистровано оружје јесте оружје за које је издата исправа од стране надлежног органа;

33) легализација оружја и муниције јесте поступак регистрације или предаје нерегистрованог оружја, односно муниције које је лице држало без одобрења надлежног органа у коме није потребно доказивати порекло оружја и муниције, а власници који региструју или предају оружје и муницију за време трајања легализације не могу бити прекршајно нити кривично гоњени за нелегално набављање, држање и ношење оружја и муниције;

34) оружни лист јесте исправа на основу које се држи, односно држи и носи оружје, у складу са овим законом, и која садржи податке о оружју, основним деловима за оружје и власнику оружја;

35) дозвола за ношење оружја јесте исправа која садржи податке о физичком лицу и која му даје право да носи пиштољ односно револвер регистрован као оружје за личну безбедност из категорије Б;

36) правна лица и предузетници у смислу овог закона јесу правна лица, предузетници, организације, установе, заводи и државни органи;

37) представник правног лица јесте физичко лице које је са њим у уговорном односу и које испуњава услове прописане овим законом;

38) гасно, стартно и сигнално оружје јесу пиштољ, револвер и пушка, који под притиском барутних гасова распршују нешкодљиве, надражујуће материје са краткотрајним дејством и испаљују пуњење намењено искључиво изазивању гласног пуцња или испаљивању светлеће сигналне ракете;

39) посредник у промету оружјем и муницијом – брокер, у смислу овог закона, јесте правно лице или предузетник који се, на основу решења Министарства, бави преговарањем, уговарањем и посредовањем у уговарању послова у вези са куповином или продајом оружја и муниције, а који се не бави прометом оружја;

40) власници оружја у смислу овог закона јесу физичка лица, правна лица и предузетници.

У овом су закону одређене именице наведене у мушком роду, а користе се као неутралне за мушки и женски род.“

## Образложење

Овај амандман је последица амандмана I.

## АМАНДМАН III

У члану 5. став 1. мења се и гласи:

„Оружје из категорије А не могу набављати, држати и носити физичка лица, правна лица и предузетници, осим у случајевима предвиђеним овим и другим законом.“

## Образложење

На крају става 1. требало би да стоји тачка.

## АМАНДМАН IV

У члану 12. став 5. речи: „сваких пет година“ замењују се речима „сваке три године“.

## Образложење

Потребно је смањити рок за достављање новог лекарског уверења односно лекарски прегледи о здравственој способности требало би да буду учесталији.

## АМАНДМАН V

У члану 17. став 1. мења се и гласи:

„Физичко лице, које је на основу одобрења надлежног органа извршило набављање оружја подноси захтев надлежном органу ради издавања оружног листа у року од осам дана од дана извршене набавке оружја. Уз захтев подноси се доказ о пореклу оружја и доказ о балистичком профилу испаљеног метка.“

Став 2. мења се и гласи:

„Физичко лице које је на основу одобрења надлежног органа извршило набављање оружја, а већ поседује оружни лист за исту врсту оружја подноси захтев надлежном органу ради регистрације набављеног оружја у року од осам дана од дана извршене набавке оружја. Уз захтев подноси се доказ о пореклу оружја и доказ о балистичком профилу испаљеног метка.“

## Образложење

Поднети амандман има за циљ да олакша вештачење кривичних дела.

## АМАНДМАН VI

У члану 21. став 2. мења се и гласи:

„Лицима из става 1. овог члана, надлежни орган ће решењем забранити справљање муниције за сопствене потребе и потребе њихових стрељачких и



ловачких организација, као и преправљање гасне муниције и друге врсте муниције у муницију са пројектилом, уколико се у поступку утврди да не испуњавају услове прописане овим, односно другим законом.“

### **Образложење**

Поднети амандман има за циљ избегавање злоупотребе преправљања безопасне у опасну муницију.

### **АМАНДМАН VII**

У члану 24. став 1. мења се и гласи:

„Регистрација оружја из категорије Б и Ц врши се уношењем података о оружју (марка, модел, калибар, фабрички број, балистички профил испаљеног метка) у издату исправу о оружју и у евиденцију надлежног органа. У случају вештачења трошкове сноси власник оружја.“

### **Образложење**

Поднети амандман има за циљ да олакша вештачење кривичних дела.

### **АМАНДМАН VIII**

У члану 25. додаје се нови став 12. који гласи:

„Одобрења за ношење службеног оружја могу издати и други надлежни органи у случајевима предвиђеним другим законима.“

Досадашњи став 12. постаје став 13.

### **Образложење**

Циљ поднетог амандмана је усклађивање овог закона са другим законским прописима о издавању одобрења за ношење службеног оружја.

## А М А Н Д М А Н И Х

У члану 36. став 3. брише се.

### Образложење

Садржином става 3. Предлога закона предвиђена су веома широка овлашћења министра у погледу одобења странцима за делатности уношења, изношења, набављања, држања и ношења оружја.

## А М А Н Д М А Н Х

Назив изнад члана 38. и члан 38. мењају се и гласе:

**„Услови за бављењем обуком у руковању ватреним оружјем,  
поправљањем, преправљањем и прављењем оружја и прометом  
оружја и муниције**

### Члан 38.

Обуком у руковању ватреним оружјем, поправљањем и преправљањем оружја, прометом оружја, основних делова оружја и муниције, могу се бавити правна лица и предузетници који пре уписа наведене делатности код органа који је надлежан за вођење евиденције привредних субјеката добију решење надлежног органа којим је одобрено бављење том делатношћу.

Обуком у руковању ватреним оружјем могу се бавити правна лица и предузетници који поседују доказ о праву власништва или праву на закуп пословног простора и стрелишта, који поседују доказ о потребној стручности и доказ о испуњености просторно-техничких услова за безбедан смештај и чување оружја.

Прављењем оружја могу се бавити правна лица која за то испуњавају посебне услове за производњу оружја и која имају одобрење надлежног органа.

Поправљањем и преправљањем оружја могу се бавити правна лица и предузетници који поседују доказ о потребној стручности, о праву власништва или праву на закуп пословног простора, поседовању потребне техничке опреме и средстава, као и доказ о испуњености просторно-техничких услова за безбедан смештај и чување оружја.

Прометом оружја, основних делова оружја и муниције могу се бавити правна лица и предузетници који поседују доказ о праву власништва или праву на закуп пословног простора, као и доказ о испуњености просторно-техничких услова за безбедан смештај и чување оружја.

Власници, одговорна лица, као и лица запослена у правним лицима и код предузетника из става 1. овог члана морају испуњавати услове из члана 11. став 1. тач. 1)–7) овог закона.

Правним лицима и предузетницима неће се решењем надлежног органа одобрити бављење делатношћу из става 1. овог члана односно решењем надлежног органа ће се забранити даље бављење делатношћу уколико се у поступку утврди да не испуњавају услове прописане овим законом или уколико би се угрозила јавна безбедност.

Правна лица и предузетници из става 1. овог члана дужни су да од надлежног органа прибаве одобрење за распоређивање запослених лица пре распоређивања на те послове.

Правна лица и предузетници из става 1. овог члана дужни су да оружје, основне делове оружја и муницију чувају у складу са овим законом.

Поправљати и преправљати се може само регистровано оружје из категорије Б и Ц.

О свакој извршеној преправци оружја овлашћени сервисери обавестиће надлежни орган у року од 15 дана од дана извршене преправке.

Мишљење о испуњености просторно-техничких услова за безбедан смештај и чување оружја и муниције, на захтев странке, издаје Министарство.

Министарство врши надзор над радом правних лица и предузетника из става 1. овог члана.

Министар ће ближе прописати програм, услове и начин спровођења обуке у руковању ватреним оружјем, поправљања и преправљања оружја, промета оружја, делова за оружје и муниције и просторно-техничке услове за безбедан смештај и чување оружја и муниције.“

### **Образложење**

Овај амандман је последица амандмана I.

### **АМАНДМАН XI**

У члану 44. у ставу 3. тачка 3) мења се и гласи:

„3) о оружју: врста, марка, модел, калибар, фабрички број, балистички профил испаљеног метка.

### **Образложење**

Овим амандманом врши се усаглашавање са изменама предложеним у амандману VII.

### **АМАНДМАН XII**

У члану 48. у ставу 1. додаје се тачка 12):

„12) физичко лице које самостално израђује оружје способно да испаљује муницију на барутни потисак.“

### **Образложење**

Овај амандман је последица амандмана I.

### **А М А Н Д М А Н XIII**

У члану 49. у ставу 1. додаје се тачка 27):

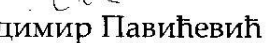
„27) које нема овлашћење надлежног органа за израду оружја.

### **Образложење**

Овај амандман је последица амандмана I.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Зоран Живковић

  
Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
Српска напредна странка  
18. фебруар 2015. године  
Београд

9/10  
01 210-4826/14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о оружју и муницији.**

А М А Н Д М А Н

У члану 13. став 5. Предлога закона мења се и гласи:

„Надлежни орган издаће одобрење за набављање оружја физичком лицу за кога се у поступку утврди да испуњава услове из члана 11. овог закона. Негативно решење надлежног органа садржаваће јасне и детаљно описане разлоге за своје издавање по наведеним тачкама из члана 11. овог закона. Одобрење за набављање оружја важи шест месеци од дана издавања одобрења.“

Образложење

У досадашњем поступку неиздавања дозвола за набавку оружја, надлежно министарство се позивало на члан Закона који то генерално омогућава, али није грађанину и правним лицима образлагало материјалне чиниоце, разлоге на којима је негативно решење почивало. Грађанин и правно лице није знао који то законски захтев или захтеве он не испуњава, било појединачно било кумулативно. Тиме је грађанину ускраћено право да у жалби министру, као другостепеном органу, евентуално побије разлоге за неиздавање дозволе, као што му је и отежано да у поступку пред управним судом затражи укидање негативног решења. Исто тако, грађанину таквим необразлагањем негативног решења није омогућено да могућу препреку за добијање позитивног решења отклони. Уколико би остао предложени седми став члана 13. у овог закона, поновила би се стара и превазиђена пракса.

Народни посланик  
Жељко Сушец

*Жељко Сушец*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
Српска напредна странка  
18. фебруар 2015. године  
Београд

g/10  
C/ 210-4820/14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о оружју и муницији.**

А М А Н Д М А Н

У члану 6. став 1. Предлога закона после речи „пригушивач пуцња“ ставља се тачка, а остатак текста се брише.

Образложење

Наведени уређаји нису војна тајна и легално се налазе у широкој цивилној употреби у свету, посебно у стрељаштву и лову. Распрострањени су у Србији не мање од две деценије. Изузетно повећавају безбедност стрелца и сигурну селекцију циљева. Смањују несреће при самоодбрани, у стрељаштву и у лову због повећане видљивости. Ови се уређаји слободно продају у низу земаља Европске уније, тако и у суседној Хрватској. Доступни су и преко Интернет трговине. Ови се уређаји успешно замењују мобилним телефонима, дигиталним камкордерима и монокуларима са електронским појачавањем светлости и термовизијским осматрањем који се адаптерима припајају телескопима на оружју. Њима се не само прати процес гађања, већ се и снимају фотографије и филмови са сценама из урбаних средина и природе који чине образовни и културни садржај медијских програма. Нападнута законска одредба нема ефекта у пракси.

Народни посланик  
Жељко Сушец

*(Handwritten signature)*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
СА ДРЖ. УСЛУЖ. ПУ

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 25. став 3. мења се и гласи:

„Физичко лице из става 1. тачка овог члана приликом подношења захтева мора испуњавати услове из члана 11. овог Закона. Критеријуме за одобравање издавања дозволе за ношење оружја прописује Директор полиције у складу са овим законом“.

У истом члану став 4. мења се и гласи:

“Издавање дозволе за ношење оружја решењем одобрава начелник надлежне подручне полицијске управе, односно начелник Полицијске управе за град Београд, а на основу прописаних критеријума. уз”.

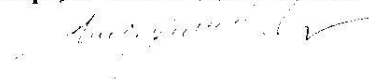
**Образложење**

Ради ефикаснијег спровођења Закона амандманом се предлаже да дозволе за ношење оружја одобрава начелник (руководилац) подручне полицијске управе свакако мора да поседује прецизније информације о карактеристикама личности подносилаца захтева за ношење оружја.

Директор полиције би, као лице одговорно за прописивање критеријума за издавање дозволе за ношење оружја, требало да на основу решења о одобрењу које даје руководилац ПУ, да своју сагласност на то решење.

Разлози због којих амандманом предлажемо прописивање критеријума за одобравање издавања дозволе за ношење оружја, пре свега, јесте онемогућавање непрецизних тумачења ових законских одредби, али и прецизнији начин утврђивања потребе за ношење оружја оним лицима чија се безбедност сматра угроженом.

**НАРОДНА ПОСЛАНИЦА**  
**Стефана МИЛАДИНОВИЋ**



РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Српска напредна странка  
Београд, 17.02.2015.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015

815

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланика Шормаз Драган, подноси следећи Амандман на члан 3. предлога Закона о оружју и муницији

### АМАНДМАН НА ЧЛАН 12. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ ГЛАСИ:

У члану 12. предлога Закона о оружју и муницији у ставу 5. реч: „пет” замењује се речју „десет”.

### Образложење

У ставу 8. овог члана решен је проблем случаја промене здравственог стања које утиче на здравствену способност физичког лица и само поступање је важније од периода важења уверења.

Сматрам да би на сваких 10 година требало проверавати здравствену способност и да се уверење употребљава и приликом продужења возачке дозволе јер су возачи опаснији у саобраћају од било ког власника оружја.

Анализом злочина на територији Републике Србије долазимо до податка да је мање од 2 % извршено са регистрованим оружјем. Такође долазимо до закључка да су власници ловачког оружја најбољи грађани Републике Србије јер се као превентивна мера привремено одузима ловачко оружје за разне случајеве који нису у директној вези са кривичним делима или прекршајима из области јавног реда и мира.

Подносилац амандмана, Народни посланик

  
(Драган Шормаз)

РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Српска напредна странка  
Београд, 17.02.2015.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015

815

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланика Шормаз Драган, подноси следећи Амандман на члан 3. предлога Закона о оружју и муницији

### АМАНДМАН НА ЧЛАН 6. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ ГЛАСИ:

У члану 6. предлога Закона о оружју и муницији у ставу 1. речи: „са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости, ” бришу се.

У ставу 2. речи: „шупљим зрном и” бришу се.

### Образложење

Законом о дивљачи и ловству одређене врсте дивљачи је могуће ловити ноћу (дивља свиња, вук, шакал и лисица) тако да су, због безбедности лова, дозвољени светлосни уређаји.

Шупља зрна су типична за ловачку муницију као и за неке врсте спортске муниције. Ово је уједно и основна разлика између тзв. војне и ловачке муниције.

Подносилац амандмана, Народни посланик

  
(Драган Шормаз)

РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Српска напредна странка  
Београд, 17.02.2015.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015

815

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	210-4826/14		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланика Шормаз Драган, подноси следећи Амандман на члан 3. предлога Закона о оружју и муницији

### АМАНДМАН НА ЧЛАН 3. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ ГЛАСИ:

#### Образложење

У члану 3. предлога Закона о оружју и муницији у ставу 1. тачка 16. реч: „*дуго*” брише се.

У ставу 1. тачка 21. после речи: „цевима и” додаје се реч „*употребљени*”.

#### Образложење

Поред дугог и кратко ватрено оружје се може користити у лову нарочито у ризичним ситуацијама рањавања опасне дивљачи (јелен, дивља свиња) што постоји у већини европских држава са развијеним ловством (пример Немачка).

Стручна литература не познаје овакву дефиницију муниције и делови метка не могу понаособ бити муниција јер не задовољавају основну функцију муниције, а то је да у одређеним условима који се остварују у барутној комори ватреног оружја може да саопшти брзину и убрзање пројектилу који бива избачен из оружја и има могућност да на основу саопштене му енергије на поменути начин долети до циља. Тек када се искористе, пројектил (зрно) и чаура су делови муниције.

Подносилац амандмана, Народни посланик



(Драган Шормаз)

ПРИМЉЕНЕ 18. 07. 2015

1000

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 3.став 1. тачка 21) после речи: „ и делови метка “ , додају се речи: „ и то :“.

**Образложење**

Амандманом се предлаже прецизнија формулација делова метка чиме се избегава недовољно јасно тумачење ове законске одредбе.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Стефана МИЛАДИНОВИЋ



Неђо ЈОВАНОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
СА 210-4826/14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 6. после става 2. додају се нови стави 3. и 4. који гласе:

„Додатну опрему из става 1. овог члана, осим пригушивача пуцња, могу набављати и држати физичка лица која поседују оружни лист за држање ловачког оружја из члана 16. став 6. овог Закона уз одобрење надлежног органа.

Опрема из става 3. овог члана може се носити и користити искључиво у сврху лова у регистрованим ловиштима уз претходну пријаву надлежном органу.“

**Образложење**

Разлози за подношење амандмана садржани су у чињеници да се поједина додатна опрема одавно користи у европским земљама са развијеним ловством и ловним туризмом. Ова додатна опрема доприноси већој безбедности ловаца у ноћном лову на предаторе и крупну дивљач, али се може користити и од стране управе ловишта ради праћења дешавања у ловишту, селекцији дивљачи или спречавању криволова.

Како Србија постаје атрактивна дестинација за стране ловце који већ поседују и користе овакву опрему, сматрамо да је потребно омогућити коришћење ове опреме и у нашој земљи, како страним тако и домаћим ловцима који такође посећују стране ловачке дестинације.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

**Стефана МИЛАДИНОВИЋ**

**Гордана ТОПИЋ**

**Синиша МАКСИМОВИЋ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
СА 210-4386/11

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
- Председнику -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине ( „Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12- Пречишћени текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ, подносим :

**А М А Н Д М А Н**

У члану 36. став 2. мења се и гласи:

„Припадници страних дипломатско-конзуларних преставништава у Републици Србији захтеву подносе министарству надлежном за спољне послове које захтев доставља министарству унутрашњих послова. Министарство надлежно за спољне послове утврђује постојање реципроцитета.“

**Образложење**

Предложеним амандманом се исправља очигледна грешка у формулацији предложеног става јер се из истог не види којем министарству захтев доставља министарство надлежно за спољне послове, Обзиром да је једино надлежно министарство којем се такав захтев може поднети министарство унутрашњих послова, то се овим амандманом прецизира и отклања нејасноћа у вези назива надлежног министарства.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

**Неђо ЈОВАНОВИЋ**





ПРИМЉЕНО: 18. 02. 2015 10<sup>00</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС )  
18. фебруар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-482/14		

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 50. став 1. речи: "3 године", замењују се речима: "2 године", а речи: " поднесу захтев за издавање исправе", замењују се речима: "изврше замену дозволе коју поседују".

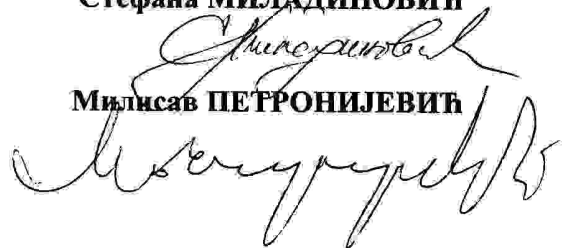
**Образложење**

Амандманом предлагемо да се уместо издавања нове исправе, врши замена дозволе коју физичка, правна лица и предузетници већ поседују и то у року од 2 године о дана ступања на снагу овог закона. Замена постојеће дозволе је адекватнија процедура и већ постоји.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Стефана МИЛАДИНОВИЋ

Миљисав ПЕТРОНИЈЕВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

1000  
11 210-4326/14

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 11. став 1. тачка 4) после речи: "заштићених међународним" додају се речи: "или се против њих води поступак за наведена кривична дела"

**Образложење**

Неопходно је у наведену одредбу закона унети и обавезу да се пре издавања дозволе за оружја из категорије Б утврди да ли се против физичког лица води кривични поступак, а не да услов за издавање дозволе буде само чињеница да та лица нису осуђивана.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Вања ВУКИЋ

Милосав ПЕТРОНИЈЕВИЋ

Стефана МИЛАДИНОВИЋ

Неђо ЈОВАНОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

11.02.15  
СП 210-4826/14

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
- Председнику -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине ( „Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ, подносим :

**А М А Н Д М А Н**

У члану 28. став 2. мења се и гласи:

„Ако код физичког лица које држи оружје из категорије Б престане да постоји неки од услова из чл. 11. став 1. тач. 3), 4), 5), 6), 8), и 9) овог закона, надлежни орган ће донети решење о одузимању оружног листа, оружја и муниције.“

**Образложење**

Предложеним амандманом се исправља очигледна грешка у формулацији предложеног става јер из истог произилази да се ради о престанку физичког лица, а не услова из чл. 11. Обзиром да се непостојање услова који су наведени у предложеном члану, а дефинисани су чл. 11. овог закона, појављује као разлог због кога надлежни орган доноси решење о одузимању оружног листа, оружја и муниције, то је овим амандманом дата јасна, логична и прецизна формулација а самим тим се и јасно и прецизно одређује ситуација у којој је надлежни орган обавезан да донесе решење.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Неђо ЈОВАНОВИЋ  
Стефана МИЛАДИНОВИЋ

8. 02. 2015

10<sup>00</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
18. фебруар 2015. године  
Београд

Прилог	Вредности
СЛ 210-4826/14	

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-Председнику-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Пречишћени текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 4.став 1. тачка 3) после речи „онеспособљено ватрено оружје“, додају се речи: “трофејно оружје,“.

**Образложење**

Из Предлога закона је изостављена дефиниција и категоризација трофејног оружја као врсте оружја која је била већ регулисана постојећим законом. Укидањем категорије трофејног оружја јавља се проблем код пререгистрације.

Због промене категоризације оружја лица која поседују трофејно оружје у складу са одредбама важећег Закона, дужна су да изврше пререгистрацију у складу са чланом 50. став 2. овог Закона, где се једино и помиње трофејно оружје као врста оружја.

Како се по важећем Закону под трофејним оружјем подразумева оружје за које није дозвољена набавка муниције нити се то оружје може употребљавати а у већини случајева је то старо или трајно онеспособљено оружје, нова категоризација ову врсту оружја сврстава у категорију Ц. Ипак је потребно да се прецизно наведе трофејно оружје, без обзира што категорија Ц подразумева онеспособљено и старо ватрено оружје, јер свако онеспособљено и старо ватрено оружје није трофејно оружје.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Стефана МИЛАДИНОВИЋ

Милосав ПЕТРОВИЋЕВИЋ

Синиша МАКСИМОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за одбрану и унутрашње послове  
20. фебруар 2015. године  
Београд

1695  
01 210-4526/14

#### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 165. ст. 1. и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник“ број 20/12 – пречишћен текст), Одбор за одбрану и унутрашње послове на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ, који је поднела Влада, подноси следеће амандмане:

#### АМАНДМАН I

У члану 21. Предлога закона о оружју и муницији, став 2. замењује се новим ст. 2. и 3. који гласе:

„Лицима из става 1. овог члана, надлежни орган ће решењем забранити справљање муниције за сопствене потребе и потребе њихових стрелачких и ловачких организација, уколико се у поступку утврди да не испуњавају услове прописане овим, односно другим законом.

Забрањена је израда муниције са пројектилом преправљањем сигналне, стартне и гасне муниције.“

#### Образложење

Амандманом се врши правно-техничко усклађивање амандмана народних посланика Зорана Живковића и Владимира Павићевића на члан 21. Предлога закона, усвојеног на седници Народне скупштине, са текстом Предлога закона.

#### АМАНДМАН II

У члану 26. став 5. мења се и гласи:

„Малолетна лица старија од 16 година могу носити гасни спреј.“

#### Образложење

Амандманом се врши правно-техничко усклађивање амандмана народних посланика Драгана Шутановца, Борислава Стефановића, Дејана Николића, мр Александре Јерков, Балше Божовића, Јоване Јовановић и Горана Ђирића на члан 26. Предлога закона, усвојеног на седници Народне скупштине, са текстом Предлога закона.


АМАНДМАН III

У члану 47. став 1. тачка 14) речи: „став 4.“ замењују се речима: „ст. 4. и 5.“.

Образложење

Амандманом се врши неопходно усклађивање казнене одредбе члана 47, која се односи на члан 26. Предлога закона, са Амандманом II Одбора.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

  
Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
30.01.2015.године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 30. 01. 2015

12.00

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

ИСПРАВКУ АМАНДМАНА

Овим путем подносимо исправку амандмана на члан 50. Предлога закона о оружју и муницији, поднетог дана 22. јануара 2015. у 14.25, заведеног под бројем 01 210-4826/14 и то тако да амандман сада гласи:

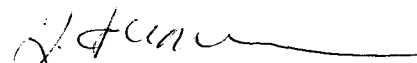
У члану 50. став 1. мења се и гласи:

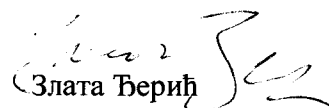
„Физичка лица која су поседовала оружне листове, као и правна лица и предузетници који су поседовали одобрења за држање оружја, издата по закону који је важио до дана почетка примене овог закона, дужна су да у року од три године од дана почетка примене овог закона поднесу захтев за издавање исправе, у складу са овим законом.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Мишљења смо да је обавезу подношења захтева за издавање исправе по новом закону неопходно проширити и на лица која ће оружје набављати по тренутно важећем закону и након ступања на снагу новог закона. Наиме, још годину дана по ступању на снагу новог закона оружје ће се набављати по одредбама старог закона, односно старој процедури, која нпр. не предвиђа обавезу достављања лекарског уверења. Постојеће решење из члана 50. став 1. предлога закона не предвиђа обавезу за та лица да поднесу захтев за издавање исправе према одредбама новог закона, што није ни логично ни опортуно.

Народни посланици

  
Дубравка Филиповски

  
Злата Терић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

*МЗТ*

Сврјед	Број	Прилог	Вредности
<i>М</i>	<i>210-4826/14</i>		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 12. став 7. мења се и гласи:

„Надлежни орган који је издао оружни лист физичком лицу обавезан је да одмах по издавању оружног листа о тој чињеници обавести лекара тог физичког лица у смислу закона којим се уређује здравствена заштита (у даљем тексту: избрани лекар).“

У ставу 8. после речи: „Избрани лекар“ речи: „опште праксе, односно лекар“ бришу се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је набрајање у изворном тексту предлога закона непотребно и да може да доведе до недумица у погледу тумачења. Амандманом предложено решење је прецизније јер се позива на одредбу закона о здравственој заштити којом је тачно дефинисан појам избрани лекар. Такође, нелогично је и решење у ставу 8. јер није јасно како би оваква одредба уопште могла да се примени у пракси. Наиме, лако је замислити ситуацију да неко лице, које иначе има дозволу за држање или ношење оружја, због ургентности ситуације заврши на прегледу код лекара у хитној помоћи или слично. Како сада од тог лекара који је поставио одређену дијагнозу очекивати да му буде познат податак да то лице има дозволу за држање или ношење оружја па да следствено томе о својим сазнањима обавести надлежни орган. Зато амандманом предлажем да ову обавезу има искључиво избрани лекар таквог лица.

Народни посланик

*Велимир Станојевић*  
Велимир Станојевић

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

925

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
22. јануар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-40	26	14

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине ("Службени гласник РС", број 20/12 – пречишћен текст ), подносим НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ следећи амандман:

### АМАНДМАН

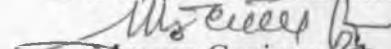
У члану 38. Предлога закона о оружју и муницији став 13. мења се и гласи:

„Министар ће ближе прописати програм, услове и начин спровођења обуке које морају испуњавати правна лица и предузетници у руковању ватреним оружјем, поправљању и преправљању оружја, промета оружја, делова за оружје и муниције и просторно-техничке услове за безбедан смештај и чување оружја и муниције.“

### Образложење

Прописани услови у ставу 2. су недовољни и омогућавају да се обуком у руковању ватреним оружјем баве правна лица и предузетници у изнајмљеним неусловним и небезбедним објектима, сумњиве квалификације за обављање те делатности и са дозволама стеченим на основу личних веза са представницима министарства.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Момир Стојановић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАРОДНА СКУПШТИНА**  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
3. фебруар 2015. године  
Београд

14/15

01 210 1326/11

**ПРЕДСЕДНИКУ**  
**НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о оружју и муницији** подносимо следеће амандмане:

**А М А Н Д М А Н 1**

У Предлогу закона о оружју и муницији, у члану 3. став 1. тачка 11) мења се и гласи:

"11) трофејно оружје чине ватрено и хладно оружје које се чува из устанака и ослободилачких ратова или које представља лични или породични трофеј власника;"

У тачки 16) реч: "дуго" брише се.

У тачки 21) речи: "и делови метка чауре, каписле и пројектил" бришу се.

У тачки 37) речи: "на основу решења Министарства" замењују се речима: "на основу решења министарства надлежног за унутрашње послове".

**Образложење**

Предлогом закона, у члану 3. став 1. тачка 11) одређује се:

"11) конвертибилно оружје јесте оно оружје које изгледом подсећа на ватрено оружје и које се с обзиром на конструкцију и материјал од кога је направљено може преправити тако да испаљује бојеву муницију, а, с тим у вези, конвертибилним оружјем, у смислу овог закона, сматрају се гасно, стартно и сигнално оружје, као и свако ручно преносиво оружје које има цев;"

Амандманом се брише дефиниција конвертибилног оружја и предлаже се дефинисање појма "трофејно оружје", који Предлог закона не познаје, те ново одређење гласи:

"11) трофејно оружје чине ватрено и хладно оружје које се чува из устанака и ослободилачких ратова или које представља лични или породични трофеј власника;"

Дефиницију конвертибилног оружја не познају прописи ЕУ који се баве материјом оружја и муниције, те би наша земља би била прва која би у закон увела конвертибилно оружје - као врсту оружја.

Предложена дефиниција конвертибилног оружја је незграпна. Она обухвата, између осталог, имитације оружја, дефинисане тачком 27) као и гасно, стартно и сигнално оружје, већ дефинисано тачком 36), члана 3, а део дефиниције који се односи на „свако ручно преносиво оружје које има цев“ тешко да је могуће замислити, те остаје непознаница на шта је законодавац помишљао кад је креирао норму.

Оно што је битно истаћи је да је технички ово оружје (гасно, стартно, сигнално као и све врсте имитација односно копија ватреног оружја - реплике) немогуће преправити у ватрено оружје које може да испаљује бојеву муницију! Била би потребна системска преправка овог оружја која би подразумевала промену његових виталних делова као што су лежиште метка, барутна комора, цев, затварач, итд... Ова врста оружја се прави од материјала који нису предвиђени за испаливање бојеве муниције, а и техничка решења цеви су таква да то онемогућују (цев има сужење или преграду или степенасте парцијални прелаз са калибра на калибар у светлом пресеку цеви – у тзв. "души цеви"). Ове виталне делове оружја код нас производи једино фабрика оружја „Застава оружје“ из Крагујевца. Ни једна друга радионица у Србији се не бави олучењем цеви већ за своју производњу увози или купује олучене цеви! Делови ватреног оружја који би приликом преправке требало заменити спадају у робу „посебне намене“ која је у промету уз посебне дозволе надлежних министарстава, о чему се воде евиденције.

Недопустиво је изостављање „трофејног оружја“ као врсте оружја које би логично могло да се сврста у категорију Б. Непомињањем „трофејног оружја“ повређују се права великог броја активних и пензионисаних припадника безбедносних служби и чланова њихових породица за које то оружје има и симболичко - емотивну вредност. Такође, наглашавамо да је област неовлашћене производње, преправљања и поправљања оружја обухваћена и санкционисана Кривичним закоником (чл. 347. и 348.).

Амандманом се предлаже брисање речи „дуго“, тако да тачка 16) гласи:

"16) ловачко оружје је ватрено оружје и оружје са тетивом или опругом, којима је дозвољен лов;"

Многи ловци знају да се поред дугог и кратко оружје може користити у лову, нарочито у ризичним ситуацијама рањавања опасне дивљачи (јелен, дивља свиња). Овакво решење постоји у европским државама са развијеним ловством (пример Немачке) и нема разлога да не буде усвојено и у нашој земљи.

Амандманом се предлаже брисање речи "и делови метка чауре, каписле и пројектил", тако да тачка 21) гласи:

"21) муниција су меци за ватрено оружје са олученим и глатким цевима;"

Стручна литература не познаје овакву дефиницију муниције и делови метка не могу понаособ бити муниција јер не задовољавају основну функцију муниције, а то је да у одређеним условима, који се остварују у барутној комори ватреног оружја, могу да саопште брзину и убрзање пројектилу који бива избачен из оружја и има могућност да на основу саопштене му енергије, на поменути начин, долети до циља.

У делу који се односи на тачку 37), Амандман је правно-редакцијског карактера, обзиром да се скраћење израза: "министарство надлежно за унутрашње послове" врши касније - у члану 8. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н II**

У члану 4. тачка 2) након речи: "цевима" ставља се други део заграде – ")" и брише се други део заграде након слова. "Ц", а реч: "конвертибилно" замењује се речју "трофејно".

У тачки 3) након речи: "паљењем" додају се речи: "гасно, стартно и сигнално оружје,".

### **Образложење**

Амандман је последица измена предложених Амандманом на члан 3. став 1. тачка 11) Предлога закона.

Сврставањем у категорију Ц гасног, стартног и сигналног оружја постиже се усаглашеност са прописима земаља Европске уније и добија се компромисно решење за све грађане који већ поседују ову врсту оружја, а које су га, у предходном периоду, набавили без набавне дозволе и обавезе регистрације (као саставни део опреме морнара, планинара, извиђача, ловаца, спортиста и др.).

Део амандмана којим се у тачки 2) након речи: "цевима" ставља други део заграде – ")" и брише се други део заграде након слова. "Ц" је правно редакцијског карактера.

## **А М А Н Д М А Н III**

У члану 6. став 1. речи: "телескопски-оптички нишан са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости," бришу се.

У ставу 2. речи: ", шупљим зрном" бришу се.

### **Образложење**

Више година уназад телескопски-оптички нишани са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости су у слободној продаји тако да би забрана промета направила пометњу код власника тих уређаја.

Зрна која су шупља су типична за ловачку муницију као и за неке врсте спортске муниције па сматрамо да је њихова забрана апсурдна.

## **А М А Н Д М А Н IV**

У члану 10. став 1. тачка 4) реч: "конвертибилног" замењује се речима: "трофејног, гасног, стартног и сигналног".

### **Образложење**

Амандман је последица измена предложених Амандманом на члан 3. став 1. тачка 11) Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 11. тачка 8) мења се и гласи:

"8) наведу оправдан разлог и то: да би им могла бити угрожена безбедност због природе посла или других околности, или да немеравају да се баве ловом, спортом или колекционарством;"

### Образложење

Оправдани разлози који су наведени се тешко могу спровести у пракси и обухваћени су одређењима претходних тачака, нарочито тачком 7). Поред тога, самим навођењем разлога дефинише се и сврха у коју ће се оружје користити.

Тешко је доказати да би неком могла бити угрожена лична безбедност, а за добијање ловне карте неопходно је приложити доказ о поседовању оружног листа за ловачко оружје.

За набављање спортског оружја према важећем закону није неопходно чланство у спорској стрељачкој организацији.

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 12. став 5. речи: "пет година" замењују се речима: "десет година".

### Образложење

Имајући у виду да изабрани лекар опште праксе прати здравствено стање лица које поседује оружје односно коме је издата дозвола за набавку истог, што је регулисано ст. 7, 8. и 9. овог члана, као и да су провере здравственог стања имаоца дугих докумената, на пример возачке дозволе, орочене на период од десет година, мишљења смо да је то разуман и сигуран период и за занављање лекарског уверења о здравственој способности за држање и ношење оружја.

Наглашавамо да је у ставу 8. решен проблем случаја промене здравственог стања лица које држи и носи оружје, а које утиче на здравствену способност за држање и ношење оружја, што је заправо значајније решење него сам период важења лекарског уверења.

## А М А Н Д М А Н VII

У члану 16. став 2. тачка 2) реч: "конвертибилног" замењује се речима: "трофејног, гасног, стартног и сигналног".

Став 5. мења се и гласи:

"Оружни лист за држање трофејног, гасног, стартног и сигналног оружја издаје се за трофејне, гасне, стартне и сигналне пиштоље, револвере и пушке."

### Образложење

Амандман је последица измена предложених Амандманом на члан 3. став 1. тачка 11) Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н VIII**

У члану 17. став 5. речи: "5 година" замењују се речима: "десет година".

### **Образложење**

Предложеним амандманом изједначава се период издавања оружног листа, као документа, са периодом на који се издају дуга лична докумената (лична карта, возачка дозвола, путна исправа) и врши се усаглашавање са предлогом садржаним у Амандману који смо поднели на члан 12. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н IX**

Назив члана 26. мења се и гласи. "Ношење оружја".

### **Образложење**

Предложени назив је примериенији садржини члана 26. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н X**

У члану 32. став 3. речи: "у току лова," бришу се.

У ставу 7. након речи: "оружја" ставља се тачка, а речи: "прописане овим законом" бришу се.

Став 8. брише се.

### **Образложење**

Давање ловачког и спортског оружја на послугу је дозвољено и у већини европских земаља без присуства власника. С обзиром да се ловачко оружје даје на послугу лицу које има оружни лист за ту врсту оружја, неоправдано је да послуга буде само у присуству власника. У већини случајева оружје се узима на послугу само ако за сопствено оружје привремено не постоји могућност коришћења (не поседовање одговарајућег калибра, поправка и сл.).

Према члану 45. Предлога закона, Министар ближе уређује, између осталог, просторно-техничке услове за безбедно смештање и чување оружја и муниције за физичка лица, физичка лица којима је издата колекционарска дозвола, правна лица и предузетнике, тако да је одређење "прописане овим законом" непотребно.



## **А М А Н Д М А Н XI**

У члану 33. став 2. реч: "и конвертибилно" замењује се речима: ", трофејно, гасно, стартно и сигнално".

### **Образложење**

Амандман је последица измена предложених Амандманом на члан 3. став 1. тачка 11) Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н XII**

У члану 42. став 1. речи: "прописаном чланом" замењују се речима: "из члана", а након речи: "овог закона" додају се речи: "и оружја сврстаног у категорију Д".

У ставу 4. речи: "се тиме угрозила" мењају се речима: "превозом била угрожена".

Додаје се нови став 5. који гласи:

"Пошиљалац мале количине оружја (до пет цеви) и муниције (до 500 комада) може обавити преношење оружја у складу са одредбама из члана 33. овог закона."

### **Образложење**

Оружје из категорије Д се може слободно набављати и држати без одобрења за набавку и сматрамо да за превоз те врсте оружја није потребно решење о дозволи превоза.

Предложеним новим ставом 5. решава се транспорт мањих количина оружја и муниције, а што је важно за транспорт робе између продавница оружја у земљи.

Остале измене су правно - редакцијског карактера. Тако нпр. чланом 36. Јединствених методолошких правила за израду прописа одређено је да упућивање на одредбу члана треба формулисати на начин: „из члана 1. овог прописа”.

## **А М А Н Д М А Н XIII**

У члану 48. став 1. тачка 9) реч: "и конвертибилно" замењује се речима: ", трофејно, гасно, стартно и сигнално".

### **Образложење**

Амандман је последица измена предложених Амандманом на члан 3. став 1. тачка 11) Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н XIV**

У члану 49. став 1. тачка 11) реч: "и конвертибилно" замењује се речима: ", трофејно, гасно, стартно и сигнално".

## Образложење

Амандман је последица измена предложених Амандманом на члан 3. став 1. тачка 11) Предлога закона.


## АМАНДМАН XV

У члану 53. на крају става, након речи: "снагу" ставља се тачка, а речи: "овог закона" бришу се.

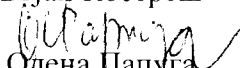
## Образложење

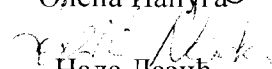
Амандман је правно редакцијског карактера.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

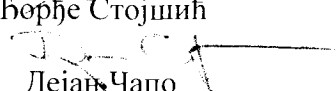
  
Ненад Чанак

  
Бојан Костреш

  
Олена Папуга

  
Нада Лазин

  
Ђорђе Стојшић

  
Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
12. фебруар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 02. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210	-	4826/14

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да повлачимо из процедуре амандмане на чл. 3, 4, 6, 10, 11, 12, 16, 17, 26, 32, 33, 42, 48, 49. и 53. **ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ**, које смо поднели дана 3. фебруара 2015. године под бројем 210-4826/14.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Бојан Костреш

Олена Папуга

Нада Лазин

Ђорђе Стојшић

Дејан Чапо

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
12. фебруар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 02. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о оружју и муницији подносимо следеће амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о оружју и муницији у члану 3. став 1. тачка 11) после речи „сигнално оружје“ запета и речи: „као и свако ручно преносиво оружје које има цев“ бришу се.

У тачки 19) након подтачке (3) додаје се нова подтачка (4) која гласи:

„(4) пригушивач пуцња и телескопски-оптички нишан са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости, инфрацрвеним или термовизијским уређајем;“.

У тачки 21) речи: "и делови метка чауре, каписле и пројектил" бришу се.

У тачки 37) речи: „на основу решења Министарства“ замењују се речима: „на основу решења министарства надлежног за унутрашње послове (у даљем тексту: Министарство)“.

**Образложење**

Уз тачку 11)

Предложена дефиниција конвертибилног оружја је широка и део дефиниције који се односи на „свако ручно преносиво оружје које има цев“ наводи на тумачење да је свако оружје конвертибилно оружје, што не одговара истини и сигурно није била намера састављача Предлога закона.

Уз тачку 19)

Европска Директива не забрањује промет пригушивача пуцња, телескопских-оптичких нишана са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости, инфрацрвеним или термовизијским уређајем. Због природе ових предмета и

њихове основне намене, они се не могу оставити на слободном режиму. С тим у вези, Амандманом се предлаже да се ови предмети дефинишу као основни делови оружја.

#### Уз тачку 21)

Амандманом се предлаже брисање речи "и делови метка чауре, каписле и пројектил", тако да тачка 21) гласи:

"21) муниција су меци за ватрено оружје са олученим и глатким цевима;"

Стручна литература не познаје овакву дефиницију муниције и делови метка не могу понаособ бити муниција јер не задовољавају основну функцију муниције, а то је да у одређеним условима, који се остварују у барутној комори ватреног оружја, могу да саопште брзину и убрзање пројектилу који бива избачен из оружја и има могућност да на основу саопштене му енергије, на поменути начин, долети до циља.

#### Уз тачку 37)

Амандман је правно-редакцијског карактера.

### **А М А Н Д М А Н II**

У члану 4. тачка 2) након речи: "цевима" ставља се други део заграде - ")" а после слова „Ц“ други део заграде се брише.

#### **Образложење**

Прихватање овог Амандмана може допринети да ова норма буде прецизнија и јаснија за примену.

### **А М А Н Д М А Н III**

У члану 6. став 1. брише се.

Став 2. постаје став 1.

У ставу 2. који постаје став 1. речи: " , шупљим зрном" бришу се.

#### **Образложење**

Више година уназад телескопски-оптички нишани са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости су у слободној продаји тако да би забрана промета направила пометњу код власника тих уређаја. Поред тога, Европска Директива не забрањује промет пригушивача пуцња, телескопских-оптичких нишана са светлосним снопом или са уређајем за електронско појачавање светлости, инфрацрвеним или термовизијским уређајем. Због природе ових предмета и њихове основне намене, они се не могу бити на слободном режиму, па је Амандманом на члан 3. став 1. тачка 19) предвиђено да се ови предмети дефинишу као основни делови оружја.

Зрна која су шупља су типична за ловачку муницију, као и за неке врсте спортске муниције, па сматрамо да њихова забрана није оправдана.

## А М А Н Д М А Н I V

У члану 9. став 1. речи: „министарство надлежно за унутрашње послове (у даљем тексту: Министарство)" замењују се речју: „Министарство“.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман је правно-редакцијског карактера, као последица скраћивања назива Министарства унутрашњих послова у члану 3. став 1. тачка 37) – Амандман I.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 12. став 5. речи: "пет година" замењују се речима: "десет година".

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже да се провера здравствене способности достављањем уверења врши на десет година, уместо на пет година како је предвиђено Предлогом закона.

Имајући у виду да изабрани лекар опште праксе прати здравствено стање лица које поседује оружје односно коме је издата дозвола за набавку истог, што је регулисано ст. 7, 8. и 9. овог члана, као и да су провере здравственог стања имаоца дугих докумената, на пример возачке дозволе, орочене на период од десет година, мишљења смо да је то разуман и сигуран период и за занављање лекарског уверења о здравственој способности за држање и ношење оружја.

Наглашавамо да је у ставу 8. решен проблем случаја промене здравственог стања лица које држи и носи оружје, а које утиче на здравствену способност за држање и ношење оружја, што је заправо значајније решење него сам период важења лекарског уверења.

## А М А Н Д М А Н V I

У члану 17. став 5. речи: „пет година“ замењују се речима: „десет година“.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман се односи на период важења издатог оружног листа. Њиме се изједначава период издавања оружног листа, као документа, са периодом на који се издају дуга лична докумената (лична карта, возачка дозвола, путна исправа) и врши се усаглашавање са предлогом садржаним у Амандману који смо поднели на члан 12. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н VII

Назив члана 26. "Забрана ношења оружја" брише се.

### Образложење

Назив члана 25. који ближе уређује услове и процедуре за одобравање оружја је „Ношење оружја“. Члан 26. Предлога закона, у првом ставу утврђује начелну забрану ношења оружја. Након тога утврђује изузетке од правила прописаног ставом 1. Због наведеног, оправдано је брисање назива члана 26.

## А М А Н Д М А Н VIII

У члану 32. став 3. речи: "у току лова," бришу се.

У ставу 7. након речи: "оружја" ставља се тачка, а речи: "прописане овим законом" бришу се.

Став 8. мења се и гласи:

„У случајевима из ст. 3. и 4. овог члана, власник регистрованог оружја или његов представник ако је власник правно лице, уколико није присутан за време трајања послуге, може дати оружје на послугу уз пријаву надлежном органу.“

Додаје се нови став 10. који гласи:

„Изглед пријаве и поступак давања оружја на послугу прописује министар.“

### Образложење

Давање ловачког и спортског оружја на послугу је дозвољено и у већини европских земаља без присуства власника. С обзиром да се ловачко оружје даје на послугу лицу које има оружни лист за ту врсту оружја, неоправдано је да послуга буде само у присуству власника. У већини случајева оружје се узима на послугу само ако за сопствено оружје привремено не постоји могућност коришћења (не поседовање одговарајућег калибра, поправка и сл.).

Према члану 45. Предлога закона, Министар ближе уређује, између осталог, просторно-техничке услове за безбедно смештање и чување оружја и муниције за физичка лица, физичка лица којима је издата колекционарска дозвола, правна лица и предузетнике, тако да је одређење "прописане овим законом" непотребно.

Очигледно да је сврха ограничења из Предлога закона садржана у спречавању изигравања законских норми - тиме што се купопродаја оружја не региструје код надлежног органа већ се третира као послуга оружја. Ова сврха би се могла постићи и на начин повољнији за власнике оружја, тако што би била дозвољена послуга оружја уз пријаву или потврду надлежног органа (нпр. код референата за оружје, или дежурне службе МУП-а, нерадним данима). На овај начин, права власника оружја не би била нарушена, а надлежни органи би били у могућности да прате кретања оружја.

## А М А Н Д М А Н IX

У члану 42. став 1. речи: "прописаном чланом" замењују се речима: "из члана", а након речи: "овог закона" додају се речи: "и оружја сврстаног у категорију Д".

У ставу 4. речи: "се тиме угрозила" мењају се речима: "превозом била угрожена".

Додаје се нови став 5. који гласи:

"Пошиљалац мале количине оружја (до пет цеви) и муниције (до 500 комада) може обавити преношење оружја у складу са одредбама из члана 33. овог закона."

## Образложење

Оружје из категорије Д се може слободно набављати и држати без одобрења за набавку и сматрамо да за превоз те врсте оружја није потребно решење о дозволи превоза.

Предложеним новим ставом 5. решава се транспорт мањих количина оружја и муниције, а што је важно за транспорт робе између продавница оружја у земљи.

Остале измене су правно - редакцијског карактера. Тако нпр. чланом 36. Јединствених методолошких правила за израду прописа одређено је да упућивање на одредбу члана треба формулисати на начин: „из члана 1. овог прописа”.

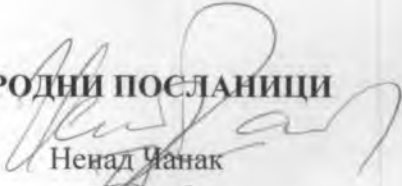
## А М А Н Д М А Н X

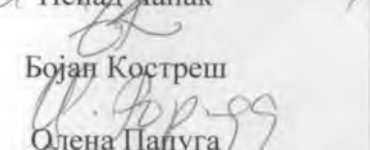
У члану 53. на крају става, након речи: "снагу" ставља се тачка, а речи: "овог закона" бришу се.

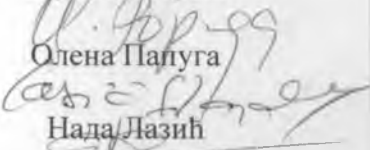
## Образложење

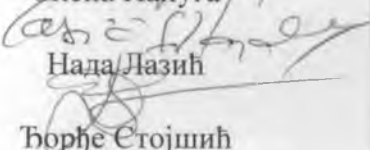
Амандман је правно редакцијског карактера.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Ненад Чанак

  
Бојан Костреш

  
Олена Палуга

  
Нада Лазин

  
Борђе Стојшић

  
Дејан Чапо



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
22. јануар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

925

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
09	210-4926/14		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине ("Службени гласник РС", број 20/12 – пречишћен текст), подносим НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ следећи амандман:

### А М А Н Д М А Н

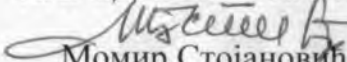
У члану 42. Предлога закона о оружју и муницији став 1. мења се и гласи:

„За превоз оружја, основних делова за оружје и муниције, осим за преношење оружја из члана 33. овог закона и превоза оружија, основних делова за оружје и муниције за потребе министарства надлежног за одбрану и Војске Србије, потребно је решење надлежног органа, односно Министарства.“

### Образложење

За превоз оружја, основних делова за оружје и муниције за потребе Министарства одбране и Војске Србије није потребно решење надлежног органа Министарства унутрашњих послова.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Момир Стојановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4829/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

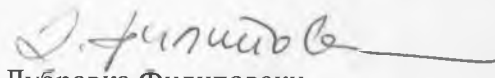
А М А Н Д М А Н

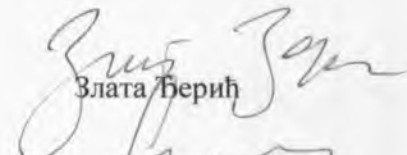
У члану 8. став 1. после речи: „може се у року од 15 дана“ додају се речи: „од дана уручења решења“.

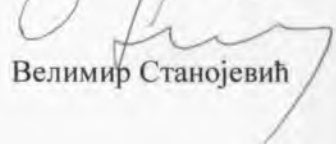
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим амандманом прецизира се дан почетка рачунања рока од 15 дана за изјављивање жалбе на првостепено решење које доноси надлежни орган. Уколико би се задржало решење предложено у изворном тексту закона, не би се знало од када почиње да тече наведени рок. Предлагач амандмана је при том, тежећи ка конзистентности текста закона, употребио формулацију истоветну оној употребљеној у члану 25. став 12., што је, сматрамо, најбоље решење.

Народни посланици

  
Дубравка Филиповски

  
Злата Берић

  
Велимир Станојевић

ПРИМЉЕНО: 23. 01. 2015

1330

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група СПО-ДХСС  
23. јануар.2015.године  
Београд

Орг.јед.	Врста	Прилог	Вредности
01	210-4826/17		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“ бр.20/12-пречишћен текст), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ подносим:

#### АМАНДМАН I

У Предлогу закона у члану 17. став 5. после речи: „са ограниченим роком важења до“, број „5“ мења се речју: „пет“.

#### Образложење

Овај амандман је у складу са Јединственим методолошким правилима за израду прописа, а која се тичу главе која уређује форму прописа, а која у свом члану 40. регулише писање бројева. У том смислу неопходно је извршити корекцију да се нумерички израз замени језичким, тим пре што се у погледу овог наведеног броја у свим осталим члановима Предлога закона, као на пример у чл. 25, чл.47. где се рок од три године, такође пише словима, а не цифром.

#### АМАНДМАН II

У члану 25. став 3. мења се и гласи:

„Физичко лице из става 1. овог члана приликом подношења захтева мора испуњавати услове из члана 11. овог Закона. Критеријум за издавање дозволе за ношење оружја прописује директор полиције.“

Став 10. мења се и гласи:

„Дозвола за ношење оружја се издаје са ограниченим роком важења до пет година, физичком лицу које испуњава услове из члана 11. овог Закона.“

#### Образложење

Оваквим амандманом избегава се апсурдна потреба да лице доказује да му је лична безбедност битно угрожена или би могла бити угрожена у толикој мери да је за његову безбедност неопходно ношење оружја. Осим тога, овако предложеним амандманом

избегавају се и све могуће злоупотребе које могу настати приликом издавања дозвола за ношење оружја.

У ставу 10. потребно је извршити овакво прецизирање, будући на аналогију става 10. члана 25. са чланом 11. овог Предлога закона који уређује услове за физичка лица за набављање и држање оружја из категорије Б.

### **АМАНДМАН III**

У члану 42. став 1. мења се и гласи:

„За превоз оружја, основних делова за оружје и муницију, осим за преношење оружја прописаних чланом 33. овог Закона и превоза оружја, основних делова за оружје и муниције за потребе министарства надлежног за одбрану и Војске Србије, потребно је решење надлежног органа, односно Министарства.“

#### **Образложење**

Када се ради о превозу оружја, основних делова за оружје и муницију, а тичу се потреба Министарства одбране и Војске Србије, није потребно решење никаквог надлежног органа, Министарства унутрашњих послова, већ је потребно решење Министарства одбране и Војске Србије.

### **АМАНДМАН IV**

У члану 38. став 13. мења се и гласи:

„Министар ће ближе прописати програм, услове и начин спровођења обуке који морају испуњавати правна лица и предузетници у руковању ватреним оружјем, поправљању и преправљању оружја, промету оружја, делова за оружје и муницију и просторно-техничке услове за безбедан смештај у чувању оружја и муниције.“

#### **Образложење**

Овим амандманом врши се побољшање правно-техничког става који се мења и прецизна допуна која се врши управо експлицитним навођењем субјеката који су наведени ставом 2. овог члана.

### **АМАНДМАН V**

Члан 46. мења се и гласи:

„Министар може само изузетно, а када то захтевају разлози очувања безбедности грађана и јавног реда и мира расписати легализацију оружја и муниције.“

#### **Образложење**

Оваквим амандманом повећава се правна сигурност и истовремено по питању расписивању легализације оружја и муниције уводи изузетност када министар то може учинити, што је далеко адекватнији и ужи појам од појма „периодичности“.

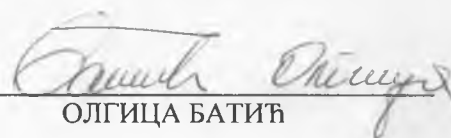
#### **АМАНДМАН VI**

У Предлогу закона у члану 50. у ставу 3. после речи: „дужна су да у року од“ број „6“ мења се речју: „шест“.

#### **Образложење**

Важи исто што је наведено у образложењу Амандмана I.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
ОЛГИЦА БАТИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1425

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 12. став 1. после речи: „предвиђена чланом 11.“ додају се речи: „тачка 3)“.

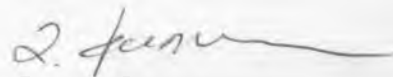
Став 2. мења се и гласи:

„Уверење о здравственој способности за држање и ношење оружја издаје здравствена установа која добије решење министарства надлежног за послове здравља да испуњава услове за обављање лекарских прегледа за утврђивање здравствене способности физичких лица за држање и ношење оружја“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Смисао постојања упућујуће норме управо јесте да онеме ко чита закон олакша проналажење конкретне законске одредбе. Пошто је упућујућа норма у ставу 1. овог члана недовољно прецизна, на амандманом предложени начин врши се њено додатно прецизирање. Такође, овим амандманом предлагем корекцију става 2. јер је формулација у изворном тексту закона прегломазна и самим тим недовољно разумљива. Сматрам да је решење предложено амандманом много једноставније и разумљивије.

Народни посланик

  
Дубравка Филиповски

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

921

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
22. јануар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Парлог	Бројког
01	210-4826/11		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине ("Службени гласник РС", број 20/12 – пречишћен текст), подносим НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ следећи амандман:

### А М А Н Д М А Н

У члану 25. Предлога закона о оружју и муницији став 3. мења се и гласи: „Физичко лице из става 1. овог члана приликом подношења захтева мора испуњавати услове из члана 11. овог закона. Критеријум за издавање дозволе за ношење оружја прописиваће директор полиције.“

Став 4. мења се и гласи: „Издавање дозволе за ношење оружја решењем одобравају руководиоци територијално надлежних полицијских управа.“

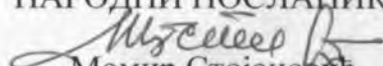
### Образложење

Оваквом формулацијом члана 25. става 3. Предлога закона о оружју и муницији избегавају се могуће злоупотребе приликом издавања дозвола за ношење оружја у погледу тумачења да ли је лична безбедност лица које тражи дозволу за ношење оружја битно угрожена или би могла бити угрожена у толикој мери да је за његову безбедност неопходно ношење оружја. Овим би се и избегла потреба да лице доказује да му је безбедност битно угрожена или би могла бити угрожена.

У ставу 4. погрешно је персонификовати издавање дозволе за ношење оружја у једном човеку, у овом случају директору полиције, јер овакво решење, сходно постојећој пракси одуговлачи време од подношења захтева до добијања дозволе за

ношење оружја и с друге стране погодује могућностима издавања дозвола без ваљаних разлога за то.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Момир Стојановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1425

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 12. став 4. мења се и гласи:

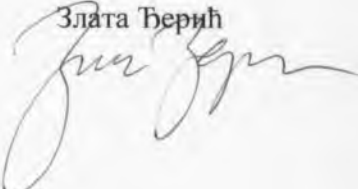
„Овлашћена здравствена установа за обављање лекарских прегледа за утврђивање здравствене способности физичких лица за држање и ношење оружја обавезна је да најкасније у року од осам дана од дана обављеног прегледа обавести најближу организациону јединицу Министарства о чињеници да лекарски прегледано лице не испуњава услове за одобравање држања и ношења оружја.“

У ставу 9. после речи: „у погледу здравствене способности“ додају се речи: „за држање и ношење оружја“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом врши се преформулација става 4. Наиме, предлагач закона није прецизно дефинисао од када почиње да тече рок од осам дана у коме је овлашћена здравствена установа обавезна да обавести надлежни орган о конкретној чињеници. Мада је сасвим логично да је у питању моменат када је обављен лекарски преглед, законски текст не треба да остави места претпоставкама већ да буде максимално прецизан. Такође, сматрам да је много више у духу овог члана који регулише здравствену способност формулација: „не испуњава услове за одобравање држања и ношења“ од оне која је употребљена у изворном тексту. Што се новог решења предложеног у ставу 9. тиче, оно се управо наслања на формулацију из става 4. и мислим да је прецизније од постојећег.

Народни посланик

Злата Ђерић  


РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Видности
01	210-4829/14	14	

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 11. тачка 4) речи: „нису осуђивана на правноснажну казну затвора“ мењају се речима: „нису правноснажно осуђивана на казну затвора“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним решењем исправља се постојећа термилошка непрецизност. Дакле, општеприхваћена формулација у правној терминологији јесте „бити правноснажно осуђен на казну затвора за одређено кривично дело“ а не „бити осуђен на правноснажну казну затвора за одређено кривично дело“.

Народни посланици

Дубравка Филиповски

Злата Перич

Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Српска напредна странка  
23. јануар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 01. 2015

1640

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4806/15		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да вршим ИСПРАВКУ амандмана на члан 25. став 3. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ, који сам поднео 22. јануара 2015. године, тако да амандман сада гласи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 25. Предлога закона о оружју и муницији став 3. мења се и гласи: „Физичко лице из става 1. овог члана приликом подношења захтева мора испуњавати услове из члана 11. овог закона. Критеријуме за одобравање издавања дозволе за ношење оружја прописује директор полиције.“.

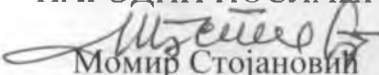
Став 4. мења се и гласи: „Издавање дозволе за ношење оружја решењем одобравају руководиоци територијално надлежних полицијских управа.“.

### Образложење

Оваквом формулацијом члана 25. става 3. Предлога закона о оружју и муницији избегавају се могуће злоупотребе приликом издавања дозвола за ношење оружја у погледу тумачења да ли је лична безбедност лица које тражи дозволу за ношење оружја битно угрожена или би могла бити угрожена у толикој мери да је за његову безбедност неопходно ношење оружја. Овим би се и избегла потреба да лице доказује да му је безбедност битно угрожена или би могла бити угрожена.

У ставу 4. погрешно је персонификовати издавање дозволе за ношење оружја у једном човеку, у овом случају директору полиције, јер овакво решење, сходно постојећој пракси одуговлачи време од подношења захтева до добијања дозволе за ношење оружја и с друге стране погодује могућностима издавања дозвола без ваљаних разлога за то.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Момир Стојановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
23. јануар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 01. 2015

1642

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас да вршим ИСПРАВКУ амандмана на члан 38. став 13. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОРУЖЈУ И МУНИЦИЈИ, који сам поднео 22. јануара 2015. године, тако да амандман сада гласи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 38. Предлога закона о оружју и муницији став 13. мења се и гласи:

„Министар ближе прописује услове које морају испуњавати правна лица и предузетници из става 1. овог члана, као и програм и начин спровођења обуке у руковању ватреним оружјем, поправљања и преправљања оружја, промета оружја, делова за оружје и муниције и просторно-техничке услове за безбедан смештај и чување оружја и муниције.“

### Образложење

Прописани услови у ставу 2. су недовољни и омогућавају да се обуком у руковању ватреним оружјем баве правна лица и предузетници у изнајмљеним неусловним и небезбедним објектима, сумњиве квалификације за обављање те делатности и са дозволама стеченим на основу личних веза са представницима министарства.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Момир Стојановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1425

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н


У члану 38. став 5. мења се и гласи:

„Власници, одговориа лица и лица запослена у правним лицима и код предузетника из става 1. овог члана која по службеној дужности долазе у контакт са оружјем, морају испуњавати услове из члана 11. тач. 1)-7) овог закона.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

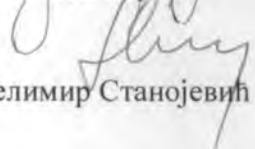
Формулација примењена у изворном тексту закона постављена је апсолутно прешироко и самим тим је нелогична и неприменљива. Јер уколико би се тумачила на логички начин дошло би се до закључка да апсолутно сви запослени у правним лицима која се баве делатношћу обуке у руковању ватреним оружјем, односно поправљањем, преправљањем или чак прометом оружја морају испуњавати услове из члана 11. Ове услове је наравно неопходно испунити уколико се жели да се набави и држи оружје. Али у оваквим правним лицима по природи ствари запослени су такође и људи који немају апсолутно никакву везу са оружјем, на пример секретарице, чистачице, запослени у финансијама и слично. Зато смо искористили коректно и потпуно логично решење из члана 40. став 4. како би сузили на разумну меру круг запослених који морају да испуне законом прописане услове. На овај начин законска одредба добија смисао.

Народни посланици



Дубравка Филиповски

  
Злата Берић

  
Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

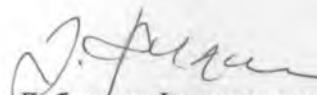
У члану 41. став 2. после речи: „и доказ о праву власништва или“ речи: „праву на закуп“ мењају се речима: „уговор о дугорочном закупу“.

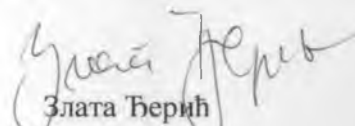
У ставу 6. после речи: „којим је већ одобрено“ реч „посредовање“ мења се речима: „бављење посредовањем“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Право на закуп нема исту тежину као право својине. Ово право управо се документује постојањем уговора о закупу и то по правилу дугорочног уговора који се склапа на вишегодишњи период чиме се гарантује континуитет пословања конкретног правног лица у одређеном простору. Многи други закони односно подзаконски акти користе истоветну формулацију којом условљавају добијање одобрења за бављење одређеном делатношћу. Зато сматрамо да је амандманом предложена формулација неупоредиво адекватнија од оне у изворном тексту закона. Такође, у ставу 6. амандманом предлажемо термин који је по нашем мишљењу прецизнији у чисто језичко логичком погледу.

Народни посланици

  
Дубравка Филиповски

  
Злата Ђерић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

*МЗГ*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог закона о оружју и муницији подносим

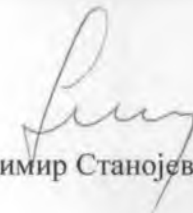
А М А Н Д М А Н

У члану 41. ст 3. и 4. бришу се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Не види се апсолутно ниједан рационалан разлог зашто запослени, или одговорна лица у привредним субјектима који се баве посредовањем у промету оружја и муниције морају испуњавати услове из члана 11. закона када они по самој природи ствари не долазе у било какав контакт са оружјем које је рецимо предмет посредовања. Стога сматрам да конкретне одредбе треба брисати из законског текста па стога и решење предложено амандманом.

Народни посланик

  
Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1425

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н


У члану 50. став 1. мења се и гласи:

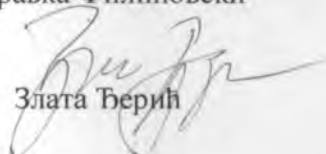
„Физичка лица која су поседовала оружне листове, као и правна лица и предузетници који су поседовали одобрења за држање оружја, издата по закону који је важио до дана почетка примене овог закона, дужна су да у року од годину дана од дана почетка примене овог закона поднесу захтев за издавање исправе, у складу са овим законом.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Мишљења смо да је обавезу подношења захтева за издавање исправе по новом закону неопходно проширити и на лица која ће оружје набављати по тренутно важећем закону и након ступања на снагу новог закона. Наиме, још годину дана по ступању на снагу новог закона оружје ће се набављати по одредбама старог закона, односно старој процедури, која нпр. не предвиђа обавезу достављања лекарског уверења. Постојеће решење из члана 50. став 1. предлога закона не предвиђа обавезу за та лица да поднесу захтев за издавање исправе према одредбама новог закона, што није ни логично ни опортуно. Такође, сматрамо да је предвиђени рок од три године од дана почетка примене закона, за подношење захтева за издавање исправе неоправдано дуг и истим амандманом га скраћујемо на разумну меру од годину дана. Уколико се на ово дода и одложени почетак примене новог закона говоримо о ефективном временском периоду од две године што је више него довољно.

Народни посланици

  
Дубравка Филиповски

  
Злата Берић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

9425

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н


У члану 50. став 2. после речи: „дужна су да у року од годину дана од дана“ додаје се реч „почетка“.

У ставу 3. после речи: „дужна су у року од“ број „6“ мења се бројем „шест“ а после речи: „од дана“ додаје се реч „почетка“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Решења која се предлажу овим амандманом су у складу са јединственим методолошким правилима за израду прописа када је у питању употреба бројева приликом писања закона, односно када је у питању прецизирање рокова који се законом опредељују.

Народни посланик



Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1425

Орг јва.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4806/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 29. ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Лице које по основу наслеђа стекне оружје из категорија Б и Ц, може да то оружје преда у власништво Републике Србије. Уколико то не учини, дужно је да, у року од шест месеци од дана стицања, поднесе захтев ради издавања оружног листа или захтев за регистрацију оружја, односно пријаву држања оружја, или га онеспособи или отуђи. Ако је наследник оружја малолетно лице, овај рок почиње да тече од дана стицања пунолетства.

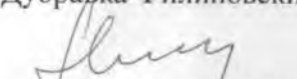
Ако наследник не поступи на начине утврђене у ставу 2. овог члана, наслеђено оружје прелази у власништво Републике Србије.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложене преформулације ст. 2. и 3. имају за циљ да, у складу са решењима из Предлога закона, конкретизују начин поступања са наслеђеним оружјем. Наиме, имајући у виду одредбе чл. 14, 17. и 24. предлога закона, које се односе на оружје категорија Б и Ц, сматрамо да треба имати у виду да стицање оружја наслеђем представља један од начина за набављање оружја који подразумева да се за то оружје подноси захтев за издавање оружног листа или захтев за регистрацију, у складу са чланом 17. ст. 1. и 2. предлога закона, односно пријаву држања оружја, у складу са чланом 14. предлога закона.

Народни посланици

  
Дубравка Филиповски

  
Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1925

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	20-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

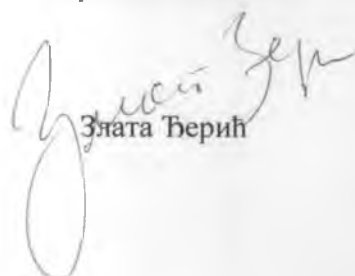
У члану 29. став 1. после последње реченице додаје се реченица која гласи:

„У случају да за наследника оружја буде одређено малолетно лице, оружје се чува до дана стицања пунолетства наследника.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложена допуна става 1. има за сврху уређење ситуације у којој оружје наслеђује малолетно лице. Из формулације члана 29. став 1. могло би се закључити да би МУП требало да преда оружје које чува и малолетном наследнику, што није целисходно. У том смислу овим амандманом предлажем решење да МУП оружје чува и након одређивања наследника, односно све док малолетни наследник не стекне пунолетство, дакле све до момента када за такво лице, према ставу 2. истог члана, почиње да тече рок за регулисање статуса наслеђеног оружја.

Народни посланик

  
Злата Берич

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

1425

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
СА	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог закона о оружју и муницији подносим

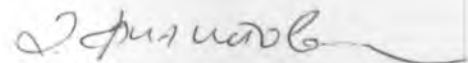
А М А Н Д М А Н

У члану 16. став 3. брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Како се у члану 17. који уређује издавање оружног листа, на почетку става 3. наводи да се  
оружни лист издаје на прописаном обрасцу, то смо мишљења да је узастопно понављање  
ове одредбе непотребно и стога решење предложено аманмданом.


Народни посланици



Дубравка Филиповски



Злата Берић



Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

Назив изнад члана 17. мења се и гласи:

„Издавање оружног листа физичком лицу“

У члану 17. став 3. после речи: „и подаци о основним деловима“ додају се речи: „за оружје“.

Став 5. мења се и гласи:

„Оружни лист за физичка лица издаје се са роком важења од пет година физичком лицу које испуњава услове из члана 11. овог закона.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Пошто члан 40. између осталог уређује и издавање оружног листа за правна лица и предузетнике, мишљења смо да је потребно прецизирати назив изнад члана 17. како би се нагласило да се њиме уређује ова материја када су у питању физичка лица. У ставу 3., ради конзистентности текста закона допуњујемо постојећу формулацију у складу са одредбом у члану 3. став 1. тачка 19). Такође, сматрамо да је формулација у ставу 5. закона и језички и логички неадекватна и зато овим амандманом предлагемо решење које је аналогно са далеко прецизнијом формулацијом из члана 40. став 12.

Народни посланици

Добрачка Филиповски

Злата Берић

Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

Орг. јед.	Број	Прилоз	Вредности
01	210-4826/14		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

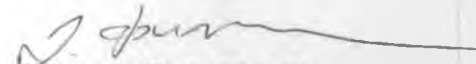
У члану 28. став 2. мења се и гласи:


„Ако физичко лице које држи оружје из категорије Б престане да испуњава неки од услова из члана 11. тач. 3), 4), 5), 6), 8) и 9) овог закона, надлежни орган покренуће поступак за одузимање оружног листа, оружја и муниције.“

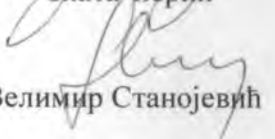
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим амандманом преуређујемо став 2. из више разлога. Пре свега коригујемо језичко-логичку грешку а потом, у складу са јединственим методолошким правилима за израду прописа, прецизирамо упућујућу норму јер члан 11. има само један став. Такође, пошто се у ставу 3. истог члана помиње покретање управног поступка за одузимање оружја од физичког лица, мишљења смо да је и на овом месту логичнија формулација да ће надлежни орган покренути поступак за одузимање оружног листа, оружја и муниције него како је то у изворном тексту закона предвиђено да надлежни орган доноси решење о одузимању истог. Јер, решење је по правилу исход претходно спроведеног поступка.

Народни посланици

  
Дубравка Филиповски

  
Злата Терић

  
Велимир Станојевић

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2015

*1421*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
22.01.2015. године  
Београд

Орг. јед.	број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>210-4826/14</i>		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о оружју и муницији подносим

А М А Н Д М А Н

Назив изнад члана 13. мења се и гласи:

„Набављање оружја из категорије Б за физичка лица“

У члану 13. став 3. после речи: „Постојање услова из члана 11.“ речи: „став 1.“ бришу се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Како назив изнад члана 40. гласи: „Набављање и држање оружја правних лица и предузетника“ мишљења смо да ради прецизности и конзистентности текста закона у истом смислу треба преформулисати и назив изнад члана 13. тако да одмах буде наглашено да се у њему уређује материја набављања оружја од стране физичких лица. Такође, у складу са јединственим методолошким правилима за израду прописа, кориговали смо и упућујућу норму у ставу 3. овог члана, имајући у виду чињеницу да у члану 11. на који се предметном нормом упућује постоји само један став.

Народни посланици

*Дубравка Филиповски*  
Дубравка Филиповски

*Злата Ђерић*  
Злата Ђерић

*Велимир Станојевић*  
Велимир Станојевић