

ПРИМЉЕНО: 05. 03. 2015

1035

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

4. март 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	501-233/15		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавам Вас да се у **АМАНДМАНУ II** на Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, који сам, у складу са чланом 161. Пословника Народне скупштине поднео дана 27. фебруара 2015. године под редним бројем 01-501-233/15 у 14,25 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем вршим исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н II

На члан 5. који гласи: У члану 27. став 1. мења се и гласи:

„Произвођач, увозник или дистрибутер производа који садржи супстанцу која има карактеристике супстанце из члана 43. ст. 2. и 3. овог закона у концентрацији већој од 0,1%, односно супстанцу кандидата за Листу супстанци које изазивају забринутост дужан је да сваком дистрибутеру или даљем кориснику у ланцу снабдевања достави информације довољне за безбедну употребу тог производа, а најмање име те супстанце.“

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Министарство објављује листу супстанци из става 1. овог члана у „Службеном гласнику Републике Србије“.“

Образложење

Овим амандманом се врши усаглашавање са чланом 33. REACH Уредбе којом је предвиђено објављивање листе кандидата за Листу супстанци које изазивају забринутост, а у циљу давања јасне информације потрошачима и привреди о којим се супстанцама ради.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 27. 02. 2015

1425

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

27. фебруар 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	501-23.3/15		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама закона о хемикалијама, подносимо амандман:

А М А Н Д М А Н

На члан 14. који гласи:

„У члану 86. став 1. мења се и гласи:

„Надзор над применом овог закона и прописа донетих на основу њега врши Министарство надлежно за заштиту животне средине преко инспектора за животну средину.

Став 2. мења се и гласи:

Надзор над применом ограничења и забрана производње, стављања у промет и коришћења хемикалија за предмете за општу употребу дефинисаних према Закону о здравственој исправности предмета опште употребе врши Министарство надлежно за здравље преко санитарних инспектора.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

Надзор над применом ограничења и забрана производње, стављања у промет и коришћења хемикалија и испуњеношћу услова за држање опасне хемикалије у продајном простору и начином обележавања тог простора врши Министарство надлежно за послове трговине преко тржишних инспектора.

Постојећи став 3. постаје став 4. Постојећи став 4. постаје став 5.“

Образложење

Предлаже се да се другачије дефинише надлежности санитарне инспекције у вршењу надзора над применом Закона о хемикалијама. Санитарна инспекција има надлежност, традицију и искуство у вршењу надзора над применом Закона о здравственој исправности предмета опште употребе, а што подразумева концептуално другачије постављен систем надзора и послова које у вези са њим врши инспекција. Са друге стране, санитарна инспекција нема капацитете и потребна знања за вршење надзора над свим одредбама Закона о хемикалијама, а што се може закључити и из

података о до сада извршеном надзору. Тако је и предлагач измена и закона имао интенцију да сузи област за коју је надлежна санитарна инспекција само што је то учинио на неадекватан начин, додајући дефиницију у складу са чланом 1. која може да поремети целокупно спровођење Предлога закона, којим се појам предмета опште употребе неправилно, и противно релевантном пропису ЕУ јер се таквом дефиницијом сужава појам предмета опште употребе на само неколико категорија и не односи се на исте појмове дате у REACH Уредби која прописује забране и ограничења.

Дакле овим амандманом поштвала би се интенција предлагача закона да се санитарној инспекцији ограничи надлежност само на надзор над применом забрана и ограничења прописаних Законом о хемикалијама међутим тај би се надзор дао само за пренете опште употребе дефинисаним Законом о здравственој исправности предмета опште употребе.

С обзиром на постављена питања у вези стручности и ефикасности санитарних инспектора у области хемикалија мора се истаћи неколико чињеница. У вези Закона о здравственој исправности предмета опште употребе, па самим тим и ефикасности рада на овој области наглашавамо да још увек нису донети подзаконски прописи за спровођење, иако је тај закон донет још 2011. године. Такође постоје мањкавости тог закона које се огледају у томе да „закон није у довољној мери транспонован ЕУ прописе“ (оцена преузета из Националног програма за усвајање правних тековина ЕУ, јул 2014. године, поглавље 3.1.2.4) што такође указује на неадекватну уређеност ове области. У том закону нису добро ни дате одреднице шта је то предмет опште употребе. Све то наведено може да утиче и на спровођење Закона о хемикалијама. Међутим, предложена измена којом се даје овлашћење санитарним инспекторима да приликом контроле „предмета опште употребе“ (дефинисаних према Закону о здравственој исправности предмета опште употребе) и то да ли су испуњени услови према Закону о здравственој исправности предмета опште употребе, проверава и да ли је производ у складу са забранама и ограничењима које су прописане Законом о хемикалијама-чини инспекцијски надзор ефикаснијим.

Такође, оспорени предлог да искључиво санитарна инспекција врши контролу забрана и ограничења у предметима опште употребе на начин како је дефинисано у предлогу довео би до проблема у одређивању надлежности појединих инспекција односно до неефикасног и несистематског надзора. Тако би нпр. могло доћи до ситуације да за поједини производ који исто лице ставља у промет и за професионалну и за општу употребу а за које важе иста ограничења, буду надлежне две инспекције, односно обе инспекције морају да изађу на терен и наложе мере да би се отклонила незаконитост. Тако је исправљено да инспекција животне средине може извршити целокупни надзор код оваквих примера контроле. Исто тако би могло да дође до потребе да се наложе мере од стране две различите инспекције, а поводом усаглашености истог производа са различитим одредбама Закона о хемикалијама – одредбама о класификацији и обележавању и одредбама о забранама.

Међутим, предложеним решењима у овом амандману то би се избегло јер би била надлежна инспекција животне средине. На тај начин олакшала би

се комуникација привреде са надлежним државним органима, а инспекцијски надзор би био ефикаснији и економичнији односно трошило би се мање средстава из буџета.

Са друге стране, тржишна инспекција има велико искуство у контроли стављања различитих производа на тржиште, а нарочито има изграђена знања и капацитете за повлачење небезбедних производа са тржишта. Такође, тржишна инспекција се показала у досадашњем раду као најефикаснија инспекција у контроли примене забрана и ограничења прописаних Законом о хемикалијама.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Иван Карић

Марко Ђуришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Горан Богдановић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО: 27. 02. 2015

14 25

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	501-233		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

27. фебруар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 21. речи: „три месеца“ замењују се речима: „30 дана“.

Образложење

Сматрамо да је рок који предлажемо амандманом примеренији имајући у виду чињеницу да измене и допуне представљају усклађивање са изменама других системских прописа од којих је прошло довољно времена да се изврши припрема подзаконских аката. Поред тога актима која су Народна скупштина и њени одбори донели током 2013. године предвиђено је да се уз предлоге закона, а тиме и измена и допуна закона достављају модели подзаконских аката, што подразумева да они морају бити унапред припремљени.

А М А Н Д М А Н II

У члану 22. реч: „наредног“ замењује се речју: „осмог“.

Образложење

Сматрамо да је рок за ступање на снагу овог закона, који предлажемо амандманом, примеренији.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Иван Карић

Александар Сенић

Брајка Каравидић

Горан Богдановић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
3. март 2015. године
Београд

190

0 374-253/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, члан 8. мења се и гласи:

„Члан 8.

После члана 47. додаје се члан 47а који гласи:

„Члан 47а

Произвођач, увозник или даљи корисник плаћа таксу за стављање у промет супстанци које изазивају забринутост.”“

Образложење

Амандманом се врши усклађивање са важећим Јединственим методолошким правилима за израду прописа.

А М А Н Д М А Н II

Члан 9. мења се и гласи:

„Члан 9.

После члана 60. додаје се члан 60а који гласи:

„Члан 60а

Извозник плаћа таксу за процену података које доставља ради спровођења поступка претходног обавештења и РС поступка.”“

Образложење

Амандманом се врши усклађивање са важећим Јединственим методолошким правилима за израду прописа.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Дејан Николић

Балша Божовић

Јован Марковић

Јована Јовановић

Иван Јовановић

мр Александра Јерков

Наташа Вучковић

Весна Марјановић

Весна Мартиновић

Драган Шугановић

Горан Ђирић

РЕПУБЛИКА СБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
3. март 2015. године
Београд

7 30-237/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, подносимо

А М А Н Д М А Н

Члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Назив Главе II. изнад члана 5. и члан 5. мењају се и гласе:

„II. АГЕНЦИЈА ЗА ХЕМИКАЛИЈЕ

Члан 5.

Ради обезбеђивања административних услова за квалитетно, ефикасно и безбедно управљање хемикалијама и биоцидним производима, Влада ће основати Агенцију за хемикалије (у даљем тексту: Агенција), као самосталну, развојну, стручну и регулаторну организацију која врши јавна овлашћења у складу са законом.

На оснивање, правни положај и финансирање Агенције примењују се одредбе закона којим се уређују јавне агенције.

Влада даје сагласност на акта којима се утврђује висина плата и број запослених у Агенцији.““

Образложење

Законом о хемикалијама („Службени гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 92/11 и 93/12) основана је Агенција за хемикалије, специјализовано тело, које је преузело уско специјализоване и стручне послове у спровођењу одредаба и тиме растеретило надлежно Министарство.

Агенција се бавила развојним пословима као што су развој примене регулаторне токсикологије, екотоксикологије, развој интегралног приступа управљања хемикалијама, замена опасних хемикалија мање опасним, развој

информационог система за управљање хемикалијама, развијање јавне свести о ризицима од хемикалија по здравље људи и на животну средину. Такође, стручни послови су се обављали у Агенцији су израда упутстава за класификацију, обележавање и паковање хемикалија и израду безбедносног листа за привреду, доношење решења за стављање на тржиште биоцидног производа, процена техничког досијеа за биоцид, израда програма систематског праћења стављања на тржиште и коришћења хемикалија и њихових метаболита и путања хемикалија у животној средини и живим организмима.

Законом о изменама Закона о хемикалијама („Службени гласник РС”, број 93/12) мењан је члан 5. основног закона на основу ког је основана Агенција, односно брисана је надлежност ове агенције, а прописано је да права и обавезе Агенције за хемикалије, као и запослене, предмете, опрему, средстава рад и архивску грађу и регистратурски материјал коме није истекао рок чувања, преузима тадашње Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине за вршење надлежности у области управљања хемикалијама и биоцидним производима. На основу члана 54. Закона о јавним агенцијама Влада је донела Одлуку о престанку важења Одлуке о оснивању Агенције за хемикалије („Службени гласник РС”, број 93/12). С обзиром на послове које је обављала Агенција општи наш став је да је није требало укидати и зато предлажемо да се поново оснује наведена Агенција.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Дејан Николић

Балпа Божовић

Јован Марковић

Јована Јовановић

Иван Јовановић

мр Александра Јерков

Наташа Вујковић

Весна Марјановић

Весна Мартиновић

Драган Шутановић

Горан Тирић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
3. март 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 03. 2015

825

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	509-233/15		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, подносимо

А М А Н Д М А Н

У члану 22. реч: „наредног“ замењује се речју: „осмог“.

Образложење

Сматрамо да се предложеном формулацијом доследно придржавамо Устава и закона Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
27. фебруар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 02. 2015

100

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>SM-233/15</i>		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама, члан 1. брише се.

Образложење

Предложеном изменом у члану 1. Предлога закона, којом се у члану 3. основног закона додаје тачка 20 а) уводи се неприхватљива дефиниција хемикалија и предмета за општу употребу, чија би употреба нарушила степен усклађености са релевантним прописима ЕУ, односно нарушила би се целовитост система управљања хемикалијама.

Наиме, предложеном изменом се хемикалије и предмети опште употребе дефинишу у складу са дефиницијом из Закона о здравственој исправности предмета опште употребе. Закон о хемикалијама је усклађен са релевантним прописима ЕУ, између осталих и са ЕУ Уредбом о регистрацији, евалуацији, ауторизацији хемикалија (тзв. REACH); појам „хемикалије и предмети опште употребе“ је посебно релевантан у делу којим се уређују забране и ограничења, и односи на хемикалије и предмете које користе не-професионални корисници, односно крајњи потрошачи. Самим тим, ова дефиниција из REACH-а, односно, забране и ограничења прописане Законом о хемикалијама и Правилником о ограничењима и забранама производње, стављања у промет и коришћења хемикалија, које представљају неприхватљив ризик по здравље људи и животну средину се односе на много већи број хемикалија односно производа него Закон о здравственој исправности предмета опште употребе. REACH, односно Закон о хемикалијама се у смислу хемикалија за општу употребу односи нпр. и на боје и лакове, цемент, термометре, текстил – било који производ који може да садржи хемикалију а намењен је крајњем потрошачу, а Закон о здравственој исправности предмета опште употребе се

односи на ограничен број категорија производа: играчке, козметику, материјале који долазе у додир са храном и „предмете који долазе у додир са кожом, односно слузокожом. Такође је потребно скренути пажњу да Закон о здравственој исправности предмета опште употребе, није у довољној мери усклађен са релевантим ЕУ прописима и да ЕУ прописи не познају „збирну“ односно „генеричку“ дефиницију предмета опште употребе, већ постоје посебне дефиниције за појединачне категорије производа (козметика, играчке, материјали који долазе у додир са храном).

Дакле, усвајање предложене измене би довело до нарушавања целовитости система управљања хемикалијама зато што би примена забрана и ограничења хемикалија била неоправдано сужена на ограничен број производа обухваћен дефиницијом из Закона о здравственој исправности предмета опште употребе. Тиме би велики део хемикалија и производа остао нерегулисан у смислу примене забрана и ограничења хемикалија које представљају неприхватљив ризик по здравље људи и животну средину.

А М А Н Д М А Н И

Члан 14. брише се.

Образложење

Важећи Закон о хемикалијама предвиђа надлежност инспекције заштите животне средине, санитарне и тржишне инспекције над спровођењем одредаба закона. Преурањено је и погрешно поделити надлежности инспекција животне средине, санитарне инспекције и тржишне инспекције. То може довести до неефикасности и неекономичности инспекцијског надзора. Наиме, таква подела је вештачки направљена и може довести до тога да поводом стављања у промет истог производа и санитарна и инспекција заштите животне средине морају да изврше надзор и наложи мере, с обзиром да се један производ може стављати у промет и за општу и за професионалну употребу, односно зависно од тога да ли се контролише усклађеност класификације, паковања и означавања и контрола примене забране и ограничења. То води у ситуацију да исти производ, код истог лица које га ставља у промет, контролишу две инспекције. Такође, неоправдано би било искључивање тржишне инспекције из надзора над усклађеношћу хемикалија (прописивањем надлежности само за продајни простор); тржишна инспекција има знање и најбогије искуство у вршењу контроле над општом безбедношћу производа, а посебно у поступцима повлачења небезбедних производа, па би било целисходно оставити их у систему контроле хемикалија,

које су потенцијално опасни производи, и где је у случају неусаглашености, једна од мера и повлачење производа са тржишта.

Додатно, већ успостављено Заједничко тело за инспекцијски надзор представља добар координативни механизам за планирање и спровођење надзора.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Борислав Стефановић


Гордана Чечић


Дејан Николић


Бисерка Бојовић


Јован Марковић


Јована Јовановић


Иван Јовановић


мр Александра Јерков


Наташа Вучковић


Весна Маријановић


Весна Маринковић


Дражан Шткановић


Горан Тирић

ПРИМЉЕНО: 27. 02. 2015

14²⁵
15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

Борис Тадић-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

27. фебруар 2015. године

Београд

Орг јед.	Број	Прилог	Вредности
01	501-	233	15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама закона о хемикалијама, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се

Образложење

Предложеном изменом, уводи се дефиниција која није у складу са прописима ЕУ који уређују ову област, а посебно са Уредбом 1907/2006 о регистрацији, евалуацији, ауторизацији хемикалија (у даљем тексту: REACH Уредба) и то нарочито у делу који се односи на забране и ограничења. Предлаже се детерминисање хемикалија и предмета за општу употребу (а на које се односи REACH Уредба, укључујући и забране и ограничења) у складу са дефиницијом из Закона о предметима опште употребе; појам хемикалија и предмета за општу употребу у REACH забранама се односи на хемикалије и предмете које користе потрошачи/лица која нису професионални корисници, а које обухватају широк спектар производа. Дефиниција предмета опште употребе из Закона о здравственој исправности предмета опште употребе је много ужа, односи се на само четири категорије производа, од којих је четврта категорија из члана 3. тачке 4) тог закона непрецизно дефинисана. Оваква дефиниција предмета опште употребе не постоји ни у једном пропису ЕУ. Такође, Закон о здравственој исправности предмета опште употребе регулише и нпр. козметичка средстава за професионалну употребу и то представља још једну недоследност термина „општа употреба“ па самим тим и правилно поступање према овим законима.

Применом предложене дефиниције би се неприхватљиво сузио појам хемикалије односно предмета опште употребе, и нарушио би се домет одредби Закона о хемикалијама тако што би се сузила примена и промашио циљ одређених одредаба тог закона, а пре свега одредаба о забранама и ограничењима, као и других одредаба које регулишу посебно поступање са хемикалијама и предметима опште употребе. На пример: чланом 22. Закона о хемикалијама се регулише поступање са хемикалијама за општу употребу и јасно је да се односи на све хемикалије са којима потрошач може да дође у контакт, а не само на оне категорије дефинисане дефиницијом из Закона о здравственој исправности предмета опште употребе. Исто се односи и на забране и ограничења.

Дакле, овако утврђена дефиниција може довести до проблема у примени оба закона, посебно да изазове посебне проблеме у вршењу инспекцијског надзора.

А М А Н Д М А Н П

На члан 5. који гласи: У члану 27. додаје се нови став 1. који гласи:

„Произвођач, увозник или дистрибутер производа који садржи супстанцу која има карактеристике супстанце из члана 43. ст. 2. и 3. овог закона у концентрацији већој од 0,1%, односно, супстанцу кандидата за Листу супстанци које изазивају забринутост“.

Постојећи став 1. постаје став 2.

Додаје се нови став 3. који гласи:

„Министарство објављује листу супстанци из става 1. овог члана у Службеном гласнику.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се врши усаглашавање са чланом 33. REACH Уредбе којом је предвиђено објављивање листе кандидата за Листу супстанци које изазивају забринутост, а у циљу давања јасне информације потрошачима и привреди о којим се супстанцама ради.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 13. којим се додаје члану 81а, у став 2, после речи „буџету Републике Србије“, додају се речи „или Јавној агенцији“.

О б р а з л о ж е њ е

Приход од такси припада буџету Републике Србије или Јавној агенцији уколико се за тим укаже потреба како би се закон ефикасно спроводио.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Иван Карић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

Борис Тадић-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, ~~Затворено~~ **РЕПУБЛИКА СРБИЈА**
~~Затворено~~ **НАРОДНА СКУПШТИНА**

27. фебруар 2015. године

Београд

ПРИМЉЕНО: 27. 02. 2015

1470

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	DM-233/15		

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама закона о хемикалијама**, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

Члан 13. брише се.

Образложење

Овим амандманом сматрамо да Влада треба да пропише таксе Законом о републичким административним таксама.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Бранка Каравидић
Каравидић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
26. фебруар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26. 02. 2015

12 55

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	501-	233	15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама** подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н 1

У члану 15. Предлога закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама којим се мења члан 88. Закона, додаје се нови став 3. у члану 88. који гласи:

"За праћење функционисања и координирање рада заједничког радног тела задужено је министарство надлежно за заштиту животне средине."

Образложење

Чланом 15. Предлога закона прописано је да министарство надлежно за заштиту животне средине, министарство надлежно за здравље и министарство надлежно за трговину споразумом образују заједничко тело ради планирања, предузимања заједничких мера и обуке надлежних инспекција за вршење инспекцијског надзора, у складу са прописима којима се уређује државна управа.

Досадашња пракса је указала на неефикасност међуресорне сарадње због непостојања прецизне поделе надлежности инспекција у области заштите животне средине, санитарне и тржишне инспекције. Чланом 14. Предлога закона извршено је прецизирање надлежности ових инспекција, а чланом 15. налаже се формирање заједничког тела ради усклађивања и предузимања мера и активности које ће се предузимати за спровођење закона.

Међутим, имајући у виду праксу рада међуресорних радних тела, мислимо да је корисно унапред дефинисати носиоца посла, те амандманом предлажемо министарство надлежно за заштиту животне средине као координатора рада заједничког радног тела.

А М А Н Д М А Н П

Члан 18. Предлога закона којим се мења члан 91. Закона мења се и гласи:

"Члан 18.

У члану 91. тачка 16) мења се и гласи:

„16) нареди да се хемикалија за коју је прописана обавеза уписа у Регистар хемикалија пријави у одређеном року, односно да се сваке наредне године у прописаном року доставе прописани подаци;”.

После тачке 24) додаје се тачка 24а), која гласи:

„24а) нареди снабдевачу да прибави од надлежног органа дозволу за обављање делатности промета или коришћења нарочито опасних хемикалија;”.

У тачки 28) тачка на крају замењује се тачком и запетом и додаје се тачка 29), која гласи:

„29) нареди извршење других прописаних обавеза у одређеном року, у складу са законом.”.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање предложене измене тач. 12) и 13) члана 91. Закона, која гласи:

"У члану 91. тач. 12) и 13) мењају се и гласе:

„12) нареди да се одређена опасна хемикалија која се ставља у промет, односно производ намењен за општу употребу продаје у складу са прописаним условима;”.

13) забрани продају одређене опасне хемикалије која се ставља у промет, односно производа намењеног за општу употребу супротно прописаним условима;”

Брисање предложене измене тач. 12) и 13) се предлаже јер смо мишљења да је постојеће законско решење прецизније, а оно гласи:

"12) нареди да се одређена опасна хемикалија која се ставља у промет као производ намењен за општу употребу продаје у складу са прописаним условима;

13) забрани продају одређене опасне хемикалије која се ставља у промет као производ намењен за општу употребу, супротно прописаним условима;”.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 22. реч "наредног" замењује се речју: "осмог".

Образложење

Чланом 151. Пословника Народне скупштине одређено је да овлашћени предлагач при подношењу предлога закона даје и образложење које саджи, између осталог, разлоге због којих се предлаже да пропис ступи на снагу пре осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Покушавујћи да представи разлоге ранијег ступања на снагу, предлагач измена и допуна Закона о хемикалијама о каже:

"Основни разлог због ког се предлаже да овај закон ступи на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” је потреба да се поново обезбеди континуитет у финансирању система управљања хемикалијама, као и законски оквир за наплату такси за поступке који се спроводе на основу овог закона. На овај начин обезбеђују се неопходни услови за финансирање ефикасног вршења послова управљања хемикалијама чиме се, између осталог, правним субјектима омогућава да трошкове управљања хемикалијама предвиде у својим пословним активностима као што су то радили од 2009. године, што представља нарочито оправдан разлог у складу са одредбом члана 196. став 4. Устава Републике Србије."

Заправо, предлагач не даје сувисло образложење разлога због којих се предлаже да пропис ступи на снагу пре осмог дана од дана објављивања, те предложени амандман враћа предлагача на поштовање Уставне одредбе која одређује да закони и други општи акти ступају на снагу најраније осмог дана од дана објављивања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Манак

Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазич


Борђе Стојић


Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
3. март 2015. године
Београд

МСС

(1) 104-252/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о хемикалијама**, подносимо

А М А Н Д М А Н

Члан 21. мења се и гласи:

„Члан 21.

Подзаконски пропис који се доноси на основу овог закона допеће се у року од месец дана од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Смаграмо да је рок од месец дана примеренији него предложени рок од три месеца.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић

Владимир Павићевић