

ПРИМЉЕНО: 21. 04. 2015

*900*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
21. април 2015. године  
Београд

| Орг.јед. | Број       | Прилог | Вредности |
|----------|------------|--------|-----------|
| 09       | 346-554/15 |        |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона  
о жичарама за транспорт лица**, подносимо

**А М А Н Д М А Н**

У наслову изнад члана 12. реч: „Кочни“ замењује се речју: „Кочиони“.

У члану 12. став 3. реч: „кочних“ замењује се речју: „кочионих“ и реч:  
„кочни“ замењује се речју: „кочиони“.

**Образложење**

Сматрамо да је језички и граматички исправније рећи кочиони систем  
уместо кочни систем.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

*[Својеручни потпис]*  
Борислав Стефановић

*[Својеручни потпис]*  
Гордана Чомић

*[Својеручни потпис]*  
Балша Божовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
17. април 2015. године  
Београд

1315

01.146.354/15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о жичарама за транспорт лица подносимо следећи амандман:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 65. Предлога закона о жичарама за транспорт лица, у делу позивања на члан 29, ознака става: "7" замењује се ознаком: "6".

**Образложење**

Амандман је правно-редакцијског карактера.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Ненад Чанак

Бојан Костреш

Олена Пауца

Нада Јазин

Ђорђе Стојшић

Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 21. 04. 2015

950

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. април 2015. године

Београд

| Ср. број | Број       | Принт | Вредност |
|----------|------------|-------|----------|
| 01       | 346-574/15 |       |          |

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закон о жичарама за транспорт лица подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 3. став 1. тачка 26) мења се и гласи:

„ 26) управљач жичаре је правно лице које организује рад, одржавање и контролу жичаре на начин којим обезбеђује функционисање жичаре на безбедан начин;“

**Образложење**

Из дефиниције појма „управљач жичаре“ коју даје Предлог закона, произилази да је то правно лице које је одговорно за безбедан рад жичаре. Из свих даљих одредби предлога закона произилази да је безбедност рада жичаре само један од аспеката рада управљача, односно безбедност је један од циљева који треба да се оствари у погледу управљања жичаром, те из тих разлога предлажемо овакву амандманску дефиницију овог појма. Поред тога, Предлагач је у члану 27. став 2. и сам навео да је управљач одговоран за рад жичаре у складу са овим законом.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 6. став 1. после речи „безбедност“ додају се речи живота и здравља људи као и имовину“.

**Образложење**

Амандманом се прецизизирају захтеви у погледу пројектовања жичара, односно појашњава се безбедносни аспект у смислу заштите живота и здравља људи као и имовине.

### А М А Н Д М А Н Ш

У члану 14. став 1. брише се.

#### Образложење

Појам извршног радника дефинисан је у појмовима, односно у члану 3. предлога закона и нема потребе дуплирати норму.

### А М А Н Д М А Н И V

Члан 17. брише се.

#### Образложење

Члан 17. Предлога закона је конфузан, нејасан, противуречан, и тиме апсолутно непримењив. Већа је штета на овај начин нормирати захтеве и услове за функционисање уређаја него не нормирати уопште. Став 1. је апсолутно неразумљив. У ставу 2. није јасно на која упутства за рад а нарочито на коју „припадајућу документацију“ се односи док у ставу 3. се понавља и то на нејасан начин, и посебно наглашавамо да је став 3. у неслагасју са чланом 60. став 1. тачка 3. којим је прописана прекршајна одговорност уколико не поступа у складу са ставом 3. а у којем се, понављамо, прописује обавеза управљача жичаре према извршном раднику.

Из предложеног става 4. није јасно како министар прописује начин и поступак спровођења дефинисаних техничких услова из става 1., када је већ у том истом ставу 1. прописано на који начин се условно речено спроводе услови дефинисани од стране произвођача.

Сем тога, услови се не спроводе, услови се испуњавају.

### А М А Н Д М А Н V

Члан 18. мења се и гласи:

„У зависности од врсте постројења и околине жичаре, прописују се технички услови и мере којима се гарантује безбедност лица и имовине за време док постројење жичаре не ради.

Министар прописује начин и поступак спровођења техничких услова и мера из става 1. овог члана.“

#### Образложење

Сматрамо да је за закон непримерена формулација „ жичара не ради“, што овај термилошки проблем отклањамо амандманом. Осим тога, није јасно нити је одређено шта је дуже време „када жичара не ради“, а посебно је нејасна одредба

да „жичара не може дуже време да се покрене“, који је то временски период и да ли је иста ситуација када „жичара не ради“ и када „не може дуже време да се покрене“.

Неприхватљиво је да начин и поступак спровођења техничких услова и мера за безбедност прописује управљач, те смо амандманом предложили да те услове и мере прописује министар.

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 19. став 1. реч „обично“ брише се а после речи „имовину,“ додаје се везник „а“.

### Образложење

Одредница „обично“ оставља велики простор за различита тумачења, а имајући у виду садржину овог члана и чињеницу да уређује питања безбедности потребно је прецизно уређивање, због чега смо и тражили брисање речи „обично“, а везника „а“ тражимо да се уведе да би било јасно да се ради о случају по изузетку.

## А М А Н Д М А Н VII

Назив изнад члана 20. и члан 20. мењају се и гласе:

„Безбедност извршних радника на радном подручју  
Члан 20.

Радно место и радно подручје, укључујући она која се користе само повремено, као и приступ до њих, морају бити пројектовани на начин којим се искључује свака опасност по живот и здравље извршних радника а нарочито ризик од пада.

Ако је конструкција таква да постоји опасност по живот и здравље извршних радника а нарочито ризик од пада, извршним радницима је потребно обезбедити личну заштитну опрему и безбедносне прикључке за личну заштитну опрему коју су извршни радници дужни да употребљавају како би се спречио ризик по живот и здравље односно ризик од падова.“

### Образложење

Амандманом се назив изнад члана уподобљава са садржином самог члана, с обзиром да назив закона како је дат од стране Предлагача закона погрешно сугерише да се члан односи на радно подручје а не на безбедност извршних радника.

Такође, амандманом се прецизира, правно технички и садржински, пројектовање радног подручја и радно место у погледу услова за безбедност извршних радника.

### А М А Н Д М А Н V I I I

У члану 22. став 1. мења се и гласи:

„Траса жичаре мора да погодује условима терена и да испуњена услове за превоз жичаром на безбедан начин.“

#### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се врши преформулација одредбе става 1. овог члана, с обзором да не постоји „рад терена“, те смо предложили генерички појам „услови терена“ а даље смо правно технички и језички кориговали реченицу.

### А М А Н Д М А Н I X

У члану 23. став 1. мења се и гласи:

„Безбедносна анализа обавезно се израђује и обухвата све безбедносне захтеве који треба да буду испуњени у вези са пројектовањем, грађењем, одржавањем и радом жичаре, односно њеним постројењем и околином.

У ставу 2. речи „и хазарда“ бришу се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Став 1. члана 23. Предлога закона је неконзистентан и правно језички недовољно разумљив, те се амандманом отклањају ови недостаци. Појам „хазард“ није дефинисан законом и недопустиво је да се приликом нормирања безбедносне анализе користе нејасни појмови, нарочито с обзиром да се овде ради о документима који су неопходни за прибављање одобрења и дозвола за рад жичара.

### А М А Н Д М А Н X

У члану 24. став 1. мења се и гласи:

„Безбедносни извештај израђује се на основу безбедносне анализе и у њему се приказују мере у случају потенцијалних ризика.“

У ставу 3. речи „израђују лица“, замењују се речима „израђује лице“.

## Образложење

Наслов овог члана је „Безбедносни извештај“ те је правно технички примереније да став 1. почиње са тим појмом, што је урађено амандманом, као и језичка редакција овог става.

У ставу 3. истог члана користи се множина у погледу одговорног пројектанта, те смо, следствено терминологији Предлога закона, реч „лица“ заменили појмом „лице са звањем одговорног пројектанта“.

## АМАНДМАН XI

У члану 26. став 3. после речи „безбедносна анализа“ додају се речи „безбедносни извештај“, а речи „ морају бити поднете надлежном државном органу а њихове копије се чувају на локацији постројења жичаре.“ замењују се речима „ подносе се Дирекцији,“ а њихове копије се чувају у седишту управљача“.

У ставу 7. речи „прописује исправе“ замењују се речима „прописује садржај и форму исправе“.

## Образложење

Предлагач је, очито, пропустио да у ставу 3. предвиди да се и безбедносни извештај доставља надлежном органу, при чему је иначе у члану 24. предвиђено да су безбедносне анализе и извештаји прилози главном пројекту за жичаре.

Из одредбе члана 26. став 3. Предлога закона није јасно који је то „надлежни државни орган“ којем се подносе безбедносне анализе, те смо амандманом прецизно одредили да је тај орган Дирекција. Даље, нејасна је, неодређена и неогућа је за примену одредба Предлога закона да се копије безбедносних анализа, извештаја и пратеће документације чувају на „локацији постројења жичаре“. Прво, у појмовима не постоји дефиниција „локације постројења жичаре“. Друго, не постоји нити дефиниција појма „постројења жичаре. И треће, уједно и најважније, сматрамо да се копије безбедних анализа морају депоновати у седиште управљача, где су оне безбедне и доступне органима и лицима надлежним за контролу безбедности рада жичаре.

Сем тога, не може министар да „прописује исправе“, јер је исправа доказ којим се доказује постојање одређених чињеница, те с тога сматрамо да је правилнија формулација да министар прописује прописује садржај и форму исправе о усаглашености и означававање усаглашености.

## АМАНДМАН XII

У члану 28. став 1. мења се и гласи:

„Извршни радник мора испуњавати законом прописане услове у погледу стручне и здравствене способности.“

### Образложење

У ставу 1. члана 28. Предлагач беспотребно понавља дефиницију појма извршни радник, те у том смислу амандман отклања ову неправилност у нормирању.

### АМАНДМАН XIII

Члан 29. мења се и гласи:

„Извршни радник мора испуњавати услове у погледу стручне спреме, и мора завршити програм стручне обуке и положити стручни испит.

Извршни радник мора се стручно усавршавати, а његово знање, у обиму значајном за безбедност саобраћаја, проверава се редовно и ванредно.

Стручну обуку и програм стручног усавршавања могу спроводити управљач као и друга правна и физичка лица, који испуњавају прописане услове.

О положеном стручном испиту издаје се уверење, а о издатим уверењима води се евиденција.

Стручни испит и проверу знања врши Комисија коју именује министар.

Министар уз сагласност министра надлежног за послове финансија прописује начин обрачуна и исплате трошкова, као и висину накнаде за рад чланова Комисије.

Трошкове и накнаде за рад чланова Комисије сноси управљач.

Министар уз сагласност министра надлежног за послове образовања прописује програм и спровођење стручног испита и стручне обуке, начин стручног усавршавања, начин провере знања извршног радника, форму и садржину уверења, начин и поступак издавања уверења о положеном стручном испиту, као и услове које морају испуњавати лица из става 3. овог члана.

Министар одлуком о именовану ближе уређује састав и начин рада Комисије из става 5. овог члана.“

### Образложење

Амандманом се правно технички али и садржински на прецизнији начин уређује област стручног оспособљавања извршног радника.

### АМАНДМАН XIV

У члану 30. ставу 2. речи „ периодично“ замењује се речју „ редовно шестомесечно“.



## Образложење

Амандманом се прецизира у ком периоду се спроводи редован здравствени преглед извршног радника, а с обзиром на ризике и значај послова које исти обавља.

### АМАНДМАН XV

Наслов изнад члана и члан 31. мењају се и гласе:

„ Неспособност извршног радника за обављање послова

Члан 31.

Извршни радник не може обављати послове ако је уморан, болестан или је под утицајем дрога, алкохола или психотропних супстанци.

Извршни радник дужан је да прекине са радом ако околности из става 1. овог члана наступе пре или у току рада и о томе одмах обавештава свог надређеног или његовог заменика.

Извршни радник ће престати са радом када његов надређени, односно заменик надређеног, оцене да су наступиле околности из ст.1. и наложе прекид рада.,,

## Образложење

Предлажемо измену члана 31. с обзиром да је решење Предлагача непрецизно ( није јасно шта значи „у таквом психичком стању и сл. ) а с обзиром да се ради о безбедности рада жичаре, ова норма мора бити јасна и прецизна. Такође, наслов изнад члана уподобили смо са садржајем самог члана.

### АМАНДМАН XVI

У члану 32. став 2. мења се и гласи:

„Присуство алкохола, опојних дрога или психотропних супстанци у организму утврђује се прописаним начином испитивања одговарајућим средствима или уређајима.

Став 4. мења се и гласи:

„У случају да се утврди постојање алкохола, опојних дрога или психотропних супстанци у организму извршног радника, или извршни радник одбије или не приступи испитивању, управљач може извршном раднику отказати уговор о раду сходном применом одредби Закона о раду.,,

## Образложење

Амандманска интервенција на став 2. је правно технички исправнија у односу на решење Предлагача, и термилошки прецизнија.

Такође, амандманом се из истих разлога мења и став 4. овог члана.

## АМАНДМАН XVII

У члану 34. став 2. број „11“ замењује се бројем „6“.

## Образложење

Радно време извршног радника, како је то предложено у Предлогу закона није у складу са одредбама Закона о раду. Сем тога, обављање послова са повећаним ризиком, од којег зависи безбедност живота и здравља људи и имовине те функционисање комплексног система као што су жичаре, мора бити временски ограничено на 6 сати у једној смени.

## АМАНДМАН XVIII

Члан 38. став 3. мења се и гласи:

„Физичко лице које угрожава рад жичаре, сопствену безбедност и/или безбедност других лица или имовине не може се превозити и биће удаљено с подручја рада жичаре.“

## Образложење

Формулација амандмана је у складу са правилима правног нормирања, јаснија је и прецизнија у односу на Предлог закона.

## АМАНДМАН XIX

У члану 39. став 1. реч „донесеним“ замењује се речју „донетим“.

Став 3. мења се и гласи:

„На станицама жичаре, у њеним возилима, као и у подручју утицаја постројења жичаре истичу се знакови обавештења, упозорења као и знакови опасности којима се налаже одређено понашање и/или кретање лица.“

## Образложење

Амандман је у складу са језичким стандардима српског језика.

Амандман на став 4. је јасна и прецизна норма у погледу истицања знакова обавештења, упозорења и опасности.

#### А М А Н Д М А Н XX

Назив изнад члана 40. мења се и гласи:

„Општи услови превоза“.

У ставу 2. речи „ мора се обезбедити“ замењују се речима „прописује се обавезе“.

#### Образложење

Назив изнад члана уподобљен је са његовом садржином, с обзиром да се члан 40. односи искључиво на опште услове превоза, као посебан пропис, док је термин акт управљача преширок и може да се односи на сва акта која доноси управљач.

Општим условима као правним актом не може да се „обезбеди да се лица придржавају упутстава“, већ може искључиво да се пропише обавеза одређеног понашања.

#### А М А Н Д М А Н XXI

У члану 44. став 2. мења се и гласи:

„Предузимање радова и других радњи у безбедносном појасу жичаре дозвољено је само под условима утврђеним законом, техничким и другим прописима и уз претходну сагласност управљача жичаре“.

У ставу 4. речи „ власник непокретности и ималац других права на непокретности“ замењују се речима „ управљач жичаром“.

#### Образложење

Намера Предлагача била је да ставом 2. предвиди ситуације у којима се предузимају радови или друге радње у безбедносном појасу жичаре а који су у складу са прописима, за разлику од ситуације из става 1., но предлагач је то учинио на нејасан и непрецизан начин, те се амандманом нуди јасно решење.

Интервенција на став 4. је у складу са општим правилом обавезе управљача да одговара за безбедан рад жичаре.

#### А М А Н Д М А Н XXII

У члану 45. став 3. после речи „ надлежну службу“ ставља се заплата и додају речи „ у складу са законом који уређује ванредне ситуације.“ а остатак реченице брише се.

У ставу 4. после речи „хитно“ ставља се тачка а остатак реченице брише се.

### **Образложење**

Предлагач хипернормира ову материју, при чему подсећамо су овакве ситуације већ регулисане Законом о ванредним ситуацијама.

Такође, предлажемо брисање одредбе по којима се евакуација спроводи у летњем периоду спроводи у року од 4 а у зимском у року од 2 сата од наступања ванредног догађаја, и то из разлога што не видимо зашто би неки ванредни догађај зими имао већи степен хитности у односу на, примера ради, пожар у летњем периоду.

### **АМАНДМАН XXIII**

У члану 46. став 2. брише се.

### **Образложење**

Какве то послове, из ког става, из ког члана прописује управљач и то у вези са одредбом да извршни радник мора бити оспособљен за пружање прве помоћи повређеним лицима у ванредним догађајима. С обзиром да је став 2. нелогичан, предлажемо његово брисање.

### **АМАНДМАН XXIV**

У члану 48. став 1. речи „овлашћене особе надлежних тела“ замењују се речима „надлежни орган“.

Став 2. брише се.

### **Образложење**

Предлагач закона користи апсолутно неприхватљиве термине и појмове. На основу става 1. није могуће утврдити ко су овлашћене особе и којих то надлежних тела.

Поред тога оваква непрецизност не може да се толерише у одредбама које се односе на озбиљну несрећу која је ванредни догађај у превозу жичаром који је за последицу имао смрт и/или тешку телесну повреду најмање једне особе, и/или велику материјалну штету на постројењима жичара или животној средини;

Сем тога, брисање става 2. предлажемо јер није јасно како жичаара уопште може да ради у ситуацији озбиљне несреће и увиђаја који се тим поводом спроводи при чему предлагач прописује да у таквој ситуацији не сме да се оомета несметан рад жичаре.

## А М А Н Д М А Н XXV

У члану 49. став 1. мења се и гласи:

„Истрагу о ванредном догађају спроводи надлежни орган а управљач може организовати и спровести истрагу једино о поремећају (инциденту).

Истрагу о поремећају коју организује управљач спроводи истражна комисија у чијем саставу морају бити сви представници субјеката на које се поремећај (инцидент) односи.“

### Образложење

С обзиром на категоризацију ванредних догађаја, каква је дата у члану 3. Предлога закона, недопустиво је да у случају озбиљне несреће, несреће или избегнуте несреће, а имајући у виду комплексност узрока ових догађаја и тежину последица, сматрамо да истрагу о овим врстама ваанредних догађаја морају да спроводе надлежни државни органи, а управљач евентуално може спровести истрагу код ваанредних догађаја мањег степена штетности, као што је дефинисан поремаћај – инцидент.

## А М А Н Д М А Н XXVI

Назив главе VII мења се и гласи:

„VII. ЈАВНО-ПРИВАТНО ПАРТНЕРСТВО И КОНЦЕСИЈА“

### Образложење

Садржина одредби у оквиру ове главе није у сагласности са називом главе.

## А М А Н Д М А Н XXVII

Назив изнад члана 50. мења се и гласи:

„ Одлука о давању концесије и јавно-приватног партнерство“

У члану 50. став 1. реч „давати“ замењује се речју „дати“.

Став 3. брише се.

### Образложење

Садржина одредби у оквиру овог члана није у сагласности са садржином самог члана

Интервенција на став 1. је граматичка корекција.

Брисање става 3. се предлаже с обзиром да је ова материја уређена Законом о јавно- приватном партнерству и концесијама.

## А М А Н Д М А Н XXVIII

Назив изнад члана 51. мења се и гласи:

„ Спровођење надзора“

У члану 51. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„У погледу питања инспекцијског надзора примењују се одредбе закона којим се уређује инспекцијски надзор, ако овим законом није другачије одређено.“

### Образложење

Назив члана је драматичан промашај садржине члана на који се тај наслов односи, јер из назива члана могли би закључити да постоји више врста надзора над спровођењем закона а самим чланом утврђује се само надлежност министарства преко инспектора.

Амандманом се предлаже сходна примена Закона о инспекцијском надзору, што сматрамо неопходном интервенцијом.

## А М А Н Д М А Н XXIX

Члану 55. брише се.

### Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 51. Предлога закона, с обзиром да решење предлагача не омогућује двостеепеност у одлучивању и пуну правну заштиту субјекта, а исто је и у колизији са Законом о инспекцијском надзору.

## А М А Н Д М А Н XXX

У члану 56. ставу 1. реч: „благовремено“ замењује се речима: „у року који одреди инспектор“.

### Образложење

Амандман представља усаглашавање са Законом о инспекцијском надзору.

## А М А Н Д М А Н XXXI

У члану 57. став 1. тачка 1) број: „5“ мења се бројем: „6“.

### **Образложење**

Члан 5. Предлога закона односи се на евиденцију жичара коју води Дирекција а члан 6. односи се на безбедан рад жичара.

### **А М А Н Д М А Н XXXII**

У члану 59. став 1. после тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

„3) не обезбеди извршном раднику одговорном за рад постројења одговарајућа радна средства и не осигура да извршни радник буде одговарајуће оспособљен да изводи предметне задатке, у складу са одредбом члана 17. став 3.

### **Образложење**

Предлагач закона имао је намеру да ову одредбу прекршајно санкционише али је погрешно ставио у члан 60. који регулише прекршај извршног радника а не као прекршај управљача жичаре, а што би требало да буде јер ово је сходно члану 17. став 3. обавеза и дужност управљача жичаре.

### **А М А Н Д М А Н XXXIII**

У члану 60. став 1. тачка 3) брише се.

### **Образложење**

Предлагач закона имао је намеру да ову одредбу прекршајно санкционише али је погрешно ставио у члан 60. који регулише прекршај извршног радника а не као прекршај управљача жичаре, а што би требало да буде јер ово је сходно члану 17. став 3. обавеза и дужност управљача жичаре те овај амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 59.

### **А М А Н Д М А Н XXXIV**

У члану 63. речи: „две године“ замењују се речима: „шест месеци“

### **Образложење**

Сматрамо да је, иначе, рок од две године непримерено дуг за доношење подзаконских аката. Осим тога, овакво решење чини непримењивим одредбе овог закона, с обзиром да је сам Предлагач закона сва питања оставио да се уреде подзаконским актима, при чему је чланом 61 прописао да је Управљач дужан да

усклади свој рад и пословање са одредбама овог закона у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог закона.а ако нису испуњени ти услови одобрење за рад жичара се одузима и жичаре престају са радом, односно оваквим решењима управљачи би били доведени у ситуацију да не могу да послују да наставе са радом.

### А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 66. брише се.

### Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 48.

### А М А Н Д М А Н XXXVI

После члана 66. додаје се нови члан 66а који гласи:

„Члан 66а

Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

### Образложење

Амандманом се предвиђа утврђивање обавезе Владе да извести о ефектима примене овог закона, а нарочито када се има у виду значај материје коју уређује.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Николо Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Александар Сенић

Бранка Каравидић



Горан Богдановић

Слободан Хомен

Иван Карић

др Благоје Брзић