

ПРИМЉЕНО: 13. 03. 2015

1200

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3909		14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
13. март 2015. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

- Председнику -

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма подносимо следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 12. Предлога закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма, у ставу 2. реч: " доношења " замењује се речју: " донетог ".

Став 3 мења се тако да гласи:

„Министар надлежан за послове финансија поништиће решење ако у поступку разматрања оправданости донетог решења из става 2. овог члана утврди да су престали услови за ограничавање располагања имовином.“.

Образложење

Из формулације у ст. 2. и 3. Предлога закона произилази да министар испитује решење од тренутка његовог доношења, односно да ако утврди да „нису постојали услови за доношење решења“, то решење ће поништити. То био значило да се решење поништава од тренутка његовог доношења, а не од тренутка преиспитивања решења. Међутим, сам наслов: Трајање ограничења располагања имовином упућује на то да је реч о поступку преиспитивања решења које је у тренутку доношења било оправдано, а касније се може утврдити да више не постоји потреба да решење и даље остане на снази.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Милена Бићанин

M. Bicanin

3. Бранко Ђуровић

Branco Djuracic

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinkovic

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 03. 2015

11. 50

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
16. март 2015.

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3909/14		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

Подносимо исправку техничке грешке у амандману који смо поднели на члан 12. Предлога закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма, број 011- 3909/14 од 13. марта 2015. године, тако да се у изменама става 3. реч: "ограничавањење" замењује речју: "ограничавање".

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ У ПРИЛОГУ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић
2. Милена Бићанин
3. Бранко Ђуровић
4. Иван Бауер
5. Владимир Маринковић
6. Весна Бесаровић
7. Муамер Бачевац
8. Мехо Омеровић
9. Бранка Бошњак
10. Љиљана Несторовић

M. Mijatović
M. Bićanin
Branco Djurovic
Ivan Bauer
V. Marinkovic
Vesna Besarovic
Muamer Bacevac
Meho Omerovic
Branca Bosnjak
L. Nestorovic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 20. 03. 2015

10.30

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3909/14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
20. март 2015. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

- Председнику -

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, обавештавамо вас да повлачимо амандман који смо поднели на члан 12. Предлога закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма, број 011-3909 од 13. марта 2015. године, са исправком амандмана од 16. марта 2015. године.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Милена Бићанин

Milena

3. Бранко Ђуровић

Branco Djurdjevic

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinovic

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
13. март 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 03. 2015

MZO

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
М	ММ-3909/14		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма, у члану 3. став 4. мења се и гласи:

„Влада је дужна да најмање два пута годишње, на предлог министра надлежног за послове финансија, а по прибављеном мишљењу надлежних државних органа из члана 5. став 1. овог закона размотри оправданост стављања на листу означених лица.“

Образложење

Сматрамо да се поднетим амандманом успоставља већа озбиљност и ажурност Владе у разматрању оправданости стављања на листу означених лица.

А М А Н Д М А Н II

Назив изнад члана 12. мења се и гласи:

„Трајање ограничавања располагања имовином“

Образложење

Сматрамо да је предложена измена у називу изнад члана 12. усклађена са називом Предлога закона.

А М А Н Д М А Н И И I I I

Члан 19. мења се и гласи:

„Члан 19.

Новчаном казном у износу од 500.000 до 3.000.000 динара казниће се за привредни преступ правно лице ако:

- 1) приликом обављања посла или делатности не утврди да ли има послова или других сличних односа са означеним лицем (члан 8. Став 1);
- 2) не обустави сваку активност са означеним лицем, не обавести Управу или је не обавести најкасније у року од 24 часа (члан 8. Став 2);
- 3) не достави сву писану или електронску документацију (члан 8. Став 4);
- 4) не ограничи располагање имовином на основу решења о ограничавању располагања имовином (члан 10. Став 5).

За привредни преступ из става 1. Овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу, новчаном казном у износу од 100.000 до 300.000 динара.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика према прекршиоцима закона.

А М А Н Д М А Н И I V

Члан 20. мења се и гласи:

„Члан 20.

Новчаном казном у износу од 50.000 до 200.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у суду, организацији надлежној за вођење регистра привредних субјеката, удружења, задужбина, фондација, и јавни бележник ако:

- 1) упише у регистар привредно друштво, удружење, задужбину, фондацију или овери уговор о промету непокретности или информације о чињеницама и околностима у вези са уписом у регистар привредног друштва, удружења, задужбине, фондације или овере уговора о промету непокретности не достави Управи (члан 8. став 7);

Новчаном казном у износу од 50.000 до 200.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако:

- 1) приликом обављања посла или делатности не утврди постојање послова или других сличних односа са означеним лицем (члан 8. став 1);
- 2) не обустави сваку активност са означеним лицем, не обавести Управу или је не обавести најкасније у року од 24 часа (члан 8. став 2);
- 3) не достави сву писану или електронску документацију (члан 8. став 4).

4) не ограничи располагање имовином на основу решења о ограничавању располагања имовином (члан 10. став 5).“

Образложење

Сматрамо да се поднетим амандманом обезбеђује оштрија казнена политика према прекршиоцима закона.


АМАНДМАНУ

У члану 23. речи: „у року од шест месеци“ замењују се речима: „у року од три месеца“.

Образложење

Сматрамо да се поднетим амандманом обезбеђује бржи почетак фактичке примене закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

ПРИМЉЕНО: 13. 03. 2015

1500

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

13. марта 2015. године

Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3909/14		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закон о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 2. тачка 6) речи: „ са умишљајем“ бришу се.

Образложење

Амандманом предлажемо да се код појма Терориста не користи за ближе одређивање облик виности умишљај. Наиме, чланом 391. Кривичног законика одређено је кривично дело Тероризам којим је као облик виности предвиђен директни умишљај, тако да је већ на основу самог одређења из КЗ јасно да се другачије ниједан терористички акт не може ни извршити осим са умишљајем. Поред тога да ли је извршење одређеног кривичног дела са умишљајем или не утврђује само суд. Овакво одређење у Предлогу закона захтевало би од органа који поступају по овом закону да преузимају улогу суда и да у сваком конкретном случају утврђују да ли је лице поступало са умишљајем или не.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. у ставу 2. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и на званичним интернет страницама Владе Републике Србије и Управе за спречавање прања новца.“

Образложење

Амандманом предлажемо да се листа означених лица објављује и на интернет страницама Владе и Управе. Наиме, Предлог закона предвиђа обавезе одређених субјеката да приликом пословања или вршења својих надлежности проверавају листу означених лица и да у складу са налазима даље предузимају активности. Уколико се листа објављује само у Службеном гласнику извршење ове обавезе је знатно отежано, скоро немогуће. У том смислу предлажемо амандманско решење.

АМАНДМАН III

У члану 5. у ставу 2. после речи: „подаци о лицу“ ставља се запета и додају се речи: „као и чињенице“ , а реч: „који“ замењује се речју: „које“.

Образложење

Предложеним амандманом се предвиђа да се уз предлог акта Влади за означавање лица достављају чињенице на основу којих се може стећи оправданост уверења да се лице може ставити на листу означених лица. Наиме, Предлагач је у свом решењу предвидео да се уз предлог достављају подаци о лицу који указују на оправданост уверења. Сматрамо да ово не пружа довољан степен правне сигурности, нарочито када се има у виду осетљивост материје коју би овај закон требало да уређује, те мислимо да је потребно приложити одређене чињенице, а не податке, како би Влада стекла оправдано уверење.

АМАНДМАН IV

У члану 7. став 2. тачка 2) реч: „основаности стављања“ замењује се речју: „непостојања основа за стављање“

Образложење

Предложени амандман представља језичку и правно-логичку исправку решења Предлагача. Наиме спор се не може водити због основаности одређеног акта или радње, већ се води због тога што лице које спор покреће сматра да у конкретном случају није постојао основ за доношење одређеног акта или предузимање одређене радње, конкретно за остављање на листу означеног лица.

А М А Н Д М А Н V

У члану 8. после става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Пословне банке, осигуравајућа друштва и друге финансијске организације дужне су да прегледају листу означених лица пре закључивања уговора за физичким или правним лицем у оквиру обављања својих послова утврђених у закону. Уговор неће бити закључен у случају да је означено лице директор, одговорно лице или већинског власника правног лица које се јавља као уговорна страна или ако је само означено лице уговорна страна.“

У постојећем ставу 7. после речи: „о промету непокретности“ додају се речи: „односно уговора из става 7.“

У постојећем ставу 8. бројеви „2. и 7.“ замењују се бројевима: „2, 7. и 8.“

Образложење

Амандманом се предлаже утврђивање обавезе пословних банака, осигуравајућих друштава и других финансијских организација да приликом закључивања уговора из своје делатности провере листу означених лица, како би се спречила могућност закључења таквих уговора са лицима која су стављена на листу, односно како би се спречило располагање имовином ових лица. (нови став 7.)

Преостали део амандмана представља усаглашавање са горе означеним решењем.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 9. у ст. 1, 2, 4. и 6. после речи: „јавна овлашћења“ додају се речи: „и банака, осигуравајућих друштава и других финансијских организација“ у одговарајућем падежу.

Образложење

Амандманом се утврђује обавеза банака, осигуравајућих друштава и других финансијских организација да сарађују у поступку који води Управа за спречавање прања новца у вези са означеним лицем и његовом имовином. Имајући у виду да законске одредбе према којима су банке дужне да податке о клијентима чувају као пословну тајну, те да не могу ове податке откривати осим уколико нешто друго није утврђено законом, сматрамо да је битно да се управо законом утврди обавеза да се подаци достављају Управи, те да сарађују у поступку.

А М А Н Д М А Н V I I

У члану 10. став 3. после речи: „као и другим државним органима“ додају се речи: „Народној банци Србије, пословним банкама, осигуравајућим друштвима или другим финансијским организацијама,“

Образложење

Чланом 10. Предлога је регулисано доношење и достављање решења о ограничавању располагања имовином означеног лица. Сматрамо да је поред наведеног круга субјеката потребно навести и Народну банку, пословне банке и осигуравајућа друштва и друге финансијске организације као субјекте којима се обавезно доставља ово решење. Народној банци као централној банци која има овлашћења између осталог и у погледу принудне наплате, а осталим субјектима као субјектима код којих се може наћи имовина означеног лица, али који могу имати и одређена потраживања према означеном лицу (нпр. хипотекарни поверилац по основу кредита)

А М А Н Д М А Н V I I I

У члану 11. додаје се став 2. који гласи:
„Обавештење из става 1. министар надлежан за послове финансија доставља и Управи.“

Образложење

С обзиром да Управу доставља извештај министру надлежном за послове финансија сматрамо да је у ситуацији када решење није донето неопходно да министар обавести не само правно или физичко лице по чијем обавештењу се поступалу већ и Управу.

А М А Н Д М А Н I X

У члану 15. став 1. после речи: „трошкови за пружене“ додаје се реч: „нужне“, а речи: „или економских ресурса, који су настали“ замењују се речима: „која је настала“

Образложење

Предложеним амандманом се предвиђа да се из ограничења имовином изузме онај део имовине који је потребан између осталог за пружање нужних

правних услуга. Према решењу Предлагача из ограничења имовине се може изузети део имовине који је потребан за пружање правних услуга, дакле било којих. Сматрамо да овакво решење пружа могућност злоупотреба и да је потребно ограничити те правне услуге на оне које су нужне. Поред тога амандманом се предлаже брисање економских ресурса који су настали након доношења решења о ограничавању располагања имовином као дела имовине који се може изузети из ограничавања. Појам економских ресурса је прешпирок и непрецизан и такође отвара могућност злоупотреба, па се може десити у пракси да управо користећи се овим појмом значајан део имовине буде изузет из ограничавања и да закон не оствари своју сврху.

А М А Н Д М А Н X

У члану 17. у ставу 2. после речи: „државним органима,“ додају се речи: „Народној банци Србије, пословним банкама, осигуравајућим друштвима или другим финансијским организацијама“.

Образложење

Предложени амандман представља усаглашавање са амандманским решењем на члан 9.

А М А Н Д М А Н XI

У члану 20. став 1. после речи: „јавни бележник“ додаје се запета и речи: „као и одговорно лице у пословној банци, осигуравајећем друштву или другој финансијској организацији“.

У истом ставу после тачке 1) додаје се нова тачка 2) која гласи:

„закључи уговор за физичким или правним лицем у оквиру обављања својих послова утврђених у закону (члан 8. став 8.)“

Образложење

Предложени амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 8.

А М А Н Д М А Н XII

У члану 23. речи: „шест месеци“ замењују се речима: „60 дана“.

Образложење

Решење које је дато у Предлогу закона и то у чл. 22. и 23. су међусобно контрадикторна. Наиме, ако Влада утврђује листу означених лица у року од 30 дана од дана ступања на снагу закона, а то чини иначе и на предлог државних органа, који претходно морају покренути поступак и прикупити доказе и то на основу подзаконских аката које доноси министар надлежан за послове финансија, јасно је да је немогуће да Влада овај посао изврши квалитетно, ако се министру оставља рок од шест месеци за доношење подзаконских аката.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Јанко Веселиновић

Снежана Маловић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Биљана Хасановић-Кораћ

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Горан Богдановић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
13. март 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 03. 2015

1510

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-3909		44

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма, подносимо

А М А Н Д М А Н

У члану 2. тачка 8) мења се и гласи:

„8) „Оправдано уверење да је лице терориста, да финансира тероризам, да је укључено у активности терористичке групе или вршење терористичког акта” јесте уверење које се може стећи на основу доказа – чињеница које су доказиве и веродостојних информација којима располажу надлежни државни органи.“

Образложење

Овим амандманом се прецизније дефинише оправданост уверења да је неко лице терориста и отклања се непрецизност и двосмисленост дефиниције у члану 2. тачка 8) Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Дејан Николић

Балша Божовић

Јован Марковић

Јована Јовановић

Иван Јовановић

мр Александра Јерков

Наташа Вучковић

Весна Марјановић

Весна Мартиновић

Драган Шутањовац

Горан Тирић