

ZAKON

O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

Član 1.

U Zakonu o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna („Službeni glasnik RS”, broj 104/09), u članu 1. stav 3. reči: „proizvodom o kojem” zamenjuju se rečima: „tipom proizvoda o kojima”.

Član 2.

U članu 2. stav 2. posle reči: „pakovanje proizvoda,” dodaju se reči: „ukupni vizuelni identitet proizvoda,”.

Član 3.

U članu 4. stav 1. posle reči: „pre dana podnošenja prijave za priznanje tog industrijskog dizajna,” dodaju se reči: „ili pre datuma priznatog prava prvenstva, ukoliko je ono zatraženo,”, a posle reči: „ili ako ne postoji ranije podneta prijava za priznanje identičnog industrijskog dizajna” dodaju se reči: „koja je postala dostupna javnosti”.

Stav 2. briše se.

U dosadašnjem stavu 3. koji postaje stav 2. reči: „Razlika u nebitnim detaljima postoji ako informisani korisnik, na prvi pogled, ne razlikuje industrijske dizajne.” briše se.

Član 4.

Član 5. menja se i glasi:

„Član 5.

Industrijski dizajn ima individualni karakter ako se ukupan utisak koji ostavlja na informisanog korisnika razlikuje od ukupnog utiska koji na tog korisnika ostavlja bilo koji drugi industrijski dizajn koji je postao dostupan javnosti pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma priznatog prava prvenstva.

Prilikom utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna uzima se u obzir stepen slobode autora prilikom stvaranja industrijskog dizajna određenog proizvoda.”

Član 5.

U članu 6. stav 1. posle tačke 1) tačka i zapeta zamenjuju se rečju: „i”.

Član 6.

U članu 7. stav 1. menja se i glasi:

„Smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti u smislu čl. 4. i 5. ovog zakona ako je objavljen nakon registracije ili na drugi način, ako je izlagan, korišćen u prometu ili na drugi način otkriven pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma priznatog prava prvenstva, ako je ono zatraženo,

osim u slučaju kada nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast saznaju za pomenute događaje u standardnim tokovima poslovanja u Republici Srbiji.”

U stavu 2. posle reči: „pod” dodaju se reči: „eksplicitnim ili implicitnim” , a reči: „industrijskog dizajna” brišu se.

Član 7.

U nazivu iznad člana 8. posle reči: „funkcije”, dodaju se reči: „i suprotnosti sa javnim poretком i moralom”.

U članu 8. stav 1. posle reči: „može” reč: „da” briše se.

U stavu 2. posle reči: „može” reč: „da” briše se.

U stavu 3. reči: „može da se zaštiti dizajn” zamenjuju se rečima: „biće odobrena zaštita industrijskom dizajnu”.

Posle stava 3. dodaje se stav 4, koji glasi:

„Industrijskim dizajnom ne može se zaštititi spoljašnji izgled proizvoda čije je objavljivanje ili upotreba protivna javnom poretку ili prihvaćenim moralnim principima.”

Član 8.

Posle člana 8. dodaju se naziv i član 8a, koji glase:

„Pravo na zaštitu industrijskog dizajna

Član 8a

Pravo na zaštitu industrijskog dizajna pripada autoru ili njegovom pravnom sledbeniku, odnosno poslodavcu, u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

Strana fizička i pravna lica u pogledu zaštite industrijskog dizajna uživaju ista prava kao i domaća fizička i pravna lica, ako to proizlazi iz međunarodnih ugovora ili iz načela uzajamnosti.

Postojanje uzajamnosti dokazuje lice koje se na uzajamnost poziva.”

Član 9.

U članu 9. stav 1. tačka 1) menja se i glasi:

„1) koji ne predstavlja industrijski dizajn u smislu člana 2. stav 1. ovog zakona;”

Posle tačke 1) dodaju se tač. 1a) – 1g), koje glase:

„1a) koji ne ispunjava uslove iz čl. 3 – 8. ovog zakona;

1b) ako je prijavu za priznanje industrijskog dizajna podnelo lice koje nema pravo na zaštitu industrijskog dizajna u smislu člana 8a stav 1. ovog zakona;

1v) ako je industrijski dizajn u suprotnosti sa industrijskim dizajnom koji je postao dostupan javnosti nakon dana podnošenja prijave, ili datuma priznatog prava prvenstva, a koji je zaštićen u Republici Srbiji od dana koji prethodi datumu podnošenja prijave za zaštitu industrijskog dizajna ili datumu priznatog prvenstva;

1g) koji koristi prepoznatljiv znak, a zakonom kojim se uređuje takav znak omogućava nosiocu prava na znak pravo da zabrani takvo korišćenje; ”

St. 2 – 4. brišu se.

Član 10.

Naziv iznad člana 10. i član 10. brišu se.

Član 11.

Član 11. menja se i glasi:

„Član 11.

Pravo na industrijski dizajn stiče se upisom u registar industrijskog dizajna i traje pet godina od datuma podnošenja prijave nadležnom organu.

Zaštita industrijskog dizajna može se, uz podnošenje zahteva i plaćanje odgovarajuće propisane takse, produžavati za periode od po pet godina, a najduže do 25 godina računajući od datuma podnošenja prijave za priznanja prava na industrijski dizajn.

Zahtev za produženje zaštite industrijskog dizajna iz stava 2. ovog člana sadrži naročito: naznačenje registarskog broja industrijskog dizajna i datum do kog industrijski dizajn važi; podatke o nosiocu prava na industrijski dizajn; podatak o plaćenju taksi za produženje zaštite industrijskog dizajna.

Vlada bliže propisuje sadržinu zahteva iz stava 2. ovog člana, određuje priloge koji se podnose uz zahtev i propisuje njihovu sadržinu.”

Član 12.

U članu 12. posle stava 2. dodaje se stav 3, koji glasi:

„Kada je odlukom nadležnog organa iz stava 1. ovog člana odbijeno priznanje industrijskog dizajna iz razloga što nisu bili ispunjeni uslovi za zaštitu navedeni u čl. 3–9. ovog zakona, Vlada u odluci po žalbi može priznati industrijski dizajn u izmenjenom obliku, ukoliko u tom obliku industrijski dizajn ispunjava uslove za zaštitu i ako je zadržan individualni karakter industrijskog dizajna.”

Dosadašnji stav 3. postaje stav 4.

Član 13.

U članu 16. posle reči: „lice” dodaju se reči: „koje nema prebivalište, odnosno sedište na teritoriji Republike Srbije”.

Član 14.

U članu 18. stav 3. tačka 2) posle reči: „opis” reč: „dizajna” briše se.

Posle stava 3. dodaju se st. 4. i 5, koji glase:

„Jedna prijava može da sadrži zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn za jedan ili više, a najviše do 100 industrijskih dizajna.

Ako prijava industrijskog dizajna sadrži zahtev za priznanje prava za više industrijskih dizajna (u daljem tekstu: višestruka prijava), svi proizvodi na kojima se taj industrijski dizajn primenjuje moraju biti svrstani u istu klasu i potklasu međunarodne klasifikacije industrijskog dizajna.”

Član 15.

U članu 19. stav 1. tačka 4) posle reči: „naziv” dodaje se reč: „industrijskog”.

U tački 5) posle reči: „autor” dodaje se reč: „industrijskog”.

Stav 3. briše se.

Dosadašnji st. 4. i 5. postaju st. 3. i 4.

Član 16.

U članu 20. stav 1. menja se i glasi:

„Opis industrijskog dizajna sadrži precizan i sažet opis bitnih karakteristika onih elemenata industrijskog dizajna koji ga čine novim u smislu člana 4. ovog zakona i različitim od industrijskih dizajna koji su postali dostupni javnosti u smislu člana 5. ovog zakona.”

Stav 2. menja se i glasi:

„Opis industrijskog dizajna mora da bude zasnovan na podnetom prikazu.”

Stav 4. briše se.

Dosadašnji stav 5. postaje stav 4.

Član 17.

U članu 21. stav 1. menja se i glasi:

„Prikazom se predstavlja spoljašnji izgled predmeta zaštite kao i njegovi delovi koji se vide stalno ili prilikom njegove redovne upotrebe.”

Stav 2. menja se i glasi:

„U prikazu moraju da se jasno predstavljaju svi elementi industrijskog dizajna koji ga čine novim u smislu člana 4. ovog zakona i različitim od industrijskih dizajna koji su postali dostupni javnosti u smislu člana 5. ovog zakona.”

U stavu 3. posle reči: „nacr” briše se tačka i dodaju se reči: „i mora da ispunjava propisane uslove koji se odnose na kvalitet i tehničke karakteristike prikaza.”

Član 18.

U članu 22. dodaju se st. 2. i 3, koji glase:

„Za uvid u spise predmeta, izdavanje kopija dokumenata i potvrda i uverenja o činjenicama o kojima vodi službenu evidenciju, objavu podataka o registrovanim industrijskim dizajnima i druge informacione usluge koje pruža nadležni organ u skladu sa ovim zakonom plaćaju se troškovi.

Visinu i način plaćanja troškova iz stava 2. ovog člana utvrđuje Vlada.”

Član 19.

Naziv iznad člana 25. menja se i glasi: „Konvencijsko pravo prvenstva”.

U članu 25. stav 1. posle reči: „u Republici Srbiji” dodaje se reč: „konvencijsko”.

Dosadašnji st. 4 – 6. brišu se.

Član 20.

Posle člana 25. dodaju se naziv i član 25a, koji glase:

„Uverenje o pravu prvenstva

Član 25a

Na zahtev domaćeg ili stranog fizičkog ili pravnog lica koje je kod nadležnog organa podnelo urednu prijavu za priznanje prava na industrijski dizajn, nadležni organ izdaje uverenje o pravu prvenstva.

Zahtev za izdavanje uverenja o pravu prvenstva sadrži naročito: podatke o podnosiocu prijave; prikaz istovetan prikazu u prijavi; opis istovetan opisu u prijavi; dokaz o uplati takse za izdavanje uverenja.

Uverenje o pravu prvenstva sadrži naročito: podatke o podnosiocu prijave; podatke o autoru industrijskog dizajna; broj prijave i datum podnošenja prijave; prikaz istovetan prikazu u prijavi; opis istovetan opisu u prijavi.

Vlada bliže propisuje sadržinu zahteva iz stava 2. ovog člana i sadržinu uverenja o pravu prvenstva iz stava 3. ovog člana.”

Član 21.

U članu 28. stav 2. menja se i glasi:

„Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana, prijava se može rešavati po hitnom postupku u slučaju sudskog spora ili pokrenutog inspeksijskog nadzora ili carinskog postupka, na zahtev suda ili nadležnog organa tržišne inspekcije, odnosno carinskog organa.”

Stav 3. briše se.

Član 22.

U članu 33. stav 1. reči: „prijave koja sadrži zahtev za priznanje prava na više industrijskih dizajna (u daljem tekstu: višestruka prijava), u skladu sa članom 19. stav 3. ovog zakona,” zamenjuju se rečima: „višestruke prijave u smislu člana 18. stav 5. ovog zakona”.

Član 23.

U članu 39. stav 1. reči: „na ekonomsko iskorišćavanje zaštićenog industrijskog dizajna” zamenjuju se rečima: „da koristi zaštićen industrijski dizajn.”

Stav 2. menja se i glasi:

„Pod korišćenjem iz stava 1. ovog člana podrazumeva se naročito izrada, ponuda, stavljanje u promet, uvoz, izvoz ili upotreba proizvoda u koji je dizajn ugrađen ili na kome je primenjen ili skladištenje takvog proizvoda u navedene svrhe.”

Član 24.

U članu 41. stav 1. menja se i glasi:

„Pravo koje se stiče na osnovu registrovanog industrijskog dizajna obuhvata svaki industrijski dizajn koji na informisanog korisnika ne ostavlja drugačiji ukupan utisak.

Stav 3. menja se i glasi:

„Pri utvrđivanju obima prava uzima se u obzir stepen slobode autora prilikom stvaranja dizajna.”

Član 25.

U članu 43. posle reči: „trećem licu” reč: „radnje” briše se.

Tačka 1) menja se i glasi: „radnje učinjene u privatne i nekomercijalne svrhe;”.

Posle tačke 1) dodaje se tačka 1a), koja glasi:

„1a) radnje učinjene u eksperimentalne svrhe;”.

U tački 2) ispred reči: „umnožavanja” dodaje se reč: „radnje”.

Član 26.

Član 44. menja se i glasi:

„Član 44.

Pravo na industrijski dizajn ne deluje prema licu koje koristi predmete koji su proizvedeni na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna, a koji čine deo opreme broda ili vazduhoplova, odnosno koji služe isključivo za potrebe funkcionisanja broda ili vazduhoplova registrovanog u drugoj zemlji kad se on privremeno nađe na teritoriji Republike Srbije.”

Član 27.

U članu 45. stav 1. reči: „(u daljem tekstu: iscrpljenje prava)” i stav 2. brišu se.

Član 28.

U članu 46. zapeta i reči: „patente ili male patente” zamenjuju se rečima: „ili druge znakove razlikovanja, patente ili male patente, tipografske znake, neregistrovane industrijske dizajne, kao i na primenu propisa koji uređuju građanskoopravnu odgovornost ili nelojalnu konkurenciju.”

Član 29.

U članu 50. posle stava 2. dodaje se stav 3, koji glasi:

„Na sva pitanja koja se odnose na ugovor o prenosu prava, a koja nisu uređena ovim zakonom, primenjuju se propisi kojima se uređuju obligacioni odnosi.”

Član 30.

U članu 51. posle stava 5. dodaje se stav 6, koji glasi:

„Na sva pitanja koja se odnose na ustupanje prava korišćenja registrovanog industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave, a koja nisu uređena ovim zakonom primenjuju se propisi kojima se uređuju obligacioni odnosi.”

Član 31.

U članu 58. stav 1. reči: „predviđeni ovim zakonom” brišu se, a posle reči: „industrijskog dizajna” dodaju se zapeta i reči: „i to na predlog zainteresovanog lica ili na predlog javnog tužioca (u daljem tekstu: predlagač).”

Stav 2. menja se i glasi:

„Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim i nakon proteka roka trajanja zaštite, odnosno odricanja nosioca prava od prava na industrijski dizajn.”

Posle stava 2. dodaju se novi st. 3 – 5, koji glase:

„Ako se razlog za oglašavanje ništavim zasniva na članu 9. stav 1. tačka 1v) ovog zakona, predlog za oglašavanje ništavim industrijskog dizajna može podneti samo lice koje ispunjava uslove da stekne pravo na industrijski dizajn.

Ako se razlog za oglašavanje ništavim zasniva na članu 9. stav 1. tač. 1g), 1d) i 1đ) ovog zakona, predlog za oglašavanje ništavim industrijskog dizajna može podneti samo podnosilac ranije prijave ili nosilac prava koje se suprotstavlja pravu na industrijski dizajn.

Ako se razlog za oglašavanje ništavim zasniva na članu 9. stav 1. tačka 1e) ovog zakona, predlog za oglašavanje ništavim industrijskog dizajna može podneti javni tužilac ili fizičko ili pravno lice koje koristi državni ili drugi javni grb, zastavu ili simbol, naziv ili skraćenicu naziva neke zemlje ili međunarodne organizacije ili religiozni ili nacionalni simbol.”

Član 32.

U članu 60. posle stava 7. dodaje se novi stav 8, koji glasi:

„Rešenjem o delimičnom oglašavanju ništavim registrovanog industrijskog dizajna pravo na industrijski dizajn se može zadržati u izmenjenom obliku ukoliko u tom obliku ispunjava uslove za zaštitu iz čl. 3 – 9. ovog zakona i ako je zadržan individualni karakter dizajna. U postupku po predlogu za oglašavanje ništavim registrovanog industrijskog dizajna, nosilac prava na industrijski dizajn se može delimično odreći prava na industrijski dizajn da bi se pravo na industrijski dizajn zadržalo u izmenjenom obliku.”

Dosadašnji stav 8. postaje stav 9.

Član 33.

Naziv iznad člana 62. i član 62. brišu se.

Član 34.

Naziv iznad člana 63. menja se i glasi: „Povreda prava”.

U članu 63. stav 1. reči: „na industrijski dizajn” brišu se.

U stavu 2. reči: „na industrijski dizajn” zamenjuju se rečima: „iz stava 1. ovog člana”, a reč: „zaštićenog” zamenjuje se rečima: „registrovanog, odnosno prijavljenog.”

Član 35.

Naziv iznad člana 64. menja se i glasi: „Pravo na tužbu”.

U članu 64. stav 1. reči: „Tužbu zbog povrede prava na industrijski dizajn iz člana 62. ovog zakona” zamenjuju se rečima: „Tužbu zbog povrede prava iz člana 63. ovog zakona.”

Posle stava 1. dodaje se novi stav 2, koji glasi:

„Sticalac isključive licence može podneti tužbu zbog povrede prava ukoliko drugačije nije predviđeno ugovorom o licenci.”

Dosadašnji st. 2. i 3. brišu se.

Član 36.

Posle člana 64. dodaju se naziv i član 64a, koji glase:

„Tužba zbog povrede prava

Član 64a

U slučaju povrede prava, tužilac može tužbom da zahteva:

- 1) utvrđenje povrede prava ili ozbiljne pretnje da će pravo biti povređeno;
- 2) zabranu radnji kojima se povređuje pravo ili radnji koje predstavljaju ozbiljnu pretnju da će pravo biti povređeno, kao i zabranu ponavljanja takvih ili sličnih radnji pod pretnjom novčane kazne;
- 3) naknadu imovinske i neimovinske štete zbog povrede prava;
- 4) objavljivanje presude o trošku tuženog;
- 5) isključenje iz prometa, oduzimanje ili uništenje, ili preinačenje bez bilo kakve naknade, proizvoda kojima se povređuje pravo;
- 6) zabranu otuđenja, oduzimanje ili uništenje, bez bilo kakve naknade, materijala i predmeta koji su pretežno upotrebljeni u stvaranju ili proizvodnji proizvoda kojima se povređuje pravo;
- 7) davanje podataka o trećim licima koja su učestvovala u povredi prava.

Lice koje povredi pravo, dužno je da tužiocu u potpunosti nadoknadi štetu proizašlu iz te povrede.

Ako sud utvrdi da je povreda prava učinjena, tužbom se protiv lica čije su usluge korišćene pri povredi prava (posrednik) može zahtevati zabrana ponavljanja radnji kojima se pravo povređuje ili njima sličnih radnji pod pretnjom novčane kazne.

Sud će, u granicama tužbenog zahteva iz stava 1. tačka 4) ovog člana, odlučiti u kojem će sredstvu javnog saopštavanja biti objavljena presuda. Ako sud odluči da se objavi samo deo presude određiće da se objavi izreka i prema potrebi onaj deo presude iz kojeg je vidljivo o kakvoj se povredi radi i ko je izvršio povredu.

Pri razmatranju tužbenih zahteva iz stava 1. tač. 5) i 6) ovog člana, sud uzima u obzir srazmeru između ozbiljnosti provrede prava i tužbenog zahteva, kao i interes trećih lica.

Pri određivanju visine naknade štete ako je učinilac povrede znao ili mogao da zna da čini povredu prava sud će uzeti u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, kao što su negativne ekonomske posledice koje trpi oštećeni, uključujući izgubljenu dobit, dobit koju je štetnik ostvario povredom prava i, u odgovarajućim slučajevima, okolnosti koje nemaju ekonomski karakter, kao što je neimovinska šteta.

Sud može umesto naknade štete iz stava 6. ovog člana, kada okolnosti slučaja to opravdavaju, da dosudi oštećenom paušalnu naknadu koja ne može biti niža od uobičajene naknade koju bi primio za konkretni oblik korišćenja predmeta zaštite, da je to korišćenje bilo zakonito.”

Član 37.

Naziv člana 65. menja se i glasi: „Postupak po tužbi”.

U članu 65. stav 1. reči: „na industrijski dizajn” brišu se.

Posle stava 1. dodaju se st. 2 - 5, koji glase:

„Postupak po tužbi iz stava 1. ovog člana je hitan.

Postupak po tužbi zbog povrede prava iz prijave sud će prekinuti do konačne odluke nadležnog organa po prijavi.

Ako je pred nadležnim organom, odnosno sudom pokrenut postupak iz čl. 58. i 71. ovog zakona, sud koji postupa po tužbi iz čl. 64. i 64a ovog zakona dužan je da prekine postupak do konačne odluke nadležnog organa, odnosno pravnosnažne odluke suda.

Na postupak po tužbi iz stava 1. ovog člana primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak.”

Član 38.

Član 66. menja se i glasi:

„Član 66.

Na predlog lica koje učini verovatnim da je njegovo pravo iz prijave ili priznato pravo povređeno ili da će biti povređeno, sud može odrediti privremenu meru:

- 1) oduzimanja ili isključenja iz prometa proizvoda kojima se povređuje pravo;
- 2) oduzimanja ili zabrane otuđenja sredstava za proizvodnju pretežno upotrebljenih u stvaranju ili proizvodnji predmeta kojima se povređuje pravo;
- 3) zabrane preduzimanja radnji kojima se povređuje pravo ili koje predstavljaju ozbiljnu pretnju da će pravo biti povređeno.

Privremena mera iz stava 1. tačka 3) ovog člana može, pod istim uslovima, da se odredi i protiv svakog lica čije usluge se koriste da bi se izvršila povreda prava (posrednik).

Na predlog lica koje učini verovatnim da je njegovo pravo iz prijave ili priznato pravo povređeno ili da će biti povređeno na komercijalnoj osnovi i koje učini verovatnim postojanje okolnosti koje bi ugrozile naknadu štete u slučaju povrede prava, sud može pored privremenih mera iz stava 1. ovog člana odrediti i privremene mere:

- 1) zaplene pokretne i nepokretne imovine lica protiv koga se predlaže određivanje privremene mere;
- 2) zabrane isplate novčanih sredstava sa računa lica protiv koga se predlaže određivanje privremene mere.

Radi određivanja privremene mere iz stava 3. ovog člana sud može naložiti dostavljanje bankarskih, finansijskih, poslovnih ili drugih bitnih dokumenata i podataka ili naložiti da se omogući pristup tim dokumentima i podacima.

Lice kome je izrečena mera iz stava 1. tač. 2) i 3) i stava 2. tačka 2) i nalog iz stava 4. ovog člana, a koje ne postupi po izrečenoj meri, odnosno nalogu, kazniće se u skladu sa odgovarajućim odredbama zakona kojim se uređuje postupak izvršenja i obezbeđenja.”

Član 39.

Posle člana 66. dodaju se nazivi i čl. 66a, 66b i 66v, koji glase:

„Postupak za određivanje privremene mere

Član 66a

Sud može odrediti privremenu meru odmah po prijemu predloga za određivanje privremene mere i bez prethodnog izjašnjenja protivne stranke, a naročito ako postoji opasnost da zbog odlaganja predlagač pretrpi nenadoknadivu štetu.

Rešenje kojim je određena privremena mera, u slučaju iz stava 1. ovog člana, dostaviće se strankama u postupku bez odlaganja, a najkasnije po sprovođenju mere.

Kada je privremena mera određena pre pokretanja parničnog ili drugog postupka, tužba, odnosno predlog za pokretanje drugog postupka radi opravdanja mere, mora se podneti u roku od 30 dana od dana donošenja rešenja o određivanju privremene mere.

Ukidanje privremene mere i naknada štete

Član 66b

Ako tužba ne bude podneta u roku iz člana 66a, odnosno ako ne bude pokrenut drugi postupak radi opravdanja privremene mere, sud će na predlog lica protiv koga je privremena mera određena obustaviti postupak i ukinuti sprovedene radnje.

Ako je privremena mera određena bez izjašnjenja protivne stranke sud će u razumnom roku omogućiti toj stranci, na njen predlog, da se izjasni o privremenoj meri, nakon čega može obustaviti postupak i ukinuti sprovedene radnje ili izmeniti određenu meru.

Ako postupak bude obustavljen i sprovedene radnje budu ukinute u skladu sa ovim članom ili ako sud utvrdi da povreda prava nije učinjena ili da nije postojala ozbiljna pretnja da će pravo biti povređeno, lice protiv koga je određena privremena mera ima pravo na naknadu štete koja mu je naneta privremenom merom.

Sud može usloviti određivanje privremene mere polaganjem odgovarajućeg iznosa kao sredstva obezbeđenja u slučaju štete iz stava 3. ovog člana.

Pribavljanje dokaza

Član 66v

Ako se stranka u postupku koja je učinila verovatnim svoje tvrdnje poziva na dokaz, koji se nalazi u posedu druge stranke ili pod njenom kontrolom, sud će drugu stranku pozvati da dostavi pomenuti dokaz, pod uslovom da poverljive informacije budu zaštićene.

Pod uslovima iz stava 1. ovog člana, u slučaju da je pravo povređeno na komercijalnoj osnovi, sud će, na predlog jedne stranke u postupku, pozvati drugu stranku da dostavi bankarske, finansijske i poslovne dokumente koji se nalaze u njenom posedu, ili pod njenom kontrolom, pod uslovom da poverljive informacije budu zaštićene.”

Član 40.

Član 67. menja se i glasi:

„Član 67.

Na predlog lica koje učini verovatnim da je njegovo pravo iz objavljene prijave ili priznato pravo povređeno ili da će biti povređeno, sud može u toku, kao i pre pokretanja parnice odrediti obezbeđenje dokaza, pod uslovom da poverljive informacije budu zaštićene.

Obezbeđenjem dokaza u smislu ovog zakona smatra se:

1) uzimanje detaljnog opisa proizvoda kojima se povređuje pravo, sa ili bez uzimanja uzorka tih proizvoda;

2) oduzimanje proizvoda ili dela proizvoda kojima se povređuje pravo, a ako je to opravdano, i oduzimanje materijala i predmeta pretežno upotrebljenih u stvaranju ili proizvodnji, ili stavljanju u promet proizvoda kojima se povređuje pravo, kao i dokumenata koji se odnose na navedeno.”

Član 41.

Naziv iznad člana i član 68. menjaju se i glase:

„Postupak za određivanje obezbeđenja dokaza

Član 68.

Sud može odrediti obezbeđenje dokaza odmah po prijemu predloga za obezbeđenje dokaza i bez izjašnjenja protivne stranke, a naročito ako postoji opasnost da zbog odlaganja predlagač pretrpi nenadoknadivu štetu ili ako postoji očigledan rizik da će dokazi biti uništeni.

Rešenje kojim je određeno obezbeđenje dokaza, u slučaju iz stava 1. ovog člana, dostaviće se strankama u postupku bez odlaganja, najkasnije po sprovođenju mere.

Kada je obezbeđenje dokaza određeno pre pokretanja parničnog postupka tužba se mora podneti u roku od 30 dana od dana donošenja rešenja o određivanju obezbeđenja dokaza.

Stav 1. ovog člana primenjuje se i na treća lica od kojih se dokazi pribavljaju.”

Član 42.

Posle člana 68. dodaju se naziv i član 68a, koji glase:

„Ukidanje obezbeđenja dokaza i naknada štete

Član 68a

Ako tužba ne bude podneta u roku iz člana 68. sud će na predlog protivne stranke obustaviti postupak i ukinuti sprovedene radnje.

Ako je obezbeđenje dokaza određeno bez izjašnjenja protivne stranke sud će u razumnom roku omogućiti toj stranci, na njen predlog, da se izjasni o rešenju o obezbeđenju dokaza, nakon čega može obustaviti postupak i ukinuti sprovedene radnje ili izmeniti određeno obezbeđenje dokaza.

Ako postupak bude obustavljen i sprovedene radnje budu ukinute ili ako sud utvrdi da povreda prava nije učinjena ili da nije postojala ozbiljna pretnja da će pravo biti povređeno, protivna stranka ima pravo na naknadu štete koja joj je naneta obezbeđenjem dokaza.

Sud može usloviti određivanje obezbeđenja dokaza polaganjem odgovarajućeg novčanog iznosa kao sredstva obezbeđenja u slučaju nastanka štete iz stava 3. ovog člana.

Odredbe st. 2. i 4. ovog člana primenjuju se i na treća lica od kojih se dokazi pribavljaju.”

Član 43.

U članu 69. reči: „zaštićenog industrijskog dizajna” zamenjuju se rečju: „prava”, reč: „izricanje” zamenjuje se rečju: „određivanje”, a posle reči: „privremene mere” dodaje se zapeta i reči: „odnosno za obezbeđenje dokaza.”

Član 44.

U članu 70. stav 1. reči: „zaštićenog industrijskog dizajna ili prava iz prijave” zamenjuju se rečju: „prava”, a reč: „informaciju” zamenjuje se rečju: „informacije.”

Posle stava 1. dodaju se novi st. 2 i 3, koji glase:

„Dostavljanje informacija iz stava 1. ovog člana sud može naložiti i drugom licu:

- 1) kod koga je pronađena roba koja se nalazi u prometu, a kojom se povređuje pravo;
- 2) koje pruža usluge u prometu, a kojima se povređuje pravo;
- 3) za koje je utvrđeno da na komercijalnoj osnovi pruža usluge koje se koriste u aktivnostima kojima se povređuje pravo;
- 4) koje je od strane lica iz tač. 1), 2) ili 3) ovog stava navedeno kao lice uključeno u proizvodnju ili distribuciju roba ili pružanje usluga kojima se povređuje pravo.

Pod informacijama iz stava 1. ovog člana smatraju se naročito:

- 1) podaci o proizvođačima, distributerima, dobavljačima i drugim licima koja su prethodno bila uključena u proizvodnju ili distribuciju robe ili pružanje usluga, kao i o prodavcima kojima je roba namenjena;
- 2) podaci o količinama proizvedene, isporučene ili naručene robe ili usluga, kao i cenama ostvarenim za takvu robu ili usluge.”

Dosadašnji stav 2. koji postaje stav 4. menja se i glasi:

„Ako lica iz stava 1. i 2. ovog člana iz neopravdanih razloga ne postupe po nalogu suda i ne dostave tražene informacije odgovaraće za štetu koja na taj način nastane.”

Posle stava 4. dodaje se stav 5, koji glasi:

„Odredbe ovog člana ne isključuju:

- 1) pravo da se licu čije je pravo povređeno pruže potpunije informacije;
- 2) korišćenje u građanskim i krivičnim postupcima informacija dostavljenih u skladu sa ovim članom;
- 3) pravo da se odbije davanje informacija kojim bi se priznalo učešće u povredi prava ili učešće bliže rodbine u povredi prava;
- 4) primenu odredaba o odgovornosti za zloupotrebu dobijenih informacija i odredaba kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti.”

Član 45.

Posle člana 70. dodaju se naziv i član 70a, koji glase:

„Shodna primena drugih zakona

Član 70a

Na postupak po tužbi, predlogu za određivanje privremene mere, predlogu za obezbeđenje dokaza i pravnom leku shodno se primenjuju odgovarajuće odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak i zakona kojim se uređuje postupak izvršenja i obezbeđenja.

Na pitanja u vezi sa naknadom štete shodno se primenjuju odgovarajuće odredbe zakona kojim se uređuju obligacioni odnosi.”

Član 46.

Naziv člana 71. menja se i glasi: „Tužba za osporavanje prava.”

Član 47.

Naziv člana 74. menja se i glasi: „Tužba za priznanje autorstva.”

Član 48.

Posle člana 74. dodaju se naziv i član 74a, koji glase:

„Revizija

Član 74a

Revizija je dozvoljena protiv pravnosnažnih presuda donetih u drugom stepenu u sporovima koji se odnose na zaštitu i upotrebu registrovanog industrijskog dizajna ili prava iz prijave.”

Član 49.

Od dana pristupanja Republike Srbije Evropskoj uniji, odredba člana 7. stav 1. ovog zakona o dostupnosti javnosti industrijskog dizajna primenjivaće se i u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast na teritoriji Evropske unije ili Evropskog ekonomskog prostora saznaju za otkrivanje industrijskog dizajna.

Od dana pristupanja Republike Srbije Evropskoj uniji, odredba člana 9. stav 1. tačka 1g) ovog zakona primenjivaće se i u slučaju kada je industrijski dizajn u suprotnosti sa ranijim dizajnom koji je postao dostupan javnosti nakon dana podnošenja prijave za zaštitu industrijskog dizajna, ili datuma priznatog prava prvenstva, priznavanjem dizajna Evropske unije, odnosno dizajna države članice Evropske unije, a koji je zaštićen u Evropskoj uniji ili državi članici Evropske unije od datuma koji prethodi datumu podnošenja prijave za zaštitu industrijskog dizajna u Republici Srbiji ili datumu priznatog prava prvenstva takve prijave.

Od dana pristupanja Republike Srbije Evropskoj uniji, odredba člana 45. ovog zakona o iscrpljenju prava primenjivaće se i u slučaju da je nosilac prava na industrijski dizajn, odnosno lice koje je on ovlastio stavio u promet na teritoriji Evropske unije ili Evropskog ekonomskog prostora proizvod koji sadrži zaštićeni industrijski dizajn, odnosno proizvod koji je oblikovan prema zaštićenom industrijskom dizajnu.

Član 50.

Postupci započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po propisima po kojima su započeti.

Član 51.

Podzakonski propis za izvršenje ovog zakona biće donet u roku od četiri meseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Do donošenja podzakonskog propisa iz stava 1. ovog člana, primenjuju se odredbe propisa donetog na osnovu Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna („Službeni glasnik RS”, broj 104/09), ako nisu suprotne ovom zakonu.

Član 52.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 97. stav 1. tačka 7. Ustava Republike Srbije, na osnovu koje Republika Srbija uređuje i obezbeđuje svojinske i obligacione odnose i zaštitu svih oblika svojine.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Predviđena rešenja prvenstveno imaju za cilj da otklone izvesne uočene nedostatke terminološke prirode i da na taj način omoguće preciznije tumačenje i efikasniju primenu važećeg Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna (u daljem tekstu: važeći zakon). Zakonom o izmenama i dopunama (u daljem tekstu: Zakon) vrše se izmene i dopune u delu kojim se uređuje građanskopravna zaštita, sa ciljem uspostavljanja efikasnijeg sistema pravne zaštite industrijskog dizajna, kao dela nacionalnog sistema zaštite prava intelektualne svojine.

Pored navedenog, izmenama i dopunama važećeg zakona izvršeno je dodatno usklađivanje sa Direktivom 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i saveta od 29. aprila 2004. godine o sprovođenju prava intelektualne svojine (u daljem tekstu: Direktiva 2004/48) i Direktivom 98/71/EZ Evropskog parlamenta i Saveta o pravnoj zaštiti dizajna (u daljem tekstu: Direktiva EZ 98/71).

III. OBJAŠNENJE OSNOVNIH PRAVNIH REŠENJA

Članom 1. Zakona izvršena je tehnička redakcija dela odredbe člana 1. stav 3. važećeg zakona.

Članom 2. Zakona vrši se dopuna odredbe člana 2. stav 2. važećeg zakona kojom se definiše proizvod koji je predmet zaštite industrijskog dizajna. Naime, ovom izmenom, u definiciju proizvoda, pored delova koji su namenjeni za spajanje u složeni proizvod, pakovanja proizvoda, grafičkih simbola i tipografskih znakova, dodaje se i „ukupni vizuelni identitet proizvoda”. Budući da je odredbom člana 1.b EZ 98/71 propisano da proizvod koji se štiti industrijskim dizajnom predstavlja između ostalog i „get-up“ proizvoda, a budući da se ovaj termin u srpskom jeziku prevodi kao „ukupni vizuelni identitet proizvoda“, ovom izmenom izvršeno je potpuno terminološko usklađivanje sa odredbom člana 1.b Direktive EZ 98/71.

Članom 3. Zakona se vrši terminološko preciziranje instituta „novosti industrijskog dizajna” u skladu sa odredbom člana 4. Direktive 98/71, a u smislu da se jasno propisuje da za ispunjavanje uslova „novosti” nije dovoljno samo da ne postoji ranije podneta prijava za priznanje identičnog industrijskog dizajna, već je neophodno da takva ranija prijava nije postala dostupna javnosti. Na taj način, jasno se definiše da se kriterijum dostupnosti javnosti odnosi ne samo na registrovani industrijski dizajn, već i na ranije podnetu prijavu za priznanje industrijskog dizajna. Drugim rečima, i u slučaju kada postoji ranije podneta prijava za priznanje industrijskog dizajna koja nije postala dostupna javnosti, industrijski dizajn za koji se traži zaštita smatraće se novim.

Pored toga, ovom izmenom precizira se da je za utvrđivanje „novosti” industrijskog dizajna relevantan datum podnošenja prijave industrijskog dizajna, odnosno datum priznatog prava prvenstva ukoliko je ono zatraženo.

Takođe, iz dosadašnjeg stava 3. koji je postao stav 2. briše se druga rečenica koja glasi: „Razlika u nebitnim detaljima postoji ako informisani korisnik, na prvi pogled, ne razlikuje industrijske dizajne”. Razlog za ovu izmenu proizilazi iz odredbe člana 4. Direktive 1998/71/EZ koja povezuje ciljeve stvaranja unutrašnjeg tržišta sa zahtevom izjednačavanja materijalnih uslova za sticanje registrovanog prava na dizajn u zakonodavstvima svih država članica EU i u tom smislu zahteva od država članica jedinstvenu definiciju pojma dizajna. Dosadašnja definicija razlike u nebitnim detaljima zapravo predstavlja jedan ograničavajući faktor koji Direktiva 1998/71/EZ ne propisuje. Izostavljanjem ove definicije daje se širi prostor za utvrđivanje postojanja novosti. Naime, utvrđivanje postojanja novosti zavisi od svih relevantnih okolnosti svakog pojedinačnog slučaja i ne može se ograničavati isključivo na standard razlikovanja industrijskih dizajna „na prvi pogled od strane informisanog korisnika”.

Odredbom člana 4. Zakona precizira se odredba člana 5. stav 2. važećeg zakona kojom se bliže uređuje način utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna, tako što se kao kriterijum za njegovo utvrđivanje propisuje stepen slobode autora prilikom stvaranja tog industrijskog dizajna. Prema formulaciji iz odredbe člana 5. stav 2. važećeg zakona, postoje dva faktora koja se uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna (sloboda autora prilikom stvaranja industrijskog dizajna i objektivno ograničenje uslovljeno tehnološkim i funkcionalnim karakteristikama proizvoda). Izmenom navedene odredbe, kriterijum ispitivanja „stepena slobode” radi utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna ne ograničava se na objektivna ograničenja prouzrokovana tehnološkim i funkcionalnim karakteristikama proizvoda na koji se industrijski dizajn odnosi. Naime, stepen slobode autora industrijskog dizajna može biti ograničen generalnom prirodom proizvoda na koji se taj industrijski dizajn primenjuje, ili u koji se inkorporira, ili industrijskog sektora kome pripada. Stoga je potrebno ostaviti dovoljno prostora da se relevantne okolnosti koje ograničavaju stepen slobode autora industrijskog dizajna utvrđuju na osnovu okolnosti svakog pojedinačnog slučaja, polazeći od prirode proizvoda i industrijskog sektora, a bez uvođenja dodatnih kriterijuma koji nisu predviđeni odredbama Direktive 1998/71/EZ. Time je otklonjena uočena neusaglašenost sa čl. 5.2. Direktive 98/71/EZ na koju je ukazala Evropska komisija u svojim primedbama na važeći tekst Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna.

Članom 5. Zakona vrši se ispravka tehničke prirode tako što se u članu 6. stav 1. posle tačke 1) tačka i zarez zamenjuju se veznikom: „i”. Na taj način vrši se potpuno usklađivanje sa odredbom člana 3. stav 3. Direktive 98/71/EZ u kojoj su uslovi u tačkama (a) i (b) za utvrđivanje novosti i individualnog karaktera dizajna, koji je inkorporiran kao komponenta složenog proizvoda, definisani kumulativno.

Odredbom člana 6. Zakona vrši se izmena i dopuna odredbe člana 7. važećeg zakona kojom se uređuje pitanje dostupnosti javnosti kao ključnog faktora koji se uzima u obzir prilikom utvrđivanja novosti i individualnog karaktera industrijskog dizajna - definiše se opšte pravilo prema kome će se industrijski dizajn smatrati dostupnim javnosti ako je objavljen, izlagan, korišćen u prometu robe i usluga, ili na drugi način otkriven pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma priznatog prava prvenstva. S druge strane, propisan je i izuzetak od tog opšteg pravila, ali na nedovoljno precizan način, pa se u cilju jasnoće zakonskog teksta, članom 6. menja i dopunjuje član 7. tako što se u stavu 1. propisuje opšte pravilo kada će se industrijski dizajn smatrati dostupnim javnosti (ako je objavljen, izlagan, korišćen u prometu robe i usluga, ili na drugi način otkriven pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma priznatog prava prvenstva). U novom stavu 2. propisuje se izuzetak po kome će se smatrati da je industrijski dizajn nov i ima individualni karakter u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi u Republici Srbiji, koji su

specijalizovani za datu oblast, saznaju za otkrivanje industrijskog dizajna. Na taj način se uzima u obzir ona javnost koju čine poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast na teritoriji Republike Srbije, a ujedno ovakva definicija postaje kompatibilna sa sistemom koji je ustanovljen na nivou Evropske unije, a koji analogno kao relevantnu javnost određuje poslovne krugove koji su u Evropskoj uniji specijalizovani za datu oblast. Ovom izmenom se ne zadire u postojeću praksu ispitivanja novosti i individualnog karaktera industrijskog dizajna, već se pravna norma upodobljava faktičkom postupanju zavoda prilikom ispitivanja ispunjenosti uslova za zaštitu industrijskog dizajna.

U praksi, primena navedene odredbe značiće da se novost i individualni karakter industrijskog dizajna prevashodno moraju ispitivati uzimajući u obzir onu javnost koju čine poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast na teritoriji Republike Srbije. U tom smislu u postupku po svakoj konkretnoj prijavi za priznanje industrijskog dizajna, nadležni organ ispituje raspoložive fondove zaštićenih industrijskih dizajna na teritoriji Republike Srbije i to kroz nacionalnu bazu podataka, bazu podataka Svetske organizacije za zaštitu intelektualne svojine (WIPO) i bazu podataka komunitarnih dizajna (baza podataka Evropskog zavoda za harmonizaciju unutrašnjeg tržišta – OHIM). Međutim, svaki tako registrovani industrijski dizajn može se pobijati u postupku oglašavanja ništavim ukoliko postoje relevantni dokazi da je isti ili sličan industrijski dizajn postao dostupan javnosti bilo gde u svetu pre dana podnošenja prijave za priznanje tog industrijskog dizajna i tada je na nosiocu prava na industrijski dizajn da dokaže da u konkretnom slučaju nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast u Republici Srbiji za njih saznaju. Na taj način, uz poštovanje principa apsolutne novosti koji podrazumeva dostupnost javnosti industrijskog dizajna bilo gde u svetu koji je opšte usvojen u oblasti zaštite industrijskog dizajna, istovremeno se uvažava princip teritorijalnog dejstva industrijskog dizajna koji nameće obavezu usvajanja navedenog izuzetka kada se radi o dostupnosti javnosti u standardnim tokovima poslovanja u Republici Srbiji. Ovakvo zakonsko regulisanje obezbeđuje, u uslovima globalizacije tržišta, najviši nivo zaštite industrijskog dizajna od svih akata neovlašćenog kopiranja i podražavanja, uz istovremeno uvažavanje teritorijalnog dejstva industrijskog dizajna.

Odredba člana 7. Zakona vrši ispravku tehničke greške u članu 8. st. 1. i 2. važećeg zakona, a izmena u stavu članu 8. stav 3. važećeg zakona ima za cilj jasno formulisanje obaveze da se, ukoliko su ispunjeni opšti zakonski uslovi za zaštitu industrijskog dizajna, ova zaštita odobri i onom dizajnu koji omogućava višestruko sastavljanje, ili povezivanje međusobno zamenjivih proizvoda u modularnom sistemu. Naime, formulaciji iz važećeg zakona daje osnov za tumačenje da nema obaveze pružanja zaštite u navedenom slučaju, što je u suprotnosti sa odredbom čl. 7.3. Direktive EU 98/71, na šta je EK ukazala kao na nedostatak teksta važećeg zakona.

Istim članom dodaje se odredba kojom se propisuje da se ne može zaštititi spoljašnji izgled proizvoda čije je objavljivanje ili upotreba protivna javnom poretku ili prihvaćenim moralnim principima.

Odredbom člana 8. Zakona vrši se dopuna važećeg zakona tako što se dodaje novi član 8a (dosadašnji član 10. važećeg zakona neizmenjenog sadržaja sa nazivom: „Pravo na zaštitu industrijskog dizajna”), čime se sistematizuje tekst važećeg zakona.

Članom 9. Zakona se izmenom člana 9. važećeg zakona tako da se objedinjuju uslovi za zaštitu industrijskog dizajna koji su važećim zakonom navedeni u nekoliko odredaba (član 2. st. 1, 3.- 8. i 10.). U članu 9. važećeg zakona su metodom negativne enumeracije navedeni razlozi zbog kojih se ne može odobriti

pravna zaštita industrijskom dizajnu. Međutim, ova odredba ne sadrži direktno upućivanje ni na član 2. važećeg zakona, ni na odredbe čl. 3 - 8. važećeg zakona kojima su uređeni uslovi novosti i individualnog karaktera, kao ni na odredbu kojom je uređeno ko ima pravo na zaštitu industrijskog dizajna (dosadašnji član 10, a sada član 8a), te se ovi razlozi za odbijanje zaštite posredno izvode na osnovu tumačenja navedenih odredaba. Iz razloga metodološke preciznosti, a sa ciljem da svi razlozi za nepriznavanje zaštite industrijskog dizajna budu izričito propisani jednom odredbom vrši se dopuna člana 9. važećeg zakona. U tom smislu novom tačkom 1a) izričito se propisuje da se ne može odobriti zaštita industrijskom dizajnu koji ne predstavlja industrijski dizajn u smislu člana 2. stav 1. Zakona, budući da je navedenom odredbom izričito propisano šta se smatra dizajnom koji može uživati zaštitu na osnovu ovog zakona. Novom tačkom 1b) izričito se propisuje da se industrijski dizajn ne može zaštititi ukoliko nisu ispunjeni uslovi novosti i individualnog karaktera, a novom tačkom 1v) propisuje se da se industrijski dizajn ne može zaštititi ukoliko je prijavu za priznanje industrijskog dizajna podnelo lice koje nema pravo na zaštitu industrijskog dizajna u smislu člana 8a stav 1. ovog zakona, tj. koje nije ni autor industrijskog dizajna, niti njegov pravni sledbenik, ili njegov poslodavac. Ova izmena je celishodna, jer se njom direktno i izričito navodi u kojim slučajevima neće biti priznata pravna zaštita industrijskog dizajna, čime se izbegava bilo kakvo posredno tumačenje. Na taj način izvršeno je i usklađivanje odredbom čl. 11.1. Direktive 98/71. Imajući u vidu dodavanje novih tačaka, vrši se i odgovarajuća prenumeracija dosadašnjih, a brisanje stavova 2-4. važećeg Zakona.

Članom 10. Zakona briše se član 10. važećeg zakona, imajući u vidu da je ova odredba neizmenjenog sadržaja prebačena u novi član 8a, sa navedenog razloga sistematizovanja zakonskog teksta.

Članom 11. Zakona menja se član 11. važećeg zakona koji propisuje da pravo na industrijski dizajn traje ukupno 25 godina od dana podnošenja prijave, pod uslovom da se plaćaju propisane takse za održavanje prava. Pri tome, iznos taksi za održavanje prava, kao i dinamika njihovog plaćanja, tj. vremenski periodi za koje uplatom takse produžava važenje industrijskog dizajna uređeni su Tarifom administrativnih taksi, a način podnošenja zahteva za produženje zaštite i sadržina tog zahteva propisani su podzakonskim aktom - Uredbom o postupku za priznanje industrijskog dizajna. Stav je predlagača ovih izmena i dopuna zakona je da sama dinamika plaćanja navedenih taksi, tj. vremenski periodi za koje se uplatom takse produžava važenje industrijskog dizajna moraju da budu propisani samim zakonom, a na samo Taksenom tarifom što je trenutno slučaj. U tom smislu ovom izmenom odredbe člana 11. važećeg zakona se u stavu 1. na jasan i precizan način propisuje 5 godina od datuma podnošenja prijave nadležnom organu kao inicijalni period zaštite period, a zatim se u stavu 2. propisuju periodi za koje se uz plaćanje propisane takse vrši produženje važenja zaštite (periodi od po 5 godina), tako da industrijski dizajn može da važi najduže 25 godina. Takođe, izmenjenim članom 11. st. 3. i 4. uređen je i način produžavanja važenja industrijskog dizajna i sadržina zahteva za produženje važenja. Ovakvo rešenje, prema kome se produžavanje važenja može vršiti za periode od po 5 godina, a najduže do ukupno 25 godina, prihvaćeno je i u Direktivi EU 98/71, te na bilateralnom skringu ukazano na potrebu pojašnjenja odredbe člana 11.- važećeg zakona.

Članom 12. Zakona, kojim se dopunjuje član 12. važećeg zakona, propisano je ovlašćenje Vlade da, kao drugostepeni organ, u tačno određenim slučajevima u postupku po žalbi, može priznati industrijski dizajn u izmenjenom obliku ukoliko u tom obliku industrijski dizajn ispunjava uslove za zaštitu i ako je zadržan individualni karakter industrijskog dizajna.

Članom 13. Zakona vrši se izmena u članu 16. važećeg kojim je propisano ko može zastupati strana lica u postupku pred nadležnim organom. Prema toj odredbi,

strano fizičko ili pravno lice u postupku pred nadležnim organom mora imenovati zastupnika (iz reda lica upisanih u Registar zastupnika koji vodi nadležni organ) ili domaćeg advokata. Ovakvo rešenje nije u skladu sa opštom odredbom kojom se uređuje procesna sposobnost stranaka po propisima koji uređuju opšti upravni postupak, a koji utvrđuju da svaka stranka koja je potpuno poslovno sposobna može sama vršiti radnje u postupku. Takođe, u pregovaračkom procesu koji se vodi u vezi sa pristupanjem Republike Srbije Svetskoj trgovinskoj organizaciji, više puta je ukazano da se ovakvim rešenjem strana lica dovode u neravnopravan položaj u odnosu na domaća lica i da se time krši princip nacionalnog tretmana proklamovanog u članu 3. TRIPS sporazuma. Sa navedenih razloga, sugerisanom izmenom člana 16. važećeg zakona precizirano je da samo ona strana fizička ili pravna lica koja nemaju prebivalište odnosno sedište na teritoriji Republike Srbije, u postupku pred nadležnim organom mora zastupati zastupnik koji je upisan u Registar zastupnika koji vodi nadležni organ ili domaći advokat. Drugim rečima ukoliko strano lice ima prebivalište, odnosno sedište na teritoriji Republike Srbije, ono saglasno navedenoj izmeni zakona neće biti u obavezi da imenuje zastupnika. Obaveza imenovanja zastupnika za strana lica koja nemaju sedište, odnosno prebivalište na teritoriji Republike Srbije zadržana je sa ciljem efikasnog vođenja upravnog postupka zaštite industrijskog dizajna, imajući u vidu naročito odredbu člana 77. Zakona o opštem upravnom postupku koja propisuje obavezno lično dostavljanje u upravnim postupcima, pri čemu se dostavljanje advokatu smatra izvršenim ličnim dostavljanjem.

Odredbom člana 14. Zakona vrši se ispravka tehničke greške u članu 18. stav 3. tačka 2) važećeg zakona, a dopuna novim stavom 4. propisuje maksimalni broj industrijskih dizajna za koje se može tražiti zaštita podnošenjem jedne prijave. Ova odredba novog stava 4. je zapravo preuzeta odredba stava 3. člana 19. važećeg zakona, koje prenošenje u novi stav 4. člana 18. zakona doprinosi sistematičnosti i preciznosti zakonskog teksta. Takođe, novim stavom 5. kojim se definiše višestruka prijava za priznanje industrijskog dizajna. Ovom odredbom ne vrši se suštinska izmena u smislu propisivanja novog pravnog instituta, već se otklanja pravna praznina, budući da važeći zakon ne sadrži odredbu koja izričito definiše pojam višestruke prijave.

Članom 15. Zakona vrši se ispravka tehničke greške u članu 19. stav 1. tačka 4), a briše se i dosadašnji stav 3. koji je prenet u član 18. kao novi stav 4.

Članom 16. Zakona se vrši izmena, odnosno preciziranje i pojednostavljivanje sadržine opisa industrijskog dizajna sadržane u članu 20. važećeg zakona. Dok važeća odredba samo opisuje ukupan spoljašnji izgled predmeta zaštite, izmenom se vrši preciziranje da se opis industrijskog dizajna odnosi isključivo na one elemente industrijskog dizajna koji ga čine novim, a ne na sve elemente industrijskog dizajna kako proizilazi iz važeće odredbe. Na taj način podnošenje prijave za priznanje industrijskog dizajna biće znatno olakšano, budući da je dosadašnja odredba zahtevala sastavljanje veoma obimnih i često teško razumljivih opisa, koji u takvoj formi nisu nužni, imajući u vidu postojanje preciznih i jasnih prikaza industrijskog dizajna.

Članom 17. Zakona se vrše izmene i dopune u članu 21. važećeg zakona kojima je uređena sadržina prikaza industrijskog dizajna. Smisao navedenih izmena i dopuna je da se detaljnije i preciznije propiše sadržina prikaza industrijskog dizajna budući da se obim prava na industrijski dizajn zasniva na prikazu. Stoga prikaz mora biti tako izrađen da se jasno vidi kako spoljašnji izgled predmeta zaštite, kao i njegovih delova koji se vide stalno ili prilikom njegove redovne upotrebe. Takođe, u prikazu moraju da budu jasno predstavljeni oni elementi industrijskog dizajna koji ga čine novim u smislu člana 4. ovog zakona i različitim od industrijskih dizajna koji su postali dostupni javnosti u smislu člana 5.

Članom 18. Zakona vrši se dopuna člana 22. važećeg zakona. Navedena dopuna je pravno tehničke prirode i ima za cilj taksativno navođenje svih troškova postupka i troškova informacionih usluga koje pružanadležni organ, a za koje postoji obaveza plaćanja kao i da se propiše nadležnost za utvrđivanje visine i načina plaćanja ovih troškova.

Članom 19. Zakona se menja naziv člana 25. važećeg zakona tako da glasi: „Konvencijsko pravo prvenstva”, iz razloga terminološkog ujednačavanja ovog instituta, koji je i u drugim zakonima iz oblasti industrijske svojine definisan na isti način. Istovetan naziv je sadržan i u članu 4. Pariske konvencije kojim se propisuje da će se ovo konvencijsko pravo prvenstva priznati prijavi industrijskog dizajna podnetoj u nekoj zemlji članici Pariske unije ili Svetske trgovinske organizacije.

Član 20. Zakona dodaje u tekst važećeg zakona novi član 25a sa nazivom: „Uverenje o pravu prvenstva”, a sadržinom te nove odredbe se propisuje obaveza nadležnog organa za izdavanje uverenja o pravu prvenstva, sadržina zahteva za izdavanje uverenja o pravu prvenstva, sadržina uverenja o pravu prvenstva, kao i odredba o obavezi Vlade da bliže propiše sadržinu navedenog zahteva i uverenja. Na taj način, odredbe koje se odnose na sadržinu zahteva i uverenja o pravu prvenstva se grupišu kao posebna zakonska celina, odvojena od odredaba kojima se uređuje pravo prvenstva i konvencijsko pravo prvenstva.

Članom 21. Zakona otklanja se uočeni nedostatak u odredbi člana 28. stav 2. važećeg zakona, tako što podnet zahtev za međunarodno registrovanje industrijskog dizajna prestaje da bude uslov pod kojim se izuzetno prijava može rešavati po hitnom postupku. Saglasno članu 3. Haškog sporazuma o međunarodnom registrovanju industrijskog dizajna, međunarodno registrovanje se može ostvariti i na osnovu same podnete prijave za priznanje industrijskog dizajna. Drugim rečima, prethodno registrovanje industrijskog dizajna na nacionalnom nivou, tj. u Republici Srbiji nije preduslov za njegovo međunarodno registrovanje, jer se ono može izvršiti već na osnovu podnete prijave. U tom smislu, zahtev za međunarodno registrovanje industrijskog dizajna ne povlači za sobom neophodnost prethodnog registrovanja tog industrijskog dizajna, pa ne može biti osnov za prekoredno odlučivanje po hitnom postupku.

Član 22. Zkona vrši izmenu u pogledu upućivanja na odgovarajuću odredbu kojom se uređuje višestruka prijava, što je posledica dodavanja novog stava 5. u članu 18. važećeg zakona.

Članom 23. Zakona se vrši izmena u članu 39. važećeg zakona koji propisuje šta se smatra sadržinom prava na industrijski dizajn. Postojeće rešenje nije u skladu sa članom 12.1. Direktive 98/71u delu koji se odnosi na tranzit proizvoda. Ovo iz razloga što sa stanovišta prava intelektualne svojine roba u tranzitu je samo faktički na teritoriji Republike Srbije, dok se pravno nalazi u „međugraničnom prostoru” u kome se ne odvija nikakva radnja korišćenja industrijskog dizajna u prometu. Budući da se u slučaju tranzita, roba faktički ne nalazi u prometu, niti je namenjena stavljanju u promet na teritoriji Republike Srbije, to ne postoji pravni osnov za ovlašćenje nosioca prava na industrijski dizajn da zabrani tranzit proizvoda izrađenog na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna.

Članom 24. Zakona se menja član 41. važećeg zakona tako što se izričito uređuje obim prava na industrijski dizajn. Obim prava je važno definisati iz razloga što se priznanjem industrijskog dizajna njegovom titularu dodeljuje monopolno pravo, iz koga proizilazi sadržina prava u smislu ovlašćenja da svoje pravo istakne prema trećim licima. U tom smislu, ovom odredbom se precizira da pravo koje se stiče na osnovu registrovanog industrijskog dizajna obuhvata svaki industrijski dizajn koji na informisanog korisnika ne ostavlja drugačiji ukupan utisak. To znači da registrovani industrijski dizajn uživa zaštitu u odnosu na svaki industrijski dizajn koji

na informisanog korisnika ostavlja identičan ili bitno sličan ukupan utisak u smislu čl. 4. i 5. važećeg zakona. Drugim rečima, monopolsko pravo koje se stiče priznanjem industrijskog dizajna pokriva samo identične industrijske dizajne i ne može se istaći prema licima koja koriste u prometu proizvod izrađen na osnovu različitog industrijskog dizajna. Nova odredba je sada u potpunosti usklađena sa odredbom čl. 9.1 Direktive 98/71.

Odredbom člana 25. Zakona se dopunjuje član 43. važećeg zakona tako što se propisuje ograničenje prava nosioca prava na industrijski dizajn i u odnosu na radnje učinjene u privatne svrhe, a ne samo „nekomercijalne” kako važeća odredba određuje. Naime, činjenica da je neka radnja izvršena u nekomercijalne svrhe, ne znači nužno da je izvršena u privatne svrhe, jer je moguće npr. da treće lice iskorišćava zaštićeni industrijski dizajn tako što izrađuje proizvod prema zaštićenom industrijskom dizajnu i ustupa ga bez naknade trećim licima, ili ga čini dostupnim javnosti na bilo koji drugi način koji nema komercijalnu svrhu (slučaj izlaganja na izložbi ili sajmu koji nisu prodajnog karaktera). U navedenom slučaju, radnja je učinjena u nekomercijalne svrhe ali ne i za privatne potrebe. Iz tog razloga, pokazalo se kao neophodno da se izvrši preciziranje ove odredbe izričitim propisivanjem da ograničenje prava postoji i u slučaju radnji trećih lica koje su učinjene u privatne svrhe. Ovo preciziranje je u skladu sa odredbom Direktive 98/71 kojom je uređeno ograničenje prava na industrijski dizajn, a na neophodnost unošenja ove izmene ukazano je od strane Evropske komisije na osnovu analize usklađenosti važećeg zakona. Takođe, iz razloga preglednosti, izvršena je prenumeracija odredaba kojima se taksativno nabrajaju slučajevi ograničenja prava na industrijski dizajn.

Članom 26. Zakona izmenjena je formulacija člana 44. važećeg zakona koji reguliše ograničenje prava radi nesmetanog obavljanja međunarodnog saobraćaja radi usklađivanja sa primedbama Evropske komisije.

Članom 27. Zakona brisan je stav 2. člana 45. važećeg zakona u skladu sa primedbama Evropske komisije.

Članom 28. Zakona vrši se dopuna člana 46. važećeg zakona kojim se uređuje odnos sa drugim oblicima zaštite, tako što se odredba važećeg zakona proširuje pored žiga i na druge znakove razlikovanja, tipografske znake, neregistrovane industrijske dizajne, kao i na primenu propisa koji uređuju građansko pravnu odgovornost ili nelojalnu konkurenciju. Na taj način ova odredba se u potpunosti usklađuje sa članom 16. Direktive 98/71.

Članom 29. Zakona se vrši dopuna člana 50. važećeg zakona, tako što se dodaje stav 3. kojim se, u odnosu na sva pitanja koja se tiču ugovora o prenosu prava, a koja nisu regulisana važećim zakonom, upućuje na primenu propisa kojima se uređuju obligacioni odnosi.

Član 30. Zakona dopunjuje član 51. važećeg zakona novim stavom 6. koji upućuje na supsidijarnu primenu propisa kojima se uređuju obligacioni odnosi, u pogledu pitanja koja nisu regulisana zakonom o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna, a odnose se na ustupanje prava korišćenja registrovanog industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave.

Članom 31. Zakona menja se član 58. stav 1. važećeg zakona brisanjem reči: „predviđeni ovim zakonom”, čime se otvara mogućnost da se ispitivanje uslova za priznanje industrijskog dizajna koji su postojali u vreme registrovanja industrijskog dizajna vrši prema zakonu koji je bio važeći u tom momentu. Pored toga, menja se stav 2. člana 58. važećeg zakona kojim se mogućnost oglašavanja ništavim industrijskog dizajna ograničava samo na industrijske dizajne koji su u važnosti u trenutku podnošenja predloga za oglašavanje ništavim. Međutim, ovakvo rešenje je u suprotnosti sa samim pravnim institutom oglašavanja ništavim industrijskog dizajna,

budući da oglašavanje ništavim deluje retroaktivno, tj. od trenutna registrovanja i da se postupak oglašavanja ništavim pokreće iz razloga što u trenutku registrovanja industrijskog dizajna nisu bili ispunjeni zakonom propisani uslovi: novost i individualni karakter bez obzira na to da li je taj industrijski dizajn još uvek u važnosti ili nije. Takođe, ovakvo zakonsko rešenje je od strane Evropske komisije ocenjeno kao neusklađeno sa članom 11.9. Direktive 98/71/EZ Evropskog parlamenta i Saveta od 13. oktobra 1998. o pravnoj zaštiti dizajna, te je naložena obaveza usklađivanja. Stoga se ovom izmenom, koja se ogleda u brisanju stava 2. u članu 58. važećeg zakona, daje mogućnost da se oglasi ništavim i onaj industrijski dizajn koji više nije u važnosti. Navedenom izmenom postiže se potpuna usklađenost ovog propisa sa Direktivom 98/71/EZ. Novim, dodatim stavovima 3 – 5. ovog člana određuje se krug lica koja su aktivno legitimisana za podnošenje predloga za oglašavanje ništavim.

Odredbama čl. 33 - 45. Zakona vrše se izmene i dopune važećeg zakona u delu kojim se uređuje građansko-pravna zaštita za slučaj povrede registrovanog industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave, a iz razloga metodološke preciznosti i sistematike vrše se i izmene redosleda članova i njihovih naziva. Tako odredba člana 33. Zakona briše naziv člana i član 62. važećeg zakona i njegovu sadržinu uređuje novim članom 64a. Takođe, menja se naziv člana 63. važećeg zakona tako da glasi: „Povreda prava”, čime se precizira da se zaštita u slučaju povrede prava odnosi i na prijavu industrijskog dizajna. Naziv člana 64. važećeg zakona se takođe menja, kao i njegova sadržina, tako da propisuje da sticalac isključive licence može podneti tužbu zbog povrede prava pod uslovom da drugačije nije predviđeno ugovorom o licenci. Na taj način vrši se potpuno usklađivanje sa članom 11. Direktive EZ 2004/48. Posle člana 64. dodaje se naziv i novi član 64a kojim je preciziran spisak tužbenih zahteva koji se mogu isticati u tužbi zbog povrede prava. Kao novina uvedena je odredba prema kojoj, ako sud utvrdi da je povreda prava učinjena, tužbom se protiv lica čije su usluge korišćene pri povredi prava (posrednika) može zahtevati zabrana ponavljanja radnji kojima se pravo povređuje ili njima sličnih radnji pod pretnjom novčane kazne. Takođe, propisano je da ako je učinilac povrede znao ili morao da zna da čini povredu prava sud će tada pri određivanju visine naknade štete uzeti u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja (negativne ekonomske posledice koje trpi oštećeni, uključujući izgubljenu dobit i u odgovarajućim slučajevima, okolnosti koje nemaju ekonomski karakter, kao što je neimovinska šteta. Pored toga predviđeno je da sud može umesto naknade štete i prethodnog stava, kada okolnosti slučaja to opravdavaju, da dosudi oštećenom paušalnu naknadu koja ne može biti niža od uobičajene naknade koju bi primio za konkretni oblik korišćenja predmeta zaštite, ako je to korišćenje bilo zakonito. Svim ovim izmenama i dopunama izvršeno je potpuno usklađivanje sa odredbama čl. 10. i 11. Direktive EZ 2004/48. Članom 37. Zakona vrši se izmena naziva i sadržine člana 65. važećeg zakona, tako da sada ova odredba uređuje postupak po tužbi.

Odredbe čl. 38-42. Zakona menjaju čl. 66-68. važećeg zakona kojima se uređuju: privremena mera, mera obezbeđenja dokaza, kao i pokretanje postupka za određivanje privremene mere i mere obezbeđenja dokaza, odnosno ukidanje privremene mere i mere obezbeđenja dokaza i naknada štete u tim slučajevima. Izmenama se obezbeđuje efikasnija zaštita nosioca prava, kako u toku samog postupka po tužbi, tako i pre podnošenja tužbe. Pre svega, instituti privremenih mera i mera obezbeđenja dokaza su od odlučujućeg značaja za efikasnu zaštitu industrijskog dizajna i drugih prava intelektualne svojine, pa se izmenama i dopunama otklanja mogućnost nastanka štete koja može da bude prouzrokovana raznim procesnim razlozima, kao što je između ostalog i saslušanje protivne stranke. Zbog toga se od presudnog značaja posebno u cilju lakšeg postupanja sudova u ovim situacijama i samim tim u cilju postizanja najvišeg nivoa pravne sigurnosti da sve ove mere budu jasno definisane i da budu precizno određeni vidovi privremenih mera i mera obezbeđenja dokaza. Pojedinačno, te izmene i dopune se odnose na:

- izmenu člana 66. važećeg zakona kojim se uređuje privremena mera. Navedena izmena ima za cilj metodološki jasnije i preciznije definisanje same privremene mere kao i taksativno nabranje radnji koji se ovom merom mogu zatražiti. Pored toga, propisuje se i situacija u kojoj postoji mogućnost da se privremena mera može odrediti i protiv posrednika. Novim stavom 3. uređuje se situacija kada sud može odrediti i dodatne privremene mere i to meru zaplene pokretne i nepokretne imovine lica protiv koga se predlaže određivanje privremene mere, odnosno meru zabrane isplate novčanih sredstava sa računa lica protiv koga se predlaže određivanje privremene mere, a radi određivanja ovih privremenih mere sudu se daje ovlašćenje da može naložiti dostavljanje bankarskih, finansijskih, poslovnih ili drugih bitnih dokumenata i podataka ili naložiti da se omogući pristup tim dokumentima i podacima;

- dodavanje novih čl. 66a, 66b i 66c kojima se detaljno uređuje postupak za određivanje privremene mere i za ukidanje privremene mere i naknada štete, te propisuju pravila pribavljanja dokaza;

- izmene i dopune čl. 67. i 68. važećeg zakona kojima se uređuju obezbeđenje dokaza i postupak za određivanje obezbeđenja dokaza. Navedene izmene su izvršene iz razloga metodološke preciznosti i preglednosti odredaba koje uređuju taj institut. Takođe, navedenim izmenama izvršeno i potpuno usklađivanje sa Direktivom EZ 2004/48. Tako se izmenama člana 67. važećeg zakona jasno definiše, pre svega, pod kojim uslovima se može odrediti obezbeđenje dokaza, a zatim se u stavu 2. taksativno navode radnje koje se u smislu ovog zakona smatraju obezbeđenjem dokaza. Izmenama člana 68. važećeg zakona detaljno je uređen postupak za određivanje obezbeđenja dokaza, a iz razloga pravne sistematike i preglednosti dodat je novi član 68a kojim se uređuje ukidanje obezbeđenja dokaza i naknada štete.

Članom 43. Zakona se vrši izmena u članu 69. važećeg zakona, zamenom reči: „izricanje” rečju: „određivanje”, kao i dopuna dodavanjem reči: „odnosno za obezbeđenje dokaza”, što uvodi mogućnost da sud odredi odgovarajući novčani iznos kao obezbeđenje u slučaju neosnovanosti zahteva.

Članom 44. Zakona se otklanja tehnička greška u članu 70. važećeg zakona zamenom reči: „informaciju” rečju u množini: „informacije”, a i dopuna novim odredbama kojima se proširuje krug lica kojima sud može naložiti dostavljanje informacija, kao i navođenjem informacija čije dostavljanje sud može da zahteva od lica koje je izvršilo povredu prava. Pored toga odredba člana 70. važećeg zakona dopunjena je i stavom kojim se taksativno nabraja koje informacije se smatraju informacijama za koje važi obaveza dostavljanja. Takođe, u skladu sa odredbom čl. 8. Direktive EU br. 2004/48 EZ, novim stavom se propisuje da odredbe ovog člana ne isključuju pravo da se licu čije je pravo povređeno pruže potpunije informacije; korišćenje u građanskim i krivičnim postupcima informacija dostavljenih u skladu sa ovim članom; pravo da se odbije davanje informacija kojim bi se priznalo učešće u povredi prava ili učešće bliže rodbine u povredi prava kao i primenu odredaba o odgovornosti za zloupotrebu dobijenih informacija i odredaba kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Na taj način, ova odredba se u potpunosti usaglašava sa odredbom člana 8. Direktive EU br. 2004/48 EZ, a što predstavlja opšti standard u modernim propisima o industrijskoj svojini, kojom se upotpunjavaju odredbe zakona o građanskopravnoj zaštiti prava.

Članom 45. Zakon posle člana 70. važećeg zakona, dodaje novi član 70a kojim se propisuje shodna primena drugih zakona na postupak po tužbi, predlogu za određivanje privremene mere, predlogu za obezbeđenje dokaza i pravnom leku kao i na pitanja u vezi sa naknadom štete.

Članom 46. Zakon menja se naziv člana 71. važećeg zakona, a članom 47. Zakona menja se naziv člana 74. važećeg zakona.

Članom 48. Zakon dodaje novi član 74a kojim se predviđa mogućnost ulaganja revizije kao vanrednog pravnog leka dozvoljenog protiv pravosnažnih presuda donetih u drugom stepenu u sporovima koji se odnose na zaštitu i upotrebu industrijskog dizajna ili prava iz prijave. S obzirom da je na osnovu odredbe člana 403. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS”, broj 72/11) posebnim zakonima ostavljeno da propišu odredbe o dozvoljenosti izjavljivanja revizije, to je u važeći zakon uneta odredba kojom se reguliše pravo na izjavljivanje ovog vanrednog pravnog leka. Predloženim rešenjem upotpunjuje se građanskopravna zaštita prava propisanih predloženim zakonom, kako u pogledu imovinskih, tako i u pogledu neimovinskih sporova.

Čl. 49 - 52. su samostalne odredbe predloženog Zakona. Član 49. stav 1. i 2. propisuje da će se, od dana prijema Republike Srbije u Evropsku uniju odredba ovog zakona koja se odnosi na dostupnost javnosti industrijskog dizajna (član 7. stav 1.) primenjivati i u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast na teritoriji država članica Evropske unije ili Evropskog ekonomskog prostora saznaju za otkrivanje industrijskog dizajna, odnosno u slučaju kada je industrijski dizajn postao dostupan javnosti nakon dana podnošenja prijave ili datuma zatraženog prava prvenstva priznavanjem dizajna Evropske unije ili podnošenjem prijave za priznanje dizajna Evropske unije ili priznavanjem dizajna određene države članice Evropske unije ili podnošenjem prijave za priznanje tog dizajna. Članom 49. stav 3. uređuje se da će se od dana prijema Republike Srbije u Evropsku uniju odredba ovog zakona koja se odnosi na iscrpljenje prava (čl. 45.) primenjivati i u slučaju da je nosilac prava na industrijski dizajn, odnosno lice koje je on ovlastio, stavio u promet na teritoriji Evropske unije, odnosno Evropske ekonomske zajednice proizvod koji sadrži zaštićeni industrijski dizajn, odnosno proizvod koji je oblikovan prema zaštićenom industrijskom dizajnu.

Odredbama čl. 50-52. Zakona se uređuju se način okončanja započetih postupaka, izmena i dopuna izvršnog propisa i stupanje na snagu ovog zakona.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona sredstva su obezbeđena u okviru razdela 40 - Zavod za intelektualnu svojinu i nije potrebno izdvajanje dodatnih sredstava iz budžeta Republike Srbije za te namene.

PREGLED ODREDBA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA KOJE SE MENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Član 1.

Ovim zakonom uređuju se način sticanja i zaštita prava na spoljašnji izgled industrijskog ili zanatskog proizvoda (u daljem tekstu: proizvod).

Pod spoljašnjim izgledom proizvoda podrazumeva se ukupan vizuelni utisak koji proizvod ostavlja na informisanog potrošača ili korisnika.

Informisani potrošač ili korisnik, u smislu ovog zakona, je fizičko lice koje se redovno susreće sa proizvodom o kojem TIPOM PROIZVODA O KOJIMA je reč.

Na postupak sticanja i zaštite industrijskog dizajna koji je međunarodno registrovan za teritoriju Republike Srbije na osnovu Haškog sporazuma o međunarodnom registrovanju industrijskog dizajna (u daljem tekstu: Haški sporazum), primenjuju se odredbe ovog zakona u svim pitanjima koja nisu uređena Haškim sporazumom.

Član 2.

Industrijski dizajn je trodimenzionalni ili dvodimenzionalni izgled celog proizvoda, ili njegovog dela, koji je određen njegovim vizuelnim karakteristikama, posebno linijama, konturama, bojama, oblikom, teksturom i/ili materijalima od kojih je proizvod sačinjen, ili kojima je ukrašen, kao i njihovom kombinacijom.

Proizvod je industrijski ili zanatski predmet, uključujući, između ostalog, i delove koji su namenjeni za spajanje u složeni proizvod, pakovanje proizvoda, UKUPNI VIZUELNI IDENTITET PROIZVODA, grafičke simbole i tipografske znake, isključujući kompjuterske programe.

Složeni proizvod je proizvod koji je sastavljen od više delova koji mogu da budu zamenjeni i koji omogućavaju sastavljanje i rastavljanje proizvoda.

Član 4.

Industrijski dizajn se smatra novim ako identičan industrijski dizajn nije postao dostupan javnosti pre dana podnošenja prijave za priznanje toga industrijskog dizajna, ILI PRE DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, UKOLIKO JE ONO ZATRAŽENO, ili ako ne postoji ranije podneta prijava za priznanje identičnog industrijskog dizajna KOJA JE POSTALA DOSTUPNA JAVNOSTI.

~~U slučaju da je zatraženo pravo prvenstva iz člana 25. ili člana 26. ovog zakona, smatraće se da je industrijski dizajn nov ako nije postao dostupan javnosti pre dana priznatog prava prvenstva.~~

~~Industrijski dizajni se smatraju identičnim ako se razlikuju samo u nebitnim detaljima. Razlika u nebitnim detaljima postoji ako informisani korisnik, na prvi pogled, ne razlikuje industrijske dizajne.~~

Individualni karakter

Član 5.

~~Industrijski dizajn ima individualni karakter ako se ukupan utisak koji ostavlja na informisanog korisnika razlikuje od ukupnog utiska koji na tog korisnika ostavlja bilo koji drugi industrijski dizajn, a koji je postao dostupan javnosti pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili dana priznatog prava prvenstva suprotstavljenog industrijskog dizajna.~~ INDUSTRIJSKI DIZAJN IMA INDIVIDUALNI KARAKTER AKO SE UKUPAN UTISAK KOJI OSTAVLJA NA INFORMISANOG KORISNIKA RAZLIKUJE OD UKUPNOG UTISKA KOJI NA TOG KORISNIKA OSTAVLJA BILO KOJI DRUGI INDUSTRIJSKI DIZAJN KOJI JE POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI PRE DANA PODNOŠENJA PRIJAVE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA.

~~Prilikom utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna uzima se u obzir stepen slobode i objektivno ograničenje autora prilikom stvaranja dizajna~~

~~konkretnog proizvoda, prouzrokovano tehnološkim i funkcionalnim karakteristikama tog proizvoda.~~ PRILIKOM UTVRĐIVANJA INDIVIDUALNOG KARAKTERA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA UZIMA SE U OBZIR STEPEN SLOBODE AUTORA PRILIKOM STVARANJA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA ODREĐENOG PROIZVODA.

Industrijski dizajn proizvoda koji čini sastavni deo složenog proizvoda

Član 6

Za industrijski dizajn primenjen na proizvodu, ili sadržan u proizvodu koji čini sastavni deo složenog proizvoda, smatra se da je nov i da ima individualni karakter:

- 1) ako sastavni deo koji je ugrađen u složeni proizvod ostaje vidljiv tokom redovne upotrebe složenog proizvoda;
- 2) ako vidljive karakteristike sastavnog dela ispunjavaju uslove novosti i individualnog karaktera.

Pod redovnom upotrebom iz stava 1. tačka 1) ovog člana podrazumeva se upotreba od strane krajnjeg korisnika, isključujući održavanje, servisiranje ili popravke proizvoda.

Dostupnost javnosti

Član 7.

~~Smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti, u smislu čl. 4. i 5. ovog zakona, ako je objavljen, izlagan, korišćen u prometu robe i usluga, ili na drugi način otkriven pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma prvenstva, ako je ono traženo, osim u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast saznaju za otkrivanje industrijskog dizajna.~~

SMATRA SE DA JE INDUSTRIJSKI DIZAJN POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI U SMISLU ČL. 4. I 5. OVOG ZAKONA AKO JE OBJAVLJEN NAKON REGISTRACIJE ILI NA DRUGI NAČIN, AKO JE IZLAGAN, KORIŠĆEN U PROMETU ILI NA DRUGI NAČIN OTKRIVEN PRE DANA PODNOŠENJA PRIJAVE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, AKO JE ONO ZATRAŽENO, OSIM U SLUČAJU KADA NIJE POSTOJALA RAZUMNA MOGUĆNOST DA POSLOVNI KRUGOVI SPECIJALIZOVANI ZA DATU OBLAST SAZNAJU ZA POMENUTE DOGAĐAJE U STANDARDNIM TOKOVIMA POSLOVANJA U REPUBLICI SRBIJI.

Ne smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti u smislu stava 1. ovog člana ukoliko je otkriven trećem licu pod EKSPPLICITNIM ILI IMPLICITNIM uslovom čuvanja tajnosti. ~~industrijskog dizajna.~~

Ne smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti, u smislu čl. 4. i 5. ovog zakona, ako je industrijski dizajn otkrio autor, njegov pravni sledbenik ili treće lice na osnovu informacije dobijene od autora ili njegovog pravnog sledbenika, ili radnje koju je jedan od njih preduzeo, pod uslovom da je, od trenutka kada je industrijski dizajn otkriven do trenutka podnošenja prijave za priznanje prava na industrijski dizajn, odnosno do trenutka zatraženog prava prvenstva, proteklo manje od 12 meseci, kao i ako je industrijski dizajn postao dostupan javnosti kao posledica zloupotrebe vezane za autora ili njegovog pravnog sledbenika.

Isključenje zaštite zbog tehničke funkcije I SUPROTNOSTI SA JAVNIM PORETKOM I MORALOM

Član 8.

Industrijskim dizajnom ne može se zaštititi spoljašnji izgled proizvoda koji je isključivo određen tehničkom funkcijom proizvoda.

Industrijskim dizajnom ne može da se zaštititi spoljašnji izgled proizvoda koji mora da bude reprodukovan u svom tačnom obliku i dimenzijama, kako bi se omogućilo da bude mehanički povezan sa, ili postavljen u, oko ili uz drugi proizvod, tako da svaki proizvod može da obavlja svoju funkciju.

Pod uslovima iz čl. 4. i 5. ovog zakona, nezavisno od stava 2. ovog člana, ~~može da se zaštiti dizajn~~ BIĆE ODOBRENA ZAŠTITA INDUSTRIJSKOM DIZAJNU koji omogućava višestruko sastavljanje, ili povezivanje međusobno zamenjivih proizvoda u modularnom sistemu.

INDUSTRIJSKIM DIZAJNOM NE MOŽE SE ZAŠTITITI SPOLJAŠNJI IZGLED PROIZVODA ČIJE JE OBJAVLJIVANJE ILI UPOTREBA PROTIVNA JAVNOM PORETKU ILI PRIHVAĆENIM MORALNIM PRINCIPIMA.

PRAVO NA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

ČLAN 8A

PRAVO NA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA PRIPADA AUTORU ILI NJEGOVOJ PRAVNOM SLEDBENIKU, ODNOSNO POSLODAVCU, U SLUČAJEVIMA PREDVIĐENIM OVIM ZAKONOM.

STRANA FIZIČKA I PRAVNA LICA U POGLEDU ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA UŽIVAJU ISTA PRAVA KAO I DOMAĆA FIZIČKA I PRAVNA LICA, AKO TO PROIZILAZI IZ MEĐUNARODNIH UGOVORA ILI IZ NAČELA UZAJAMNOSTI.

POSTOJANJE UZAJAMNOSTI DOKAZUJE LICE KOJE SE NA UZAJAMNOST POZIVA.

Industrijski dizajn koji ne može da se zaštititi

Član 9.

Na osnovu ovog zakona zaštititi se ne može odobriti industrijskom dizajnu:

~~1) čije je objavljivanje ili upotreba protivna javnom poretku ili prihvaćenim moralnim principima;~~

1A) KOJI NE PREDSTAVLJA INDUSTRIJSKI DIZAJN U SMISLU ČLANA 2. STAV 1. OVOG ZAKONA;

1B) KOJI NE ISPUNJAVA USLOVE IZ ČL. 3 - 8. OVOG ZAKONA;

1V) AKO JE PRIJAVU ZA PRIZNANJE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA PODNELO LICE KOJE NEMA PRAVO NA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA U SMISLU ČLANA 8A STAV 1. OVOG ZAKONA;

1G) AKO JE INDUSTRIJSKI DIZAJN U SUPROTNOSTI SA RANIJIM INDUSTRIJSKIM DIZAJNOM KOJI JE POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI NAKON DANA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, A KOJI JE ZAŠTIĆEN U REPUBLICI SRBIJI OD DATUMA KOJI PRETHODI DATUMU PODNOŠENJA PRIJAVE ZA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA ILI DATUMU PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA;

1D) KOJI KORISTI PREPOZNATLJIV ZNAK, A PROPIS REPUBLIKE SRBIJE KOJI UREĐUJE TAKAV ZNAK OMOGUĆAVA NOSIOCU PRAVA NA ZNAK PRAVO DA ZABRANI TAKVO KORIŠĆENJE;

2) koji povređuje autorsko pravo ili prava industrijske svojine drugog lica;

3) koji sadrži državni ili drugi javni grb, zastavu ili simbol, naziv ili skraćenicu naziva neke zemlje ili međunarodne organizacije, religiozne i nacionalne simbole, kao i njihovo podražavanje, osim po odobrenju nadležnog organa.

~~Industrijski dizajn koji predstavlja, odnosno sadrži lik nekog lica, može da se zaštititi samo uz izričitu saglasnost tog lica.~~

~~Industrijski dizajn koji predstavlja odnosno sadrži lik umrlog lica može da se zaštititi samo po pristanku njegovih roditelja, bračnog druga i dece.~~

~~Industrijski dizajn koji predstavlja odnosno sadrži lik istorijske ili druge umrle znamenite ličnosti može da se zaštititi uz dozvolu nadležnog organa i pristanak njenih srodnika do trećeg stepena srodstva.~~

~~Pravo na zaštitu industrijskog dizajna~~

~~Član 10.~~

~~Pravo na zaštitu industrijskog dizajna pripada autoru ili njegovom pravnom sledbeniku, odnosno poslodavcu, u slučajevima predviđenim ovim zakonom.~~

~~Strana fizička i pravna lica u pogledu zaštite industrijskog dizajna uživaju ista prava kao i domaća fizička i pravna lica, ako to proizlazi iz međunarodnih ugovora ili iz načela uzajamnosti.~~

~~Postojanje uzajamnosti dokazuje lice koje se na uzajamnost poziva.~~

~~Trajanje zaštite~~

~~Član 11.~~

~~Pravo na industrijski dizajn stiče se upisom u Registar industrijskog dizajna i traje 25 godina od dana podnošenja prijave, pod uslovom da se plaćaju propisane takse za održavanje prava.~~

~~Pravo iz stava 1. ovog člana važi od dana podnošenja prijave za priznanje industrijskog dizajna organu državne uprave nadležnom za poslove intelektualne svojine (u daljem tekstu: nadležni organ).~~

~~PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN STIČE SE UPISOM U REGISTAR INDUSTRIJSKOG DIZAJNA I TRAJE PET GODINA OD DATUMA PODNOŠENJA PRIJAVE.~~

~~ZAŠTITA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE SE, UZ PODNOŠENJE ZAHTEVA I PLAĆANJE ODGOVARAJUĆE PROPISANE TAKSE, PRODUŽAVATI ZA PERIODE OD PO PET GODINA, A NAJDUŽE DO UKUPNO 25 GODINA RAČUNAJUĆI OD DATUMA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA PRIZNANJE PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.~~

~~ZAHTEV ZA PRODUŽENJE ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA SADRŽI NAROČITO: NAZNAČENJE REGISTARSKOG BROJA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA I DATUM DO KOG INDUSTRIJSKI DIZAJN VAŽI; PODATKE O NOSIOCU PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN; PODATAK O PLAĆENOJ TAKSI ZA PRODUŽENJE ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.~~

~~VLADA BLIŽE PROPISUJE SADRŽINU ZAHTEVA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA, ODREĐUJE PRILOGE KOJI SE PODNOSE UZ ZAHTEV I PROPISUJE NJIHOVU SADRŽINU.~~

Zajedničke odredbe

Član 12.

Pravna zaštita industrijskog dizajna ostvaruje se u upravnom postupku koji vodi nadležni organ.

Protiv odluka nadležnog organa iz stava 1. ovog člana, može se izjaviti žalba Vladi u roku od 15 dana od dana prijema odluke.

KADA JE ODLUKOM NADLEŽNOG ORGANA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA ODBIJENO PRIZNANJE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA IZ RAZLOGA ŠTO NISU BILI ISPUNJENI USLOVI ZA ZAŠTITU NAVEDENI U ČL. 3– 9. OVOG ZAKONA VLADA U ODLUCI PO ŽALBI MOŽE PRIZNATI INDUSTRIJSKI DIZAJN U IZMENJENOM OBLIKU, UKOLIKO U TOM OBLIKU INDUSTRIJSKI DIZAJN ISPUNJAVA USLOVE ZA ZAŠTITU I AKO JE ZADRŽAN INDIVIDUALNI KARAKTER INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.

Protiv odluke Vlade o žalbi, može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema odluke Vlade.

Zastupanje

Član 16.

Strano fizičko ili pravno lice KOJE NEMA PREBIVALIŠTE, ODNOSNO SEDIŠTE NA TERITORIJI REPUBLIKE SRBIJE u postupku pred nadležnim organom mora zastupati zastupnik koji je upisan u Registar zastupnika koji vodi nadležni organ ili domaći advokat.

Prijava za priznanje prava na industrijski dizajn

Član 18.

Postupak za priznanje prava na industrijski dizajn pokreće se prijavom za priznanje prava na industrijski dizajn (u daljem tekstu: prijava).

Prijava iz stava 1. ovog člana podnosi se nadležnom organu u pisanom obliku, neposredno ili poštom.

Prijava mora da sadrži:

- 1) zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn;
- 2) opis ~~dizajna~~ industrijskog dizajna;
- 3) dvodimenzionalni prikaz industrijskog dizajna (u daljem tekstu: prikaz).

JEDNA PRIJAVA MOŽE DA SADRŽI ZAHTEV ZA PRIZNANJE PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN ZA JEDAN ILI VIŠE, A NAJVIŠE DO 100 INDUSTRIJSKIH DIZAJNA.

AKO PRIJAVA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA SADRŽI ZAHTEV ZA PRIZNANJE PRAVA ZA VIŠE INDUSTRIJSKIH DIZAJNA (U DALJEM TEKSTU: VIŠESTRUKA PRIJAVA), SVI PROIZVODI NA KOJIMA SE TAJ INDUSTRIJSKI DIZAJN PRIMENJUJE MORAJU BITI SVRSTANI U ISTU KLASU I POTKLASU MEĐUNARODNE KLASIFIKACIJE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.

Zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn

Član 19.

Zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn sadrži naročito:

- 1) podatke o podnosiocu prijave;
- 2) podatke o autoru industrijskog dizajna ili izjavu autora da ne želi da bude naveden u prijavi;
- 3) naznačenje da li se prijava odnosi na jedan ili više industrijskih dizajna;
- 4) stvaran i kratak naziv INDUSTRIJSKOG dizajna;
- 5) pravni osnov za podnošenje prijave, ako autor INDUSTRIJSKOG dizajna nije podnosilac prijave;
- 6) potpis podnosioca prijave.

Zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn može da sadrži i izjavu da se zahteva objavljivanje priznatog prava na industrijski dizajn 12 meseci nakon datuma donošenja rešenja o priznanju prava na industrijski dizajn (odloženo objavljivanje).

~~Jedna prijava može da sadrži zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn za jedan ili više industrijskih dizajna (do 100) koji se primenjuju na proizvodima svrstanim u istu klasu međunarodne klasifikacije industrijskih dizajna.~~

Autor industrijskog dizajna može tokom postupka zaštite, kao i tokom celog roka trajanja prava na industrijski dizajn, povući svoju izjavu da ne želi da mu ime bude navedeno u prijavi, registrima, kao ni u drugim ispravama predviđenim ovim zakonom.

Vlada bliže propisuje sadržinu zahteva iz stava 1. ovog člana, određuje priloge koji se podnose uz zahtev i propisuje njihovu sadržinu.

Opis industrijskog dizajna

Član 20.

~~Opis industrijskog dizajna treba da bude precizan i sažet opis ukupnog spoljašnjeg izgleda predmeta zaštite, zasnovan na podnetom prikazu, koji se vidi stalno ili prilikom njegove redovne upotrebe i da ispunjava druge propisane uslove.~~ OPIS INDUSTRIJSKOG DIZAJNA SADRŽI PRECIZAN I SAŽET OPIS BITNIH KARAKTERISTIKA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA KOJE GA ČINE NOVIM U SMISLU ČLANA 4. OVOG ZAKONA I RAZLIČITIM OD INDUSTRIJSKIH DIZAJNA KOJI SU POSTALI DOSTUPNI JAVNOSTI U SMISLU ČLANA 5. OVOG ZAKONA.

~~Opis industrijskog dizajna treba da se odnosi samo na spoljni oblik predmeta zaštite, što podrazumeva površine tela, odnosno njegovih delova koje se vide stalno ili pri njihovoj redovnoj upotrebi, odnosno samo na sliku ili crtež kojim je prikazan predmet zaštite, a koji može da se prenese na određeni proizvod ili njegov deo.~~ OPIS INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MORA DA BUDE ZASNOVAN NA PODNETOM PRIKAZU.

Opis industrijskog dizajna ne treba da sadrži podatke koji se odnose na konstrukciju, funkciju ili funkcionalne prednosti i slične podatke o telu ili njegovim delovima.

~~Opis industrijskog dizajna sadrži naročito: podatke o podnosiocu prijave; kratak i pravi naziv predmeta zaštite; novost predmeta zaštite, odnosno njegovih pojedinih delova; namenu predmeta zaštite.~~

Vlada bliže propisuje sadržinu opisa industrijskog dizajna, kao i broj primeraka opisa industrijskog dizajna koji se podnose uz zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn.

Prikaz

Član 21.

~~Prikaz sadrži isključivo predmet zaštite.~~ PRIKAZOM SE PREDSTAVLJA SPOLJAŠNJI IZGLED PREDMETA ZAŠTITE KAO I NJEGOVI DELOVI KOJI SE VIDE STALNO ILI PRILIKOM NJEGOVE REDOVNE UPOTREBE.

~~Prikaz treba da bude takav da se svi detalji industrijskog dizajna jasno vide i da, u pogledu kvaliteta i drugih tehničkih zahteva, ispunjava propisane uslove.~~ U PRIKAZU MORAJU DA SE JASNO PREDSTAVE SVI ELEMENTI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA KOJI GA ČINE NOVIM U SMISLU ČLANA 4. OVOG ZAKONA I RAZLIČITIM OD INDUSTRIJSKIH DIZAJNA KOJI SU POSTALI DOSTUPNI JAVNOSTI U SMISLU ČLANA 5. OVOG ZAKONA.

Prikaz može biti podnet kao fotografija ili nacrt. I MORA DA ISPUNJAVA PROPISANE USLOVE KOJI SE ODOSE NA KVALITET I TEHNIČKE KARAKTERISTIKE PRIKAZA.

Ako je u pitanju prijava za priznanje prava na dvodimenzionalni industrijski dizajn, kao prikaz se može dostaviti dvodimenzionalni primerak (uzorak) prijavljenog

industrijskog dizajna, s tim da se najdocnije u roku od šest meseci od dana podnošenja prijave nadležnom organu mora dostaviti prikaz iz stava 1. ovog člana.

Vlada bliže propisuje tehničke karakteristike prikaza, kao i broj primeraka prikaza koji se podnose uz zahtev za priznanje prava na industrijski dizajn.

Takse i troškovi postupka

Član 22.

U upravnom postupku pred nadležnim organom plaćaju se takse i naknade troškova postupka, saglasno propisima kojima se uređuju administrativne takse i naknade troškova postupka i troškova za pružanje informacionih usluga.

ZA UVID U SPISE PREDMETA, IZDAVANJE KOPIJA DOKUMENATA I POTVRDA I UVERENJA O ČINJENICAMA O KOJIMA VODI SLUŽBENU EVIDENCIJU, OBJAVU PODATAKA O REGISTROVANIM INDUSTRIJSKIM DIZAJNIMA I DRUGE INFORMACIONE USLUGE KOJE PRUŽA NADLEŽNI ORGAN U SKLADU SA OVIM ZAKONOM PLAĆAJU SE NAKNADE TROŠKOVA.

VISINU I NAČIN PLAĆANJA NAKNADA TROŠKOVA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA UTVRĐUJE VLADA.

Međunarodno-KONVENCIONSKO pravo prvenstva

Član 25.

Pravnom ili fizičkom licu koje je podnelo urednu prijavu industrijskog dizajna sa dejstvom u nekoj zemlji članici Pariske unije ili Svetske trgovinske organizacije, priznaće se u Republici Srbiji KONVENCIONSKO pravo prvenstva od datuma podnošenja te prijave ako u Republici Srbiji za isti industrijski dizajn podnese prijavu u roku od šest meseci od dana podnošenja prijave sa dejstvom u odnosnoj zemlji. U zahtevu za priznanje industrijskog dizajna naznačava se datum podnošenja, broj prijave i zemlja za koju je prijava podneta.

Urednom prijavom iz stava 1. ovog člana smatra se svaka prijava koja ispunjava uslove urednosti prema nacionalnom zakonodavstvu zemlje članice Pariske unije ili Svetske trgovinske organizacije za koju je prijava podneta ili prema međunarodnom ugovoru zaključenom između ovih zemalja, bez obzira na docniju pravnu sudbinu te prijave.

Pravno ili fizičko lice iz stava 1. ovog člana dužno je da, u roku od tri meseca od dana podnošenja prijave u Republici Srbiji, dostavi nadležnom organu prepis prijave iz stava 1. ovog člana, overen od nadležnog organa zemlje članice Pariske unije, Svetske trgovinske organizacije, odnosno međunarodne organizacije kojoj je ta prijava podnesena.

~~Zahtev za izdavanje uverenja o pravu prvenstva sadrži naročito: prikaz istovetan prikazu u prijavi; opis istovetan opisu u prijavi; dokaz o uplati takse za uverenje.~~

~~Uverenje o pravu prvenstva sadrži naročito: podatke o podnosiocu prijave; podatke o autoru industrijskog dizajna; broj prijave i datum podnošenja prijave; prikaz istovetan prikazu u prijavi; opis istovetan opisu u prijavi.~~

~~Vlada bliže propisuje sadržinu zahteva iz stava 4. ovog člana i sadržinu uverenja o pravu prvenstva iz stava 5. ovog člana.~~

UVERENJE O PRAVU PRVENSTVA

ČLAN 25A

NA ZAHTEV DOMAĆEG ILI STRANOG FIZIČKOG ILI PRAVNOG LICA KOJE JE KOD NADLEŽNOG ORGANA PODNELO UREDNU PRIJAVU ZA PRIZNANJE PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN, NADLEŽNI ORGAN IZDAJE UVERENJE O PRAVU PRVENSTVA.

ZAHTEV ZA IZDAVANJE UVERENJA O PRAVU PRVENSTVA SADRŽI NAROČITO: PODATKE O PODNOSIOCU PRIJAVE; PRIKAZ ISTOVETAN

PRIKAZU U PRIJAVI; OPIS ISTOVETAN OPISU U PRIJAVI; DOKAZ O UPLATI TAKSE ZA IZDAVANJE UVERENJA.

UVERENJE O PRAVU PRVENSTVA SADRŽI NAROČITO: PODATKE O PODNOSIOCU PRIJAVE; PODATKE O AUTORU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA; BROJ PRIJAVE I DATUM PODNOŠENJA PRIJAVE; PRIKAZ ISTOVETAN PRIKAZU U PRIJAVI; OPIS ISTOVETAN OPISU U PRIJAVI.

VLADA BLIŽE PROPISUJE SADRŽINU ZAHTEVA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA I SADRŽINU UVERENJA O PRAVU PRVENSTVA IZ STAVA 3. OVOG ČLANA.

Redosled ispitivanja prijava

Član 28.

Prijave se ispituju po redosledu određenom datumom i satom njihovog podnošenja.

~~Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana, prijava se može rešavati po hitnom postupku:~~

~~1) u slučaju sudskog spora, ili pokrenutog inspeksijskog nadzora ili carinskog postupka, na zahtev suda ili nadležnog organa tržišne inspekcije, odnosno carinskog organa;~~

~~2) ako je podnet zahtev za međunarodno registrovanje industrijskog dizajna.~~

IZUZETNO OD ODREDBE STAVA 1. OVOG ČLANA, PRIJAVA SE MOŽE REŠAVATI PO HITNOM POSTUPKU U SLUČAJU SUDSKOG SPORA, ILI POKRENUTOG INSPEKCIJSKOG NADZORA ILI CARINSKOG POSTUPKA, NA ZAHTEV SUDA ILI NADLEŽNOG ORGANA TRŽIŠNE INSPEKCIJE, ODNOSNO CARINSKOG ORGANA.

U slučajevima iz stava 2. tačka 1) ovog člana podnosi se zahtev za ispitivanje prijave po hitnom postupku.

Razdvajanje prijave

Član 33.

~~Podnosilac prijave koja sadrži zahtev za priznanje prava na više industrijskih dizajna (u daljem tekstu: višestruka prijava), u skladu sa članom 19. stav 3. ovog zakona, VIŠESTRUKU PRIJAVE U SMISLU ČLANA 18. STAV 5. OVOG ZAKONA može, uz plaćanje propisane takse, da podnese zahtev za razdvajanje svoje višestruke prijave na više pojedinačnih, ili višestrukih izdvojenih prijava.~~

~~Svaka od izdvojenih prijava iz stava 1. ovog člana dobija novi broj prijave i zavodi se u Registar prijava, ali zadržava datum podnošenja prvobitne višestruke prijave i njeno pravo prvenstva.~~

~~O razdvajanju prijave donosi se posebno rešenje, u kome se naznačava broj, odnosno brojevi novih prijava, industrijski dizajni koji ostaju u prvobitnoj višestrukoj prijavi i industrijski dizajni koji su u izdvojenoj, ili izdvojenim prijavama.~~

~~Zahtev iz stava 1. ovog člana sadrži naročito: broj i datum podnošenja prvobitne prijave čije se razdvajanje traži; opis i prikaz industrijskog dizajna; naznačenje brojeva klasa Međunarodne klasifikacije industrijskog dizajna koje ostaju u prvobitnoj prijavi i brojeva klasa Međunarodne klasifikacije industrijskog dizajna koje se razdvajaju.~~

~~Vlada bliže propisuje sadržinu zahteva iz stava 1. ovog člana, određuje priloge koji se podnose uz zahtev i propisuje njihovu sadržinu.~~

Sadržina prava na industrijski dizajn

Član 39.

Nosilac prava na industrijski dizajn ima isključivo pravo na ekonomsko iskorišćavanje DA KORISTI zaštićen industrijski dizajn i da to pravo uskrati svakom trećem licu koje nema saglasnost za korišćenje.

~~Pod ekonomskim iskorišćavanjem KORIŠĆENJEM iz stava 1. ovog člana podrazumeva se industrijska i zanatska izrada proizvoda za tržište, na osnovu primene zaštićenog industrijskog dizajna, kao i: PODRAZUMEVA SE NAROČITO IZRADA, PONUDA, STAVLJANJE U PROMET, UVOZ, IZVOZ ILI UPOTREBA PROIZVODA U KOJI JE DIZAJN UGRAĐEN ILI NA KOME JE PRIMENJEN ILI SKLADIŠTENJE TAKVOG PROIZVODA U NAVEDENE SVRHE,~~

- ~~1) upotreba takvog proizvoda u privrednoj delatnosti;~~
- ~~2) skladištenje takvog proizvoda radi njegovog stavljanja u promet;~~
- ~~3) ponuda takvog proizvoda radi njegovog stavljanja u promet;~~
- ~~4) stavljanje u promet takvog proizvoda;~~
- ~~5) uvoz, izvoz ili tranzit takvog proizvoda.~~

Obim prava na industrijski dizajn

Član 41.

PRAVO KOJE SE STIČE NA OSNOVU REGISTROVANOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA OBUHVATA SVAKI INDUSTRIJSKI DIZAJN KOJI NA INFORMISANOG KORISNIKA NE OSTAVLJA DRUGAČIJI UKUPAN UTISAK.

Obim prava koja se stiču na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna određen je sadržinom opisa industrijskog dizajna koji je zasnovan na podnetom prikazu.

Podnosilac prijave može sam, ili na pismeni zahtev nadležnog organa u ostavljenom roku, da izjavi da ne traži bilo kakva isključiva prava na elementu industrijskog dizajna navedenom u opisu industrijskog dizajna.

Prilikom utvrđivanja obima prava na industrijski dizajn u slučaju spora, sud će uzeti u obzir slobodu autora prilikom stvaranja industrijskog dizajna, u smislu člana 5. stav 2. ovog zakona.

PRI UTVRĐIVANJU OBIMA PRAVA UZIMA SE U OBZIR STEPEN SLOBODE AUTORA PRILIKOM STVARANJA DIZAJNA

Ograničenje prava

Član 43.

Nosilac prava na industrijski dizajn ne može da zabrani trećem licu radnje:

1) učinjene u nekomercijalne i eksperimentalne svrhe; RADNJE UČINJENE U PRIVATNE I NEKOMERCIJALNE SVRHE;

1A) RADNJE UČINJENE U EKSPERIMENTALNE SVRHE;

2) RADNJE umnožavanja u svrhu podučavanja ili citiranja, pod uslovom da su takve radnje u skladu sa praksom lojalne konkurencije i da neopravdano ne ugrožavaju normalno iskorišćavanje industrijskog dizajna, kao i da je navedeno odakle je industrijski dizajn preuzet.

Ograničenje prava radi nesmetanog obavljanja međunarodnog saobraćaja

Član 44.

~~Pravo na industrijski dizajn ne deluje prema licu koje upotrebljava predmete koji su proizvedeni na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna, a koji sačinjavaju deo konstrukcije ili opreme broda, vazduhoplova ili suvozemnog vozila, odnosno služe isključivo za potrebe funkcionisanja broda, vazduhoplova ili suvozemnog vozila koje je registrovano u nekoj od zemalja članica Pariske unije ili Svetske trgovinske organizacije, kad se ono privremeno ili slučajno nađe na teritoriji Republike Srbije.~~

PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN NE DELUJE PREMA LICU KOJE KORISTI PREDMETE KOJI SU PROIZVEDENI NA OSNOVU ZAŠTIĆENOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, A KOJI ČINE DEO OPREME BRODA ILI VAZDUHOPLOVA, ODNOSNO KOJI SLUŽE ISKLJUČIVO ZA POTREBE FUNKCIONISANJA BRODA ILI VAZDUHOPLOVA REGISTROVANOG U DRUGOJ ZEMLJI, KAD SE ON PRIVREMENO NAĐE NA TERITORIJI REPUBLIKE SRBIJE.

Iscrpljenje prava

Član 45.

Ako je nosilac prava na industrijski dizajn u Republici Srbiji stavio u promet proizvod koji sadrži zaštićeni industrijski dizajn, odnosno proizvod koji je oblikovan prema zaštićenom industrijskom dizajnu ili ako je nosilac prava na industrijski dizajn ovlastio neko lice da u Republici Srbiji takav proizvod stavi u promet, nema pravo da zabrani trećim licima dalje raspolaganje tim proizvodom, kupljenim u legalnim tokovima prometa (u daljem tekstu: iscrpljenje prava).

~~Iscrpljenje prava stava 1. ovog člana neće se primeniti u slučaju postojanja legitimnog interesa nosioca prava na industrijski dizajn da se suprotstavi daljem stavljanju u promet proizvoda koji sadrži zaštićeni industrijski dizajn, ili koji je oblikovan prema zaštićenom industrijskom dizajnu, posebno ako je u međuvremenu došlo do kvara ili druge promene svojstava proizvoda.~~

Odnos sa drugim oblicima zaštite

Član 46.

Odredbe ovog zakona neće uticati na postojeća prava vezana za žigove, ILI DRUGE ZNAKOVE RAZLIKOVANJA, PATENTE ILI MALE PATENTE, TIPOGRAFSKE ZNAKE, NEREGISTROVANE INDUSTRIJSKE DIZAJNE, ~~patente ili male patente.~~, KAO I NA PRIMENU PROPISA KOJI UREĐUJU GRAĐANSKO PRAVNU ODGOVORNOST ILI NELOJALNU KONKURENCIJU. Industrijski dizajn zaštićen po odredbama ovog zakona uživa zaštitu i na osnovu zakona kojim se uređuje autorsko pravo od datuma kada je industrijski dizajn nastao, odnosno kada je izražen u određenoj formi.

Ugovor o prenosu prava

Član 50.

Ugovorom o prenosu prava iz člana 49. stav 1. ovog zakona, nosilac prava na industrijski dizajn, odnosno podnosilac prijave može preneti pravo na registrovani industrijski dizajn, odnosno pravo iz prijave.

Ugovor o prenosu prava iz stava 1. ovog člana sastavlja se u pismenoj formi i mora sadržati naznačenje ugovornih strana, broj registrovanog industrijskog dizajna, odnosno broj prijave i visinu naknade, ako je ugovorena.

NA SVA PITANJA KOJA SE ODOSE NA UGOVOR O PRENOSU PRAVA, A KOJA NISU REGULISANA OVIM ZAKONOM, PRIMENJUJU SE PROPISI KOJIMA SE UREĐUJU OBLIGACIONI ODNOSI.

Licenca

Član 51.

Nosilac prava na industrijski dizajn, odnosno podnosilac prijave može ugovorom o licenci ustupiti pravo korišćenja registrovanog industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave.

Ugovor o licenci iz stava 1. ovog člana sastavlja se u pismenoj formi i mora sadržati naznačenje ugovornih strana, broj registrovanog industrijskog dizajna ili broj prijave, vreme trajanja licence i obim licence.

Ugovor o licenci iz stava 1. ovog člana upisuje se u odgovarajući registar nadležnog organa na zahtev nosioca prava na industrijski dizajn, odnosno podnosioca prijave ili sticaoca prava.

Upis ugovora o licenci iz stava 1. ovog člana u odgovarajući registar nadležnog organa proizvodi pravno dejstvo prema trećim licima.

O upisu ugovora o licenci iz stava 1. ovog člana u odgovarajući registar nadležnog organa, donosi se posebno rešenje.

NA SVA PITANJA KOJA SE ODOSE NA USTUPANJE PRAVA KORIŠĆENJA REGISTROVANOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA ODNOSNO PRAVA IZ PRIJAVE, A KOJA NISU REGULISANA OVIM ZAKONOM, PRIMENJUJU SE PROPISI KOJIMA SE UREĐUJU OBLIGACIONI ODNOSI.

Član 58.

Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim ako se utvrdi da u vreme njegovog registrovanja nisu bili ispunjeni uslovi za priznanje industrijskog dizajna ~~predviđeni ovim zakonom~~, I TO NA PREDLOG ZAJNTERESOVANOG LICA ILI NA PREDLOG JAVNOG TUŽIOCA (U DALJEM TEKSTU: PREDLAGAČ).

~~Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim za sve vreme trajanja zaštite, i to na predlog zainteresovanog lica ili na predlog javnog tužioca (u daljem tekstu: predlagač).~~

REGISTROVANI INDUSTRIJSKI DIZAJN SE MOŽE OGLASITI NIŠTAVIM I NAKON PROTEKA ROKA TRAJANJA ZAŠTITE, ODNOSNO ODRICANJA NOSIOCA PRAVA OD PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.

AKO SE RAZLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM ZASNIVA NA ČLANU 9. STAV 1. TAČKA 1V) OVOG ZAKONA, PREDLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE PODNETI SAMO LICE KOJE ISPUNJAVA USLOVE DA STEKNE PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.

AKO SE RAZLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM ZASNIVA NA ČLANU 9. STAV 1. TAČKA 1G), 1D) I 1Đ) OVOG ZAKONA, PREDLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE PODNETI SAMO PODNOSILAC RANIJE PRIJAVE ILI NOSILAC PRAVA KOJE SE SUPROTSTAVLJA PRAVU NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.

AKO SE RAZLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM ZASNIVA NA ČLANU 9. STAV 1. TAČKA 1E) OVOG ZAKONA, PREDLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE PODNETI JAVNI TUŽILAC ILI FIZIČKO ILI PRAVNO LICE KOJE KORISTI DRŽAVNI ILI DRUGI JAVNI GRB, ZASTAVU ILI SIMBOL, NAZIV ILI SKRAĆENICU NAZIVA NEKE ZEMLJE ILI MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE ILI RELIGIOZNI ILI NACIONALNI SIMBOL.

Postupak po urednom predlogu za oglašavanje ništavim

Član 60.

Ako predlog za oglašavanje ništavim registrovanog industrijskog dizajna ne ispunjava propisane uslove iz člana 59. ovog zakona, nadležni organ će pismenim putem pozvati predlagača da uredi predlog, u roku od 30 dana od dana prijema poziva.

Na obrazloženi zahtev predlagača, uz plaćanje propisane takse, nadležni organ će produžiti rok iz stava 1. ovog člana za vreme koje smatra primerenim.

Ako predlagač u ostavljenom roku ne postupi po pozivu, nadležni organ će doneti zaključak o odbacivanju predloga.

Protiv zaključka iz stava 3. ovog člana može se izjaviti žalba.

Uredan predlog iz člana 59. ovog zakona nadležni organ će dostaviti protivniku predlagača i pozvati ga da u roku od 30 dana od dana prijema poziva, dostavi svoj odgovor.

U postupku po predlogu za oglašavanje ništavim nadležni organ može da zakaže usmenu raspravu.

Posle sprovedenog postupka po predlogu za oglašavanje ništavim, nadležni organ može da donese rešenje o delimičnom ili potpunom oglašavanju ništavim registrovanog industrijskog dizajna.

REŠENJEM O DELIMIČNOM OGLAŠAVANJU NIŠTAVIM REGISTROVANOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN SE MOŽE ZADRŽATI U IZMENJENOM OBLIKU UKOLIKO U TOM OBLIKU ISPUNJAVA USLOVE ZA ZAŠTITU IZ ČL. 3. DO 9. OVOG ZAKONA I AKO JE ZADRŽAN INDIVIDUALNI KARAKTER DIZAJNA. U POSTUPKU PO PREDLOGU ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM REGISTROVANOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA NOSILAC PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN SE MOŽE DELIMIČNO ODREĆI PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN DA BI SE PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN ZADRŽALO U IZMENJENOM OBLIKU.

U roku od tri meseca od pravnosnažnosti odluke o oglašavanju ništavim registrovanog industrijskog dizajna, nadležni organ će u svom službenom glasilu objaviti propisane podatke o poništenom pravu.

Zaštita u slučaju povrede prava na industrijski dizajn

Član 62.

~~U slučaju povrede prava na industrijski dizajn ili prava iz prijave, tužilac može tužbom da zahteva:~~

- ~~1) utvrđenje povrede prava;~~
- ~~2) prestanak povrede prava;~~
- ~~3) uništenje ili preinačenje predmeta kojima je izvršena povreda prava;~~
- ~~4) uništenje ili preinačenje alata i opreme uz pomoć kojih su proizvedeni predmeti kojima je izvršena povreda prava, ako je to neophodno za zaštitu prava;~~
- ~~5) naknadu imovinske štete i opravdanih troškova postupka;~~
- ~~6) naknadu moralne štete za autora;~~
- ~~7) objavljivanje presude o trošku tuženog;~~
- ~~8) davanje podataka o trećim licima koja su učestvovala u povredi prava.~~

~~Lice koje povredi pravo na industrijski dizajn odgovara za štetu po opštim pravilima o naknadi štete.~~

~~Ako je povreda prava na industrijski dizajn učinjena namerno, tužilac može od tuženog, umesto naknade imovinske štete, da zahteva naknadu do trostrukog iznosa uobičajene licencne naknade koju bi primio za korišćenje dizajna.~~

~~Postupak po tužbi iz stava 1. ovog člana je hitan.~~

Povreda prava na industrijski dizajn

Član 63.

~~Povredom prava na industrijski dizajn smatra se svako neovlašćeno iskorišćavanje registrovanog industrijskog dizajna u smislu člana 39. ovog zakona i neovlašćeno objavljivanje predmeta prijave.~~

~~Povredom prava na industrijski dizajn IZ STAVA 1. OVOG ČLANA smatra se i podražavanje zaštićenog REGISTROVANOG, ODNOSNO PRIJAVLJENOG industrijskog dizajna.~~

~~Prilikom utvrđivanja da li postoji povreda prava na industrijski dizajn, sud naročito vodi računa o odredbama čl. 8, 9. i 41. ovog zakona.~~

Aktivna legitimacija za tužbu

PRAVO NA TUŽBU

Član 64.

~~Tužbu zbog povrede prava na industrijski dizajn iz člana 62. ovog zakona TUŽBU ZBOG POVREDE PRAVA IZ ČLANA 63. OVOG ZAKONA mogu da podnesu podnosilac prijave, nosilac prava na industrijski dizajn i sticalac isključive licence.~~

STICALAC ISKLJUČIVE LICENCE MOŽE PODNETI TUŽBU ZBOG POVREDE PRAVA UKOLIKO DRUGAČIJE NIJE PREDVIĐENO UGOVOROM O LICENCI.

~~Postupak po tužbi zbog povrede prava iz prijave sud će prekinuti do odluke nadležnog organa o priznanju industrijskog dizajna.~~

~~Ako je pred nadležnim organom pokrenut postupak iz člana 58. ovog zakona, sud koji postupa po tužbi iz člana 62. ovog zakona dužan je da zastane sa postupkom do konačne odluke nadležnog organa.~~

TUŽBA ZBOG POVREDE PRAVA

ČLAN 64a.

U SLUČAJU POVREDE PRAVA, TUŽILAC MOŽE TUŽBOM DA ZAHTEVA:

1) UTVRĐENJE POVREDE PRAVA ILI OZBILJNE PRETNJE DA ĆE PRAVO BITI POVREĐENO;

2) ZABRANU RADNJI KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO ILI RADNJI KOJE PREDSTAVLJAJU OZBILJNU PRETNJU DA ĆE PRAVO BITI POVREĐENO, KAO I ZABRANU PONAVLJANJA TAKVIH ILI SLIČNIH RADNJI POD PRETNJOM NOVČANE KAZNE;

3) NAKNADU IMOVINSKE I NEIMOVINSKE ŠTETE ZBOG POVREDE PRAVA;

4) OBJAVLJIVANJE PRESUDE O TROŠKU TUŽENOG;

5) ISKLJUČENJE IZ PROMETA, ODUZIMANJE ILI UNIŠTENJE, ILI PREINAČENJE BEZ BILO KAKVE NAKNADE, PROIZODA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO;

6) ZABRANU OTUĐENJA, ODUZIMANJE ILI UNIŠTENJE, BEZ BILO KAKVE NAKNADE, MATERIJALA I PREDMETA KOJI SU PRETEŽNO UPOTREBLJENI U STVARANJU ILI PROIZVODNJI PROIZVODA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO;

7) DAVANJE PODATAKA O TREĆIM LICIMA KOJA SU UČESTVOVALA U POVREDI PRAVA.

LICE KOJE POVREDI PRAVO, DUŽNO JE DA TUŽIOCU U POTPUNOSTI NADOKNADI ŠTETU PROIZAŠLU IZ TE POVREDE.

AKO SUD UTVRDI DA JE POVREDA PRAVA UČINJENA, TUŽBOM SE PROTIV LICA ČIJE SU USLUGE KORIŠĆENE PRI POVREDI PRAVA (POSREDNIK) MOŽE ZAHTEVATI ZABRANA PONAVLJANJA RADNJI KOJIMA SE PRAVO POVREĐUJE ILI NJIMA SLIČNIH RADNJI POD PRETNJOM NOVČANE KAZNE.

SUD ĆE, U GRANICAMA TUŽBENOG ZAHTEVA IZ STAVA 1. TAČKA 4) OVOG ČLANA, ODLUČITI U KOJEM ĆE SREDSTVU JAVNOG SAOPŠTAVANJA BITI OBJAVLJENA PRESUDA. AKO SUD ODLUČI DA SE OBJAVI SAMO DEO PRESUDE ODREDIĆE DA SE OBJAVI IZREKA I PREMA POTREBI ONAJ DEO PRESUDE IZ KOJEG JE VIDLJIVO O KAKVOJ SE POVREDI RADI I KO JE IZVRŠIO POVREDU.

PRI RAZMATRANJU TUŽBENIH ZAHTEVA IZ STAVA 1. TAČ. 5) I 6) OVOG ČLANA, SUD UZIMA U OBZIR SRAZMERU IZMEĐU OZBILJNOSTI POVREDE PRAVA I TUŽBENOG ZAHTEVA, KAO I INTERES TREĆIH LICA.

PRI ODREĐIVANJU VISINE NAKNADE ŠTETE AKO JE UČINILAC POVREDE ZNAO ILI MOGAO DA ZNA DA ČINI POVREDU PRAVA SUD ĆE UZETI U OBZIR SVE OKOLNOSTI KONKRETNOG SLUČAJA, KAO ŠTO SU NEGATIVNE EKONOMSKE POSLEDICE KOJE TRPI OŠTEĆENI, UKLJUČUJUĆI IZGUBLJENU DOBIT, DOBIT KOJU JE ŠTETNIK OSTVARIO POVREDOM PRAVA I, U ODGOVARAJUĆIM SLUČAJEVIMA, OKOLNOSTI KOJE NEMAJU EKONOMSKI KARAKTER, KAO ŠTO JE NEIMOVINSKA ŠTETA.

SUD MOŽE UMEMO NAKNADE ŠTETE IZ STAVA 6. OVOG ČLANA, KADA OKOLNOSTI SLUČAJA TO OPRAVDAVAJU, DA DOSUDI OŠTEĆENOM

PAUŠALNU NAKNADU KOJA NE MOŽE BITI NIŽA OD UOBIČAJENE NAKNADE KOJU BI PRIMIO ZA KONKRETNI OBLIK KORIŠĆENJA PREDMETA ZAŠTITE, DA JE TO KORIŠĆENJE BILO ZAKONITO.

Rok za podnošenje tužbe
POSTUPAK PO TUŽBI
Član 65.

Tužba zbog povrede prava na industrijski dizajn može da se podnese u roku od tri godine od dana kada je tužilac saznao za povredu i učinioca, a najdocnije u roku od pet godina od dana kada je povreda prvi put učinjena.

POSTUPAK PO TUŽBI IZ STAVA 1. OVOG ČLANA JE HITAN.

POSTUPAK PO TUŽBI ZBOG POVREDE PRAVA IZ PRIJAVE SUD ĆE PREKINUTI DO KONAČNE ODLUKE NADLEŽNOG ORGANA PO PRIJAVI.

AKO JE PRED NADLEŽNIM ORGANOM, ODNOSNO SUDOM POKRENUT POSTUPAK IZ ČL. 58. I 71. OVOG ZAKONA, SUD KOJI POSTUPA PO TUŽBI IZ ČL. 64. I 64A OVOG ZAKONA DUŽAN JE DA PREKINE POSTUPAK DO KONAČNE ODLUKE NADLEŽNOG ORGANA, ODNOSNO PRAVOSNAŽNE ODLUKE SUDA.

NA POSTUPAK PO TUŽBI IZ STAVA 1. OVOG ČLANA PRIMENJUJU SE ODREDBE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE PARNIČNI POSTUPAK.

Privremena mera
Član 66.

~~Na zahtev lica koje učini verovatnim da je njegov zaštićeni industrijski dizajn ili pravo iz prijave povređeno, ili da će biti povređeno, sud može da odredi privremenu meru oduzimanja ili isključenja iz prometa predmeta kojim se vrši povreda, sredstava za proizvodnju tih predmeta, odnosno meru zabrane nastavljanja započetih radnji kojima se vrši ili bi se mogla izvršiti povreda.~~

NA PREDLOG LICA KOJE UČINI VEROVATNIM DA JE NJEGOVO PRAVO IZ PRIJAVE ILI PRIZNATO PRAVO POVREĐENO ILI DA ĆE BITI POVREĐENO, SUD MOŽE ODREDITI PRIVREMENU MERU:

1) ODUZIMANJA ILI ISKLJUČENJA IZ PROMETA PROIZVODA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO;

2) ODUZIMANJA ILI ZABRANE OTUĐENJA SREDSTAVA ZA PROIZVODNJU PRETEŽNO UPOTREBLJENIH U STVARANJU ILI PROIZVODNJI PREDMETA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO;

3) ZABRANE PREDUZIMANJA RADNJI KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO ILI KOJE PREDSTAVLJAJU OZBILJNU PRETNJU DA ĆE PRAVO BITI POVREĐENO.

PRIVREMENA MERA IZ STAVA 1. TAČKA 3) OVOG ČLANA MOŽE, POD ISTIM USLOVIMA, DA SE ODREDI I PROTIV SVAKOG LICA ČIJE USLUGE SE KORISTE DA BI SE IZVRŠILA POVREDA PRAVA (POSREDNIK).

NA PREDLOG LICA KOJE UČINI VEROVATNIM DA JE NJEGOVO PRAVO IZ PRIJAVE ILI PRIZNATO PRAVO POVREĐENO ILI DA ĆE BITI POVREĐENO NA KOMERCIJALNOJ OSNOVI I KOJE UČINI VEROVATNIM POSTOJANJE OKOLNOSTI KOJE BI UGROZILE NAKNADU ŠTETE U SLUČAJU POVREDE PRAVA, SUD MOŽE PORED PRIVREMENIH MERA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA ODREDITI I PRIVREMENE MERE:

1) ZAPLENE POKRETNE I NEPOKRETNE IMOVINE LICA PROTIV KOGA SE PREDLAŽE ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE.

2) ZABRANE ISPLATE NOVČANIH SREDSTAVA SA RAČUNA LICA PROTIV KOGA SE PREDLAŽE ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE.

RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENE MERE IZ STAVA 3. OVOG ČLANA SUD MOŽE NALOŽITI DOSTAVLJANJE BANKARSKIH, FINANSIJSKIH,

POSLOVNIH ILI DRUGIH BITNIH DOKUMENATA I PODATAKA ILI NALOŽITI DA SE OMOGUĆI PRISTUP TIM DOKUMENTIMA I PODACIMA.

LICE KOME JE IZREČENA MERA IZ ST. 1. TAČ. 2) I 3) I STAVA 2. TAČKA 2), KAO I NALOG IZ STAVA 4. OVOG ČLANA, A KOJE NE POSTUPI PO IZREČENOJ MERI, ODNOSNO NALOGU, KAZNIĆE SE U SKLADU SA ODGOVARAJUĆIM ODREDBAMA ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE POSTUPAK IZVRŠENJA I OBEZBEĐENJA.

POSTUPAK ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE

ČLAN 66A

SUD MOŽE ODREDITI PRIVREMENU MERU ODMAH PO PRIJEMU PREDLOGA ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE I BEZ PRETHODNOG IZJAŠNENJA PROTIVNE STRANKE, A NAROČITO AKO POSTOJI OPASNOST DA ZBOG ODLAGANJA PREDLAGAČ PRETRPI NENADOKNADIVU ŠTETU.

REŠENJE KOJIM JE ODREĐENA PRIVREMENA MERA, U SLUČAJU IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, DOSTAVIĆE SE STRANKAMA U POSTUPKU BEZ ODLAGANJA, A NAJKASNIJE PO SPROVOĐENJU MERE.

KADA JE PRIVREMENA MERA ODREĐENA PRE POKRETANJA PARNIČNOG ILI DRUGOG POSTUPKA, TUŽBA, ODNOSNO PREDLOG ZA POKRETANJE DRUGOG POSTUPKA RADI OPRAVDANJA MERE, MORA SE PODNETI U ROKU OD 30 DANA OD DANA DONOŠENJA REŠENJA O ODREĐIVANJU PRIVREMENE MERE.

UKIDANJE PRIVREMENE MERE I NAKNADA ŠTETE

ČLAN 66B

AKO TUŽBA NE BUDE PODNETA U ROKU IZ ČLANA 66A, ODNOSNO AKO NE BUDE POKRENUT DRUGI POSTUPAK RADI OPRAVDANJA PRIVREMENE MERE, SUD ĆE NA PREDLOG LICA PROTIV KOGA JE PRIVREMENA MERA ODREĐENA OBUSTAVITI POSTUPAK I UKINUTI SPROVEDENE RADNJE.

AKO JE PRIVREMENA MERA ODREĐENA BEZ IZJAŠNENJA PROTIVNE STRANKE SUD ĆE U RAZUMNOM ROKU OMOGUĆITI TOJ STRANCI, NA NJEN PREDLOG, DA SE IZJASNI O PRIVREMENOJ MERI, NAKON ČEGA MOŽE OBUSTAVITI POSTUPAK I UKINUTI SPROVEDENE RADNJE ILI IZMENITI ODREĐENU MERU.

AKO POSTUPAK BUDE OBUSTAVLJEN I SPROVEDENE RADNJE BUDU UKINUTE U SKLADU SA OVIM ČLANOM ILI AKO SUD UTVRDI DA POVREDA PRAVA NIJE UČINJENA ILI DA NIJE POSTOJALA OZBILJNA PRETNJA DA ĆE PRAVO BITI POVREĐENO, LICE PROTIV KOGA JE ODREĐENA PRIVREMENA MERA IMA PRAVO NA NAKNADU ŠTETE KOJA MU JE NANETA PRIVREMENOM MEROM.

SUD MOŽE USLOVITI ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE POLAGANJEM ODGOVARAJUĆEG IZNOSA KAO SREDSTVA OBEZBEĐENJA U SLUČAJU ŠTETE IZ STAVA 3. OVOG ČLANA.

PRIBAVLJANJE DOKAZA

ČLAN 66V

AKO SE STRANKA U POSTUPKU KOJA JE UČINILA VEROVATNIM SVOJE TVRDNJE POZIVA NA DOKAZ, KOJI SE NALAZI U POSEDU DRUGE STRANKE ILI POD NJENOM KONTROLOM, SUD ĆE DRUGU STRANKU POZVATI DA DOSTAVI POMENUTI DOKAZ, POD USLOVOM DA POVERLJIVE INFORMACIJE BUDU ZAŠTIĆENE.

POD USLOVIMA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, U SLUČAJU DA JE PRAVO POVREĐENO NA KOMERCIJALNOJ OSNOVI, SUD ĆE, NA PREDLOG JEDNE STRANKE U POSTUPKU, POZVATI DRUGU STRANKU DA DOSTAVI

BANKARSKE, FINANSIJSKE I POSLOVNE DOKUMENTE KOJI SE NALAZE U NJENOM POSEDU, ILI POD NJENOM KONTROLOM, POD USLOVOM DA POVERLJIVE INFORMACIJE BUDU ZAŠTIĆENE.

Obezbeđenje dokaza

Član 67.

~~Na zahtev lica koje učini verovatnim da je njegov zaštićeni industrijski dizajn ili pravo iz prijave povređeno, odnosno da može doći do povrede tog prava, ili da postoji opasnost od nastanka neotklonjive štete, kao i da postoji opravdana sumnja da će dokazi o tome biti uništeni ili da će ih kasnije biti nemoguće pribaviti, sud može pristupiti obezbeđenju dokaza bez prethodnog obaveštavanja ili saslušanja lica od koga se dokazi prikupljaju.~~

~~Obezbeđenjem dokaza u smislu stava 1. ovog člana smatra se pregled prostorija, vozila, knjiga, dokumenata, kao i zaplena predmeta, ispitivanje svedoka i veštaka.~~

~~Licu od koga se dokazi prikupljaju, sudsko rešenje o određivanju obezbeđenja dokaza uručuje se u trenutku prikupljanja dokaza, a odsutnom licu, čim to postane moguće.~~

NA PREDLOG LICA KOJE UČINI VEROVATNIM DA JE NJEGOVO PRAVO IZ OBJAVLJENE PRIJAVE ILI PRIZNATO PRAVO POVREĐENO ILI DA ĆE BITI POVREĐENO, SUD MOŽE U TOKU, KAO I PRE POKRETANJA PARNICE ODREDITI OBEZBEĐENJE DOKAZA, POD USLOVOM DA POVERLJIVE INFORMACIJE BUDU ZAŠTIĆENE.

OBEZBEĐENJEM DOKAZA U SMISLU OVOG ZAKONA SMATRA SE:

- 1) UZIMANJE DETALJNOG OPISA PROIZVODA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO, SA ILI BEZ UZIMANJA UZORKA TIH PROIZVODA;
- 2) ODUZIMANJE PROIZVODA ILI DELA PROIZVODA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO, A AKO JE TO OPRAVDANO, I ODUZIMANJE MATERIJALA I PREDMETA PRETEŽNO UPOTREBLJENIH U STVARANJU ILI PROIZVODNJI, ILI STAVLJANJU U PROMET PROIZVODA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO, KAO I DOKUMENATA KOJI SE ODOSE NA NAVEDENO.

Rok za traženje privremenih mera

POSTUPAK ZA ODREĐIVANJE OBEZBEĐENJE DOKAZA

Član 68.

~~Privremene mere iz člana 66. ovog zakona i obezbeđenje dokaza iz člana 67. ovog zakona mogu se tražiti i pre podnošenja tužbe zbog povrede zaštićenog industrijskog dizajna, odnosno povrede prava iz prijave, pod uslovom da se tužba podnese u roku od 30 dana od dana donošenja rešenja o određivanju privremene mere, odnosno rešenja o određivanju obezbeđenja dokaza.~~

~~Žalba protiv rešenja kojim je sud odredio privremenu meru iz člana 66. ovog zakona ne odlaže izvršenje rešenja.~~

SUD MOŽE ODREDITI OBEZBEĐENJE DOKAZA ODMAH PO PRIJEMU PREDLOGA ZA OBEZBEĐENJE DOKAZA I BEZ IZJAŠNENJA PROTIVNE STRANKE, A NAROČITO AKO POSTOJI OPASNOST DA ZBOG ODLAGANJA PREDLAGAČ PRETRPI NENADOKNADIVU ŠTETU ILI AKO POSTOJI OČIGLEDAN RIZIK DA ĆE DOKAZI BITI UNIŠTENI.

REŠENJE KOJIM JE ODREĐENO OBEZBEĐENJE DOKAZA, U SLUČAJU IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, DOSTAVIĆE SE STRANKAMA U POSTUPKU BEZ ODLAGANJA, NAJKASNIJE PO SPROVOĐENJU MERE.

KADA JE OBEZBEĐENJE DOKAZA ODREĐENO PRE POKRETANJA PARNIČNOG POSTUPKA TUŽBA SE MORA PODNETI U ROKU OD 30 DANA OD DANA DONOŠENJA REŠENJA O ODREĐIVANJU OBEZBEĐENJA DOKAZA.

STAV 1. OVOG ČLANA PRIMENJUJE SE I NA TREĆA LICA OD KOJIH SE DOKAZI PRIBAVLJAJU.

UKIDANJE OBEZBEĐENJA DOKAZA I NAKNADA ŠTETE

ČLAN 68A

AKO TUŽBA NE BUDE PODNETA U ROKU IZ ČLANA 68. SUD ĆE NA PREDLOG PROTIVNE STRANKE OBUSTAVITI POSTUPAK I UKINUTI SPROVEDENE RADNJE.

AKO JE OBEZBEĐENJE DOKAZA ODREĐENO BEZ IZJAŠNENJA PROTIVNE STRANKE SUD ĆE U RAZUMNOM ROKU OMOGUĆITI TOJ STRANCI, NA NJEN PREDLOG, DA SE IZJASNI O REŠENJU O OBEZBEĐENJU DOKAZA, NAKON ČEGA MOŽE OBUSTAVITI POSTUPAK I UKINUTI SPROVEDENE RADNJE ILI IZMENITI ODREĐENO OBEZBEĐENJE DOKAZA.

AKO POSTUPAK BUDE OBUSTAVLJEN I SPROVEDENE RADNJE BUDU UKINUTE ILI AKO SUD UTVRDI DA POVREDA PRAVA NIJE UČINJENA ILI DA NIJE POSTOJALA OZBILJNA PRETNJA DA ĆE PRAVO BITI POVREĐENO, PROTIVNA STRANKA IMA PRAVO NA NAKNADU ŠTETE KOJA JOJ JE NANETA OBEZBEĐENJEM DOKAZA.

SUD MOŽE USLOVITI ODREĐIVANJE OBEZBEĐENJA DOKAZA POLAGANJEM ODGOVARAJUĆEG NOVČANOG IZNOSA KAO SREDSTVA OBEZBEĐENJA U SLUČAJU NASTANKA ŠTETE IZ STAVA 3. OVOG ČLANA.

ODREDBE ST. 2. I 4. OVOG ČLANA PRIMENJUJU SE I NA TREĆA LICA OD KOJIH SE DOKAZI PRIBAVLJAJU.

Sredstvo obezbeđenja

Član 69.

Na zahtev lica protiv koga je pokrenut postupak zbog povrede ~~zaštićenog industrijskog dizajna~~ PRAVA ili postupak za ~~izricanje~~ ODREĐIVANJE privremene mere, ODNOSNO ZA OBEZBEĐENJE DOKAZA, sud može da odredi polaganje odgovarajućeg novčanog iznosa kao sredstva obezbeđenja u slučaju neosnovanosti zahteva, na teret podnosioca zahteva.

Obaveza pružanja informacija

Član 70.

Sud može da naredi licu koje je izvršilo povredu ~~zaštićenog industrijskog dizajna ili prava iz prijave~~ PRAVA da pruži ~~informaciju~~ INFORMACIJE o trećim licima koja su učestvovala u povredi zaštićenog industrijskog dizajna ili prava iz prijave i o njihovim distributivnim kanalima.

DOSTAVLJANJE INFORMACIJA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA SUD MOŽE NALOŽITI I DRUGOM LICU:

1) KOD KOGA JE PRONAĐENA ROBA KOJA SE NALAZI U PROMETU, A KOJOM SE POVREĐUJE PRAVO;

2) KOJE PRUŽA USLUGE U PROMETU, A KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO;

3) ZA KOJE JE UTVRĐENO DA NA KOMERCIJALNOJ OSNOVI PRUŽA USLUGE KOJE SE KORISTE U AKTIVNOSTIMA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO;

4) KOJE JE OD STRANE LICA IZ TAČ. 1), 2) ILI 3) OVOG STAVA NAVEDENO KAO LICE UKLJUČENO U PROIZVODNJU ILI DISTRIBUCIJU ROBA ILI PRUŽANJE USLUGA KOJIMA SE POVREĐUJE PRAVO.

POD INFORMACIJAMA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA SMATRAJU SE NAROČITO:

1) PODACI O PROIZVOĐAČIMA, DISTRIBUTERIMA, DOBAVLJAČIMA I DRUGIM LICIMA KOJA SU PRETHODNO BILA UKLJUČENA U PROIZVODNJU ILI DISTRIBUCIJU ROBE ILI PRUŽANJE USLUGA, KAO I O PRODAVCIMA KOJIMA JE ROBA NAMENJENA;

2) PODACI O KOLIČINAMA PROIZVEDENE, ISPORUČENE ILI NARUČENE ROBE ILI USLUGA, KAO I CENAMA OSTVARENIM ZA TAKVU ROBU ILI USLUGE.

~~Lice iz stava 1. ovog člana koje ne izvrši obavezu pružanja informacije odgovara za štetu koja iz toga proizađe.~~ AKO LICA IZ ST. 1. I 2. OVOG ČLANA IZ NEOPRAVDANIH RAZLOGA NE POSTUPE PO NALOGU SUDA I NE DOSTAVE TRAŽENE INFORMACIJE ODGOVARAĆE ZA ŠTETU KOJA NA TAJ NAČIN NASTANE.

ODREDBE OVOG ČLANA NE ISKLJUČUJU:

1) PRAVO DA SE LICU ČIJE JE PRAVO POVREĐENO PRUŽE POTPUNIJE INFORMACIJE;

2) KORIŠĆENJE U GRAĐANSKIM I KRIVIČNIM POSTUPCIMA INFORMACIJA DOSTAVLJENIH U SKLADU SA OVIM ČLANOM;

3) PRAVO DA SE ODBIJE DAVANJE INFORMACIJA KOJIM BI SE PRIZNALO UČEŠĆE U POVREDI PRAVA ILI UČEŠĆE BLIŽE RODBINE U POVREDI PRAVA;

4) PRIMENU ODREDBA O ODGOVORNOSTI ZA ZLOUPOTREBU DOBIJENIH INFORMACIJA I ODREDBA KOJIMA SE UREĐUJE ZAŠTITA PODATAKA O LIČNOSTI.

SHODNA PRIMENA DRUGIH ZAKONA

ČLAN 70A

NA POSTUPAK PO TUŽBI, PREDLOGU ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE, PREDLOGU ZA OBEZBEĐENJE DOKAZA I PRAVNOM LEKU SHODNO SE PRIMENJUJU ODGOVARAJUĆE ODREDBE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE PARNIČNI POSTUPAK I ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE POSTUPAK IZVRŠENJA I OBEZBEĐENJA.

NA PITANJA U VEZI SA NAKNADOM ŠTETE SHODNO SE PRIMENJUJU ODGOVARAJUĆE ODREDBE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJU OBLIGACIONI ODNOSI.

~~Osporavanje prava na industrijski dizajn~~ TUŽBA ZA OSPORAVANJE PRAVA

Član 71.

Autor industrijskog dizajna ili njegov pravni sledbenik može tužbom da zahteva od suda da utvrdi da on ima pravo na podnošenje prijave umesto lica, ili zajedno sa licem koje je podnelo prijavu.

Autor industrijskog dizajna ili njegov pravni sledbenik može tužbom da zahteva od suda da utvrdi da je on nosilac registrovanog industrijskog dizajna umesto lica, ili zajedno sa licem na čije ime je kod nadležnog organa registrovan industrijski dizajn.

Tužba iz stava 1. ovog člana može da se podnese do okončanja postupka za priznanje industrijskog dizajna, a tužba iz stava 2. ovog člana može da se podnese do isteka roka važenja industrijskog dizajna.

~~Spor za priznanje autorstva~~

TUŽBA ZA PRIZNANJE AUTORSTVA

Član 74.

Lice koje sebe smatra autorom industrijskog dizajna ili njegov pravni sledbenik, može tužbom da zahteva od suda da utvrdi da je on autor industrijskog dizajna koji je predmet prijave, ili priznatog prava na industrijski dizajn, i da bude

naveden kao autor u prijavi i svim drugim dokumentima, kao i u odgovarajućim registrima.

Tužilac iz stava 1. ovog člana može da zahteva i objavljivanje presude o trošku tuženog, naknadu moralne i imovinske štete i troškova postupka.

Rok za podnošenje tužbe iz stava 1. ovog člana nije vremenski ograničen.

REVIZIJA ČLAN 74a

REVIZIJA JE DOZVOLJENA PROTIV PRAVOSNAŽNIH PRESUDA DONETIH U DRUGOM STEPENU U SPOROVIMA KOJI SE ODOSE NA ZAŠTITU I UPOTREBU REGISTROVANOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI PRAVA IZ PRIJAVE.

Samostalne odredbe Zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna

Član 49.

OD DANA PRISTUPANJA REPUBLIKE SRBIJE EVROPSKOJ UNIJI ODREDBA ČLANA 7. STAV 1. OVOG ZAKONA O DOSTUPNOSTI JAVNOSTI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA PRIMENJIVAĆE SE I U SLUČAJU KADA U STANDARNIM TOKOVIMA POSLOVANJA NIJE POSTOJALA RAZUMNA MOGUĆNOST DA POSLOVNI KRUGOVI SPECIJALIZOVANI ZA DATU OBLAST NA TERITORIJI EVROPSKE UNIJE ILI EVROPSKOG EKONOMSKOG PROSTORA, SAZNAJU ZA OTKRIVANJE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.

OD DANA PRISTUPANJA REPUBLIKE SRBIJE EVROPSKOJ UNIJI ODREDBA ČLANA 9. STAV 1. TAČKA 1G) OVOG ZAKONA PRIMENJIVAĆE SE I U SLUČAJU KADA JE INDUSTRIJSKI DIZAJN U SUPROTNOSTI SA RANIJIM DIZAJNOM KOJI JE POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI NAKON DANA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, PRIZNAVANJEM DIZAJNA EVROPSKE UNIJE, ODNOSNO DIZAJNA DRŽAVE ČLANICE EVROPSKE UNIJE, A KOJI JE ZAŠTIĆEN U EVROPSKOJ UNIJI ILI DRŽAVI ČLANICI EVROPSKE UNIJE OD DATUMA KOJI PRETHODI DATUMU PODNOŠENJA PRIJAVE ZA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA U REPUBLICI SRBIJI ILI DATUMU PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA TAKVE PRIJAVE.

OD DANA PRISTUPANJA REPUBLIKE SRBIJE EVROPSKOJ UNIJI ODREDBA ČLANA 45. OVOG ZAKONA O ISCRPLJENJU PRAVA PRIMENJIVAĆE SE I U SLUČAJU DA JE NOSILAC PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN, ODNOSNO LICE KOJE JE ON OVLAŠTIO STAVIO U PROMET NA TERITORIJI EVROPSKE UNIJE ILI EVROPSKOG EKONOMSKOG PROSTORA PROIZVOD KOJI SADRŽI ZAŠTIĆENI INDUSTRIJSKI DIZAJN, ODNOSNO PROIZVOD KOJI JE OBLIKOVAN PREMA ZAŠTIĆENOM INDUSTRIJSKOM DIZAJNU.

ČLAN 50.

POSTUPCI ZAPOČETI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA OKONČAĆE SE PO PROPISIMA PO KOJIMA SU ZAPOČETI.

ČLAN 51.

PODZAKONSKI PROPIS ZA IZVRŠENJE OVOG ZAKONA BIĆE DONET U ROKU OD ČETIRI MESECA OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.njnj

DO DONOŠENJA PODZAKONSKOG PROPISA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, PRIMENJUJU SE ODREDBE PROPISA DONETOG NA OSNOVU ZAKONA O

PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA („SLUŽBENI GLASNIK RS”, BROJ 104/09), AKO NISU SUPROTNE OVOM ZAKONU.

ČLAN 52.

OVAJ ZAKON STUPA NA SNAGU OSMOG DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA U „SLUŽBENOM GLASNIKU REPUBLIKE SRBIJE”.

Analiza efekata Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna

Oblast zaštite industrijskog dizajna uređena je Zakonom o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna („Službeni glasnik RS“, br. 104/09 – važeći Zakon) koji je u najvećoj meri usklađen sa relevantnim propisima EU koji uređuju ovu oblast, kao i sa rešenjima sadržanim u Sporazumu o trgovinskim aspektima prava intelektualne svojine (u daljem tekstu: TRIPS sporazum).

Međutim, tokom primene važećeg Zakona uočeno je da pojedine odredbe direktiva EU koje regulišu oblast industrijskog dizajna nisu dosledno prenete, a u toku pregovora u vezi sa pristupanjem Republike Srbije Svetskoj trgovinskoj organizaciji – STO, pokazalo se da su određene izmene važećeg Zakona nužne u cilju usklađivanja sa obavezujućim principima sadržanim u TRIPS sporazumu.

Rešenja predviđena Zakonom o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna prvenstveno imaju za cilj dodatno usklađivanje sa relevantnim propisima Evropske unije i to: sa Direktivom 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i Saveta od 29. aprila 2004. godine o sprovođenju prava intelektualne svojine (u daljem tekstu: Direktiva 2004/48); sa Direktivom 98/71/EZ Evropskog parlamenta i Saveta o pravnoj zaštiti dizajna (u daljem tekstu: Direktiva EZ 98/71); sa rešenjima sadržanim u TRIPS sporazumu. Takođe, predloženim izmenama i dopunama važećeg Zakona dizajna vrši se dodatno preciziranje terminološke prirode koje ima za cilj da se omogući njegovo preciznije tumačenje i efikasnija primena, dok izmene u delu kojim se uređuje građansko-pravna zaštita imaju za cilj uspostavljanje efikasnijeg sistema zaštite industrijskog dizajna.

1. Problemi koje zakon treba da reši

U cilju jasnijeg sagledavanja efekata izmena i dopuna važećeg Zakona, dajemo kratak prikaz osnovnih problema koje ovaj zakon treba da reši.

A) Usklađivanje sa pravnim tekovinama Evropske unije i sa odredbama TRIPS sporazuma i otklanjanje terminoloških nejasnoća

Na osnovu izvršene analize usklađenosti važećeg Zakona sa relevantnim propisima Evropske unije, ustanovljeno je da je potrebno izvršiti određene izmene prevashodno terminološke prirode, kao i u pogledu određenih definicija radi potpunog usklađivanja sa relevantnim propisima EU i to sa Direktivom 2004/48 kojom je uređeno sprovođenje prava intelektualne svojine, kao i sa Direktivom EZ 98/71 kojom je na nivou Evropske unije uređena zaštita industrijskog dizajna.

Iako je važeći Zakon u najvećoj meri usaglašen sa rešenjima iz TRIPS sporazuma, u toku pregovora u vezi sa pristupanjem Republike Srbije STO pokazalo se da su određene izmene važećeg Zakona nužne u cilju usklađivanja sa obavezujućim principima sadržanim u TRIPS sporazumu.

Ove izmene tiču se sledećih pitanja:

a) Dostupnost javnosti

Odredba člana 7. važećeg Zakona uređuje pitanje dostupnosti javnosti kao ključnog faktora koji se uzima u obzir prilikom utvrđivanja novosti i individualnog karaktera industrijskog dizajna. Navedena odredba je formulisana tako da pre svega definiše opšte pravilo prema kome će se industrijski dizajn smatrati dostupnim javnosti: ako je objavljen, izlagan, korišćen u prometu robe i usluga, ili na drugi način otkriven pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma priznatog prava prvenstva. Takođe, navedena odredba sadrži i izuzetak od pomenutog opšteg pravila u smislu da se neće smatrati da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast saznaju za otkrivanje industrijskog

dizajna. Međutim, u pogledu navedenog izuzetka, ova odredba je neprecizna, jer ne definiše jasno na koje poslovne krugove se mogućnost odnosi, te na taj način dovodi do zaključka da se radi o poslovnim krugovima bilo gde u svetu, što bi bilo suprotno principu teritorijalnog dejstva industrijskog dizajna. Stoga ovakva formulacija predstavlja pravnu prazninu koja može dovesti do različitih tumačenja. Radi otklanjanja ove pravne praznine i u cilju jasnoće zakonskog teksta, predloženim izmenama i dopunama vrši se dodatno preciziranje da se prilikom utvrđivanja da li je industrijski dizajn postao dostupan javnosti uzima u obzir ona javnost koju čine poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast na teritoriji Republike Srbije. Takođe, na taj način se ova definicija dostupnosti javnosti usklađuje sa Direktivom 98/71, tj. postaje kompatibilna sa sistemom koji je ustanovljen na nivou Evropske unije i koji precizira da se radi o poslovnim krugovima koji su u Evropskoj uniji specijalizovani za datu oblast.

b) Zastupanje stranih lica u postupku pred nadležnim organom

Članom 9. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna vrši se izmena u članu 16. stav 1. važećeg Zakona. Ta odredba propisuje da svako strano fizičko ili pravno lice u postupku pred nadležnim organom mora imenovati zastupnika koji je upisan u Registar zastupnika koji vodi nadležni organ, ili domaćeg advokata, što nije u skladu sa opštom odredbom kojom se uređuje procesna sposobnost stranaka iz člana 43. Zakona o opštem upravnom postupku, a kojom je propisano da svaka stranka koja je potpuno poslovno sposobna može sama vršiti radnje u postupku. Takođe, u pregovaračkom procesu koji se vodi u vezi sa pristupanjem Republike Srbije STO, više puta je ukazano da se ovakvim rešenjem strana lica dovode u neravnopravan položaj u odnosu na domaća lica i da se time krši princip nacionalnog tretmana proklamovan u članu 3. TRIPS sporazuma.

Imajući u vidu navedene razloge, izmenom člana 16. važećeg Zakona precizirano je da samo ona strana fizička ili pravna lica koja nemaju prebivalište odnosno sedište na teritoriji Republike Srbije, u postupku pred Zavodom za intelektualnu svojinu mora zastupati zastupnik koji je upisan u Registar zastupnika koji vodi nadležni organ ili domaći advokat. Drugim rečima, ukoliko strano lice ima prebivalište, odnosno sedište na teritoriji Republike Srbije, ono saglasno navedenoj izmeni zakona neće biti u obavezi da imenuje zastupnika.

v) Opis i prikaz industrijskog dizajna

Izmene člana 20. važećeg Zakona uređuje sadržinu opisa industrijskog dizajna, dok izmena člana 21. važećeg Zakona uređuje sadržinu prikaza industrijskog dizajna, inače oba suštinska elementa prijave za priznanje industrijskog dizajna, na osnovu kojih se utvrđuju novost i individualni karakter predmeta zaštite.

Izmenom člana 20. važećeg Zakona, precizira se sadržina opisa industrijskog dizajna i tako pojednostavljuje postupak priznanja industrijskog dizajna i olakšava sastavljanje uredne prijave. Dok važeća odredba zahteva opis ukupnog spoljašnjeg izgleda predmeta zaštite, izmenom se opis industrijskog dizajna vezuje isključivo na one elemente industrijskog dizajna koji ga čine novim, jer je funkcija opisa upravo da bliže objasni koji su to elementi koji predstavljaju novost industrijskog dizajna za koji se traži zaštita.

Budući da se obim prava na industrijski dizajn zasniva na prikazu, izmenama u članu 21. važećeg Zakona precizira se sadržina prikaza industrijskog dizajna, koji mora biti izrađen tako da se jasno vidi spoljašnji izgled predmeta zaštite, ali i njegovi delovi koji se vide stalno ili prilikom njegove redovne upotrebe. Takođe, u prikazu moraju da budu jasno predstavljeni oni elementi industrijskog dizajna koji ga čine novim u smislu člana 4. ovog zakona i različitim od industrijskih dizajna koji su postali dostupni javnosti u smislu člana 5. važećeg Zakona.

g) Obim prava

Izmenom člana 41. važećeg Zakona se izričito uređuje obim prava na industrijski dizajn, čije je definisanje važno iz razloga što se priznanjem industrijskog dizajna njegovom titularu dodeljuje monopolsko pravo u smislu ovlašćenja da svoje pravo istakne prema trećim licima. Izmenom odredbe izričito se uređuje obim prava na industrijski dizajn i otklanja se nedostatak iz važećeg zakona kojim je propisano da je obim prava određen opisom industrijskog dizajna.

d) Sadržina prava

U pogledu sadržine prava, izmene se tiču uređivanja nedozvoljenih radnji i organičenja prava, a nužne su iz sledećih razloga:

- Nedozvoljene radnje propisuje član 39. stav 3. tačka 3) važećeg Zakona tako što se pod ekonomskim iskorišćavanjem zaštićenog industrijskog dizajna smatra između ostalog i uvoz, izvoz ili tranzit proizvoda izrađenog na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna. Ovakvo rešenje nije u skladu sa članom 12.1. Direktive 98/71, jer se pod ekonomskim iskorišćavanjem zaštićenog industrijskog dizajna u pravu intelektualne svojine podrazumeva i ponuda, reklamiranje i skladištenje, kao i uvoz ili izvoz radi stavljanja u promet robe. Sa druge strane, dok se roba nalazi u tranzitu, ona se samo faktički nalazi na teritoriji Republike Srbije. Formalno-pravno je u „međugraničnom prostoru“, pa niti je u prometu, niti je namenjena stavljanju u promet na teritoriji Republike Srbije. Zato nema pravnog osnova za ovlašćenje nosioca prava na industrijski dizajn da zabrani tranzit proizvoda izrađenog na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna.

- Ograničenje prava propisuje član 43. važećeg Zakona tako što taksativno nabroja radnje koje nosilac prava na industrijski dizajn ne može da zabrani trećim licima i to: radnje učinjene u nekomercijalne i eksperimentalne svrhe, kao i radnje umnožavanja u svrhu podučavanja ili citiranja, pod uslovom da su u skladu sa praksom lojalne konkurencije i da neopravdano ne ugrožavaju normalno iskorišćavanje industrijskog dizajna, ako i da je navedeno odakle je industrijski dizajn preuzet. Novinu u odnosu na tu odredbu predstavlja propisivanje ograničenja prava nosioca prava na industrijski dizajn u pogledu radnji učinjenih u privatne svrhe. Naime, saglasno važećoj odredbi ograničenje prava je predviđeno između ostalog i u pogledu radnji trećih lica koje su učinjene u nekomercijalne svrhe. Međutim, činjenica da je neka radnja izvršena u nekomercijalne svrhe ne znači nužno da je izvršena u privatne svrhe. U tom smislu moguće je npr. da treće lice iskorišćava zaštićeni industrijski dizajn tako što izrađuje proizvod prema zaštićenom industrijskom dizajnu i ustupa ga bez naknade trećim licima, ili ga čini dostupnim javnosti na bilo koji drugi način koji nema komercijalnu svrhu (npr. izlaganje na izložbi ili sajmu koji nisu prodajnog karaktera). U navedenom slučaju radnja je učinjena u nekomercijalne svrhe, ali nije u isto vreme učinjena i za privatne potrebe. Iz tog razloga, pokazalo se kao neophodno da se izvrši preciziranje ove odredbe izričitim propisivanjem da ograničenje prava postoji i u slučaju radnji trećih lica koje su učinjene u privatne svrhe. Ovo preciziranje je u skladu sa odredbom Direktive 98/71 kojom je uređeno ograničenje prava na industrijski dizajn i na neophodnost unošenja ove izmene ukazano je od strane Evropske komisije na osnovu analize usklađenosti važećeg zakona. Takođe, iz razloga preglednosti, izvršena je prenumeracija odredaba kojima se taksativno nabrajaju slučajevi ograničenja prava na industrijski dizajn.

B) Terminološke izmene

Izmene koje se tiču terminoloških pitanja ne zadiru u suštinu postojećih pravnih instituta, već prevashodno imaju za cilj da se izvrši jasnije formulisanje koje će olakšati tumačenje i primenu zakona u praksi.

Ove izmene se tiču sledećih pitanja:

a) U pogledu definicije novosti industrijskog dizajna (čl. 4. Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna) dodatno se precizira da za ispunjavanje uslova novosti nije dovoljno samo da ne postoji ranije podneta prijava za priznanje identičnog

industrijskog dizajna, već je neophodno da takva ranija prijava nije postala dostupna javnosti. Izostavljanjem definicije razlike u nebitnim detaljima dat je širi prostor za utvrđivanje postojanja novosti. Utvrđivanje postojanja novosti zavisi od svih relevantnih okolnosti svakog pojedinačnog slučaja i ne može se ograničavati isključivo na standard „informisanog korisnika“ i „prvog pogleda“ kao jedini relevantan.

b) U pogledu načina za utvrđivanje individualnog karaktera industrijskog dizajna (čl. 5. Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna) precizirano je da se prilikom utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna uzima u obzir stepen slobode koju autor ima prilikom stvaranja industrijskog dizajna određenog proizvoda. Izmenom navedene odredbe ostavljeno je dovoljno prostora da se relevantne okolnosti koje ograničavaju stepen slobode autora industrijskog dizajna utvrđuju na osnovu okolnosti svakog pojedinačnog slučaja, polazeći od prirode proizvoda i industrijskog sektora, a bez uvođenja dodatnih kriterijuma koji nisu predviđeni odredbama Direktive 1998/71/EZ.

v) U pogledu razloga za nepriznavanje zaštite industrijskog dizajna (član 9. Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna), vrši se dopuna važeće odredbe člana 9. koji metodom negativne enumeracije propisuje u kojim slučajevima neće biti odobrena zaštita industrijskom dizajnu.

Iz razloga metodološke preciznosti, a sa ciljem da svi razlozi za nepriznavanje zaštite industrijskog dizajna budu izričito propisani jednom odredbom vrši se dopuna člana 9. Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna. Ova izmena se pokazala kao celishodna, jer se njom direktno i izričito navodi u kojim slučajevima neće biti priznata pravna zaštita industrijskog dizajna, čime se izbegava bilo kakvo posredno tumačenje. Na taj način izvršeno je i usklađivanje sa odredbom čl. 11.1.a) Direktive 98/71.

V) Uspostavljanje efikasnijeg sistema građansko-pravne zaštite usklađenog sa Direktivom EZ 2004/48

Tokom primene važećeg zakona pokazalo se da pojedina rešenja sadržana u Direktivi EZ 2004/48 kojom se uređuje sprovođenje prava intelektualne svojine, nisu dosledno preneti u Zakon o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna. Budući da su ovom direktivom ustanovljeni standardi u oblasti sprovođenja prava intelektualne svojine koji obezbeđuju efikasnu i delotvornu zaštitu priznatih prava, to je njihova implementacija od ključne važnosti za uspostavljanje efikasnijeg sistema zaštite industrijskog dizajna.

Takođe, određene izmene važećeg Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna posledica su izmena opštih procesnih zakona do kojih je došlo nakon stupanja na snagu Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna. Reč je o izmenama u oblasti parničnog postupka i postupka izvršenja.

U cilju usklađivanja sa Direktivom EZ 2004/48 odredbama čl. 24-36. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna vrše se izmene i dopune u delu kojim se uređuje građansko-pravna zaštita za slučaj povrede industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave. Ove izmene imaju za cilj pre svega da postojeći sistem zaštite industrijskog dizajna učine efikasnijim i delotvornijim, kao i da otklone određene nejasnoće i time olakšaju primenu od strane sudova u postupcima po tužbi zbog povrede industrijskog dizajna.

U odnosu na važeći Zakon o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna, iz razloga metodološke preciznosti i sistematike zakona izmenama i dopunama se vrše izmene redosleda pojedinih članova zakona.

Najvažnije izmene i dopune u delu kojim se uređuje građansko-pravna zaštita industrijskog dizajna odnose se na dodatno preciziranje tužbenih zahteva, jasnije i metodološki preglednije propisivanje privremenih mera i mera obezbeđenja dokaza, kao i na uvođenje revizije.

2. Na koga će i kako će najverovatnije uticati rešenja u zakonu

Predložena zakonska rešenja će imati uticaja kako na sve subjekte (fizička i pravna lica) koji imaju interesa za zaštitu industrijskog dizajna, tako i na sve organe zadužene za sprovođenje prava.

a) Poseban značaj ima izmena u delu kojim se uređuju prikaz i opis industrijskog dizajna.

Treba naglasiti da, kada je reč o prikazu industrijskog dizajna koji u svim zakonodavstvima predstavlja obavezni element prijave za priznanje industrijskog dizajna, u pogledu opisa industrijskog dizajna ne postoji ujednačenost zakonodavstava različitih zemalja po pitanju obaveze njegovog dostavljanja. Tako je u nekim zakonodavstvima opis industrijskog dizajna propisan kao obavezni element prijave (Rumunija, Poljska, Makedonija, Mađarska, Slovenija, Turska, Austrija), dok je u drugim zakonodavstvima propisan kao opcioni element prijave (Hrvatska, Švajcarska, Nemačka, Češka). Razlog za ovakve različite pristupe leži u činjenici da je prikaz industrijskog dizajna element na kome se suštinski zasniva obim prava koje se stiče priznanjem industrijskog dizajna, dok opis ima za cilj bliže objašnjenje elemenata novosti i individualnog karaktera industrijskog dizajna.

Predloženim izmenama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna, opis industrijskog dizajna ostaje i dalje obavezni element prijave i to imajući u vidu da je važećim Zakonom ustanovljen sistem prema kome se novost i individualni karakter industrijskog dizajna ispituju po službenoj dužnosti. Sa navedenog, postojanje opisa znatno olakšava ovo ispitivanje često od presudnog značaja za bolje razumevanje samog prikaza industrijskog dizajna. Pored toga, postojanje opisa industrijskog dizajna je od velikog značaja za sudove koji treba na osnovu stanja u spisima predmeta da odluče o tome da li ima povrede industrijskog dizajna, kao i za veštake koji na osnovu opisa lakše i preciznije mogu da procene novost i individualni karakter industrijskog dizajna.

Ipak, u cilju pojednostavljanja postupka priznanja industrijskog dizajna, a naročito sa ciljem olakšavanja prijaviocima da sastave urednu prijavu, izmenom člana 20. Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna vrši se pojednostavljanje sadržine opisa industrijskog dizajna tako što se precizira da se opis industrijskog dizajna odnosi isključivo na one elemente industrijskog dizajna koji ga čine novim, a ne na sve elemente industrijskog dizajna kako je propisano važećom odredbom. Na taj način podnošenje prijave za priznanje industrijskog dizajna biće znatno olakšano, budući da je dosadašnja odredba od prijavioca zahtevala sastavljanje veoma obimnih i često teško razumljivih opisa koji u takvoj formi nisu nužni imajući u vidu postojanje preciznih i jasnih prikaza industrijskog dizajna u formi tehničkih crteža.

Takođe, izmenama u članu 21. važećeg Zakona vrši se dodatno preciziranje sadržine prikaza industrijskog dizajna. Smisao navedenih izmena i dopuna je da se detaljnije i preciznije propiše sadržina prikaza industrijskog dizajna budući da se obim prava na industrijski dizajn zasniva na prikazu. Stoga prikaz mora biti tako izrađen da se jasno vidi spoljašnji izgled predmeta zaštite kao i njegovi delovi koji se vide stalno ili prilikom njegove redovne upotrebe. Takođe, u prikazu moraju da budu jasno predstavljeni oni elementi industrijskog dizajna koji ga čine novim u smislu člana 4. ovog zakona i različitim od industrijskih dizajna koji su postali dostupni javnosti u smislu člana 5. Zakona.

b) Izmenom u delu koji se odnosi na pitanje dostupnosti javnosti ne zadire se u postojeću praksu ispitivanja novosti i individualnog karaktera industrijskog dizajna, već se pravna norma upodobljava faktičkom postupanju zavoda prilikom ispitivanja ispunjenosti uslova za zaštitu industrijskog dizajna. Takođe, ova izmena je značajna i sa stanovišta otklanjanja pravne praznine i shodno tome otklanjanja svake

mogućnosti različitih tumačenja kad je reč o relevantnom sektoru javnosti u odnosu na koji se utvrđuju novost i individualni karakter industrijskog dizajna.

U praksi, primena navedene odredbe znači da se novost i individualni karakter industrijskog dizajna prevashodno moraju ispitivati uzimajući u obzir onu javnost koju čine poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast na teritoriji Republike Srbije. U tom smislu u postupku po svakoj konkretnoj prijavi za priznanje industrijskog dizajna, Zavod za intelektualnu svojinu ispituje raspoložive fondove zaštićenih industrijskih dizajna na teritoriji Republike Srbije i to kroz nacionalnu bazu podataka, bazu podataka Svetske organizacije za zaštitu intelektualne svojine (WIPO) i bazu podataka komunitarnih dizajna (baza podataka Evropskog zavoda za harmonizaciju unutrašnjeg tržišta – OHIM). Međutim, svaki tako registrovani industrijski dizajn može se pobijati u postupku oglašavanja ništavim ukoliko postoje relevantni dokazi da je isti ili sličan industrijski dizajn postao dostupan javnosti bilo gde u svetu pre dana podnošenja prijave za priznanje tog industrijskog dizajna i tada je na nosiocu prava na industrijski dizajn da dokaže da u konkretnom slučaju nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast u Republici Srbiji za njih saznaju.

Na taj način, uz poštovanje principa apsolutne novosti koji podrazumeva dostupnost javnosti industrijskog dizajna bilo gde u svetu koji je opšte usvojen u oblasti zaštite industrijskog dizajna, istovremeno se uvažava princip teritorijalnog dejstva industrijskog dizajna koji nameće obavezu usvajanja navedenog izuzetka kada se radi o dostupnosti javnosti u standardnim tokovima poslovanja u Republici Srbiji. Ovakvo zakonsko regulisanje obezbeđuje, u uslovima globalizacije tržišta, najviši nivo zaštite industrijskog dizajna od svih akata neovlašćenog kopiranja i podražavanja, uz istovremeno uvažavanje teritorijalnog dejstva industrijskog dizajna.

v) Izmenom odredbe kojom se uređuje zastupanje pred Zavodom za intelektualnu svojinu u postupku zaštite industrijskog dizajna, a kojom se stranim licima koja imaju prebivalište, ili sedište na teritoriji Republike Srbije omogućava da vrše radnje u postupku pred Zavodom bez obaveze imenovanja zastupnika, strana lice se dovode u ravnopravan položaj sa domaćim licima. Budući da se time smanjuju njihovi troškovi postupka (advokatski troškovi) ovo rešenje će svakako uticati na povećanje broja prijava industrijskog dizajna podnetih od strane stranih lica.

g) Izmene i dopune u domenu građansko-pravne zaštite (čl. 23-32. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna), stvaraju preduslove za efikasniju i delotvorniju zaštitu, a doprineće efikasnijem postupanju sudova i delotvornijoj pravnoj zaštiti nosilaca prava.

Imajući u vidu da je osnovni cilj tužbe zbog povrede prava sprečavanje nastavljanja radnji povrede prava, tužbeni zahtevi se mogu odnositi i na oduzimanje ili isključenje iz prometa predmeta kojima je izvršena povreda, kao i alata i opreme uz pomoć kojih su proizvedeni predmeti kojima je izvršena povreda prava, budući da se radi o merama koje u potpunosti mogu da ostvare osnovni cilj zbog koga se tužba podnosi. Pored toga, tužbom zbog povrede prava može se tražiti naknada i nematerijalne štete, što omogućava da nosioci prava ostvare i naknadu moralne štete, koja je u slučaju povrede industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave najčešće sadržana u narušavanju reputacije nosioca prava. Novim članom 64a u stavu 3. propisani su faktori koje je sud dužan da uzme u obzir prilikom određivanja iznosa naknade štete čime se sudovima olakšava postupak određivanja iznosa naknade štete i ujedno se vrši dodatno uslađivanje sa odredbom člana 13. Direktive 2004/48.

Značajne su izmene koje se odnose na izricanje privremenih mera i mera obezbeđenja dokaza, koje imaju za cilj da se obezbedi efikasnija zaštita nosioca prava, kako u toku samog postupka po tužbi, tako i pre podnošenja tužbe. Oba instituta su od odlučujućeg značaja za efikasnu zaštitu, a do odugovlačenja postupka po tužbi može da dovede i trajanje postupka saslušanja protivne strane. Važećim

Zakonom je propisano da se mera obezbeđenja dokaza može izreći i bez saslušanja protivne stranke, ali takva mogućnost nije propisana u slučaju izricanja privremene mere. Dopuna odredbe člana 66. važećeg Zakona omogućuje da sud odredi privremenu meru i bez prethodnog saslušanja protivne stranke u slučaju kada postoji opasnost od nastanka nenadoknadive štete na strani nosioca prava. Takođe, propisuje rok od 10 dana u kome sud može da odredi privremenu meru bez prethodnog saslušanja protivne stranke, čime se obezbeđuje efikasnost sudova u situacijama kada postoji opasnost od nastanka nenadoknadive štete na strani nosioca prava. Ovakvo rešenje je u skladu sa članom 260. Zakona o izvršenju i obezbeđenju i sa članom 9(4) Direktive EZ 2004/48.

Izvršena je i dopuna odredba člana 68. važećeg Zakona propisivanjem da će u slučaju nepodnošenja tužbe u propisanom roku, sud na predlog lica protiv koga je određena privremena mera, odnosno obezbeđenje dokaza, ukinuti rešenje kojim je određena privremena mera, odnosno obezbeđenje dokaza, obustaviti postupak i ukinuti sprovedene radnje. Propisivanjem navedene sankcije za slučaj nepodnošenja tužbe, otklanja se svaka mogućnost zloupotrebe ovih instituta, što je od značaja sa stanovišta pravne sigurnosti uopšte. Ovakvo rešenje je u skladu sa članom 291. Zakona o izvršenju i obezbeđenju i sa čl. 7. i 9. Direktive EZ 2004/48.

S obzirom da član 403. Zakona o parničnom postupku („Sl. glasnik RS“, 72/11) dozvoljava da posebni zakoni propišu odredbe o dozvoljenosti izjavljivanja revizije, uvedena je revizija kao vanredni pravni lek dozvoljena protiv pravnosnažnih presuda donetih u drugom stepenu u sporovima koji se odnose na zaštitu i upotrebu industrijskog dizajna ili prava iz prijave. Predloženim rešenjem zaokružuje se sistem građanskopravne zaštite ovih prava.

3. Kakve troškove će primena zakona stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)

Primena predloženog zakona ne stvara dodatne troškove građanima i privredi, budući da ne predviđa uvođenje novih procedura.

Primeru radi, dajemo podatke o važećim administrativnim taksama koje se prema važećem Zakonu o republičkim administrativnim taksama naplaćuju u postupku za priznanje industrijskog dizajna.

Tarifni broj 107.

Za prijavu za priznanje prava na dizajn, i to:

1) ako prijava sadrži jedan dizajn 5.050

2) ako prijava sadrži dva ili više dizajna, za drugi i svaki sledeći dizajn 3.790

Za zahtev za međunarodno registrovanje žiga, dizajna, odnosno imena porekla 6.300

NAPOMENA: Ako je podnosilac prijave za priznanje patenta, odnosno malog patenta, odnosno topografije integrisanog kola, odnosno prava na dizajn, fizičko lice, taksa iz ovog tarifnog broja plaća se u iznosu umanjenom za 50% od odgovarajuće takse propisane ovim tarifnim brojem.

Tarifni broj 108.

Za zahtev za razdvajanje višestruke prijave dizajna na više pojedinačnih, odnosno višestrukih prijava dizajna, za svaku pojedinačnu, odnosno višestruku prijavu 1.890

Za izdvojenu pojedinačnu, odnosno višestruku prijavu dizajna, odnosno izdvojene pojedinačne, odnosno višestruke prijave dizajna, za svaku prijavu 1.890

NAPOMENA: Ako je podnosilac prijave za priznanje prava na dizajn fizičko lice, taksa iz ovog tarifnog broja plaća se u iznosu umanjenom za 50% od odgovarajuće takse propisane ovim tarifnim brojem.

Tarifni broj 109.

Za rezultat ispitivanja podnosioca prijave za priznanje patenta, zahteva za proširenje dejstva evropske prijave patenta i evropskog patenta, malog patenta, topografije, žiga, kolektivnog žiga, žiga garancije, prava na dizajn, međunarodne prijave patenta, međunarodne prijave žiga, prijave za deponovanje i evidenciju predmeta srodnih prava, prijave za registrovanje imena porekla odnosno geografske oznake, prijave za priznanje statusa ovlašćenog korisnika imena porekla, odnosno prijave za priznanje statusa ovlašćenog korisnika geografske oznake, provizornog odbijanja međunarodne registracije žiga 630.

NAPOMENA: Ako je podnosilac prijave za priznanje patenta, odnosno malog patenta, odnosno topografije integrisanog kola, odnosno prava na dizajn, fizičko lice, taksa iz ovog tarifnog broja plaća se u iznosu umanjenom za 50%.

Tarifni broj 115.

Za održavanje važenja dizajna za period od pet godina, i to za:

- 1) prvi dizajn 12.620
- 2) drugi i svaki sledeći dizajn iz serije 8.830

Za održavanje važenja dizajna za period od šeste do dvadesetpete godine plaća se godišnja taksa, i to za:

- 1) prvi dizajn 7.570
- 2) drugi i svaki sledeći dizajn 5.050.

NAPOMENA: Taksa za održavanje prava iz ovog tarifnog broja uplaćuje se do početka godine za koju se uplaćuje taksa, a najranije šest meseci pre isteka vremena do koga je uplaćena taksa za prethodni period.

Taksa koja se ne uplati do početka godine iz stava 1. ove napomene, može se uplatiti u roku od šest meseci od početka godine za koju se uplaćuje taksa, a plaća se u iznosu uvećanom za 50% od takse propisane ovim tarifnim brojem. Ako je podnosilac prijave za priznanje prava na dizajn fizičko lice, taksa iz ovog tarifnog broja plaća se u iznosu umanjenom za 50%.

Takođe dajemo i pregled statističkih podataka o prijavljenim i registrovanim industrijskim dizajnama.

Struktura prijave industrijskih dizajna u periodu od 2003. do 2012. godine

Godina	Haški aranžman	Nacionalne prijave		Ukupno
		Strane	Domaće	
2003	712	36	152	900
2004	455	39	126	620
2005	418	24	92	571
2006	475	28	147	608
2007	431	16	148	595
2008	322	37	116	475
2009	197	17	118	332
2010	258	23	81	362
2011	280	24	78	382
2012	343	22	66	431

Struktura registrovanih industrijskih dizajna u periodu od 2003. do 2012. godine

Godina	Haški aranžman	Nacionalne registracije		Ukupno
		Strane	Domaće	
2003	712	13	71	796
2004	455	13	103	571
2005	418	16	24	458
2006	475	28	147	560
2007	405	28	59	492
2008	318	17	45	380
2009	180	28	59	267
2010	225	23	92	340
2011	255	19	60	334
2012	319	19	49	387

4. Da li su pozitivne posledice donošenja zakona takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti

Predložena zakonska rešenja će imati pozitivan uticaj kako na sve subjekte (fizička i pravna lica) koji imaju interesa za zaštitu industrijskog dizajna, tako i na sve organe zadužene za sprovođenje prava.

Predložene izmene i dopune važećeg Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna prvenstveno imaju za cilj dodatno usklađivanje sa relevantnim propisima Evropske unije, i to sa Direktivom 2004/48, Direktivom 98/71/EZ, kao i sa rešenjima sadržanim u TRIPS sporazumu. Takođe, predloženim izmenama i dopunama vrši se dodatno preciziranje terminološke prirode koje ima za cilj da se omogući preciznije tumačenje i efikasnija primena Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna. Izmene u delu kojim se uređuje građansko-pravna zaštita stvaraju preduslove za efikasniju i delotvorniju građansko-pravnu zaštitu industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave. Izmene ovih odredaba doprineće efikasnijem postupanju sudova u čijoj nadležnosti je vođenje postupaka za građansko-pravnu zaštitu industrijskog dizajna i delotvornijoj pravnoj zaštiti nosilaca prava.

Primena ovog zakona ne stvara dodatne troškove građanima i privredi.

5. Da li se zakonom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija

Predloženi zakon ne uređuje oblast osnivanja privrednih subjekata. Međutim, budući da su sva predložena rešenja u funkciji jačanja pravne sigurnosti nosilaca prava, kako u fazi ustanovljenja, tj. registrovanja industrijskog dizajna kod nadležnog organa, tako i u postupku građanskopravne zaštite za slučaj povrede prava, to su ova rešenja u isto vreme u funkciji podsticanja poštene tržišne konkurencije. U tom smislu, u povoljnim tržišnim i ekonomskim uslovima uopšte, ovaj zakon bi, iako na indirektan način, u velikoj meri doprineo stvaranju novih privrednih subjekata.

6. Da li su zainteresovane strane imale mogućnost da iznesu primedbe

Izmene i dopune Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna su prevashodno terminološke prirode i ne menjaju suštinu postojećih odredaba. Takođe, pojedine izmene (izmene u delu kojim se uređuje zastupanje stranih lica), kao i izmene u delu kojim se uređuje građansko-pravna zaštita rezultat su uočenih nesaglasnosti sa opštim propisima i to Zakonom o opštem upravnom postupku, kao i sa procesnim zakonima (Zakonom o izvršenju i obezbeđenju). U tom smislu, a u skladu sa Poslovníkom o radu Vlade ne postoji obaveza sprovođenja javne rasprave,

ali je tekst radne verzije Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna 28. februara 2013. godine postavljen na sajt Zavoda za intelektualnu svojinu, što je bila prilika da sve zainteresovane strane iznesu svoje primedbe ili sugestije.

U toku pripreme ovog zakona, predlagač se rukovodio i neformalnim primedbama koje su tokom dosadašnje primene Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna iznosila zainteresovana lica. Naime, u redovnim komunikacijama sa strankama (podnosiocima prijave industrijskog dizajna, nosiocima prava i njihovim zastupnicima) u toku rada po prijavama za priznanje industrijskog dizajna, Zavod za intelektualnu svojinu je uočio određene terminološke nejasnoće i nedorečenosti koje se ovim izmenama i dopunama zakona otklanjaju. Reč je izmenama u delu kojim se definišu sadržina opisa i prikaza industrijskog dizajna.

U tom smislu, zaključeno je da su, kada je reč o opisu industrijskog dizajna, zahtevi koji je postavljaju pred podnosioca prijave za priznanje industrijskog dizajna prestrogi i da ne odgovaraju značaju i funkciji opisa industrijskog dizajna. Naime, prikaz industrijskog dizajna je osnovni element prijave, odnosno element na kome se bazira obim prava koje se stiže priznanjem industrijskog dizajna. Funkcija opisa industrijskog dizajna jeste da objasni koji su to elementi novosti i individualnog karaktera industrijskog dizajna koji ga čine podobnim za zaštitu, zbog čega se pokazalo kao potrebno da se sadržina opisa pojednostavi. Ukazujemo da je bilo i razmatranja da se opis industrijskog dizajna izostavi kao obavezni i propiše kao fakultativni element element prijave, kao što je praksa pojedinih država, ali se ostalo na stanovištu da je celishodno zadržati opis industrijskog dizajna kao obavezni element prijave, ali u znatno pojednostavljenoj formi. Kako Zavod za intelektualnu svojinu po službenoj dužnosti ispituje novost i individualni karakter industrijskog dizajna, onda opis industrijskog dizajna ispitivačima omogućava da znatno lakše i sa većim stepenom preciznosti ispituju navedene uslove. Takođe, u praksi se pokazalo da je opis industrijskog dizajna često od presudne važnosti za lakše razumevanje novosti i individualnog karaktera u sudskim postupcima koji se vode u slučaju povrede prava, naročito za veštake koji u tim postupcima daju svoje stručno mišljenje.

Rukovodeći se neformalnim primedbama i sugestijama dobijenim od pravosudnih organa u pogledu odredaba kojima se uređuje građanskopravna zaštita, Zavod za intelektualnu svojinu je u prethodnom periodu održao čitav niz predavanja i obuka namenjenih organima za sprovođenje prava u oblasti intelektualne svojine, kojom prilikom su se vodile i diskusije u vezi sa mogućnostima unapređenja sistema građanskopravne zaštite industrijskog dizajna. U tom smislu su uočene terminološke neusaglašenosti sa Zakonom o izvršenju i obezbeđenju, kao i pravna praznina u domenu uređenja privremenih mera. Naime, važećim Zakonom je izričito propisano da se mera obezbeđenja dokaza pod određenim uslovima može izreći i bez saslušanja protivne stranke, koja mogućnost nije propisana u slučaju izricanja privremene mere. Pored toga, uočeno je da član 68. važećeg Zakona ne sadrži odredbu o posledicama u slučaju nepodnošenja tužbe zbog povrede prava. Svi propusti su otklonjeni predloženim dopunama važećeg Zakona, pa tako i propisivanje roka od 10 dana u kome sud može da odredi privremenu meru bez prethodnog saslušanja protivne stranke. Na taj način se stvaraju uslovi za efikasno postupanje sudova u situacijama kada postoji opasnost od nastanka nenadoknadive štete na strani nosioca prava.

Imajući u vidu da su predložene izmene rezultat izvršene analize usklađenosti važećeg Zakona sa relevantnim propisima Evropske unije, predlagač je ove izmene izvršio u tesnoj saradnji i uz konsultacije sa Evropskom komisijom.

7. Koje će se mere tokom primene zakona preduzeti da bi se ostvarilo ono što se donošenjem zakona namerava

Primena izmenjenih i dopunjenih odredbi važećeg Zakona podrazumeva odgovarajuće izmene i dopune podzakonskih akata.

Zavod za intelektualnu svojinu će preko svog Centra za edukaciju i informisanje i ubuduće, kao i do sada, sprovoditi sve aktivnosti edukativnog tipa u cilju promovisanja pravilne primene zakona i pružati usluge dijagnostike intelektualne svojine. U cilju potpune i efikasne primene zakona, neophodno je da svi organi zaduženi za njegovu primenu dosledno i pravilno tumače i primenjuju odredbe iz ovog zakona.

Dijagnostika je procena svih faktora intelektualne svojine bilo kog privrednog subjekta, stavljanjem intelektualne svojine u odgovarajući kontekst i uzimajući u obzir sve relevantne parametre. Dizajnirana je, pre svega, za sva tehnološka i proizvodna privredna društva koja žele da procene svoju snagu u oblasti intelektualne svojine i da je koriste za svoj razvoj. Koristeći takvu uslugu dijagnostike intelektualne svojine, privredni subjekat stiče jasan uvid u snagu i slabosti u vezi sa intelektualnom svojinom, pa utvrđeni potencijal intelektualne svojine stavlja u kontekst poslovanja i razmatra iz strateške perspektive. Usluga Dijagnostike intelektualne svojine je potpuno besplatna za sve privredne subjekte u Srbiji.

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

1. Ovlašćeni predlagač: Vlada

Obrađivač: Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja u saradnji sa Zavodom za intelektualnu svojinu

2. Naziv propisa

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna

Draft Law on Amendments and Supplements of the Law on the Legal Protection of Industrial Designs

3. Usklađenost propisa sa odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum), odnosno sa odredbama Prelaznog sporazuma o trgovini i trgovinskim pitanjima između Evropske zajednice, sa jedne strane, i Republike Srbije, sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Prelazni sporazum):

a) Odredba Sporazuma i Prelaznog sporazuma koja se odnose na normativnu sadržinu propisa

- Naslov VI, član 75. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (Intelektualna, industrijska i komercijalna svojina).

b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma i Prelaznog sporazuma

- Prema članu 75. stav 3. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva sa odredbama Sporazuma i Prelaznog sporazuma je najkasnije 5 godina od stupanja na snagu ovog Sporazuma.

v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma

- Predloženim propisom u potpunosti se ispunjavaju zahtevi koji proizilaze iz odredbe član 75. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i člana 40. Prelaznog sporazuma

g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma

d) Veza sa Nacionalnim programom za integraciju Republike Srbije u Evropsku uniju

4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije

a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava EU i ocene usklađenosti sa njima

b) Navođenje sekundarnih izvora prava EU i ocene usklađenosti sa njima

31998L0071	Direktiva 98/71/EZ Evropskog parlamenta i Saveta od 13. oktobra 1998. o pravnoj zaštiti dizajna	Potpuno usklađen
------------	---	------------------

	Directive 98/71/EC of the European Parliament and of the Council of 13. October 1998 on the legal protection of designs	
32004L0048	Direktiva 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i saveta od 29. aprila 2004. o sprovođenju prava intelektualne svojine Directive 2004/48/EC of the European Parliament and of the Council of 29. April 1998 on the enforcement of intellectual property rights	Delimično usklađen

v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna u potpunosti je usklađen sa sledećim međunarodnim sporazumima:

- Haškim sporazumom o međunarodnom prijavljivanju industrijskih uzoraka i modela (Haški dokument) i dopunskim aktom iz Stokholma („Službeni list SRJ – Međunarodni ugovori”, br. 3/1993 od 18.06.1993. godine);
- Ženevskim aktom Haškog sporazuma o međunarodnoj registraciji industrijskog dizajna usvojenim na diplomatskoj konferenciji od 02.07.1999. („Službeni glasnik RS – Međunarodni ugovori”, br. 42/2009 od 02.06.2009. godine);
- Lokamskim aranžmanom o ustanovljenju međunarodne klasifikacije za industrijske uzorke i modele („Službeni list SRJ – Međunarodni ugovori”, br. 51/1974 od 18.10.1974. godine)

g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna je ocenjen kao delimično usklađen sa Direktivom 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i Saveta od 29. aprila 2004. godine. Naime, član 64. Predloga zakona delimično je usklađen sa članom 4. navedene Direktive, jer nije propisana mogućnost pokretanja postupka zbog povrede prava po predlogu profesionalnih udruženja osnovanih radi zaštite prava intelektualne svojine. Ovo iz razloga što ovakva udruženja ne postoje u našem pravnom sistemu. Stoga pun prenos Direktive 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i saveta od 29. aprila 2004. godine o sprovođenju prava intelektualne svojine zavisi od usklađenosti i drugih nacionalnih zakona sa ovom Direktivom.

d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije

Usklađivanje je proces koji će trajati tokom promene o stabilizaciji i pridruživanju, a potpuna usklađenost će biti postignuta u roku koji je Sporazumom definisan, tj. 5 godina od dana stupanja na snagu Sporazuma.

5. Ukoliko ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost treba obrazložiti tu činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz odredbe sekundarnog izvora prava (npr. Predlogom odluke o izradi strateške procene uticaja biće sprovedena obaveza iz člana 4. Direktive 2001/42/EZ, ali se ne vrši i prenos te odredbe Direktive).

6. Da li su prethodno navedeni izvori prava EU prevedeni na srpski jezik?

Napred navedeni izvori prava EU su prevedeni na srpski jezik.

7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik EU?

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna je preveden na engleski jezik.

8. Učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti

U izradi Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna nisu učestvovali konsultanti, ali su uzeti u obzir komentari i sugestije dobijeni od Evropske komisije u vezi sa važećim tekstom Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna. Takođe, radna verzija Predloga zakona je poslata na mišljenje Evropskoj komisiji. Pored toga, u delu zakona kojim se menjaju i dopunjuju odredbe koje se odnose na građanskopravnu zaštitu uzeto je u obzir pravno mišljenje eksperata Max Planck instituta za intelektualnu svojinu i pravno konkurencije, iz Minhena.

<p>1. Naziv propisa Evropske unije :</p> <p>Directive 98/71/EC of the European Parliament and of the Council of 13 October 1998 on the legal protection of designs</p> <p><i>OJ L 289, 28.10.1998, p. 28–35 (ES, DA, DE, EL, EN, FR, IT, NL, PT, FI, SV)</i></p> <p>Direktiva 98/71/EZ Evropskog parlamenta i Saveta od 13. oktobra 1998. o pravnoj zaštiti dizajna</p> <p>Službeni list broj <i>L 289, 28.10.1998, str. 28-35</i></p>	<p>2. „CELEX” oznaka EU propisa</p> <p>31998L0071</p>
<p>3. Organ državne uprave, odnosno drugi ovlašćeni predlagač propisa:</p> <p>Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja –u saradnji sa Zavodom za intelektualnu svojinu</p>	<p>4. Datum izrade tabele:</p> <p>29.12.2014.</p>
<p>5. Naziv (nacrt, predloga) propisa čije odredbe su predmet analize usklađenosti sa propisom Evropske unije:</p> <p>The draft law on amending the Law on the Legal Protection of Industrial Design</p> <p>Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna</p>	<p>6. Brojčane oznake (šifre) planiranih propisa iz baze NPAA:</p>
<p>7. Usklađenost odredbi propisa sa odredbama propisa EU:</p>	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
----	-----	----	-----	----	----	----

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
Odredb a propisa EU	Sadržina odredbe	Odredb e propisa R. Srbije	Sadržina odredbe	Uskl aden ost ¹	Razlozi za delimičnu usklađenost, neusklađenost ili neprenosivost	Napomena o usklađenosti
1.(a)	'design` means the appearance of the whole or a part of a product resulting from the features of, in particular, the lines, contours, colours, shape, texture and/or materials of the product itself and/or its ornamentation.	2.1	Industrijski dizajn je trodimenzionalni ili dvodimenzionalni izgled celog proizvoda, ili njegovog dela, koji je određen njegovim vizuelnim karakteristikama, posebno linijama, konturama, bojama, oblikom, teksturom i/ili materijalima od kojih je proizvod sačinjen, ili kojima je ukrašen, kao i njihovom kombinacijom.	PU		
1.(b)	'product` means any industrial or handicraft item, including inter alia parts intended to be assembled into a complex product, packaging, get-up, graphic symbols and typographic typefaces, but excluding computer programs.	2.2	Proizvod je industrijski ili zanatski predmet, uključujući, između ostalog, i delove koji su namenjeni za spajanje u složeni proizvod, pakovanje proizvoda, UKUPNI VIZUELNI IDENTITET PROIZVODA, grafičke simbole i tipografske znake, isključujući kompjuterske programe.	PU		
1.(c)	'complex product` means a product which is composed of multiple	2.3	Složeni proizvod je proizvod koji je sastavljen od više delova koji mogu da	PU		

¹ Potpuno usklađeno - PU, delimično usklađeno - DU, neusklađeno - NU, neprenosivo – NP

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	components which can be replaced permitting disassembly and reassembly of the product..		budu zamenjeni i koji omogućavaju sastavljanje i rastavljanje proizvoda.			
2.	<p>Scope of application</p> <p>1. This Directive shall apply to:</p> <p>(a) design rights registered with the central industrial property offices of the Member States;</p> <p>(b) design rights registered at the Benelux Design Office;</p> <p>(c) design rights registered under international arrangements which have effect in a Member State;</p> <p>(d) applications for design rights referred to under (a), (b) and (c).</p> <p>2. For the purpose of this Directive, design registration shall also comprise the publication following filing of the design with the industrial property office of a Member State in which such publication has the effect of bringing a design right into existence.</p>			NP		
3.1	Member States shall protect designs by registration, and shall confer exclusive rights upon their holders in accordance with the provisions of this Directive.		Pravo na industrijski dizajn stiče se upisom u Registar industrijskog dizajna i traje 25 godina od dana podnošenja prijave, pod uslovom da se plaćaju propisane takse za održavanje prava.	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		<p>11.1</p> <p>11.2</p> <p>11.3</p>	<p>PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN STIČE SE UPISOM U REGISTAR INDUSTRIJSKOG DIZAJNA I TRAJE PET GODINA OD DATUMA PODNOŠENJA PRIJAVE.</p> <p>ZAŠTITA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE SE, UZ PODNOŠENJE ZAHTEVA I PLAĆANJE ODGOVARAJUĆE PROPISANE TAKSE, PRODUŽAVATI ZA PERIODE OD PO PET GODINA, A NAJDUŽE DO UKUPNO 25 GODINA RAČUNAJUĆI OD DATUMA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA PRIZNANJE PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.</p> <p>ZAHTEV ZA PRODUŽENJE ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA SADRŽI NAROČITO: NAZNAČENJE REGISTARSKOG BROJA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA I DATUM DO KOG INDUSTRIJSKI DIZAJN VAŽI; PODATKE O NOSIOCU PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN; PODATAK O PLAĆENOJ TAKSI ZA PRODUŽENJE ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.</p> <p>VLADA BLIŽE PROPISUJE</p>			

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		11.4	SADRŽINU ZAHTEVA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA, ODREĐUJE PRILOGE KOJI SE PODNOSE UZ ZAHTEV I PROPISUJE NJIHOVU SADRŽINU.			
3.2	A design shall be protected by a design right to the extent that it is new and has individual character	3.	Industrijski dizajn se štiti na osnovu ovog zakona ako je nov i ako ima individualni karakter.	PU		
3.3	A design applied to or incorporated in a product which constitutes a component part of a complex product shall only be considered to be new and to have individual character:		Za industrijski dizajn primenjen na proizvodu, ili sadržan u proizvodu koji čini sastavni deo složenog proizvoda, smatra se da je nov i da ima individualni karakter:			
3.3.a	(a) if the component part, once it has been incorporated into the complex product, remains visible during normal use of the latter, and	6.1	1)ako sastavni deo koji je ugrađen u složeni proizvod ostaje vidljiv tokom redovne upotrebe složenog proizvoda;	PU		
3.3.b	(b) to the extent that those visible features of the component part fulfil in themselves the requirements as to novelty and individual character		2)ako vidljive karakteristike sastavnog dela ispunjavaju uslove novosti i individualnog karaktera.			
3.4	'Normal use' within the meaning of paragraph (3)(a) shall mean use by the	6.2	Pod redovnom upotrebom iz stava 1. tačka 1) ovog člana podrazumeva se	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	end user, excluding maintenance, servicing or repair work		upotreba od strane krajnjeg korisnika, isključujući održavanje, servisiranje ili popravke proizvoda.			
4.	<p>Novelty</p> <p>A design shall be considered new if no identical design has been made available to the public before the date of filing of the application for registration or, if priority is claimed, the date of priority. Designs shall be deemed to be identical if their features differ only in immaterial details.</p>	<p>4.1</p> <p>4.3</p>	<p>Industrijski dizajn se smatra novim ako identičan industrijski dizajn nije postao dostupan javnosti pre dana podnošenja prijave za priznanje toga industrijskog dizajna, ILI PRE DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, UKOLIKO JE ONO ZATRAŽENO, ili ako ne postoji ranije podneta prijava za priznanje identičnog industrijskog dizajna KOJA JE POSTALA DOSTUPNA JAVNOSTI.</p> <p>Industrijski dizajni se smatraju identičnim ako se razlikuju samo u nebitnim detaljima. Razlika u nebitnim detaljima postoji ako informisani korisnik, na prvi pogled, ne razlikuje industrijske dizajne.</p>	PU		
5.1	A design shall be considered to have individual character if the overall impression it produces on the informed user differs from the overall impression produced on such a user by any design which has been made available to the public before the date of filing of the application for registration or, if priority is claimed, the date of priority	5.1	<p>Industrijski dizajn ima individualni karakter ako se ukupan utisak koji ostavlja na informisanog korisnika razlikuje od ukupnog utiska koji na tog korisnika ostavlja bilo koji drugi industrijski dizajn, koji je postao dostupan javnosti pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili dana priznatog prava prvenstva.</p>	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
			<p>INDUSTRIJSKI DIZAJN IMA INDIVIDUALNI KARAKTER AKO SE UKUPAN UTISAK KOJI OSTAVLJA NA INFORMISANOG KORISNIKA RAZLIKUJE OD UKUPNOG UTISKA KOJI NA TOG KORISNIKA OSTAVLJA BILO KOJI DRUGI INDUSTRIJSKI DIZAJN KOJI JE POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI PRE DANA PODNOŠENJA PRIJAVE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA.</p>			
5.2	<p>In assessing individual character, the degree of freedom of the designer in developing the design shall be taken into consideration</p>	5.2	<p>Prilikom utvrđivanja individualnog karaktera industrijskog dizajna uzima se u obzir stepen slobode i objektivno ograničenje autora prilikom stvaranja dizajna konkretnog proizvoda, prouzrokovano tehnološkim i funkcionalnim karakteristikama tog proizvoda. PRILIKOM UTVRĐIVANJA INDIVIDUALNOG KARAKTERA UZIMA SE U OBZIR STEPEN SLOBODE AUTORA PRILIKOM STVARANJA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA ODREĐENOG PROIZVODA.</p>	PU		
6.1	<p>For the purpose of applying Articles 4 and 5, a design shall be deemed to have been made available to the public if it</p>		<p>Smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti, u smislu čl. 4. i 5. ovog zakona, ako je objavljen nakon</p>	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	<p>has been published following registration or otherwise, or exhibited, used in trade or otherwise disclosed, except where these events could not reasonably have become known in the normal course of business to the circles specialized in the sector concerned, operating within the Community, before the date of filing of the application for registration or, if priority is claimed, the date of priority. The design shall not, however, be deemed to have been made available to the public for the sole reason that it has been disclosed to a third person under explicit or implicit conditions of confidentiality</p>	<p>7.1</p> <p>7.2</p>	<p>registracije ili na drugi način, izlagan, korišćen u prometu robe i usluga, ili na drugi način otkriven pre dana podnošenja prijave industrijskog dizajna, ili datuma prvenstva DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, ako je ono zatraženo, osim u slučaju kada nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast saznaju za pomenute događaje u standardnim tokovima poslovanja u Republici Srbiji, osim u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi specijalizovani za datu oblast saznaju za otkrivanje industrijskog dizajna.</p> <p>ne smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti u smislu stava 1. ovog člana, u slučaju kada u standardnim tokovima poslovanja nije postojala razumna mogućnost da poslovni krugovi u republici srbiji specijalizovani za datu oblast saznaju za otkrivanje industrijskog dizajna.</p> <p>NE SMATRA SE DA JE INDUSTRIJSKI DIZAJN POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI U SMISLU STAVA 1. OVOG ČLANA UKOLIKO JE OTKRIVEN TREĆEM LICU POD EKSPPLICITNIM ILI IMPLICITNIM</p>			

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		7.3 49.1	USLOVOM ČUVANjA TAJNOSTI. Samostalne odredbe Zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna OD DANA PRISTUPANjA REPUBLIKE SRBIJE EVROPSKOJ UNIJI, ODREDBA ČLANA 7. STAV 1. OVOG ZAKONA O DOSTUPNOSTI JAVNOSTI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA PRIMENjIVAĆE SE I U SLUČAJU KADA U STANDRADNIM TOKOVIMA POSLOVANjA NIJE POSTOJALA RAZUMNA MOGUĆNOST DA POSLOVNI KRUGOVI SPECIJALIZOVANI ZA DATU OBLAST NA TERITORIJI EVROPSKE UNIJE ILI EVROPSKOG EKONOMSKOG PROSTORA, SAZNAJU ZA OTKRIVANjE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.			
	A disclosure shall not be taken into consideration for the purpose of applying Articles 4 and 5 if a design for which protection is claimed under a registered design right of a Member State has been	7.4	Ne smatra se da je industrijski dizajn postao dostupan javnosti, u smislu čl. 4. i 5. ovog zakona, ako je industrijski dizajn otkrio autor, njegov pravni sledbenik ili treće lice na osnovu	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
6.(2),(3))	made available to the public: (a) by the designer, his successor in title, or a third person as a result of information provided or action taken by the designer, or his successor in title; and (b) during the 12-month period preceding the date of filing of the application or, if priority is claimed, the date of priority. 3. Paragraph 2 shall also apply if the design has been made available to the public as a consequence of an abuse in relation to the designer or his successor in title		informacije dobijene od autora ili njegovog pravnog sledbenika, ili radnje koju je jedan od njih preduzeo, pod uslovom da je, od trenutka kada je industrijski dizajn otkriven do trenutka podnošenja prijave za priznanje prava na industrijski dizajn, odnosno do trenutka zatraženog prava prvenstva, proteklo manje od 12 meseci, kao i ako je industrijski dizajn postao dostupan javnosti kao posledica zloupotrebe vezane za autora ili njegovog pravnog sledbenika.			
7.1	A design right shall not subsist in features of appearance of a product which are solely dictated by its technical function	8.1	Industrijskim dizajnom ne može se zaštititi spoljašnji izgled proizvoda koji je isključivo određen tehničkom funkcijom proizvoda.	PU		
7.2	A design right shall not subsist in features of appearance of a product which must necessarily be reproduced in their exact form and dimensions in order to permit the product in which the design is incorporated or to which it is applied to be mechanically connected to or placed in, around or against another product so that either product may perform its function.	8.2	Industrijskim dizajnom ne može se zaštititi spoljašnji izgled proizvoda koji mora da bude reprodukovan u svom tačnom obliku i dimenzijama, kako bi se omogućilo da bude mehanički povezan sa, ili postavljen u, oko ili uz drugi proizvod, tako da svaki proizvod može da obavlja svoju funkciju.	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
7.3	Notwithstanding paragraph 2, a design right shall, under the conditions set out in Articles 4 and 5, subsist in a design serving the purpose of allowing multiple assembly or connection of mutually interchangeable products within a modular system.	8.3	Pod uslovima iz čl. 4. i 5. ovog zakona, nezavisno od stava 2. ovog člana, može da se zaštiti dizajn BIĆE ODOBRENA ZAŠTITA INDUSTRIJSKOM DIZAJNU koji omogućava višestruko sastavljanje, ili povezivanje međusobno zamenjivih proizvoda u modularnom sistemu.	PU		
8.	A design right shall not subsist in a design which is contrary to public policy or to accepted principles of morality	8.4.	INDUSTRIJSKIM DIZAJNOM NE MOŽE SE ZAŠTITITI SPOLJAŠNJI IZGLED PROIZVODA ČIJE JE OBJAVLJIVANJE ILI UPOTREBA PROTIVNA JAVNOM PORETKU ILI PRIHVAĆENIM MORALNIM PRINCIPIMA.	PU		
9.(1)	The scope of the protection conferred by a design right shall include any design which does not produce on the informed user a different overall impression.	41.1	PRAVO KOJE SE STIČE NA OSNOVU REGISTROVANOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA OBUHVATA SVAKI INDUSTRIJSKI DIZAJN KOJI NA INFORMISANOG KORISNIKA NE OSTAVLJA DRUGAČIJI UKUPAN UTISAK.	PU		
9.(2)	In assessing the scope of protection, the degree of freedom of the designer in developing his design shall be taken into consideration	41.3	PRI UTVRĐIVANJU OBIMA PRAVA UZIMA SE U OBZIR STEPEN SLOBODE AUTORA PRILIKOM STVARANJA DIZAJNA.	PU		
10.	Upon registration, a design which meets the requirements of Article 3(2) shall be		Pravo na industrijski dizajn stiče se upisom u Registar industrijskog dizajna	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	protected by a design right for one or more periods of five years from the date of filing of the application. The right holder may have the term of protection renewed for one or more periods of five years each, up to a total term of 25 years from the date of filing	11.1 11.2	<p>i traje 25 godina od dana podnošenja prijave, pod uslovom da se plaćaju propisane takse za održavanje prava.</p> <p>PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN STIČE SE UPISOM U REGISTAR INDUSTRIJSKOG DIZAJNA I TRAJE PET GODINA OD DATUMA PODNOŠENJA PRIJAVE.</p> <p>ZAŠTITA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE SE, UZ PODNOŠENJE ZAHTEVA I PLAĆANJE ODGOVARAJUĆE PROPISANE TAKSE, PRODUŽAVATI ZA PERIODE OD PO PET GODINA, A NAJDUŽE DO 25 GODINA RAČUNAJUĆI OD DATUMA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA PRIZNANJE PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.</p> <p>ZAHTEV ZA PRODUŽENJE ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA SAĐRŽI NAROČITO: NAZNAČENJE REGISTARSKOG BROJA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA I DATUM DO KOG INDUSTRIJSKI DIZAJN VAŽI; PODATKE O NOSIOCU PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN; PODATAK O PLAĆENOJ TAKSI ZA</p>			

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		<p>11.3</p> <p>11.4</p>	<p>PRODUŽENJE ZAŠTITE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA.</p> <p>VLADA BLIŽE PROPISUJE SADRŽINU ZAHTEVA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA, ODREĐUJE PRILOGE KOJI SE PODNOSE UZ ZAHTEV I PROPISUJE NJIHOVU SADRŽINU.</p>			
11.1(a)	<p>A design shall be refused registration, or, if the design has been registered, the design right shall be declared invalid: (a) if the design is not a design within the meaning of Article 1(a); or</p>	<p>58.1.</p> <p>9.1.1A)</p>	<p>Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim ako se utvrdi da u vreme njegovog registrovanja nisu bili ispunjeni uslovi za priznanje industrijskog dizajna predviđeni ovim zakonom., I TO NA PREDLOG ZAINTERESOVANOG LICA ILI NA PREDLOG JAVNOG TUŽIOCA (U</p>	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
			<p>DALJEM TEKSTU: PREDLAGAČ).</p> <p>Na osnovu ovog zakona zaštita se ne može odobriti industrijskom dizajnu:</p> <p>1A) KOJI NE PREDSTAVLJA INDUSTRIJSKI DIZAJN U SMISLU ČLANA 2. STAV 1. OVOG ZAKONA;</p>			
11.1(b)	(b) if it does not fulfil the requirements of Articles 3 to 8; or	58.1. 9.1.1B)	<p>Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim ako se utvrdi da u vreme njegovog registrovanja nisu bili ispunjeni uslovi za priznanje industrijskog dizajna, I TO NA PREDLOG ZAINTERESOVANOG LICA ILI NA PREDLOG JAVNOG TUŽIOCA (U DALJEM TEKSTU: PREDLAGAČ) predviđeni ovim zakonom.</p> <p>Na osnovu ovog zakona zaštita se ne može odobriti industrijskom dizajnu:</p> <p>1B) KOJI NE ISPUNJAVA USLOVE IZ ČL. 3-8. OVOG ZAKONA;</p>	PU		
11.1(c)	(c) if the applicant for or the holder of the design right is not entitled to it under the law of the Member State concerned; or	58.1.	<p>Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim ako se utvrdi da u vreme njegovog registrovanja nisu bili ispunjeni uslovi za priznanje industrijskog dizajna predviđeni ovim</p>	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		9.1.1V)	<p>zakonom, I TO NA PREDLOG ZAINTERESOVANOG LICA ILI NA PREDLOG JAVNOG TUŽIOCA (U DALJEM TEKSTU: PREDLAGAČ).</p> <p>Na osnovu ovog zakona zaštita se ne može odobriti industrijskom dizajnu: 1V) UKOLIKO JE PRIJAVU ZA PRIZNANJE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA PODNELO LICE KOJE NEMA PRAVO NA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA U SMISLU ČLANA 8A STAV 1. OVOG ZAKONA.</p>			
11.1(d)	(d) if the design is in conflict with a prior design which has been made available to the public after the date of filing of the application or, if priority is claimed, the date of priority, and which is protected from a date prior to the said date by a registered Community design or an application for a registered Community design or by a design right of the Member State concerned, or by an application for such a right	58.1. 4.1	<p>Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim ako se utvrdi da u vreme njegovog registrovanja nisu bili ispunjeni uslovi za priznanje industrijskog dizajna, I TO NA PREDLOG ZAINTERESOVANOG LICA ILI NA PREDLOG JAVNOG TUŽIOCA (U DALJEM TEKSTU: PREDLAGAČ).</p> <p>Industrijski dizajn se smatra novim ako identičan industrijski dizajn nije postao dostupan javnosti pre dana podnošenja prijave za priznanje toga industrijskog dizajna, ILI PRE DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, UKOLIKO JE ONO ZATRAŽENO, ili</p>	DU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		9.1.1G)	<p>ako ne postoji ranije podneta prijava za priznanje identičnog industrijskog dizajna KOJA JE POSTALA DOSTUPNA JAVNOSTI.</p> <p>Na osnovu ovog zakona zaštita se ne može odobriti industrijskom dizajnu: 1G) AKO JE INDUSTRIJSKI DIZAJN U SUPROTNOSTI SA RANIJIM INDUSTRIJSKIM DIZAJNOM KOJI JE POSTAO DOSTUPAN JAVNOSTI NAKON DANA PODNOŠENjA PRIJAVE ZA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, ILI DATUMA PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA, A KOJI JE ZAŠTIĆEN U REPUBLICI SRBIJI OD DATUMA KOJI PRETHODI DATUMU PODNOŠENjA PRIJAVE ZA ZAŠTITU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA ILI DATUMU PRIZNATOG PRAVA PRVENSTVA;</p> <p>Podnosilac prijave uživa od datuma podnošenja prijave pravo prvenstva u odnosu na sva druga lica koja su za isti dizajn docnije podnela prijavu.</p>			

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		24.				
11.2.(a)	Any Member State may provide that a design shall be refused registration, or, if the design has been registered, that the design right shall be declared invalid: (a) if a distinctive sign is used in a subsequent design, and Community law or the law of the Member State concerned governing that sign confers on the right holder of the sign the right to prohibit such use			NP		
11.2.(b)	if the design constitutes an unauthorised use of a work protected under the copyright law of the Member State concerned	9.1.1D)	Na osnovu ovog zakona zaštita se ne može odobriti industrijskom dizajnu: 5) koji povređuje autorsko pravo ili prava industrijske svojine drugog lica;	PU		
11.2.(c)	if the design constitutes an improper use of any of the items listed in Article 6b of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property, or of badges, emblems and escutcheons other than those covered by Article 6b of the said Convention which are of particular public interest in the Member State concerned	9.1.1E)	Na osnovu ovog zakona zaštita se ne može odobriti industrijskom dizajnu: 6) koji sadrži državni ili drugi javni grb, zastavu ili simbol, naziv ili skraćenicu naziva neke zemlje ili međunarodne organizacije, religiozne i nacionalne simbole, kao i njihovo podražavanje, osim po odobrenju nadležnog organa.	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
11.(3), (4),(5), (6), (7), (8), (9).	<p>3. The ground provided for in paragraph 1(c) may be invoked solely by the person who is entitled to the design right under the law of the Member State concerned.</p> <p>4. The grounds provided for in paragraph 1(d) and in paragraph 2(a) and (b) may be invoked solely by the applicant for or the holder of the conflicting right.</p> <p>5. The ground provided for in paragraph 2(c) may be invoked solely by the person or entity concerned by the use.</p> <p>6. Paragraphs 4 and 5 shall be without prejudice to the freedom of Member States to provide that the grounds provided for in paragraphs 1(d) and 2(c) may also be invoked by the appropriate authority of the Member State in question on its own initiative.</p> <p>7. When a design has been refused registration or a design right has been declared invalid pursuant to paragraph 1(b) or to paragraph 2, the design may be registered or the design right maintained in an amended form, if in that form it complies with the requirements for protection and the identity of the design is retained. Registration or maintenance in an amended form may include registration accompanied by a partial disclaimer by the holder of the design right or entry in the design Register of a court decision declaring the partial</p>	<p>58.1.</p> <p>58.3.</p>	<p>Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim ako se utvrdi da u vreme njegovog registrovanja nisu bili ispunjeni uslovi za priznanje industrijskog dizajna predviđeni ovim zakonom, I TO NA PREDLOG ZAJNTERESOVANOG LICA ILI NA PREDLOG JAVNOG TUŽIOCA (U DALJEM TEKSTU: PREDLAGAČ).</p> <p>Registrovani industrijski dizajn se može oglasiti ništavim za sve vreme trajanja zaštite, i to na predlog zainteresovanog lica ili na predlog javnog tužioca (u daljem tekstu: predlagač).</p> <p>AKO SE RAZLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM ZASNIVA NA ČLANU 9. STAV 1. TAČKA 1V) OVOG ZAKONA, PREDLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE PODNETI SAMO LICE KOJE ISPUNJAVA USLOVE DA STEKNE PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.</p> <p>AKO SE RAZLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM ZASNIVA NA ČLANU 9. STAV 1. TAČ. 1G), 1D) I 1Đ) OVOG ZAKONA, PREDLOG ZA</p>	DU		<p>According to the Law on the Legal Protection of Industrial Design, all grounds for invalidation may be invoked either by the person concerned, or by the public prosecutor</p> <p>NOTE: provision 11.9 of the EU Directive (see below) might not be included in the Serbian designs law.</p>

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	invalidity of the design right. 8. Any Member State may provide that, by way of derogation from paragraphs 1 to 7, the grounds for refusal of registration or for invalidation in force in that State prior to the date on which the provisions necessary to comply with this Directive enter into force shall apply to design applications which have been made prior to that date and to resulting registration. 9. A design right may be declared invalid even after it has lapsed or has been surrendered.	58.4.	OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE PODNETI SAMO PODNOSILAC RANIJE PRIJAVE ILI NOSILAC PRAVA KOJE SE SUPROTSTAVLJA PRAVU NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.			
		58.5.	AKO SE RAZLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM ZASNIVA NA ČLANU 9. STAV 1. TAČKA 1E) OVOG ZAKONA, PREDLOG ZA OGLAŠAVANJE NIŠTAVIM INDUSTRIJSKOG DIZAJNA MOŽE PODNETI JAVNI TUŽILAC ILI FIZIČKO ILI PRAVNO LICE KOJE KORISTI DRŽAVNI ILI DRUGI JAVNI GRB, ZASTAVU ILI SIMBOL, NAZIV ILI SKRAĆENICU NAZIVA NEKE ZEMLJE ILI MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE ILI RELIGIOZNI ILI NACIONALNI SIMBOL. KADA JE ODLUKOM NADLEŽNOG ORGANA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA ODBIJENO PRIZNANJE INDUSTRIJSKOG DIZAJNA IZ RAZLOGA ŠTO NISU BILI ISPUNJENI USLOVI ZA ZAŠTITU NAVEDENI U ČL. 3 – 9. OVOG ZAKONA VLADA U ODLUCI PO ŽALBI MOŽE PRIZNATI			

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		58.2.	DIZAJN SE MOŽE OGLASITI NIŠTAVIM I NAKON PROTEKA ROKA TRAJANJA ZAŠTITE, ODNOSNO ODRICANJA NOSIOCA PRAVA OD PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN.			
12.1.	The registration of a design shall confer on its holder the exclusive right to use it and to prevent any third party not having his consent from using it. The aforementioned use shall cover, in particular, the making, offering, putting on the market, importing, exporting or using of a product in which the design is incorporated or to which it is applied, or stocking such a product for those purposes.	39.	Nosilac prava na industrijski dizajn ima isključivo pravo da koristi zaštićen industrijski dizajn i da to pravo uskrati svakom trećem licu. Pod KORIŠĆENJEM iz stava 1. ovog člana podrazumeva se NAROČITO IZRADA, PONUDA, STAVLJANJE U PROMET, UVOZ, IZVOZ ILI UPOTREBA PROIZVODA U KOJI JE DIZAJN UGRAĐEN ILI NA KOME JE	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
			PRIMENJEN ILI SKLADIŠTENJE TAKVOG PROIZVODA U NAVEDENE SVRHE.			
12.2	Where, under the law of a Member State, acts referred to in paragraph 1 could not be prevented before the date on which the provisions necessary to comply with this Directive entered into force, the rights conferred by the design right may not be invoked to prevent continuation of such acts by any person who had begun such acts prior to that date.			NP		
13.1(a), (b), (c)	Limitation of the rights conferred by the design right 1. The rights conferred by a design right upon registration shall not be exercised in respect of: (a) acts done privately and for non-commercial purposes; (b) acts done for experimental purposes; (c) acts of reproduction for the purposes of making citations or of teaching, provided that such acts are compatible with fair trade practice and do not unduly prejudice the normal exploitation of the design, and that mention is made of the source.	43.	Nosilac prava na industrijski dizajn ne može da zabrani trećem licu radnje: 1) RADNJE UČINJENE U PRIVATNE I NEKOMERCIJALNE SVRHE 4)) učinjene u nekomercijalne i eksperimentalne svrhe; 1A) RADNJE UČINJENE U EKSPERIMENTALNE SVRHE; 2) RADNJE umnožavanja u svrhu podučavanja ili citiranja, pod uslovom da su takve radnje u skladu sa praksom lojalne konkurencije i da neopravdano ne ugrožavaju normalno iskorišćavanje industrijskog dizajna, kao i da je navedeno odakle je industrijski dizajn preuzet.	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
13.2(a), (b), (c)	<p>In addition, the rights conferred by a design right upon registration shall not be exercised in respect of:</p> <p>(a) the equipment on ships and aircraft registered in another country when these temporarily enter the territory of the Member State concerned;</p> <p>(b) the importation in the Member State concerned of spare parts and accessories for the purpose of repairing such craft;</p> <p>(c) the execution of repairs on such craft.</p>	44.	<p>Pravo na industrijski dizajn ne deluje prema licu koje upotrebljava predmete koji su proizvedeni na osnovu zaštićenog industrijskog dizajna, a koji sačinjavaju deo konstrukcije ili opreme broda, vazduhoplova ili suvozemnog vozila, odnosno služe isključivo za potrebe funkcionisanja broda, vazduhoplova ili suvozemnog vozila koje je registrovano u nekoj od zemalja članica Pariske unije ili Svetske trgovinske organizacije, kad se ono privremeno ili slučajno nađe na teritoriji Republike Srbije.</p> <p>PRAVO NA INDUSTRIJSKI DIZAJN NE DELUJE PREMA LICU KOJE KORISTI PREDMETE KOJI SU PROIZVEDENI NA OSNOVU ZAŠTIĆENOG INDUSTRIJSKOG DIZAJNA, A KOJI ČINE DEO OPREME BRODA ILI VAZDUHOPLOVA, ODNOSNO KOJI SLUŽE ISKLJUČIVO ZA POTREBE FUNKCIONISANJA BRODA ILI VAZDUHOPLOVA REGISTROVANOG U DRUGOJ ZEMLJI, KAD SE ON PRIVREMENO NAĐE NA TERITORIJU REPUBLIKE SRBIJE.</p>	DU		
14.	Until such time as amendments to this Directive are adopted on a proposal from		s	NP	Odnosi se na države	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	<p>the Commission in accordance with the provisions of Article 18, Member States shall maintain in force their existing legal provisions relating to the use of the design of a component part used for the purpose of the repair of a complex product so as to restore its original appearance and shall introduce changes to those provisions only if the purpose is to liberalise the market for such parts.</p>				članice	
15.	<p>The rights conferred by a design right upon registration shall not extend to acts relating to a product in which a design included within the scope of protection of the design right is incorporated or to which it is applied, when the product has been put on the market in the Community by the holder of the design right or with his consent.</p>	45.1.	<p>Ako je nosilac prava na industrijski dizajn u Republici Srbiji stavio u promet proizvod koji sadrži zaštićeni industrijski dizajn, odnosno proizvod koji je oblikovan prema zaštićenom industrijskom dizajnu ili ako je nosilac prava na industrijski dizajn ovlastio neko lice da u Republici Srbiji takav proizvod stavi u promet, nema pravo da zabrani trećim licima dalje raspolaganje tim proizvodom, kupljenim u legalnim tokovima prometa.</p> <p>Samostalne odredbe Zakona o izmenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna</p> <p>OD DANA PRISTUPANjA REPUBLIKE SRBIJE EVROPSKOJ UNIJI, ODREDBA ČLANA 45. OVOG ZAKONA O ISCRPLjENjU PRAVA PRIMENjIVAĆE SE I U SLUČAJU</p>	NP	Odnosi se na države članice	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
		49.3.	<p>DA JE NOSILAC PRAVA NA INDUSTRIJSKI DIZAJN, ODNOSNO LICE KOJE JE ON OVLASTIO STAVIO U PROMET NA TERITORIJI DRŽAVA ČLANICA EVROPSKE UNIJE ILI EVROPSKOG EKONOMSKOG PROSTORA ZAŠTIĆENI INDUSTRIJSKI DIZAJN, ODNOSNO PROIZVOD KOJI JE OBLIKOVAN PREMA ZAŠTIĆENOM INDUSTRIJSKOM DIZAJNU.</p>			
16.	<p>The provisions of this Directive shall be without prejudice to any provisions of Community law or of the law of the Member State concerned relating to unregistered design rights, trade marks or other distinctive signs, patents and utility models, typefaces, civil liability or unfair competition.</p>	46.	<p>Odredbe ovog zakona neće uticati na postojeća prava vezana za žigove, ILI DRUGE ZNAKOVE RAZLIKOVANJA, TIPOGRAFSKE ZNAKE, NEREGISTROVANE INDUSTRIJSKE DIZAJNE, patente ili male patente, KAO I NA PRIMENU PROPISA KOJI UREĐUJU GRAĐANSKO PRAVNU ODGOVORNOST ILI NELOJALNU KONKURENCIJU. Industrijski dizajn zaštićen po odredbama ovog zakona uživa zaštitu i na osnovu zakona kojim se uređuje autorsko pravo od datuma kada je industrijski dizajn nastao, odnosno kada je izražen u određenoj formi</p>	PU		

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
17.	A design protected by a design right registered in or in respect of a Member State in accordance with this Directive shall also be eligible for protection under the law of copyright of that State as from the date on which the design was created or fixed in any form. The extent to which, and the conditions under which, such a protection is conferred, including the level of originality required, shall be determined by each Member State.	46.	Odredbe ovog zakona neće uticati na postojeća prava vezana za žigove ILI DRUGE ZNAKOVE RAZLIKOVANJA, TIPOGRAFSKE ZNAKE, NEREGISTROVANE INDUSTRIJSKE DIZAJNE, patente ili male patente, KAO I NA PRIMENU PROPISA KOJI UREĐUJU GRAĐANSKO PRAVNU ODGOVORNOST ILI NELOJALNU KONKURENCIJU. Industrijski dizajn zaštićen po odredbama ovog zakona uživa zaštitu i na osnovu zakona kojim se uređuje autorsko pravo od datuma kada je industrijski dizajn nastao, odnosno kada je izražen u određenoj formi.	PU		
18.	Three years after the implementation date specified in Article 19, the Commission shall submit an analysis of the consequences of the provisions of this Directive for Community industry, in particular the industrial sectors which are most affected, particularly manufacturers of complex products and component parts, for consumers, for competition and for the functioning of the internal market. At the latest one year later the Commission shall propose to the European Parliament and the Council any changes to this Directive needed to			NP	Odnosi se na države članice	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	complete the internal market in respect of component parts of complex products and any other changes which it considers necessary in light of its consultations with the parties most affected.					
19.	<p>Implementation</p> <p>1. Member States shall bring into force the laws, regulations or administrative provisions necessary to comply with this Directive not later than 28 October 2001. When Member States adopt these provisions, they shall contain a reference to this Directive or shall be accompanied by such reference on the occasion of their official publication. The methods of making such reference shall be laid down by Member States.</p> <p>2. Member States shall communicate to the Commission the provisions of national law which they adopt in the field governed by this Directive.</p>			NP	Odnosi se na države članice	
20.	This Directive shall enter into force on the 20th day following its publication in the Official Journal of the European Communities.			NP	Ova odredba reguliše stupanje na snagu Direktive 98/71/EZ	
21.	<p>Addressees</p> <p>This Directive is addressed to the Member States.</p> <p>Done at Luxembourg, 13 October 1998.</p> <p>For the European Parliament The President</p>			NP	Ova odredba se odnosi na adresiranje državama članica	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
	J. M. GIL-ROBLES For the Council The President C. EINEM <i>Union.</i>					