

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

750

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
15. јун 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217	-15	96/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161.Пословника Народне Скупштине, на **Предлог Закона о одбрани од града**, подносим амандмане:

АМАНДМАН I

„Члан 15.

Члан 15.став 1. мења се и гласи:

“Друштво за осигурање је дужно да за финансирање система одбране од града 10% од уплаћене премије осигурања усева и плодова, које су у складу са законом уплатила регистрована пољопривредна газдинства, до 10ог у месецу за претходни месец уплати на рачун прописан за уплату јавних прихода, стим да за тај наведени проценат друштво за осигурање не сме повећати наведену премију осигурања.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оим амандманом сам желео да предупредим могућност да због наведене обавезе уплате одређени износ из наплаћене премије , друштва за осигурање, повећањем премије за пољопривреднике надокнаде овај износ своје обавезе.

АМАНДМАН II

„Члан 16.

Члан 16.став 1.тачка 3.мења се и гласи:

3.)“ ангажовање извршилаца за деловање на градоносне облаке- стрелаца на лансираним станицама, њихову обуку, униформе и легитимацију;“

Члан 16.став 2.мења се и гласи:

“Висина месечне накнаде за рад стрелаца из става 1.тачка 3) овог члана не може бити већа од 50% просечне нето зараде у Републици Србији према последњем подаку републичког органа надлежног за послове статистике.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрам да је важно да у надлежност Републике а у области одбране од града уђе и обавеза обуке срелаца. Такође потребно им је, због значаја посла који обављају, обезбедити адекватну униформу и легитимацију ради распознавања.

Сматрам да висина планираних средства која су прецизирана овим чланом 16. нису адекватна и да стимулативно не могу утицати на квалитет извршења услуга.

АМАНДМАН III

„Члан 21.

Члан 21. став 4. мења се и гласи:

“За радње из ст. 1, 2. и 3. овог члана, поред новчане казне, може се наложити уклањање препреке, емисионих уређаја, грађевинских објеката, других објеката или уређаја које је правно лице, предузетник или физичко лице поставило у заштитној зони радарског центра или лансирне станице након ступања на снагу овог закона.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уколико би остала предложена одреба из предлога закона фактички би дошло до ретроактивности његове примене и појединци и предузетници, који су по прописима који су важили пре овог закона а извршили су радње које се овом одредбом инкриминишу нашли би се на удару казни.

Мислим да је праведно да се ова одреба односи на случајеве након ступања на снагу овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
16. јун 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

Орг.јед.	Број	Г. и лог.	Вредности
01	217-1596		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о одбрани од града**, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о одбрани од града, у члану 3. у тачки 12) реч: „ефеката“ замењује се речју: „ефеката“.

Образложење

Сматрамо да је предложена измена у складу са правописом српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 9. у уводној реченици реч: „своје“ замењује се речју: „својих“.

Образложење

Сматрамо да је предложена измена у складу са правописом и граматицом српског језика.

А М А Н Д М А Н Ш

Члан 18. мења се и гласи:

„Члан 18.

Имовина радарских центара, лансирних станица, објекти и опрема који су намењени за одбрану од града у јединственом систему одбране од града, у својини су Републике Србије.“

Образложење

Измена предложена амандманом је у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н И V

Члан 21. мења се и гласи:

„ Члан 21.

Новчаном казном од 200.000,00 динара до 1.000.000,00 динара казниће се правно лице ако:

1) ограничи пролаз лица које се баве одбраном од града и транспорт ракета и друге опреме за спровођење одбране од града, до радарског центра или лансирне станице (члан 13. став 4);

2) обавља привредну или другу делатност, односно изводи радове у заштитној зони радарског центра или лансирне станице који спречавају радарска мерења или дејства ракетама, без сагласности надлежног органа (члан 13. став 6).

Новчаном казном од 100.000,00 динара до 300.000,00 динара казниће се прекршајно одговорно лице у правном лицу као и предузетник ако учине радње из става 1. тач. 1) и 2) овог члана.

Новчаном казном од 50.000,00 динара до 100.000,00 динара казниће се прекршајно физичко лице ако учини радње из става 1. тач. 1) и 2) овог члана.

За радње из ст. 1, 2. и 3. овог члана, поред новчане казне, може се наложити уклањање препреке, емисионих уређаја, грађевинских објеката, других објеката или уређаја које је правно лице, предузетник или физичко лице поставило у заштитној зони радарског центра или лансирне станице.“

Образложење

Сматрамо да је потребна оштрија казнена политика у примени овог закона.

А М А Н Д М А Н У

У члану 22. речи: „шест месеци“ замењују се речима: „три месеца“.

Образложење

Сматрамо да се поднетим амандманом обезбеђује бржи почетак целокупне примене закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

940

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217	1596	15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

16. јун 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о одбрани од града подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 2. став 1. реч: „градоопасних“ замењује се речима: „опасних градоносних“

Образложење

Амандманом се врши језичка корекција у члану 2. став 1. увођењем термина **опасни градоносни** облаци који је примеренији српском језику од термина **градоопасни** и уједно се врши језичко усаглашавање и терминолошко уједначавање са осталим одредбама Предлога закона у којима се већ користи термин „опасни градоносни облаци“.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. у тач. 3) и 7) реч: „градоопасних“ замењује се речима: „опасних градоносних“.

Образложење

Амандманом се врши језичка корекција у члану 3. тач. 3) и 7) увођењем термина **опасни градоносни** облаци који је примеренији српском језику од термина **градоопасни** и уједно се врши језичко усаглашавање и термилошко уједначавање са осталим одредбама Предлога закона у којима се већ користи термин „опасни градоносни облаци“.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 4. став 3 речи: „природних вредности“ замењују се речима: „животне средине“.

Образложење

Начело научне заснованости и економске оправданости одбране од града треба да подразумева заштиту животне средине, јер је то адекватнији и прецизнији појам од „природних вредности“, како то предлаже Предлагач користећи синтагму „природне вредности“, коју не познаје ни један други закон нити научне дисциплине, те амандманом предлажемо увођење појма „животна средина“.

А М А Н Д М А Н И V

У члану 7. тачка 4. речи: „припрема за“ замењује се речју: „обавештава“, а реч: „извештаје“ брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже другачија формулација у тачки 4) члана 7. тако да надлежни орган само обавештава органе аутономне покрајине и органе јединице локалне самоуправе о припремљивости и функционисању система одбране од града за њихову територију. Сматрамо да ово решење више одговара духу закона, јер према решењима из Предлога закона нигде није предвиђена ситуација у којој покрајински или локални органи одбију да усвоје извештај, што значи да се њихова улога своди само на то да приме к знању извештаје, те у том смислу и предлажемо овакву измену.

А М А Н Д М А Н V

У члану 9. тачка 5) брише се.

Образложење

Амандман представља не само усаглашавање са амандманом на члан 7. већ се уједно брисање предлаже и из разлога који су наведени у образложењу за амандман на члан 7.

АМАНДМАН VI

У члану 11. тачка 4) мења се и гласи:

„4) изградњу, одржавање и модернизацију објеката и опреме;“

У тачки 8) после знака „-“ додаје се реч: „обучених“.

После тачке 8) додаје се нова тачка 8а) која гласи:

„8а) обавезни здравствени преглед ангажованих извршилаца за деловање на градоносне облаке – обучених стрелаца на лансирним станицама;“

У тачки 12) испред речи: „набавку“ додаје се реч: „благовремену“.

Образложење

Предложеним амандманом се интервенише вишеструку на члан 11. У тачки 4) поред језичке преформулације предлажемо да је се у надлежност дода и одржавање објеката и опреме. У тачки 8) је потребно посебно нагласити да извршиоци који се ангажују морају бити обучени стрелци, додавањем тачке 8а) додајемо надлежност која се односи на спровођење обавезних здравствених прегледа стрелаца, јер сматрамо да је ово од изузетног значаја имајући у виду послове које обављају. Интервенцијом на тачку 12) инсистирамо да набавка средстава за засејавање мора бити благовремена.

АМАНДМАН VII

У члану 12. у ставу 1. тачка 1) подтачка (б) после везника: „и“ додају се речи: „опреме за испаливање противградних ракета и“

Образложење

Предложеним амандманом се посебно прецизира да је у надлежности Републичког центра одбране од града поред обезбеђивања јединственог техничког одржавања мреже радара и одржавање опреме за испаливање противградних ракета.

АМАНДМАН VIII

У члану 15. додаје се нови став 2. који гласи:

„Друштво за осигурање је дужно да за финансирање система одбране од града 10% од уплаћене премије осигурања усева и плодова, које су уплатили други осигураници уплати на рачун прописан за уплату јавних прихода.“

Образложење

Предложеним амандманом предлажемо решење према коме се систем одбране од града финансира не само од одређеног процента премија осигурања усева и плодова које уплате регистрована пољопривредна газдинства (која имају такву обавезу) већ и уплатом одређеног процента од премија осигурања усева и плодова које уплате други осигураници независно да ли имају или не такву обавезу.

АМАНДМАН IX

У члану 16. став 1. тачка 3) после знака „-“ додаје се реч: „обучених“

После тачке 3. додаје се нова тачка 3а) која гласи:

„3а) обавезне здравствене прегледе ангажованих извршилаца за деловање на градоносне облаке – обучених стрелаца на лансирним станицама;“

У ставу 2. реч: „већа“ замењује се речју: „мања“.

Образложење

Амандман у делу који се односи на интервенције у ставу 1. представља усаглашавање са амандманом на члан 11.

Изменом у ставу 2. сматрамо да се гарантује већи степен сигурности у погледу износа накнада стрелаца, будући да се решењем које предлажемо гарантује доња граница у износу накнаде испод које се не може ићи. Решењем предлагача закона лимитира се горња граница у износу накнаде, што практично значи да фактички износ може бити далеко нижи.

АМАНДМАН X

У члану 17. став 1. тачка 3) реч: „градоопасне“ замењује се речима: „опасне градоносне“.

Образложење

Амандманом се врши језичка корекција у члану 17. тач. 3) увођењем термина **опасни градоносни облаци** који је примеренији српском језику од термина **градоопасни** и уједно се врши језичко усаглашавање и термилошко уједначавање са осталим одредбама Предлога закона у којима се већ користи термин **„опасни градоносни облаци“**.

АМАНДМАН XI

У члану 20. тачка 2) подтачка (3) број „4“ замењује се бројем: „3“.

Образложење

Амандман представља техничку исправку, будући да је Предлагач закона начинио очигледну техничку омашку упућујући на тачку 4) у члану 11. а очигледно да је имао на уму тачку 3) која регулише програм обуке и издавање потврда о завршеној обуци.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Биљана Хасановић-Кораћ

проф. др Нинослав Стојадиновић

Горан Богдановић

Снежана Маловић

Слободан Хомен

Иван Карић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланик проф.др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ
16. јун 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

950

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217	-	1596/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о одбрани од града**, подносим:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о одбрани од града, члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

Овим законом уређују се систем одбране од града у Републици Србији, права и обавезе органа државне управе, органа аутономних покрајина и органа јединица локалне самоуправе, организација система одбране од града, начин финансирања, надзор над спровођењем овог закона и казнене одредбе, као и друга питања од значаја за систем одбране од града.”

Образложење

Амандманом се предлаже проширење описа норми које су предмет регулисања овог Предлога закона. Будући да у Предлогу закона недостају санкције за неизвршавање обавеза које из њега произилазе, а тичу се лица и органа који треба да га спроводе потребно је и да у члану 1. овог Предлога закона буде наведено да су њиме обухваћене и „казнене одредбе“, а везано и за друге амандмане које дајем на овај Предлог закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 4. у ставу 3. речи: „уз уважавање законитости природних процеса и заштите“ замењују се речима: „водећи рачуна о заштити“.

Образложење

Одредбама члана 4. Предлога закона дефинисана су начела на којим се заснива противградна заштита. Сматрам да су речи „уважавање законитости природних процеса“ сувишне јер законом се свакако не могу оспоравати природни процеси, а свака одредба овакве природе могла би да буде разлог за покушај ослобађања одговорности оних који су у обавези да спрече последице „природних процеса“. То би могао бити и преседан по коме би се и у друге законе уносила одредба о „уважавању законитости природних процеса“.

АМАНДМАН III

У члану 6. став 1. у тачки 1) реч: „дугорочни“ замењује се речју: „шестогодишњи“.

У тачки 2) реч: „средњорочни“ замењује се речју: „трогодишњи“.

После тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

„3) годишње планове одбране од града.“

У досадашњој тачки 3) која постаје тачка 4) реч: „редовне“ замењује се речју: „годишње“.

Образложење

Амандманом се предлаже да се прецизира обавеза Владе, јер се овим амандманом тачно временски дефинишу програми развоја и рада система одбране од града. То осим заштите од произвољности обезбеђује да се ови планови иновирају, у складу са климатским променама и достигнућима науке у тој области. Неопходно је да Влада, на предлог надлежног органа за послове од града, усваја и годишње планове одбране од града

АМАНДМАН IV

У члану 9. у тачки 1) после речи: „сарађују“ додају се речи: „у складу са програмима развоја и рада система одбране од града и годишњим планом одбране од града“

У тачки 2) после речи: „обезбеђују подршку“ додају се речи: „у складу са програмима развоја и рада система одбране од града и годишњим планом одбране од града“

У тачки 3) после речи: „на својој територији“ додају се запета и речи: „а у складу са планом у којем су дефинисани критеријуми и рокови за њихово ангажовање;“

Образложење

Предлагач закона је општом одредбом „сарађује“ и „обезбеђује подршку“ утврдио сарадњу надлежног органа локалне самоуправе са надлежним органима аутономне покрајине и органа јединица локалне самоуправе. Та сарадња није нормирана и може да представља озбиљан проблем за реализацију те сарадње. Због тога предлагем да се та сарадња заснива на усвојеним програмима и годишњим планом о одбрани од града, у које би морали да буду имплементирани и детаљи везани за координацију органа са различитих нивоа власти.

С обзиром на значај ангажовања квалитетних извршилаца за деловање на градоносне облаке – стрелаца на лансирним станицама на територији појединих општина неопходно је да се утврде критеријуми и рокови за њихово ангажовање, како се то не би препустило случају.

АМАНДМАН V

У члану 16. у ставу 2. број и проценат: „20%“ замењује се бројем и процентом: „30%“.

Образложење

Наднице, односно плате су најниже у Европи, а једне од најнижих у свету. Оне не омогућавају да се обезбеде ни основна средства за егзистенцију. Лица која треба да буду ангажовани као стрелци треба да имају већу накнаду од симболично предвиђене, јер раде веома одговоран посао. Приликом њиховог избора треба и кроз овај закон обезбедити да то буду квалитетни појединци, како би могли да одговоре обавезама које се стављају пред њих.

АМАНДМАН VI

У члану 19. речи: „надлежни орган“ замењују се речима: „надлежна инспекција“.

Образложење

Сматрам да је целисходније одредити да контролу над спровођењем овог Предлога закона спроводи надлежна инспекција јер је термин „надлежни орган“ и сувише општи и може већ у почетку да изазове недоумице око надзора над применом одредаба овог Предлога закона.

А М А Н Д М А Н VII

Назив Главе IX мења се и гласи:
„ IX. ОВЛАШЋЕЊА ЗА ДОНОШЕЊЕ ПРОПИСА И ДРУГИХ АКТА“

Образложење

Неопходно је да се утврди ко доноси одлуку у којој се одређују одговорна лица, која су задужена за спровођење мера заштите од града.

А М А Н Д М А Н VIII

После члана 20. додаје се нови члан 20а. који гласи:

„ Члан 20а.

Руководилац надлежног органа за послове одбране од града доноси следеће одлуке:

- 1) Одлуку о лицима која су одговорна , која су задужена и одговорна за спровођење мера заштите од града.
- 2) Одлуку о начину спровођења унутрашње контроле спровођења мера заштите од града.“

Образложење

Неопходно је прецизно утврдити која су лица одговорна за спровођења мера заштите од града по реонима и општинама, али и донети одлуку о начину спровођења унутрашње контроле, како би се превентивно спречиле негативне последице, уколико се укаже да у целокупном систему одбране од града, или његовим деловима постоје недостаци.

А М А Н Д М А Н IX

У члану 21. у ставу 1. број: „100.000,00“ замењује се бројем: „200.000,00“.

У ставу 2. речи: „ од 50.00,00 динара до 200.000,00 динара“ замењују се речима:
„од 100.000,00 динара до 300.000,00 динара“.

У ставу 3. речи: „од 10.000,00 динара до 50.000,00 динара“ замењују се речима „од 50.000,00 динара до 150.000,00 динара“.

Образложење

Сматрам да су казне преблаге у односу на друштвену опасност дела.

АМАНДМАНХ

У чалну 22. речи: „шест месеци “ замењују се речима: „три месеца“.

Образложење

Иако сматрам да је Предлог закона некавалитетан, уколико Влада жели да њиме, на боље, промени стање у овој области требала би да уложи напоре да то буде што пре.

АМАНДМАНХІ

Након члана 22. додаје се нови члан 22а. који гласи:

„Члан 22а.

Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

Образложење

С обзиром на значај овог закона, битно је установити посебну обавезу Владе да по питању примене овог закона подноси Народној скупштини извештај.

АМАНДМАНХІІ

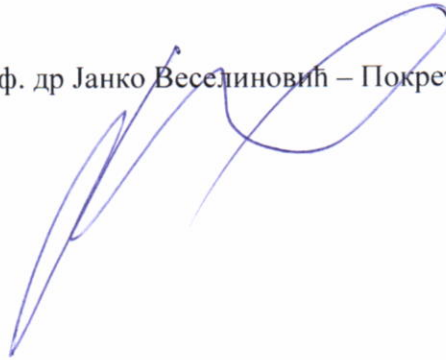
У чалну 23. речи: „осмог дана “ замењују се речима: „наредног дана“

Образложење

Иако сматрам да је Предлог закона некавалитетан, уколико Влада жели да њиме, на боље, промени стање у овој области требала би да уложи напоре да то буде што пре.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
16. јун 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

958

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217-1596		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о одбрани од града**, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о одбрани од града, у члану 6. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

„3) редовне извештаје о функционисању јединственог система одбране од града до 1. маја и до 1. септембра текуће године;“

После тачке 3) додаје се тачка 4) која гласи:

„4) ванредне извештаје о функционисању система одбране од града по налогу Владе Републике Србије.“

Образложење

Предложена формулација није довољно прецизирана и циљ овог амандмана је да се прецизирање процедуре и давање рокова све надлежне организације и институције мобилишу како би систем био ефикасан и у планирању и у пракси.

А М А Н Д М А Н II

У члану 7. став 1. тачка 2) подтачка (1) реч: „априла“ замењује се речју: „фебруара“

У подтачки (2) после речи: „рада Владе“ додају се речи: „до 1. новембра текуће године;“

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) припрема за Владу ванредне извештаје по потреби;“

После тачке 4) додаје се тачка 5) која гласи:

„5) припрема за Владу редовне извештаје до 1. маја и до 1. септембра текуће године.“

Образложење

Предложена формулација није довољно прецизирана и циљ овог амандмана је да се прецизирање процедуре и давање рокова све надлежне организације и институције мобилишу како би систем био ефикасан и у планирању и у пракси.

А М А Н Д М А Н III

У члану 9. тачка 4) речи: „седам дана“ замењују се речима: „30 дана“.

После тачке 6) додаје се тачка 7) која гласи:

„7) финансирају трошкове ангажовања извршилаца за деловање на градоносне облаке-стрелаца на лансирним станицама.“

Образложење

Капацитети локалних самоуправа и искуства о размерама елементарних непогода услед града, практично је немогуће утврдити процену штете за седам дана. Овим Предлогом закона локалне самоуправе су изузете из финансирања и тиме је од потребних 940.000.000 динара за финансирање система умањено за још око 160.000.000 динара од локалних самоуправа. Локалне самоуправе треба да буду једне од кључних партнера и носилаца активности у овом послу.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 10. речи: „надлежни орган“ замењују се речима: „Републички хидрометеоролошки завод.“

Образложење

Именовање институције, односно надлежног органа из Предлога закона, отклања низ нејасноћа и јасно дефинише надлежности и одговорност.

А М А Н Д М А Н V

У члану 13. став 3. речи: „могу се увести“ замењују се речима: „уводе се“.

Образложење

Предложена формулација је непрецизна и оставља простор да инспекцијске и друге службе могу да задрже или оставе објекте који представљају опасност или чине сметњу за функционисање система.

А М А Н Д М А Н V I

У члану 14. после тачке 3) додају се тач. 4) и 5) које гласе:

„4) из казни наплаћених применом овог закона;

5) из донација појединаца, удружења грађана, правних и физичких лица.“

Образложење

Пракса је показала да су средства одвојена за противградну заштиту недовољна и да постоји интересовање грађана, пре свега удружења грађана, који би помогли кроз донације, да се овај фонд увећа и систем постане ефикаснији.

Такође сматрамо да од наплаћених казни новац треба да буде усмерен у буџет, са посебном наменом за противградну заштиту.

А М А Н Д М А Н V I I

У члану 16. став 3. после речи: „противградну сезону“ тачка се брише и додају се речи: „до 15. фебруара текуће године.“

Образложење

Сматрамо да је ово оптималан рок да би се извршила адекватна организација рада на лансирним станицама.

А М А Н Д М А Н V I I I

У члану 19. речи: „надлежни орган“ замењују се речима: „Министарство пољопривреде и заштите животне средине“

Образложење

Неприхватљиво је да контролу рада неког органа или институције врши исти тај орган или институција.

А М А Н Д М А Н I X

У члану 21. став 2. број: „50.000,00“ замењује се бројем: „150.000,00“

У ставу 3. број: „10.000,00“ замењује се бројем: „150.000,00“ и број: „50.000,00“ замењује се бројем: „200.000,00“.

Став 4. мења се и гласи:

„За радње из ст. 1, 2. и 3. овог члана, поред новчане казне, налаже се уклањање препреке, емисионих уређаја, грађевинских објеката, других објеката или уређаја о трошку правног лица, предузетника или физичког лица, која су поставила у заштитној зони радарског центра или лансирне станице.“

Образложење

Предложена формулација је непрецизна и оставља простор да инспекцијске и друге службе могу да задрже или оставе објекте који представљају опасност или чине сметњу за функционисање система.

АМАНДМАНХ

У члану 22. речи: „шест месеци“ замењују се речима: „30 дана“.

Образложење

Због кашњења са усвајањем Закона о одбрани од града и неприпремљености Министарства унутрашњих послова и Владе Републике Србије да се реше проблеми у овој области, свакодневну штету трпе грађани и пољопривредници. Неопходно је хитно усвајање наведеног Закона и доношење подзаконских аката, како би се дефинисале надлежности и како би у овој години систем почео да функционише.

АМАНДМАНХІ

Члан 23. мења се и гласи:

„Члан 23.

Овај закон ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.“

Образложење

Због кашњења са усвајањем Закона о одбрани од града и неприпремљености Министарства унутрашњих послова и Владе Републике Србије да се реше проблеми у овој области, свакодневну штету трпе грађани и пољопривредници. Неопходно је хитно усвајање наведеног Закона и доношење подзаконских аката, како би се дефинисале надлежности и како би у овој години систем почео да функционише.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Јован Марковић

Јован Марковић

Јована Јовановић

Јована Јовановић

Аида Ђоровић

Аида Ђоровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
16. јун 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

958

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217-1590		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о одбрани од града, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о одбрани од града, у члану 1. речи: „органа аутономних покрајина“ замењује се речима: „органа аутономне покрајине“.

Образложење

Овим амандманом се врши усаглашавање са називом изнад члана 8. и са чланом 8. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. став 1. уводна реченица мења се и гласи:

„Влада, на предлог Агенције за ванредне ситуације надлежне за послове одбране од града (у даљем тексту: Агенција), усваја:“

Образложење

Предлагач није одредио надлежни орган, који остаје за касније дефинисање. Ово је највећи пропуст овог Предлога закона јер оставља простора за различита тумачење и различите дискреционе одлуке које није одобрио Парламент.

Републички хидрометеоролошки завод, за који предлагач има скривену намеру да преузме управљање одбраном од града нема довољно капацитета за бављење одбраном од града јер би то умањило делотворност њихових основних делатности, као и финансијских средстава које би већином одлазиле на противградну заштиту док би остало мало новца намењеног за развој.

Ситуација у којој смо се нашли у мају 2014. године јасно указује да ни МУП, у коме постоји Сектор за ванредне ситуације као организациона јединица, ни политички устројена министарства, попут министарства без портфеља задуженог та ванредне ситуације не могу спремно да се суоче са овим изазовима.

Зато предлажемо оснивање независне Агенције за ванредне ситуације која би се бавила и овом облашћу. Неопходно основати агенцију по узору на америчку ФЕМА-у (Федерал Емергенцу Манаџмент Агенцу – Савезна агенција за управљање ванредним ситуацијама). Агенција би интегрисала постојеће капацитете Сектора и министарства без портфеља. У оквиру Агенције би био основан Републички центар за одбрану од града.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 7. уводна реченица мења се и гласи:

„Агенција:“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 9. тачка 1) речи: „надлежним органом“ замењују се речју: „Агенцијом“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н V

У члану 10. речи: „одговоран је надлежни орган“ замењују се речима: „одговорна је Агенција“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 11. у уводној реченици речи: „Надлежни орган“ замењује се речју: „Агенција“

Образложење

Овај амандман је последица амандмана II.

АМАНДМАН VII

У члану 12. тачка 1) речи: „надлежног органа,“ замењују се речју: „Агенције,“

У тачки 2) речи: „повереној им“ бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица амандмана II, а речи из тачка 2) „повереној им“ сувишне су, те се предлаже њихово брисање.

АМАНДМАН VIII

У члану 13. ст. 5. и 6. речи: „надлежног органа“ замењују се речју: „Агенције“

Образложење

Овај амандман је последица амандмана II.

АМАНДМАН IX

У члану 14. тачка 2) брише се.

Образложење

У члану 14. тачка 2) је у супротности са законима ЕУ. Осигурање се базира на добровољној основи, те стога није јасно како је некемо могуће узети 10% од зараде. Шта се дешава са оним осигурницима који су били оштећени градом у случају да противградна заштита није деловала из неких разлога или да град није спречен, иако је противградна заштита коришћена.

АМАНДМАН X

Члан 15. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица амандмана IX.

А М А Н Д М А Н XI

У члану 16. став 3. речи: „надлежног органа,“ замењују се речју: „Агенције,“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н XII

У члану 17. у уводној реченици речи: „надлежни орган“ замењују се речју: „Агенција“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н XIII

У члану 19. речи: „надлежни орган,“ замењују се речју: „Агенција,“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 20. тачка 1) речи: „надлежног органа“ замењују се речју: „Агенције“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н XV

У члану 21. став 1. тачка 2) речи: „надлежног органа“ замењују се речју: „Агенције“

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II.

А М А Н Д М А Н XVI

У члану 22. речи: „надлежног органа“ замењују се речју: „Агенције“

Образложење

Овај амандман је последица амандмана II.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Драган Шутановац

Гордана Чомић

Балша Божовић

мр Александра Јеков

Иван Јовановић

Наташа Вучковић

Весна Марјановић

Горан Пирић

Весна Мартиновић

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

1005

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Српска напредна странка
Београд, 16.06.2015.

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217-1596/		115

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланик Николић Миодраг – Феман, Милија Милетић и Жарко Богатиновић, као овлашћени предлагачи подносе следећи Амандман на предлог

ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОДБРАНИ ОД ГРАДА

АМАНДМАН I НА ЧЛАН 21. ПРЕДЛОГА ИЗМЕНА И ДОПУНА ЗАКОНА

Члан 21. Предлога Измена и допуна закона о одбрани од града, допуњује се и гласи:

У Закону о одбрани од града у члану 21 додаје се став 5 и гласи:

„Новчаном казном од 100.000,00 динара до 1.000.000,00 динара казниће се свако одговорно лице у правном лицу и физичко лице које је задужено за организовање и спровођење методолошких послова који се односе на радарско откривање и праћење олујно-градоносних облака ако:

- 1) пропусти да обавесте надлежне службе да благовремено издају налоге лансирним станицама да буду у приправности за испљивање противградних ракета
- 2) неблаговремено обавесте надлежне службе да благовремено издају налоге лансирним станицама да буду у приправности за испљивање противградних ракета
- 3) пропусти да благовремено обавесте надлежне органе о неисправности уређаја на лансирним станицама
- 4) пропусти да благовремено обавесте надлежне органе о недостатску ракета за испљивање на лансирним станицама
- 5) надлежни органи локалне самоуправе који пропусти да пруже или неблаговремено пруже комплетну логистику у организовању и спровођењу методолошких послова који се односе на радарско откривање и праћење олујно градоносних облака и утврђивања степена приправности “

У Закону о одбрани од града у члану 21 додаје се став 6 и гласи:

„Сваком лице које учини радње из става 5. тач. 1) до тач.5) овог члана поред новчане казне, у зависности од висине причињене штете може се изрећи и мера разрешења односно престанка радног односа или раскида уговорног односа .“

Образложење

Свесни чињенице да је у највећем броју случајева људски фактор, основни узрок причињене штете од олујно градоносних облака, и то услед неблаговременог обавештавања надлежних органа о откривању олујно градоносних облака, утврђивања степена приправности, благовременог обавештавања лица која делују на лансирним станицама, као и неодговорности и пропуста самих лица на лансирним станицама подносиоци амандмана сматрају да је потребно је повећати одговорност свих надлежних органа, локалних самоуправа, одговорних лица и физичких лица која учествују у планирању, организовању и спровођењу методолошких послова који се односе на радарско откривање и праћење олујно градоносних облака, утврђивања степена градоопасности као и снабдевања лансирних станица противградним ракетама.

Подносиоци амандмана сматрају да Парламент треба да усвоји предложени амандман, јер изменама и допунама Закона о одбрани од града, које је предложила Влада, у циљу повећања ажурности, фукционалности противградне заштите и благовременог функционисања ракетног система и да је у складу са тим неопходно увести горе наведене казнене одредбе, како би се на тај начин смањила штета од удара олујно градоносних облака.

Из свих наведених разлога, а нарочито у условима постојећег стања у привреди Србије, подносиоци амандмана сматрају да Парламент треба да усвоје овај амандман, као позитиван за привреду и државу Србију, а Влада Србије треба да донесе одредбе којима би смањиле и/или потпуно искључиле евентуалне штетне последице за привреду Србије.

У Београду, дана 16.06.2015. године,

Подносиоци амандмана, Народни посланик


_____ (Марјан Ристичевић)


_____ (Миодраг Николић-Феман)


_____ (Милија Милетић)


_____ (Жарко Богатиновић)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.06.2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

08.25

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
01	217-1596	/11	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о одбрани од града подносим

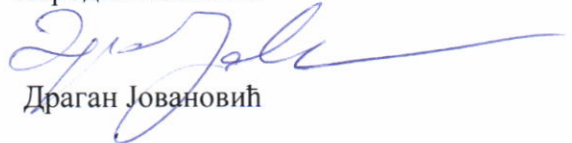
А М А Н Д М А Н

У члану 19. после речи: „Надзор над применом одредаба овог закона и прописа донетих на основу њега врши“ речи: „надлежни орган“ мењају се речима: „министарство надлежно за пољопривреду“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

РХМЗ је у складу са одредбама овог закона орган који је у потпуности надлежан за спровођење овог закона. Сматрам да је нелогична одредба да орган који спроводи закон истовремено буде овлашћен за вршење надзора над применом закона и подзаконских аката и амандманом предлажем логично решење, а то је да министарство пољопривреде буде надлежно за надзор над применом одредаба овог закона.

Народни посланик



Драган Јовановић

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015 08. 21

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217-1596/11		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.06.2015. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

А М А Н Д М А Н

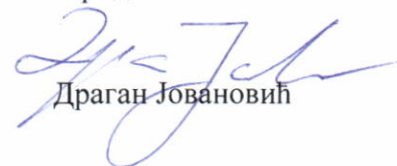
У члану 9. тачка 4) мења се и гласи:

„4) у складу са законом и методологијом, коју прописује министарство надлежно за пољопривреду, врше прелиминарну процену оштећења од града на пољопривредним културама у року од седам дана од дана када је штета настала, а коначну процену доносе у року од 45 дана од дана када је штета настала“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Размере штете коју изазива град најалост могу бити такве, и по степену оштећења усева и пољопривредних култура као и по величини територије захваћене овом елементарном непогодом, да локалне самоуправе једноставно немају капацитете да у тако кратком року као што је седам дана изврше коначну процену настале штете. Зато сматрам да је у тексту закона неопходно нагласити да се у року од седам дана врши прелиминарна процена а у року од 45 дана коначна процена. На амандманом предложени начин локалним самоуправама оставило би се довољно времена да у сарадњи са надлежним органима на квалитетан начин изврше коначну процену штете настале на пољопривредним културама.

Народни посланик


Драган Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.06.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

953

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	214-1596	/	/

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

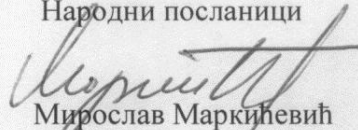
А М А Н Д М А Н

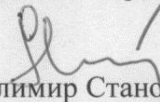
У члану 21. став 4. после речи: „поред новчане казне“ речи: „може се наложити
уклањање“ мењају се речима: „наложиће се уклањање“.


О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Препреке, емисиони уређаји, грађевински и други објекти, односно уређаји које је правно лице, предузетник или физичко лице поставило у заштитној зони радарског центра или лансирне станице, а без претходно прибављене сагласности надлежног органа, свакако се морају уклонити јер угрожавају функционисање битног сегмента јединственог система одбране од града. Зато не видимо разлог за формулацију „може се наложити уклањање“. Ова норма мора бити императивног карактера јер би иначе дошли у ситуацију да се оставља могућност накнадног конвалидирања поступака који директно угрожавају функционисање система одбране од града, чиме би охрабрили овакво неодговорно понашање у пракси.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић


Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.06.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	214	-1596	15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о одбрани од града подносим

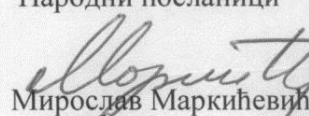
А М А Н Д М А Н

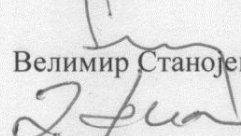
У члану 20. тачка 2) подтачка (3) после речи: „програму, начину и трошковима спровођења обуке и усавршавања и изгледу потврде из члана 11.“ реч „тачка 4)“ мења се речју „тачка 3)“.

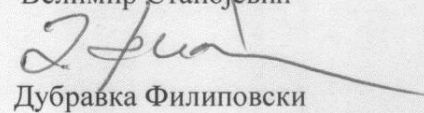
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Закон мора бити максимално прецизан, посебно када су у питању упућујуће норме које треба да олакшају његово читање, разумевање и примену. Решењем предложеним у амандману коригујемо упућујућу норму у овом члану закона, јер увидом у одредбе члана 11. лако се установљава да се управо тачка 3) предметног члана закона односи на „обуку и усавршавање кадрова за обављање послова одбране од града као и на издавање потврда о завршеној обуци, односно усавршавању“, па стога и решење предложено амандманом.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић


Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.06.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217-196		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 13. став 1. после речи: „Ради обезбеђења поузданих радарских података о“
реч „опасним“ брише се.

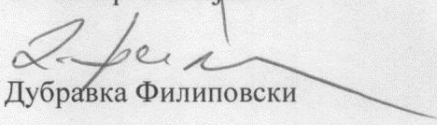
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је решење предложено амандманом логично. Наиме, у тексту предлога закона готово без изузетка користи се термин градоносни облаци без њиховог категорисања у смислу опасни или безопасни. И заиста не видимо потребу да се користи овај термин јер би онда логично следило да се локације мреже радарских центара као и заштитне зоне око њих утврђују искључиво ради обезбеђења поузданих радарских података о „опасним“ а не о свим градоносним облацима. Сматрамо да је сваки градоносни облак потенцијално опасан и да стога ову формулацију треба променити на начин предложен амандманом.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић


Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
16.06.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217	1596	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о одбрани од града подносим

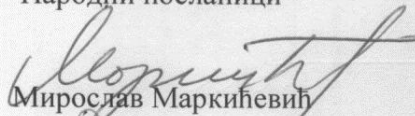
А М А Н Д М А Н


У члану 11. тачка 11) после речи: „рано откривање и праћење“ реч „опасних“ брише се.

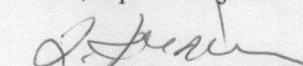
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је решење предложено амандманом логично. Наиме, у тексту предлога закона готово без изузетка користи се термин градоносни облаци без њиховог категорисања у смислу опасни или безопасни. И заиста не видимо потребу да се на овом месту користи овај термин јер би онда логично следило да се надлежни орган, а то је РХМЗ, не бави раним откривањем и праћењем градоносних облака већ само оних „опасних“. Сматрамо да је сваки градоносни облак потенцијално опасан и да стога ову формулацију треба променити на начин предложен амандманом.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић


Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
15.06.2015. године
Београд

Handwritten signature and initials

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 5. став 1. мења се и гласи:

„Субјекти система одбране од града су органи државне управе и органи јединица локалне самоуправе“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је основна идеја предложеног закона о одбрани од града прецизирање и подела надлежности у систему одбране између републичких и органа јединица локалне самоуправе. Стога сам мишљења да би уплитање органа аутономних покрајина само додатно компликовало процедуре а посебно треба имати у виду чињеницу да је целокупан терет финансирања система одбране од града овим законом превален на републички буџет док јединице локалне самоуправе по природи ствари задржавају битне надлежности када су у питању поједини сегменти система одбране. Зато овим амандманом као и амандманима на још неколико места у закону предлажем поједностављење процедура ради подизања нивоа ефикасности система у целини.

Народни посланик

Драган Јовановић

Handwritten signature

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
15.06.2015. године
Београд

Handwritten signature and date: 15.06.2015.

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 7. тачка 2) подтачка (1) после речи: „који доставља најкасније до“ број
„15“ мења се бројем „1“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Познато је да званична сезона одбране од града у Републици Србији почиње 15. априла и траје до 15. октобра. Ови рокови нису постављени паушално већ су условљени стандардним климатским условима који владају у поднебљу у коме живимо. Имајући наведену чињеницу у виду сматрам да је 15. април као крајњи рок у коме надлежни орган треба да достави Влади извештај о степену припремљености система одбране од града потпуно неадекватан. Зато сам предложио да се овај рок скрати за 15 дана и да то буде 1. април текуће године, свестан чињенице да је и амандманом предложени рок вероватно сувише кратак да би се до почетка сезоне одбране од града могло адекватно реаговати и да би се свенгуално исправили сви уочени недостаци у систему одбране на које би било указано у предметном извештају.

Народни посланик

Драган Јовановић

Handwritten signature of Dragan Jovanović

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
15.06.2015. године
Београд

11
11/15
19/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

А М А Н Д М А Н

Члан 8. брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Решење предложено овим амандманом следи исту основну идеју као и амандмани на члан 5. и назив главе III. Наиме, основна идеја предложеног закона о одбрани од града јесте прецизирање и подела надлежности у систему одбране од града између републичких и органа јединица локалне самоуправе. Увођење одређених посебних надлежности на нивоу аутономних покрајина само би смањило укупну ефикасност система одбране од града при том имајући у виду чињеницу да је целокупан терет финансирања система одбране од града овим законом преваљен на републички буџет као и да јединице локалне самоуправе природно задржавају добар део надлежности.

Народни посланик

Драган Јовановић

11/15
19/15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
15.06.2015. године
Београд

115
15%

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о одбрани од града подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 15. став 1. после речи: „Друштво за осигурање је дужно да за финансирање
система одбране од града“ проценат „10%“ мења се процентом „50%“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим амандманом предлажем да се износ од уплаћене премије осигурања усева и плодова
коју уплаћују регистрована пољопривредна газдинства, а који друштво за осигурање на
основу овог предлога закона уплаћује на рачун прописан за уплату јавних прихода, увећа
петоструко. Наиме, спровели смо анализу на узорку од неколико локалних самоуправа у
Републици Србији и дошли до закључка да се на предлогом закона предвиђени начин
обезбеђују средства која су практично занемарљива у односу на укупне трошкове
финансирања система одбране од града. Стога овим амандманом предлажем увећање које
можда делује превисоко али у реалности и овај износ представља тек један мали део у
односу на укупне потребе.

Народни посланик

Драган Јовановић

15.06.2015.

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група
Лига социјалдемократата Војводине
16. јун 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	217	1596	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о одбрани од града** подносимо следеће амандмане;

А М А Н Д М А Н I

У члану 7. тачка 2) подтачка (1) Предлога закона о одбрани од града, речи: "15. априла" замењују се речима: "31. марта".

Образложење

Због великих штета које град као елементарна непогода сваке године наноси пољопривредним културама и другим добрима, активна одбрана од града у Републици Србији организовано се спроводи у вегетативном периоду од 15. априла до 15. октобра.

Имајући у виду наведени почетни рок, мишљења смо да надлежни орган мора припремити и доставити Влади извештај о припремљености система одбране од града пре 15. априла, односно, како се предлаже Амандманом, најкасније до 31. марта текуће године, како би се оставило минимално време да се исправе сви уочени недостаци у систему одбране, а на које би евентуално била скренута пажња извештајем.

А М А Н Д М А Н II

Након члана 14. Предлог закона додаје се члан 14а који гласи:

"Члан 14а

Најнижи износ који се годишње опредељује из буџета Републике Србије за финансирање система одбране од града износи 10% од укупних средстава прикупљених за протеклу годину по основу плаћеног пореза на имовину на пољопривредно земљиште."

Образложење

У Буџету за 2015. годину, Републички хидрометеоролошки није имао средства за ангажовање стрелаца и тек му је на седници Владе одржаној 14. маја одобрено 80 милиона динара за ту намену (Буџетом за 2014.г. Заводу је опредељено 135 милиона динара). Хонорар стрелаца у2015. је 2.400 динара месечно, а од 2009. до 2014. године био је 4.000 дин! Незадовољни хонораром, од планираних 1612 противградних станица, данас је активна 1361 станица. Услед нерешених финансијских (али и организационих) питања, тек са месец дана закашњења започело је активирање система одбране од града.

Из ових разлога, Амандман иде за тим да се колико-толико стабилизује финансирање система одбране од града у наредним годинама.

АМАНДМАН III

Након члана 16. додаје се нови члан 16а који гласи:

"Члан 16а

АП Војводина, преко својих органа у области пољопривреде и руралног развоја, може, у оквиру средства од коришћења пољопривредног земљишта на територији АП Војводине, у складу са законом, финансирати: рад, опремање и одржавање мреже лансирних станица, набавку средстава за засејавање градоносних облака и ангажовање извршилаца за деловање на градоносне облаке – стрелаца на лансирним станицама."


Образложење

Предлог закона о одбрани од града предвиђа да осигуравајућа друштва 10% од уплаћене премије осигурања усева и плодова издвајају за противградну заштиту. На садашњем нивоу осигурања, пошто се осигуравју усеви и плодови на мање од 10% обрадиве површине то је око 100 милиона динара, што је недовољно. Стимулисањем осигурања и износ за проивградну заштиту би се повећао и растеретио би се буџет. У случају да се осигуравају сва пољопривредна газдинства која, по Закону о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју, користе подстицаје овај износ за противградну заштиту био би 5 - 6 пута већи - што би оптималан начин да се обезбеде средства и растерети буџет. Уједно, то је савремена тенденција у пољопривредној производњи - комбинација активне (одбрана) и пасивне (осигурање) заштите од града или других непогода.

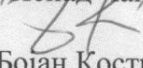
Но, док горње не заживи, Амандман омогућава отварање простора да се активира још једна од могућности – занована на спремности и жељи АП Војводине да, у оквиру својих средстава, максимално помогне тамо где је систем одбране "најтањи" – у финансирању рада мреже лансирних станица, набавци средстава за засејавање градоносних облака и ангажовању стрелаца. АП Војводина би, преко својих органа у области пољопривреде, што је и логично пошто је систем одбране од града пројектован

и изграђен за заштиту пољопривредних усева и плодова, колико је у могућности, финансирала одбрану од града из средстава добијених од коришћења пољопривредног земљишта на њеној територији.

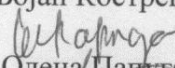
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



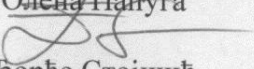
Ненад Чанак



Бојан Костреш



Олена Пагуга



Ђорђе Стојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Српска напредна странка
Београд, 16.06.2015.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 06. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Време
01	217	1596	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника о раду Народне скупштине, Народни посланик Николић Миодраг – Феман, Милија Милетић и Жарко Богатиновић, као овлашћени предлагачи подносе следећу Исправку Амандмана на предлог

ЗАКОНА О ОДБРАНИ ОД ГРАДА ИСПРАВКА АМАНДМАНА I НА ЧЛАН 21. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА

Члан 21. Предлога Закона о одбрани од града, допуњује се и гласи:

У предлогу Закона о одбрани од града у члану 21 додаје се став 5 и гласи:

„Новчаном казном од 100.000,00 динара до 1.000.000,00 динара казниће се свако одговорно лице у правном лицу и физичко лице које је задужено за организовање и спровођење методолошких послова који се односе на радарско откривање и праћење олујно-градоносних облака ако:

- 1) пропусти да обавесте надлежне службе да благовремено издају налоге лансирним станицама да буду у приправности за испаливање противградних ракета
- 2) неблаговремено обавесте надлежне службе да благовремено издају налоге лансирним станицама да буду у приправности за испаливање противградних ракета
- 3) пропусти да благовремено обавесте надлежне органе о неисправности уређаја на лансирним станицама
- 4) пропусти да благовремено обавесте надлежне органе о недостатску ракета за испаливање на лансирним станицама
- 5) надлежни органи локалне самоуправе који пропусти да пруже или неблаговремено пруже комплетну логистику у организовању и спровођењу методолошких послова који се односе на радарско откривање и праћење олујно градоносних облака и утврђивања степена приправности “

У предлогу Закона о одбрани од града у члану 21 додаје се став 6 и гласи:

„Сваком лице које учини радње из става 5. тач. 1) до тач.5) овог члана поред новчане казне, у зависности од висине причињене штете може се изрећи и мера разрешења односно престанка радног односа или раскида уговорног односа .“

Образложење

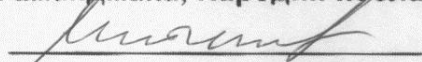
Свесни чињенице да је у највећем броју случајева људски фактор, основни узрок причињене штете од олујно градоносних облака, и то услед неблаговременог обавештавања надлежних органа о откривању олујно градоносних облака, утврђивања степена приправности, благовременог обавештавања лица која делују на лансирним станицама, као и неодговорности и пропуста самих лица на лансирним станицама подносиоци амандмана сматрају да је потребно је повећати одговорност свих надлежних органа, локалних самоуправа, одговорних лица и физичких лица која учествују у планирању, организовању и спровођењу методолошких послова који се односе на радарско откривање и праћење олујно градоносних облака, утврђивања степена градоопасности као и снабдевања лансирних станица противградним ракетама.

Подносиоци амандмана сматрају да Парламент треба да усвоји предложени амандман, јер предлогом Закона о одбрани од града, које је предложила Влада, у циљу повећања ажурности, функционалности противградне заштите и благовременог функционисања ракетног система и да је у складу са тим неопходно увести горе наведене казнене одредбе, како би се на тај начин смањила штета од удара олујно градоносних облака.

Из свих наведених разлога, а нарочито у условима постојећег стања у привреди Србије, подносиоци амандмана сматрају да Парламент треба да усвоје овај амандман, као позитиван за привреду и државу Србију, а Влада Србије треба да донесе одредбе којима би се смањиле и/или потпуно искључиле евентуалне штетне последице за привреду Србије.

У Београду, дана 16.06.2015. године,

Подносиоци амандмана, Народни посланик



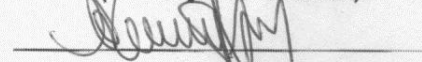
(Марјан Ристичевић)



(Миодраг Николић-Феман)



(Милија Милетић)



(Жарко Богатиновић)