

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
21. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

21. 07. 2015

01 B4-1861/15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, подносим следеће:

АМАНДМАН I

У члану 51. став 2. Предлога закона, после тачке б), додаје се тачка ба) која гласи:

„ба) не поступи по издатој безбедносној препоруци Центра и не достави извештај о истој (члан 28. ст. 4 и 5)”.

Образложење:

Чланом 28. став 4. Предлога закона, прописано је да органи и организације којима су упућене безбедносне препоруке су дужни да предузму потребне мере у циљу њиховог спровођења, а истим чланом, ставом 5. Предлога закона прописано је да су органи и организације, којима је упућена безбедносна препорука дужни да најмање једном годишње поднесу извештај Центру о мерама које су предузете или су планиране да се предузму на основу датих препорука.

Имајући у виду да је наведеним одредбама Предлога закона, прописана дужност органа и организација којима су упућене безбедносне препоруке, предлаже се да се пропишу прекршаји за привредно друштво или друго правно лице, уколико не поступе у складу са прописаном обавезом из материјалне одредбе.

АМАНДМАН II

У члану 56. Предлога закона, после речи: „чл. од 119. до 124”, додају се речи: „ и члан 147. став 1. тач.70)”.

Образложење

Предлогом закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, прописано је престанак важења одредби од чл. 119. до 124. Закона о безбедности и интероперабилности железнице, па је сходно томе, потребно ставити ван снаге и прекршајне одредбе које се односе на чл. од 119. до 124.

Народни посланик



Небојша Петровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
21. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

21. 07. 2015

01 B4-1861/15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, подносим следеће:

АМАНДМАН I

У члану 51. став 2. Предлога закона, после тачке б), додаје се тачка ба) која гласи:

„ба) не поступи по издатој безбедносној препоруци Центра и не достави извештај о истој (члан 28. ст. 4 и 5)”.

Образложење:

Чланом 28. став 4. Предлога закона, прописано је да органи и организације којима су упућене безбедносне препоруке су дужни да предузму потребне мере у циљу њиховог спровођења, а истим чланом, ставом 5. Предлога закона прописано је да су органи и организације, којима је упућена безбедносна препорука дужни да најмање једном годишње поднесу извештај Центру о мерама које су предузете или су планиране да се предузму на основу датих препорука.

Имајући у виду да је наведеним одредбама Предлога закона, прописана дужност органа и организација којима су упућене безбедносне препоруке, предлаже се да се пропишу прекршаји за привредно друштво или друго правно лице, уколико не поступи у складу са прописаном обавезом из материјалне одредбе.

АМАНДМАН II

У члану 56. Предлога закона, после речи: „чл. од 119. до 124”, додају се речи: „ и члан 147. став 1. тач.70)”.

Образложење

Предлогом закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, прописано је престанак важења одредби од чл. 119. до 124. Закона о безбедности и интероперабилности железнице, па је сходно томе, потребно ставити ван снаге и прекршајне одредбе које се односе на чл. од 119. до 124.

Народни посланик



Небојша Петровић

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

1145

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01 | 34-1861 | | 15 |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Народни посланик проф.др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

21. јул 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају** подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, у члану 2. став 2. тачка 1) после речи: „осим ако су у удесу или озбиљној незгоди учествовали цивилни и домаћи или страни војни ваздухоплови“ додају се речи: „и када постоји основана сумња да су за настанак удеса и озбиљних незгода које су доживели ваздухоплови који обављају војне, царинске, полицијске или сличне задатке одговорна цивилна лица,“ .

У тачки 3) после речи: „рибарска пловила дужине мање од 15 м и на непокретне платформе“ додају се запета и речи: „ осим ако су у удесу или озбиљној незгоди учествовали цивили и домаћи или страни војни бродови и када постоји основана сумња да су за настанак удеса и озбиљних незгода које су доживели бродови који обављају војне, царинске, полицијске или сличне задатке одговорна цивилна лица, када удес или озбиљну незгоду истражује мешовита цивилно-војна комисија.“

Образложење

Неоправдано је да се овај закон не примењује на случајеве када постоји основана сумња да су за настанак удеса и озбиљних незгода које су доживели ваздухоплови или ратни бродови или бродови које употребљавају државни органи који обављају војне, царинске, полицијске или сличне задатке одговорна цивилна лица. Сматрам да би за те случајеве требало да буде надлежна мешовито цивилна-војна комисија.

АМАНДМАН II

У члану 7. тачка 2) после подтачке (2) додаје се нова подтачка (3) која гласи:
„ (3) даје безбедносне препоруке ради побољшања безбедности у железничком саобраћају“

Досадашње подтачке (3), (4), (5), (6), (7) и (8) постају подтачке (4), (5), (6), (7), (8) и (9).

Образложење

Неопходно је да и у области железничког саобраћаја Центар има надлежност да даје безбедносне препоруке ради побољшања безбедности у железничком саобраћају. Те надлежности постоје и у ваздушном, водном саобраћају и унутрашњој пловидби.

АМАНДМАН III

У члану 9. додаје се став 2. који гласи:

„Директор треба да испуњава следеће услове:

- 1) да је завршио високо образовање: правног, саобраћног факултета или да је завршио Полицијску академију
- 2) да има најмање пет година радног искуства на истим или сличним пословима
- 3) да говори најмање један светски језик
- 4) да није кривично кажњаван и да се против њега не води кривични поступак.“

Образложење

Неопходно је да се предвиде услови које треба да испуни лице које ће заступати и представљати Центар.

АМАНДМАН IV

У члану 18. став 1. на крају текста тачке 3) тачка се замењује тачком запетом и додаје се тачка 4) која гласи:

„4) постоји основана сумња да су за настанак удеса и озбиљних незгода које су доживели ваздухоплови који обављају војне, царинске, полицијске или сличне задатке одговорна цивилна лица.“

Образложење

Неоправдано је да се овај закон не примењује на случајеве када постоји основана сумња да су за настанак удеса и озбиљних незгода које су доживели ваздухоплови који обављају војне, царинске, полицијске или сличне задатке одговорна цивилна лица. Сматрамо да би за те случајеве требало да буде надлежна мешовито цивилна-војна комисија.

АМАНДМАН V

У члану 51. став 2. број: „ 150.000 “ замењује се бројем: „ 300.000 “.

Образложење

Најнижа казна је прениска и не делује превентивно на евентуалне починиоце прекршаја.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 52. став 1. број : „ 20.000 “ замењује се бројем: „ 50.000 “.

Образложење

Најнижа казна је прениска и не делује превентивно на евентуалне починиоце прекршаја.

А М А Н Д М А Н VII

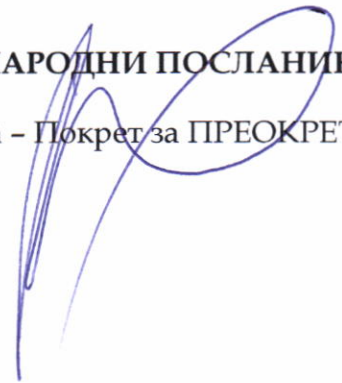
У члану 54. после става 2. додаје се став 3. који гласи:
„ Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

Образложење

Како би се анализирали ефекти примене овог закона, нужно је да Влада преко надлежног одбора поднесе годишњи извештај са анализом ефеката и евентуалним проблемима у примени закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
21. јул 2015 .године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК
21. Јул 2015
1240
01 34-1861/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, у члану 2. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

„3) истраге у водном саобраћају:

(1) у поморској пловидби врло озбиљних поморских несрећа, озбиљних поморских несрећа, поморских несрећа и поморских незгода:

- у којима учествују поморски бродови који плове под заставом Републике Србије,

- које су од битног интереса за Републику Србију;

(2) у унутрашњој пловидби озбиљних пловидбених незгода и пловидбених незгода:

- које се догоде на унутрашњим водама Републике Србије, без обзира под чијом заставом плови брод који учествује у незгоди.“

Образложење

Сматрамо да је предложена формулација боља од предложене.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 1. тачка 1) мења се и гласи:

„ 1) безбедносна препорука је предлог Центра за истраживање несрећа на основу информација добијених у истрази, у сврху спречавања удеса и озбиљних незгода у ваздушном саобраћају, озбиљних несрећа у железничком саобраћају, врло озбиљних поморских несрећа, озбиљних

поморских несрећа, поморских несрећа, поморских незгода, озбиљних пловидбених незгода и пловидбених незгода у водном саобраћају; “

Образложење

Наведени „предлог“ је уствари званичан став Центра на који орган коме је упућен мора да да званичан одговор о прихvatњу или у супротном да образложи зашто није прихvatљив о чему са на крају изјашњава Центар који као крајње решење, уколико није задовољан са одговором „органа“ (ваздухопловног субјекта или жел. поморскоог итд), може се обратити Директорату цивилног ваздухопловства са предлогом за доношење „безбедносне директиву“ која се извршава без поговора.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 6. став 3. реч: „девет“ замењују се бројем: „10“.

У ставу 5. речи: „три године“ замењују се речима: „пет година“

Образложење

Сматрамо да лице које се поставља за главног истражитеља мора да има одговарајућу стручност за послове истраживања несрећа и најмање десет година радног искуства у ваздушном или железничком или водном саобраћају. Док Помоћници главног истражитеља морају да имају и најмање десет година радног искуства у ваздушном или железничком или водном саобраћају, од којих најмање пет године радног искуства на пословима у вези са безбедношћу у ваздушном, железничком или водном саобраћају и истраживању несрећа.

А М А Н Д М А Н И V

Назив члана 18. и члан 18. мењају се и гласе:

„ Мешовита истражна комисија

Члан 18.

Мешовита истражна комисија истражује удес или озбиљну незгоду ваздухоплова ако:

- 1) су у удесу и озбиљној незгоди учествовали цивилни ваздухоплов и домаћи или страни државни ваздухоплови;
- 2) је место пада цивилног или страног државног ваздухоплова, војни објекат или други објекат од битног значаја за одбрану земље;

3) је дошло до удеса или озбиљне незгоде домаћег или страног државног ваздухоплова који превози средства посебне намене за потребе министарства надлежног за послове одбране и Војску Србије или превози средства за војну намену намењених извозу из Србије;

4) до удеса или незгоде цивилног ваздухоплова дође приликом слетања-полетања са војног аеродрома или ако до удеса или незгоде домаћег државног ваздухоплова дође приликом слетања-полетања са цивилног аеродрома;

5) до удеса или незгоде дође када је домаћи државни ваздухоплова у радио контакту са пружаоцем услуга контроле летења за цивилни ваздушни саобраћај.

Половину чланова у мешовитој истражној комисији именује Центар, а другу половину чланова именује министар надлежан за конкретан државни ваздухоплов.

Мешовитој истражној комисији председава главни истражитељ или помоћник главног истражитеља за цивилни ваздушни саобраћај за удес или озбиљну незгоду ваздухоплова из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, односно главни истражитељ за случајеве из става 1. тач. 3), 4) и 5) овог члана кога именује министар надлежан за конкретан државни ваздухоплов.

Услове под којима се именује мешовита истражна комисија, начин њеног рада и начин истраживања удеса и озбиљних незгода ближе се уређује прописом Владе на предлог министра надлежног за послове саобраћаја и уз сагласност министара надлежних за послове одбране, полиције и царине.“

Образложење

Ако цивилни ваздухоплов превози војну опрему онда се он сматра државним ваздухопловом у смислу члана 3. Чикашке конвенције о цивилном ваздухопловству.

А М А Н Д М А Н У

Назив члана 20. и члан 20. мењају се и гласе:

„Истражна комисија

Члан 20.

Истраживање удеса и озбиљних незгода у ваздушном саобраћају врши истражна комисија образована за сваки удес или озбиљну незгоду посебно.

Главни истражитељ или помоћник главног истражитеља за ваздушни саобраћај по овлашћењу главног истражитеља руководи истражном комисијом.

Истражну комисију начелно сачињавају запослени Центра, а по потреби могу да буду укључени и стручна лица изван Центра.

Састав истражне комисије за сваки појединачни удес или озбиљну незгоду одређује решењем главни истражитељ. Број чланова и састав истражне комисије зависе од тежине, врсте и обима удеса или озбиљне незгоде.“

Образложење

Ако постоји мешовита истражна комисија у члану 18. онда је логично да ово буде „Истражна комисија“.

АМАНДМАН VI

У члану 21. став 3. речи: „ радне групе“ замењују се речима: „истражне комисије“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА V.

АМАНДМАН VII

У члану 23. став 2. реч: „Центру“ замењује се речима: „истражној комисији“.

У ставу 3. уводна реченица мења се и гласи:

„ Док истражује удес или озбиљну незгоду ваздухоплова, истражна комисија има право: “

Образложење

Ко врши истражне радње, Центар или Истражна комисија? Центар је дужан да организује истражну комисију и да пружи пуну административну подршку, поготово из разлога наведених у овом члану.

АМАНДМАН VIII

У члану 24. став 1. мења се и гласи:

„Сва документа, подаци и докази користите искључиво за потребе истраживања удеса или озбиљне незгоде ваздухоплова и у друге сврхе се не могу користити.“

У ст. 2. и 3. реч: „Центар“ замењује се речима: „Истражна комисија“.

У ставу 4. речи: „Центар је дужан“ замењују се речима: „Истражна комисија је дужна “

Образложење

Предложене измене су у складу са Анексом 13 на Чикашку конвенцију.

Предложена језичка формулација нам се чини прикладнијом од формулације која се налази у Предлогу закона.

АМАНДМАН IX

У члану 25. ст. 3. и 4. реч: „Центра“ замењује се речима: „истражне комисије“.

У ставу 8. реч: „Центру“ замењују се речима: „истражној комисији“

У ставу 10. речи: „Центар, на предлог руководиоца радне групе“ замењују се речима: „Руководилац истражне комисије“.

Образложење

Усаглашавање са АМАНДМАНИМА V, VI и VII.

АМАНДМАН X

У члану 27. став 2. брише се.

Образложење

Шта значи да главни истражитељ (директор центра) има право да не прихвати извештај. Недопустиво је и ово треба брисати, па чему онда истражна комисија. Ово је партијска одлука. Ово је контрадикторно и са чл. 6., 18. и 20. и принципом независности истражне комисије.

АМАНДМАН XI

У члану 33. став 7. мења се и гласи:

„Министар ближе прописује форму коначног извештаја о истрагама несрећа и незгода у железничком саобраћају.“

Образложење

Министар може да прописује само форму извештаја, а не и садржај извештаја о истрази.

А М А Н Д М А Н Х П

У члану 38. став 2. мења се и гласи:

„Република Србија има битан интерес за спровођење безбедносне истраге када бродови који учествују у несрећама из става 1. овог члана плове под заставом Републике Србије, кад има информације корисне за истрагу или ако је из оправданих разлога заинтересована за спровођење истраге.“

Образложење

Сматрамо да је предложена формулација прикладнија од формулације из Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Горан Ђирић

Александар Јерков
мр Александра Јерков

Балша Божовић

Иван Јовановић

Јован Марковић

БЕОГРАД, 21. 07. 2015

0134-1861/15

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. јул 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. став 1. тачка 16) речи: „смрт или тешке телесне повреде“ мењају се речима: „смрт најмање једног лица или тешке телесне повреде пет или више лица,“

Образложење

Сматрамо да је у овом делу потребно прецизирање и усаглашавање са осталим истоврсним појмовима, те у том смислу предлажемо амандманско решење. Примера ради код појма „озбиљна несрећа у железничком саобраћају“ је наведено да је то она несрећа која има за последицу, поред смрти најмање једног лица и тешке повреде пет или више лица.

А М А Н Д М А Н II

У члану 5. у ставу 2. после речи: „паралелених истрага“ ставља се запета и додају речи: „које се воде у складу са законом, а“.

Образложење

У погледу интервенције у члану 5. у ставу 2. мислимо да је потребно да се нагласи код паралелних истрага, да су у питању искључиво истраге које се могу водити на основу законских овлашћења.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 12. став 3. после речи: „Центар води“ додају се речи: „јединствену електронску“.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже да се јасно наведе да је евиденција јединствена и електронска. Сматрамо да такво вођење евиденције и у таквој форми представља препреку за евентуалне злоупотребе.

А М А Н Д М А Н И V

У члану 27. став 7. мења се и гласи:

„Уколико не постоји могућност објављивања извештаја у року од 12 месеци, Центар ће, у року од шест месеци, објавити привремени извештај са информацијом о току истраге, са евентуалним препорукама за унапређење безбедности и разлозима због којих извештај о истрази није могуће објавити у законском року, с тим што је дужан да извештај о истрази објави у року од 18 месеци од датума када се догодио удес или озбиљна незгода.“

У ставу 10. после речи: „најкасније до 30. септембра,“ додају се речи: „на својој интернет презентацији“.

О б р а з л о ж е њ е

Одредбама члана 27. у ставу 7. предвиђено је објављивање привременог извештаја када није могуће објављивање извештаја у законском року. Сматрамо и амандманом предлажемо да се ова ситуација прецизније уреди тако што ће се одредити рок у коме се објављује привремени извештај и обавеза да се извести о разлозима немогућности да се објави извештај о истрази. Поред тога прецизирано је да се у оваквим случајевима извештај о истрази мора објавити најкасније у року од 18 месеци. Предлагач је пропустио да одреди накнадни рок за објаву извештаја о истрази, чиме се ствара ризик да он никада не буде објављен и да се целокупно извештавање сведе само на привремени извештај, а такав рок је нпр. одредио код привременог извештаја о поморским несрећама.

Сматрамо да је потребно нагласити да се годишњи извештај објављује на интернет страници Центра.

А М А Н Д М А Н V

У члану 33. став 3. после речи: „објављује“ додају се речи: „на својој интернет презентацији“.

У ставу 5. после речи: „најкасније до 30. септембра,“ додају се речи: „на својој интернет презентацији“.

Образложење

Амандманом се предвиђа да се извештаји објављују на званичној интернет страници Центра. Овакво решење је већ предвиђено код извештаја о истрагама у ваздушном саобраћају.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Снежана Маловић



Бранка Каравидић



БРОЈ: 1240

| | |
|-----------|-------------|
| Срп. јез. | 0134-186/15 |
|-----------|-------------|

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. јул 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 3. став 1. после тачке 4) додаје се нова тачка 4а) која гласи:

„ 4а) *воз* је прописно састављен и заквачен низ вучених возила са једним или више вучних возила или само вучно возило или више заквачених вучних возила;“.

У тачки 5) после речи: „смрт“ додају се речи: „најмање једног лица или тешке повреде пет или више лица“.

После тачке 5) додају се нове тачке 5а) и 5б) које гласе:

„5а) *вучено возило* је железничко возило без сопственог погона намењено за превоз лица (путничка кола) или за превоз робе (теретна кола);

5б) *вучно возило* је железничко возило са сопственим погоном (локомотива, моторни воз или вучно возило за посебне намене);“

После тачке 8) додају се нове тачке 8а) и 8б) које гласе:

„ 8а) *маневрисање* је свако покретање возила које није вожња воза, а које се обавља ради њихвог премештања с једног места на друго, укључујући и рад око заквачивања, отквачивања, успоравања, засунављања тог кретања и осигурање возила од самопокретања;

8б) *маневарски састав* чини вучно возило са међусобно закваченим возилима или без њих;“

Образложење

Амандманом предлажемо увођење дефинисања појмова *воз*, *вучено возило*, *вучно возило*, *маневрисање* и *маневарски састав*. Сматрамо да је потребно дефинисати ове појмове како би се прецизно одредио појам незгоде, односно несреће у железничком саобраћају, јер је то од изузетног значаја за примену одредби које се односе на поступање надлежних органа када ти случајеви наступе. Имајући у виду да је појам ваздухошлова преузет из других закона, не видимо сметњу да се и за потребе овог закона унесу и појмови које предлажемо, од којих су неки дефинисани у другим прописима.

Амандманом предлажемо и прецизније дефинисање појма „врло озбиљна поморска несрећа“. Предлагач је дефинисао да је врло озбиљна поморска несрећа она поморска несрећа која за последицу има између осталог смрт, међутим није прецизно дефинисао чију смрт и коликог броја лица, а нарочито када је такво прецизирање учињено код појма „озбиљна несрећа у железничком саобраћају“.

Поред тога код појма „озбиљна несрећа у железничком саобраћају“ је наведено да је то она несрећа која има за последицу, поред смрти најмање једног лица и тешке повреде пет или више лица. По свом опису озбиљна несрећа у железничком саобраћају одговара по типу последица врло озбиљној поморској несрећи, те сматрамо да је потребно појам „врло озбиљне поморске несреће“ допунити на начин како смо предложили амандманом.

А М А Н Д М А Н II

У члану 5. став 1. речи: „функционално и организационо“ замењују се речима: „функционално, организационо и финансијски“.

Образложење

Самосталност и независност у раду Центра за истраживања несрећа у саобраћају може бити у потпуности гарантована и обезбеђена само уколико је Центар независан не само функционално и организационо, већ и материјално, односно финансијски. Финансијска зависност организација потиरे и функционалну и организациону независност. С обзиром на значај Центра потребно је законом гарантовати његову пуну самосталност и независност у раду и зато предлажемо амандманско решење.

А М А Н Д М А Н III

У члану 6. став 2. мења се и гласи:

„Главног истражитеља и помоћнике главног истражитеља поставља Влада на пет година на предлог председника Владе, по спроведеном јавном конкурс у.“

После става 7. додаје се нови став 8. који гласи:

„У погледу спровођења јавног конкурса из става 2. овог члана и у погледу права и дужности и других питања која се односе на положај Главног истражитеља и помоћника главног истражитеља сходно се примењују одредбе закона који уређује рад државних службеника на положају.“

Образложење

Предлогом закона није уређен поступак постављења Главног истражитеља и његових помоћника, нити је упућено на сходну примену одређених прописа, а није уређен ни њихов положај, односно права и дужности. Сматрамо да је потребно прецизно дефинисати да се Главни истражитељ и помоћници постављају на основу претходно спроведеног јавног конкурса и да се на положај ових лица сходно примењују одребе Закона о државним службеницима које се односе на јавни конкурс и права и дужности државних службеника на положају. Главни истражитељ и његови помоћници су државни службеници на положају, те у том смислу треба упутити на сходну примену одредби Закона о државним службеницима које уређују положај државних службеника на положају. Закон о државним службеницима у члану 34. став 1. прецизно наводи да „Влада поставља на положај директора посебне организације, заменика и помоћника директора

посебне организације.“ Како је Предлогом закона предвиђено да Центром руководи Главни истражитељ који има положај директора посебне организације и да он има помоћнике, а имајући у виду цитирани члан 34. предлагемо амандманско решење.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 7. после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Центар надлежности из става 1. овог члана спроводи уз поштовање прописа које уређују заштиту података о личности и слободан приступ информацијама од јавног значаја.“

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом се тражи да се изричито наведе обавеза Центра да у вршењу надлежности поштује прописе који уређују заштиту података о личности и слободан приступ информацијама од јавног значаја. Сматрамо да је увођење овог става у члан 7. од изузетног значаја имајући у виду положај Центра у систему државне управе, тј. чињеницу да Центар има положај посебне организације за обављање стручних послова, те да се у пракси може десити да се овај положај може погрешно разумети као основ за изузимање од законских обавеза.

Поред тога имајући у виду врсте података које ће Центар обрађивати, нарочито у контексту врло опасних несрећа или незгода потребно је пружити све гаранције за заштиту података о личности.

Имајући у виду значај рада Центра, анализе и истраживања несрећа и незгода, јасно је да овде постоји чак повећан интерес јавности да зна, па је потребно експлицитно и навести обавезу да Центар поштује одредбе прописа који регулишу слободан приступ информацијама од јавног значаја.

А М А Н Д М А Н V

У члану 8. речи: „из буџета“ замењују се речима: „у буџету“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је амандманско решење језички правилно и да оно гарантује финансијску независност Центра.

А М А Н Д М А Н VI

Наслов изнад члана 9. и члан 9 мењају се и гласе:

„Главни истражитељ
Члан 9.

Главни истражитељ заступа и представља Центар, организује и руководи радом Центра, доноси прописе и појединачне правне акте Центра, доноси акт о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у Центру, одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених у Центру и обавља друге послове.“

Образложење

Одредбама члана 6. Предлога закона утврђено је да Центром руководи Главни истражитељ који има положај директора посебне организације, те је предложена измена члана 9. усаглашавање са одредбом члана 6.

АМАНДМАН VII

У члану 12. после става 4. додају се нови ст. 5. и 6. који гласе:

„Ималац службене легитимације издате на одређено време дужан је да, по истеку важења легитимације, легитимацију врати.

Службена легитимација, која је издата на одређено време, по истеку периода на који је издата поништава се.“

Образложење

Амандманом се предвиђа обавеза враћања легитимације чије важење је истекло, као и обавеза поништавања таквих легитимација, како би се могућност злоупотреба таквих легитимација свела на најмању могућу меру.

АМАНДМАН VIII

У члану 18. у ставу 1. додаје се нова тачка 4) која гласи:

„4) је дошло до удеса или озбиљне незгоде домаћег војног ваздухоплова који је превозио и цивилна лица.“

После става 4. додају се нови ст. 5, 6. и 7. који гласе:

„Главном истражитељу, односно главном истражитељу за ваздушни саобраћај, као и члановима мешовите цивилно-војне комисије које именује Центар не могу бити ограничена, умањена или укинута овлашћења, односно дужности која имају на основу овог закона.

Одредбе овог закона које се односе на овлашћења и дужности Центра у истражном поступку у области ваздушног саобраћаја сходно се примењују и на мешовиту цивилно-војну комисију.

Целокупну документацију, информације и доказе који су прикупљени у току истраге или су настали у вези са истрагом или као резултат истраге мешовите цивилно-војне комисије у складу са овим законом, као и извештај о истрази мешовите цивилно-војне комисије, по завршеној истрази преузима Центар и са њима поступа у складу са овим законом.“

Образложење

Сматрамо да је потребно надлежност мешовите цивилно-војне комисије проширити на ситуацију удеса или озбиљне незгоде домаћег војног ваздухоплова када су се у ваздухоплову налазила цивилна лица.

Поред тога сматрамо да је потребно предвидети да члановима комисије које именује Центар, као и лицу које председава њеним радом не могу ни на који начин, па тиме ни прописом Владе, бити ограничена, умањена или укинута овлашћења, односно дужности која иначе имају на основу закона. Такође, сматрамо да је потребно законом одредити да се одредбе које се односе на овлашћења и дужности Центра у истражном поступку сходно примењују и на комисију. Ово је нарочито значајно када се имају у виду одредбе члана 15. које гарантују независност у раду Центра, кроз забрану било каквог притиска и утицаја на Центар у погледу истраге и извештаја.

Сматрамо да је врло значајно, с обзиром на делокруг рада комисије уредити судбину материјала који се прикупе или произведу у току истраге.

АМАНДМАН IX

У члану 22. став 2. реч: „може“ замењује се речима: „је дужан“.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Информације и извештај из става 2. овог члана Центар доставља правосудном органу у року који орган одреди, а који не може бити краћи од три дана.“

Образложење

Сматрамо да поступање Центра у случају захтева правосудних органа, у вези са удесом или озбиљном незгодом, не сме бити факултативно, већ да је Центар дужан да поступи по овом захтеву, будући да правосудни органи овакве захтеве истичу у вези са вршењем својих надлежности.

Амандманом се предвиђа рок у коме Центар треба да достави тражене информације и извештаје.

АМАНДМАН X

У члану 27. у ставу 6. број: „12“ замењује се бројем: „6“.

Став 7. мења се и гласи:

„Уколико не постоји могућност објављивања извештаја у року од 6 месеци, Центар ће, у том року, објавити привремени извештај са информацијом о току истраге, са евентуалним препорукама за унапређење безбедности и разлосима због којих извештај о истрази није могуће објавити у законском року, с тим што је дужан да извештај о истрази објави у року од 12 месеци од датума када се догодио удес или озбиљна незгода.“

У ставу 8. после речи: „Центар“ додају се речи: „без одлагања, а најкасније у року од три дана од завршетка“.

У ставу 10. после речи: „најкасније до 30. септембра,“ додају се речи: „на својој интернет презентацији“.

Образложење

Одредбама члана 27. став 6. Предлога закона предвиђено је да Центар сачињава извештај у најкраћем могућем року, а најкасније у року од 12 месеци од датума када се догодио удес или озбиљна незгода. Сматрамо да је овај рок непромерно дуг и да треба да буде краћи, тј. предлажемо да он буде 6 месеци.

У ставу 7. предвиђено је објављивање привременог извештаја када није могуће објављивање извештаја у законском року. Сматрамо и амандманом предлажемо да се ова ситуација прецизније уреди тако што ће се одредити рок у коме се објављује привремени извештај и обавеза да се извести о разлозима немогућности да се објави извештај о истрази. Поред тога прецизирано је да се у оваквим случајевима извештај о истрази мора објавити најкасније у року од 12 месеци. Предлагач је пропустио да одреди накнадни рок за објаву извештаја о истрази, чиме се ствара ризик да он никада не буде објављен и да се целокупно извештавање сведе само на привремени извештај, а такав рок је нпр. одредио код привременог извештаја о поморским несрећама.

Сматрамо да је потребно предвидети и рок у коме се извештај доставља одређеним субјектима.

АМАНДМАН XI

У члану 30. ст. 3. и 4. реч: „Центар“ замењује се речима: „Главни истражитељ“.

Образложење

Одредбе члана 30. ст. 3. и 4. уређују дискреционо овлашћење у погледу отварања истрага осталих несрећа и незгода и у погледу одређивања обима и поступка тих истрага. Сматрамо да дискреционо овлашћење не може имати Центар као правно лице, већ само Главни истражитељ који руководи радом Центра и који доноси акте из надлежности Центра, па у том смислу и предлажемо амандманско решење.

АМАНДМАН XII

У члану 33. став 3. после речи: „објављује“ додају се речи: „на својој интернет презентацији“, а број: „12“ замењује се бројем: „6“.

У ставу 5. после речи: „најкасније до 30. септембра,“ додају се речи: „на својој интернет презентацији“.

Образложење

Одредбама члана 33. став 3. Предлога закона предвиђено је да Центар сачињава извештај у најкраћем могућем року, а најкасније у року од 12 месеци од несреће или незгоде. Сматрамо да је овај рок непримерено дуг и да треба да буде краћи, тј. предлажемо да он буде 6 месеци.

Амандманом се предвиђа и да се извештаји објављују на званичној интернет страници Центра. Овакво решење је већ предвиђено код извештаја о истрагама у ваздушном саобраћају.

АМАНДМАН XIII

У члану 34. додаје се нови став 4. који гласи:

„Центар доставља извештаје из ст. 2. и 3. овог члана најкасније у року од 15 дана од завршетка.“

Образложење

Амандманом предлажемо одређивање рока у коме извештаји морају бити достављени министарству, односно Европској железничкој агенцији. У овом случају је предложен дужи рок него у претходним амандманима, јер сматрамо је потребно извесно време да извештаји буду преведени и адекватно припремљени за Европску железничку агенцију.

АМАНДМАН XIV

У члану 35. став 1. мења се и гласи:

„Безбедносне препоруке доносе се у форми наредбе, а на основу анализе података и резултата срповодне истраге.“

У ставу 2. речи: „коју изда Центар“ мења се речима: „Центра“.

Образложење

Амандманско решење представља усаглашавање одредби са основним правилима организације управе и овлашћења органа управе за доношење аката из своје надлежности. Центар, као посебна организација и правно лице не може доносити правне акте, већ то може чинити само руководилац Центра, односно Главни истражитељ, што је уосталом утврђено и у члану 9. Предлога закона. У том смислу амандманом је предложена безлична формулација која одговара духу члана 35. којим се регулише форма и обавезност препорука, уз уважавање чињенице да те акте не доноси непосредно Центар као посебна организација, већ да су то акти који се њему приписују.

АМАНДМАН XV

У целом члану 38. реч: „безбедносна“ у одговарајућем падежу брише се.

Образложење

Предлажемо брисање речи: „безбедносна“ у одговарајућем падежу у члану 38. будући да се члан 38. односи на обавезу истраживања после врло озбиљне поморске несреће и поморске несреће, дакле уређује реактивно поступање, док је у члану 36. појам безбедносне истраге, односно ситуација када се она спроводи, дефинисан тако да се јасно закључује да се ради о превентивној мери која се предузима у циљу спречавања настанка несрећа или незгода.

Наиме, члан 36. ст. 1. и 2. предвиђају:

Безбедносна истрага у водном саобраћају врши се у циљу повећања безбедности пловидбе, спречавања загађења са брода и смањења опасности од настанка врло озбиљне поморске несреће, озбиљне поморске несреће, поморске несреће, поморске незгоде, озбиљне пловидбене незгоде и пловидбене незгоде.

Безбедносна истрага из става 1. овог члана врши се подстицањем брзог спровођења истраге, правилном анализом, утврђивањем узрока и обезбеђењем благовременог и тачног извештавања, као и предлагањем превентивних мера.

Имајући то све у виду сматрамо да је контрадикторно члану 36. употребљавати одредницу „безбедносна“ у члану 38.

АМАНДМАН XVI

У целом члану 39. реч: „безбедносна“ у одговарајућем падежу брише се.

Образложење

Амандман се предлаже из истих разлога као и амандман на члан 38.

АМАНДМАН XVII

У члану 40. реч: „безбедносна“ брише се.

У ст. 1. и 2. речи: „врши се“ мењају се речима: „окончава се“

Образложење

У погледу брисања речи: „безбедносна“ важе исти разлози као и у амандманима на члан 38. и члан 39.

Други део амандмана односи се на термилошко прецизирање у вези са спровођењем истраге. Предлагач закона користи појам „вршење истраге“ што значи спровођење. Међутим у другом делу одредби ст. 1. и 2. одређује се да се истрага „врши“ без одлагања а најкасније два месеца, односно месец дана од несреће... На основу тога закључујемо да је Предлагач закона хтео да одреди уствари рок до кога се „вршење“ истраге мора окончати, те у том смислу предлажемо амандманско решење.

А М А Н Д М А Н Х V I I I

У члану 41. реч: „безбедносна“ у одговарајућем броју и падежу брише се.

О б р а з л о ж е њ е

У погледу брисања речи: „безбедносна“ важе исти разлози као и у амандманима на чл. 38, 39. и 40.

А М А Н Д М А Н Х I X

У члану 46. реч: „безбедносна“ у одговарајућем броју и падежу брише се.

У ставу 3. број: „12“ замењује се бројем: „6“.

Став 4. мења се и гласи:

„Уколико не постоји могућност објављивања коначног извештаја из става 3. овог члана, Центар ће, у том року, објавити привремени извештај са информацијом о току истраге, са евентуалним препорукама за унапређење безбедности и разлозима због којих извештај о истрази није могуће објавити у законском року, с тим што је дужан да коначни извештај о истрази објави у року од 12 месеци од дана када се догодила врло озбиљна поморска несрећа, озбиљна поморска несрећа, поморска несрећа и поморска незгода, озбиљна пловидбена незгода и пловидбена незгода.“

После става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Центар, без одлагања, а најкасније три дана од завршетка, објављује извештаје из овог члана на својој интернет презентацији.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже скраћивање рока за објаву извештаја, као и обавеза објављивања извештаја на интернет страници Центра, што је Предлагач пропустио да регулише, иако такву обавезу предвиђа код других извештаја.

А М А Н Д М А Н Х X

У члану 47. став 1. мења се и гласи:

„Безбедносне препоруке доносе се у форми наредбе, а на основу анализе података и укупних резултата срповодне истраге у водном саобраћају.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманско решење представља усаглашавање одредби са основним правилима организације управе и овлашћења органа управе за доношење аката из своје надлежности. Центар, као посебна организација и правно лице не може доносити правне акте, већ то може чинити само руководилац Центра, односно Главни истражитељ, што је уосталом утвђено и у члану 9. Предлога закона. У том

смислу амандманом је предложена безлична формулација која одговара духу члана 47. којим се регулише форма препорука.


А М А Н Д М А Н Х Х I

У члану 54. речи: „годину дана“ и „две године“ замењују се речима: „шест месеци“.

Образложење

Амандманом предлажемо краће рокове за доношење подзаконских аката, јер сматрамо да су рокови од годину, односно две године непримерено дуги.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић


Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ


др Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12 35

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
21.07.2015.године
Београд

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредност |
|----------|------------|--------|----------|
| 01 | 34-1801/15 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносим

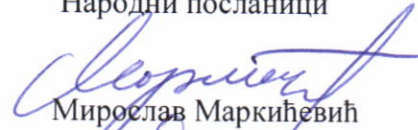
А М А Н Д М А Н

У члану 45. став 1. после речи: „укључујући и податке из VDR-а и других електронских уређаја који се односе на“ додаје се реч „време“.

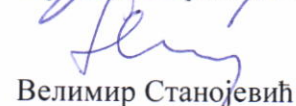
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује очигледна омашка направљена приликом дефинисања временског периода из кога потичу подаци забележени електронским уређајима а које Центар има обавезу да штити. Идентична формулација користи се и у ставу 2. истог члана тако да се амандманом постиже и конзистентност текста закона.

Народни посланици



Мирослав Маркићевић



Велимир Станојевић

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

1245

| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
|-----------|--------|--------|-----------|
| 01 | 34-186 | | 15 |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносим:

АМАНДМАН I

У члану 51. Предлога закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, у ставу 2. број: "150. 000" замењује се бројем: "200. 000".

У ставу 3. број: "20. 000" замењује се бројем: "50. 000".

Образложење

Овим амандманом повећава се доњи износ новчане казне за прекршаје за правно лице и одговорно лице у правном лицу, који су у Предлогу закона ниско утврђени. Пошто је реч о новчаним казнама за непоштовање одредби овог закона, сматрамо да је 150. 000 за правно лице, односно 20. 000 за одговорно лице у правном лицу, и као минимум, односно доњи део новчане казне- нереално низак.

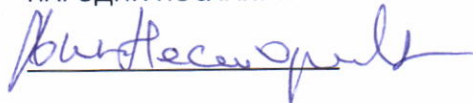
АМАНДМАН II

У члану 52. у ставу 1. Предлога закона број: "20. 000" замењује се бројем: "50. 000".

Образложење

Овим амандманом повећава се доњи износ предложене новчане казне за прекршаје и непоштовање одредби овог закона које учини заповедник брода, члан посаде или друго физичко лице, као одговорно лице.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Љиљана Несторовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

1245

| Орг.јед. | Број | Получио | Вредности |
|----------|------------|---------|-----------|
| 01 | 34-1861/15 | | |

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, **на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају** подносимо:

АМАНДМАН

У члану 51. Предлога закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, у ставу 2. тачка 4) реч: "ваздухоплова" замењује се речју: "ваздухоплов".

Образложење

Овим амандманом врши се језичка исправка речи у одговарајућем падежу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djurdjević

3. Милена Бићанин

Milena Bicanin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinković

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarović

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerović

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

13²⁵

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
21. јул 2015. године
Београд

| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
|-----------|---------|--------|-----------|
| 01 | 34-1061 | | 1/5 |

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- Председнику -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Пречишћен текст („Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИСТРАЖИВАЊУ НЕСРЕЋА У ВАЗДУШНОМ, ЖЕЛЕЗНИЧКОМ И ВОДНОМ САОБРАЋАЈУ**, подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

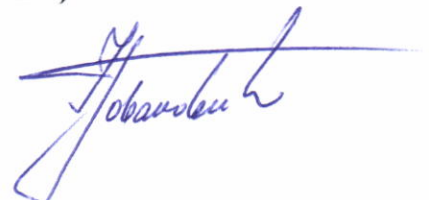
У члану 14. Предлога закона у ставу 1. на крају, брише се тачка и додају речи:
„на основу препоруке Центра.“

Образложење

Сматрамо да Влада треба да доноси План хитних мера помоћи у случају несреће уз препоруку Центра за истраживање несрећа, који представља посебну, стручну организацију овлашћену овим законом за истраживање свих несрећа које се могу догодити у ваздушном, железничком, водном саобраћају и пловидби на унутрашњим водама.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Неђо ЈОВАНОВИЋ



ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

13²⁵

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|--------|--------|-----------|
| 01 | 34-186 | 1/15 | |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
21. јул 2015. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- Председнику -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИСТРАЖИВАЊУ НЕСРЕЋА У ВАЗДУШНОМ, ЖЕЛЕЗНИЧКОМ И ВОДНОМ САОБРАЋАЈУ**, подносим следећи:

А М А Н Д М А Н I

У члану 7. Предлога закона, после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„ Центар доноси Посебан протокол о поступању надлежних институција и свих субјеката у случају несрећа са погинулим лицима и великим материјалним штетама.“

Образложење

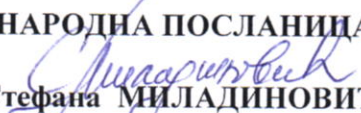
Амандманом се допуњује члан 7. Предлога закона којим су утврђени сви послови које обавља Центар за истраживање несрећа, тако што се као обавеза Центра утврђује и доношење протокола о поступању свих надлежних и свих субјеката учесника у случају несрећа са смртним исходима и великим материјалним штетама. Сматрамо да је неопходно прецизирати све оперативне радње и поступке који се морају хитно предузимати у оваквим ситуацијама, како би се могло реаговати одговорно, ефикасно и стручно у поступку отклањања последица оваквих тешких несрећа.

А М А Н Д М А Н П

У члану 14. Предлога закона у ставу 1. на крају, брише се тачка и додају речи:
„на основу Посебног протокола из члана 7. овог закона .“

Образложење

Чланом 14. овог Предлога закона утврђује се да Влада доноси План хитних мера помоћи у случају несреће. Амандманом предлажемо да Влада овај План доноси ослањајући се на Посебан протокол о поступању свих надлежних и субјеката погођених несрећом, а који доноси Центар. На овај начин би се и Владин план хитних мера и све процедуре које је неопходно спровести у случају несреће, учинили много ефикаснијим и бржим, а саме мере би садржале стручне ставове и мишљења Центра.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Стефана МИЛАДИНОВИЋ

ПРИМЉЕНО: 22. 07. 2015

13¹⁰

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
22. јул 2015. године
Београд

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредност |
|----------|------------|--------|----------|
| 01 | 34-1861/15 | | |

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- Председнику -

У складу са Пословником Народне скупштине, достављам **исправке амандмана** које сам поднела на члан 7. и члан 14. **ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИСТРАЖИВАЊУ НЕСРЕЋА У ВАЗДУШНОМ, ЖЕЛЕЗНИЧКОМ И ВОДНОМ САОБРАЋАЈУ.**

Амандмани са образложењем треба да гласе:

А М А Н Д М А Н I

У члану 7. Предлога закона, после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Центар доноси Правилник о поступању надлежних институција и свих субјеката у случају несрећа са погинулим лицима и великим материјалним штетама.“

Образложење

Амандманом се допуњује члан 7. Предлога закона којим су утврђени сви послови које обавља Центар за истраживање несрећа, тако што се као обавеза Центра утврђује и доношење подзаконског акта о поступању свих надлежних и свих субјеката учесника у случају несрећа са смртним исходима и великим материјалним штетама. Сматрамо да је неопходно прецизирати све оперативне радње и поступке који се морају хитно предузимати у оваквим ситуацијама, како би се могло реаговати одговорно, ефикасно и стручно у поступку отклањања последица оваквих тешких несрећа.

А М А Н Д М А Н П

У члану 14. Предлога закона у ставу 1. на крају, брише се тачка и додају речи: „на основу Правилника из члана 7. овог закона.“

Образложење

Чланом 14. овог Предлога закона утврђује се да Влада доноси План хитних мера помоћи у случају несреће. Амандманом предлажемо да Влада овај План доноси ослањајући се на подзаконски акт о поступању свих надлежних институција и субјеката погођених несрећом, а који доноси Центар. На овај начин би се и Владин план хитних мера и све процедуре које је неопходно спровести у случају великих несрећа, у зависности од вида саобраћаја, учинили много ефикаснијим и бржим, а саме мере би садржале стручне ставове и мишљења Центра.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА


Стефана МИЛАДИНОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

21. јул 2015 .године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12. 40

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|------------|--------|-----------|
| 01 | 34-1869/15 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, назив члана 3. мења се и гласи: „Дефиниције“.

У члану 3. став 1. у уводној реченици речи: „Поједини појмови употребљени“ замењују се речима: „ Поједине дефиниције употребљене “.

Тачка 1) мења се и гласи:

„ 1) безбедносна препорука је предлог Центра за истраживање несрећа на основу информација добијених у истрази, у сврху спречавања удеса и озбиљних незгода у ваздушном саобраћају, озбиљних несрећа у железничком саобраћају, врло озбиљних поморских несрећа, озбиљних поморских несрећа, поморских несрећа, поморских незгода, озбиљних шловидбених незгода и шловидбених незгода у водном саобраћају; “

Образложење

Наведени „предлог“ је уствари званичан став Центра на који орган коме је упућен мора да да званичан одговор о прихватању или у супротном да образложи зашто није прихватљив о чему са на крају изјашњава Центар који као крајње решење, уколико није задовољан са одговором „органа“ (ваздухопловног субјекта или жел. поморскоог итд), може се обратити Директорату цивилног ваздухопловства са предлогом за доношење „безбедносне директиву“ која се извршава без поговора.

Буквално став односно „предлог“ Центра је у име Државе у скалду са међународним (ИКАО) стандардима али може бити упућен и официјелним органима друге државе(која је на било који начин повезана са „несрећом или незгодом) које су у конкретном случају обавезне да предузму одређене радње.

А М А Н Д М А Н И

У члану 6. став 2. мења се и гласи:
„ Главног истражитеља поставља Влада на период од пет година, након
окончаног јавног конкурса, у складу са највишим међународним стандардима.

Образложење

У складу са међународним стандардима неопходно је расписати јавни конкурс за главног истражитеља, како би био изабран најкомпетентнији кандидат, без политичког утицаја на избор.

А М А Н Д М А Н И

Назив члана 18. и члан 18. мењају се и гласе:

„ Мешовита истражна комисија

Члан 18.

Мешовита истражна комисија истражује удес или озбиљну незгоду ваздухоплова ако:

- 1) су у удесу и озбиљној незгоди учествовали цивилни ваздухоплов и домаћи или страни државни ваздухоплови;
- 2) је место пада цивилног или страног државног ваздухоплова, војни објекат или други објекат од битног значаја за одбрану земље;
- 3) је дошло до удеса или озбиљне незгоде домаћег или страног државног ваздухоплова који превози средства посебне намене за потребе министарства надлежног за послове одбране и Војску Србије или превози средства за војну намену намењених извозу из Србије;
- 4) до удеса или незгоде цивилног ваздухоплова дође приликом слетања-полетања са војног аеродрома или ако до удеса или незгоде домаћег државног ваздухоплова дође приликом слетања-полетања са цивилног аеродрома;
- 5) до удеса или незгоде дође када је домаћи државни ваздухоплов у радио контакту са пружаоцем услуга контроле летења за цивилни ваздушни саобраћај.

Половину чланова у мешовитој истражној комисији именује Центар, а другу половину чланова именује министар надлежан за конкретан државни ваздухоплов.

Мешовитој истражној комисији председава главни истражитељ или помоћник главног истражитеља за цивилни ваздушни саобраћај за удес или озбиљну незгоду ваздухоплова из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, односно главни

истражитељ за случајеве из става 1. тач. 3), 4) и 5) овог члана кога именује министар надлежан за конкретан државни ваздухоплов.

Условe под којима се именује мешовита истражна комисија, начин њеног рада и начин истраживања удеса и озбиљних незгода ближе се уређује прописом Владе на предлог министра надлежног за послове саобраћаја и уз сагласност министра надлежних за послове одбране, полиције и царине.“

Образложење

Ако цивилни ваздухоплов превози војну опрему онда се он сматра државним ваздухопловом у смислу члана 3. Чикашке конвенције о цивилном ваздухопловству.

А М А Н Д М А Н И V

Назив члана 20. и члан 20. мењају се и гласе:

„Истражна комисија

Члан 20.

Истраживање удеса и озбиљних незгода у ваздушном саобраћају врши истражна комисија образована за сваки удес или озбиљну незгоду посебно.

Главни истражитељ или помоћник главног истражитеља за ваздушни саобраћај по овлашћењу главног истражитеља руководи истражном комисијом.

Истражну комисију начелно сачињавају запослени Центра, а по потреби могу да буду укључени и стручна лица изван Центра.

Састав истражне комисије за сваки појединачни удес или озбиљну незгоду одређује решењем главни истражитељ. Број чланова и састав истражне комисије зависе од тежине, врсте и обима удеса или озбиљне незгоде.“

Образложење

Ако постоји мешовита истражна комисија у члану 18. онда је логично да ово буде „Истражна комисија“.

А М А Н Д М А Н V

У члану 21. став 3. речи: „ радне групе“ замењују се речима: „истражне комисије“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА IV.

АМАНДМАН VI

У члану 23. став 2. реч: „Центру“ замењује се речима: „истражној комисији“.

У ставу 3. уводна реченица мења се и гласи:

„ Док истражује удес или озбиљну незгоду ваздухоплова, истражна комисија има право: “

Образложење

Ко врши истражне радње, Центар или Истражна комисија? Центар је дужан да организује истражну комисију и да пружи пуну административну подршку. Поготово из разлога наведених у овом члану.

АМАНДМАН VII

У члану 24. ст. 2. и 3. реч: „Центар“ замењује се речима: „Истражна комисија“.

У ставу 4. речи: „Центар је дужан“ замењују се речима: „Истражна комисија је дужна “

Образложење

Измене у складу са Анексом 13 на Чикашку конвенцију.

АМАНДМАН VIII

У члану 25. ст. 3. и 4. реч: „Центра“ замењује се речима: „истражне комисије“.

У ставу 8. реч: „Центру“ замењују се речима: „истражној комисији“

У ставу 10. речи: „Центар, на предлог руководиоца радне групе“ замењују се речима: „Руководилац истражне комисије“.

Образложење

Усаглашавање са АМАНДМАНИМА IV, V и VI.

А М А Н Д М А Н И Х

У члану 27. став 2. брише се.

Образложење

Шта значи да главни истражитељ (директор центра) има право да не прихвати извештај. Недопустиво је и ово треба брисати, па чему онда истражна комисија. Ово је партијска одлука. Ово је контрадикторно и са чл. 6., 18. и 20. и принципом независности истражне комисије .

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
21. јул 2015 .године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12. 40

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01 | 34-1861 | 15 | |

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају, назив члана 3. мења се и гласи: „Дефиниције“.

У члану 3. став 1. у уводној реченици речи: „Поједини појмови употребљени“ замењују се речима: „ Поједине дефиниције употребљене “.

Тачка 1) мења се и гласи:

„ 1) безбедносна препорука је предлог Центра за истраживање несрећа на основу информација добијених у истрази, у сврху спречавања удеса и озбиљних незгода у ваздушном саобраћају, озбиљних несрећа у железничком саобраћају, врло озбиљних поморских несрећа, озбиљних поморских несрећа, поморских несрећа, поморских незгода, озбиљних пловидбених незгода и пловидбених незгода у водном саобраћају; “

Образложење

Наведени „предлог“ је уствари званичан став Центра на који орган коме је упућен мора да да званичан одговор о прихватању или у супротном да образложи зашто није прихватљив о чему са на крају изјашњава Центар који као крајње решење, уколико није задовољан са одговором „органа“ (ваздухопловног субјекта или жел. поморскоог итд), може се обратити Директорату цивилног ваздухопловства са предлогом за доношење „безбедносне директиву“ која се извршава без поговора.

Буквално став односно „предлог“ Центра је у име Државе у складу са међународним (ИКАО) стандардима али може бити упућен и официјелним органима друге државе(која је на било који начин повезана са „несрећом или незгодом) које су у конкретном случају обавезне да предузму одређене радње.

А М А Н Д М А Н И И

У члану 6. став 2. мења се и гласи:

„ Главног истражитеља поставља Влада на период од пет година, након окончаног јавног конкурса, у складу са највишим међународним стандардима.

О б р а з л о ж е њ е

У складу са међународним стандардима неопходно је расписати јавни конкурс за главног истражитеља, како би био изабран најкомпетентнији кандидат, без политичког утицаја на избор.

А М А Н Д М А Н И И И

Назив члана 18. и члан 18. мењају се и гласе:

„ Мешовита истражна комисија

Члан 18.

Мешовита истражна комисија истражује удес или озбиљну незгоду ваздухоплова ако:

- 1) су у удесу и озбиљној незгоди учествовали цивилни ваздухоплов и домаћи или страни државни ваздухоплови;
- 2) је место пада цивилног или страног државног ваздухоплова, војни објекат или други објекат од битног значаја за одбрану земље;
- 3) је дошло до удеса или озбиљне незгоде домаћег или страног државног ваздухоплова који превози средства посебне намене за потребе министарства надлежног за послове одбране и Војску Србије или превози средства за војну намену намењених извозу из Србије;
- 4) до удеса или незгоде цивилног ваздухоплова дође приликом слетања-полетања са војног аеродрома или ако до удеса или незгоде домаћег државног ваздухоплова дође приликом слетања-полетања са цивилног аеродрома;
- 5) до удеса или незгоде дође када је домаћи државни ваздухоплов у радио контакту са пружаоцем услуга контроле летења за цивилни ваздушни саобраћај.

Половину чланова у мешовитој истражној комисији именује Центар, а другу половину чланова именује министар надлежан за конкретан државни ваздухоплов.

Мешовитој истражној комисији председава главни истражитељ или помоћник главног истражитеља за цивилни ваздушни саобраћај за удес или озбиљну незгоду ваздухоплова из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, односно главни

истражитељ за случајеве из става 1. тач. 3), 4) и 5) овог члана кога именује министар надлежан за конкретан државни ваздухоплов.

Условe под којима се именује мешовита истражна комисија, начин њеног рада и начин истраживања удеса и озбиљних незгода ближе се уређује прописом Владе на предлог министра надлежног за послове саобраћаја и уз сагласност министра надлежних за послове одбране, полиције и царине.“

Образложење

Ако цивилни ваздухоплов превози војну опрему онда се он сматра државним ваздухопловом у смислу члана 3. Чикашке конвенције о цивилном ваздухопловству.

А М А Н Д М А Н И V

Назив члана 20. и члан 20. мењају се и гласе:

„Истражна комисија

Члан 20.

Истраживање удеса и озбиљних незгода у ваздушном саобраћају врши истражна комисија образована за сваки удес или озбиљну незгоду посебно.

Главни истражитељ или помоћник главног истражитеља за ваздушни саобраћај по овлашћењу главног истражитеља руководи истражном комисијом.

Истражну комисију начелно сачињавају запослени Центра, а по потреби могу да буду укључени и стручна лица изван Центра.

Састав истражне комисије за сваки појединачни удес или озбиљну незгоду одређује решењем главни истражитељ. Број чланова и састав истражне комисије зависе од тежине, врсте и обима удеса или озбиљне незгоде.“

Образложење

Ако постоји мешовита истражна комисија у члану 18. онда је логично да ово буде „Истражна комисија“.

А М А Н Д М А Н V I

У члану 21. став 3. речи: „ радне групе“ замењују се речима: „истражне комисије“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА IV.

АМАНДМАН VI

У члану 23. став 2. реч: „Центру“ замењује се речима: „истражној комисији“.

У ставу 3. уводна реченица мења се и гласи:

„Док истражује удес или озбиљну незгоду ваздухоплова, истражна комисија има право: “

Образложење

Ко врши истражне радње, Центар или Истражна комисија? Центар је дужан да организује истражну комисију и да пружи пуну административну подршку. Поготово из разлога наведених у овом члану.

АМАНДМАН VII

У члану 24. ст. 2. и 3. реч: „Центар“ замењује се речима: „Истражна комисија“.

У ставу 4. речи: „Центар је дужан“ замењују се речима: „Истражна комисија је дужна “

Образложење

Измене у складу са Анексом 13 на Чикашку конвенцију.

АМАНДМАН VIII

У члану 25. ст. 3. и 4. реч: „Центра“ замењује се речима: „истражне комисије“.

У ставу 8. реч: „Центру“ замењују се речима: „истражној комисији“

У ставу 10. речи: „Центар, на предлог руководиоца радне групе“ замењују се речима: „Руководилац истражне комисије“.

Образложење

Усаглашавање са АМАНДМАНИМА IV, V и VI.

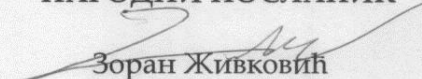
А М А Н Д М А Н И Х

У члану 27. став 2. брише се.

Образложење

Шта значи да главни истражитељ (директор центра) има право да не прихвати извештај. Недопустиво је и ово треба брисати, па чему онда истражна комисија. Ово је партијска одлука. Ово је контрадикторно и са чл. 6., 18. и 20. и принципом независности истражне комисије .

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
21.07.2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12³⁵

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01 | 34-1861 | | 1/5 |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносим

А М А Н Д М А Н

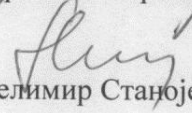
У члану 33. став 3. после речи: „Центар објављује коначан извештај у најкраћем могућем року, али не дужем од 12 месеци од“ речи: „несреће или незгоде“ мењају се речима: „датума када се догодила несрећа или незгода“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Текст закона треба да је максимално конзистентан што се постиже предложеним амандманом. Наиме, у члану 27. став 6. који уређује обавезу објављивања извештаја о истрази удеса или озбиљне незгоде у ваздушном саобраћају користи се идентична, по нашем мишљењу најпрецизнија могућа формулација, па зато овим амандманом предлажемо исто решење и када је у питању члан 33. закона којим се уређује обавеза објављивања извештаја о истрази несрећа и незгода у железничком саобраћају.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
21.07.2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12³⁵
15

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|------------|--------|-----------|
| 01 | 34-1861/15 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносим

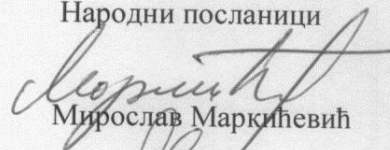
А М А Н Д М А Н

У члану 29. став 2. после речи: „Центар треба да врати у року од 30 дана од“ додаје се реч „дана“.

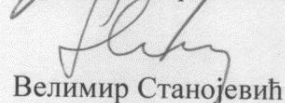
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује стандардна формулација која се у складу са јединственим методолошким правилима за израду прописа без изузетка користи у свим законским текстовима а служи за одређивање тренутка у времену када је нека радња предузета, односно за прецизно дефинисање временских рокова.

Народни посланици



Мирослав Маркићевић



Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
21.07.2015.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12³⁵
15

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|------------|--------|-----------|
| 01 | 34-1861/15 | | |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносим

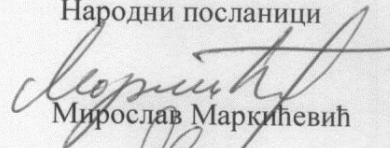
А М А Н Д М А Н

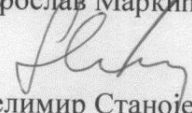
У члану 29. став 2. после речи: „Центар треба да врати у року од 30 дана од“ додаје се реч „дана“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује стандардна формулација која се у складу са јединственим методолошким правилима за израду прописа без изузетка користи у свим законским текстовима а служи за одређивање тренутка у времену када је нека радња предузета, односно за прецизно дефинисање временских рокова.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12³⁵

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
21.07.2015.године
Београд

| Орг.јед. | Број | Прилог | Бр.гласности |
|----------|---------|--------|--------------|
| 07 | 34-1861 | | 15 |

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају подносим

А М А Н Д М А Н

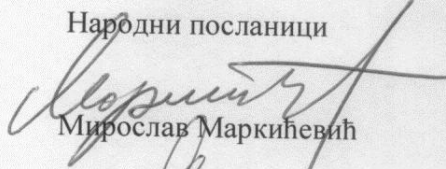
У члану 6. став 3. мења се и гласи:

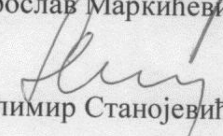
„Лице које се поставља за главног истражитеља мора, поред услова који су прописани законом којим се уређује положај државних службеника, да има и најмање девет година радног искуства у ваздушном или железничком или водном саобраћају, од којих најмање три године радног искуства на пословима у вези са безбедношћу у ваздушном, железничком или водном саобраћају и истраживању несрећа.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је формулација „да има и одговарајућу стручност за послове истраживања несрећа“, употребљена приликом дефинисања професионалних услова које треба да испуњава главни истражитељ, сувише уопштена и самим тим недовољно одређена, а у питању је изузетно одговорна функција. Зато амандманом предлагемо решење идентично оном које је предлагач закона употребио у ставу 5. овог члана којим се дефинишу услови које треба да испуњавају помоћници главног истражитеља, а које је по нашем мишљењу прецизније и не оставља много простора за различито тумачење. Такође, амандманом смо изменили део „законом којим се уређује рад на положају државних службеника“ на начин како та формулација гласи у Закону о државној управи.

Народни посланици


Мирослав Маркићевић


Велимир Станојевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 07. 2015

12⁴⁵

| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
|-----------|------------|--------|-----------|
| 01 | 34-1861/15 | | |

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, **на Предлог закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају** подносимо:

АМАНДМАН

У члану 23. Предлога закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају у ставу 3. речи: " Центар има право на:" замењују се речима: " Центар има право:".

Образложење

Овим амандманом брише реч која је вишак и која језички не одговара набрајању које следи у ставу 3. овог члана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djurdjević

3. Милена Бићанин

Milena Bicanin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinković

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarović

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerović

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorović