

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Број: 14-17-120

905

Службено	01	944-1857/	
----------	----	-----------	--

115

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају, подносимо амандмане:

### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о превозу терета у друмском саобраћају, у члану 3. став 3. тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног правног лица, предузетника или физичког лица који обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног правног лица, предузетника или физичког лица који обавља превоз за сопствене потребе.“

У ставу 16. реч: „садржина“ замењује се речју: „садржину“.

### Образложење

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика.

### А М А Н Д М А Н II

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„Услов у погледу финансијске способности испуњава привредно друштво, друго правно лице или предузетник који редовно измирује своје пореске, пословне и уговорне обавезе и располаже капиталом и резервама у износу од:“

## **Образложење**

Сматрамо да се предложеним изменама додатно прецизира садржина првог става овог члана.

## **АМАНДМАН III**

У члану 23. став 5. мења се и гласи:

„Министарство врши проверу испуњености услова из става 1. овог члана, најмање једном у периоду важења потврде за возача из става 2. овог члана.“

## **Образложење**

Овим амандманом предлажемо брисање сувишних речи.

## **АМАНДМАН IV**

У члану 38. став 1. мења се и гласи:

„Страни превозник може обављати јавни превоз терета у међународном друмском саобраћају на основу лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз кад је то предвиђено међународним уговорима и другим међународноправним актима.“

## **Образложење**

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика.

## **АМАНДМАН V**

У члану 40. став 5. након речи: „у Републици Србији“ додаје се запета.

## **Образложење**

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 57. реч: „послодаваца“ и цртица након те речи бришу се.

### Образложење

Сматрамо да не треба сужавати права на утицај и учешће удружења чији су чланови превозници, који нису истовремено и послодавци, већ су на пример возачи власници.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

28. 07. 2015.

910

01/344-1910/105

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају, подносимо амандмане:

### А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о превозу путника у друмском саобраћају, члан 21. мења се и гласи:

„Члан 21.

Услов у погледу пословног угледа испуњава привредно друштво, друго правно лице или предузетник ако:

1) лице које је радно ангажовано као лице одговорно за превоз:

(1) нема правноснажно изречену заштитну меру забране обављања одређених послова у привредном и финансијском пословању,

(2) није правноснажно осуђивано за кривично дело против имовине, привреде, безбедности јавног саобраћаја, права по основу рада, правног саобраћаја, опште сигурности људи и имовине и животне средине,

(3) није правноснажно осуђивано за друга кривична дела, на казну затвора дужу од једне године,

(4) није, у последње две године, било три или више пута правноснажном пресудом привредног суда, кажњено за тежи привредни преступ за који је прописана новчана казна у износу преко 100.000 динара у областима јавног превоза у друмском саобраћају и безбедности саобраћаја на путевима;

2) привредно друштво или друго правно лице:

(1) нема правноснажно изречену заштитну меру забране вршења делатности јавног превоза у друмском саобраћају прописану законом којим се уређују привредни преступи,

(2) није, у последње две године, било три или више пута правноснажном пресудом привредног суда, кажњено за тежи привредни преступ у области јавног превоза у друмском саобраћају и безбедности саобраћаја на путевима за који је прописана новчана казна преко 750.000 динара;

3) предузетник:

(1) нема правноснажно изречену заштитну меру забране вршења делатности јавног превоза у друмском саобраћају прописану законом којим се уређују прекршаји,

(2) није, у последње две године, био три или више пута правноснажном пресудом прекршајног суда, кажњен за тежи прекршај у области јавног превоза у друмском саобраћају и безбедности саобраћаја на путевима за који је прописана новчана казна преко 300.000 динара.

Привредно друштво, друго правно лице или предузетник поново стиче пословни углед када престану правне последице пресуде којом је изречена заштитна мера, односно када престану правне последице пресуде осуђиваном лицу из става 1. овог члана."

### Образложење

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика.

### АМАНДМАН II

Члан 42. мења се и гласи:

„Члан 42.

Услов у погледу пословног угледа из члана 41. став 2. тачка 1) испуњава привредно друштво, друго правно лице или предузетник ако:

1) одговорно лице у привредном друштву, друго правно лице, односно предузетник:

(1) нема правноснажно изречену заштитну меру забране обављања одређених послова у привредном и финансијском пословању,

(2) није правноснажно осуђивано за кривично дело против имовине, привреде, права по основу рада, правног саобраћаја, опште сигурности људи и имовине и животне средине,

(3) није правноснажно осуђивано за друга кривична дела, на казну затвора дужу од једне године,

(4) није, у последње две године, било три или више пута правноснажном пресудом привредног суда, кажњено за тежи привредни преступ за који је прописана новчана казна у износу преко 100.000 динара у области пружања станичних услуга у друмском саобраћају;

2) привредно друштво или друго правно лице:

(1) нема правноснажно изречену заштитну меру забране вршења делатности пружања станичних услуга у друмском саобраћају прописану законом којим се уређују привредни преступи,

(2) није, у последње две године, било три или више пута правноснажном пресудом привредног суда, кажњено за тежи привредни преступ у области пружања станичних услуга у друмском саобраћају за који је прописана новчана казна преко 750.000 динара;

3) предузетник:

(1) нема правноснажно изречену заштитну меру забране вршења делатности пружања станичних услуга у друмском саобраћају прописану законом којим се уређују прекршаји,

(2) није, у последње две године, био три или више пута правноснажном пресудом прекршајног суда, кажњен за тежи прекршај у области пружања станичних услуга у друмском саобраћају за који је прописана новчана казна преко 300.000 динара.

Привредно друштво, друго правно лице или предузетник поново стиче пословни углед када престану правне последице пресуде којом је изречена заштитна мера, односно када престану правне последице пресуде осуђиваном лицу из става 1. овог члана.“

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика.

### **АМАНДМАН III**

У члану 48. став 2. тачка 2) празно словно место испред речи: „права“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „права“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

### **АМАНДМАН IV**

У члану 65. став 1. тачка 2) празна словна места испред речи: „за градски“ и речи: „општинска“ бришу се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „за градски“ и речи: „општинска“ постоји по једно празно словно место више него што је исправно.

### **АМАНДМАН V**

У члану 67. став 2. тачка 2) празно словно место испред речи: „смањи“ брише се.

Тачка 3) празно словно место испред речи: „промени“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „смањи“ и речи: „промени“ постоји по једно празно словно место више него што је исправно.

### **АМАНДМАН VI**

У члану 73. став 1. тачка 2) реч: „због“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика.

### **АМАНДМАН VII**

У члану 76. став 1. тачка 1) празно словно место испред речи: „регистровани“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „регистровани“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

## **А М А Н Д М А Н V I I I**

У члану 112. став 1. тачка 5) празно словно место испред речи: „је“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „је“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

## **А М А Н Д М А Н I X**

У члану 123. став 1. тачка 2) реч: „због“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика.

## **А М А Н Д М А Н X**

У члану 126. став 2. тачка 1) празно словно место испред речи: „кружна“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „кружна“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

## **А М А Н Д М А Н X I**

У члану 134. став 1. тачка 2) празно словно место испред речи: „уговор“ брише се.



### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи „уговор“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

### **А М А Н Д М А Н Х II**

У члану 135. став 1. тачка 3) празно словно место испред речи: „оверен“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „оверен“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

### **А М А Н Д М А Н Х III**

У члану 139. став 1. тачка 3) празно словно место испред речи: „установе“ брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потребно исправно коришћење речи у складу са правописом и граматиком српског језика. Испред речи: „установе“ постоји једно празно словно место више него што је исправно.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Зоран Живковић

  
Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

26. 07. 2015

01944-18571

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 8. став 1. тачка 1. подтачка 4), тачка 2. подтачка 2) и тачка 3. подтачка 1) реч: „терета” брише се.


### Образложење

Одредба члана 8. став 1. Предлога закона уређује услов у погледу пословног угледа прописивањем да овај услов није испуњен у случају донетих правноснажних пресуда за теже привредне преступе и правноснажно изречених заштитних мера забране обављања јавног превоза терета. Имајући у виду чињеницу да лице одговорно за превоз може бити радно ангажовано и у области јавног превоза путника, неопходно је у овој одредби предвидети привредне преступе и прекршаје за које се изречена заштитна мера забране обављања и ове врсте јавног превоза брисањем речи терета како је и предложено у амандману.

Народни посланици



Зоран Бабић



Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

18. 07. 2015. 930  
01344-1857/15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

А М А Н Д М А Н

У члану 46. став 2. речи: „седам дана” замењују се речима: „30 дана”.

Образложење

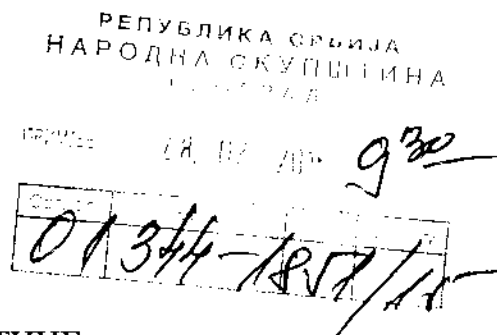
Имајући у виду да је у члану 45. став 2. Предлога закона предвиђено да се трајно решење доноси у року од 30 дана од дана достављања привременог решења инспектора предлаже се да се, аналогно том року, у члану 46. став 2. Предлога закона предвиди исти рок за доношење трајног решења уместо рока од седам дана.

Народни посланици

*Zoran Babic*  
Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*  
Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд



## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 64. речи: „три године” замењују се речима: „18 месеци”.

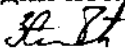
### Образложење

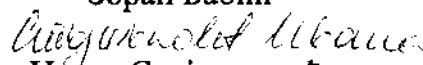
Област домаћег превоза терета уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза терета уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза терета значајно изменио, потребно је да Закон о превозу терета у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

У прилог овоме иду преузете обавезе Републике Србије предвиђене „Повељом квалитета за међународни друмски превоз терета”, стратешким документом Међународног транспортног форума, усвојеним 28. маја 2015. године у Лајпцигу од стране министара транспорта европских држава чланица Међународног транспортног форума ITF(2015)2/FINAL, као и утврђених рокова за примену овог документа, усвајањем предложеног амандмана били би обезбеђени услови за лиценцирање превозника и за несметано одвијање превоза терета у друмском саобраћају на основу мултилатералних ЦЕМТ дозвола и после 1. јануара 2018. године.

С обзиром да је предложена пуна примена закона по истеку 18 месеци, потребно је усагласити и рок за доношење подзаконских аката за извршавање овог закона.

Народни посланици

  
Зоран Бабић

  
Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 27. ЈУЛ 2015. 9<sup>30</sup>

Служба

01344-1851/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 70. речи: „три године” замењују се речима: „18 месеци”.

### Образложење

Област домаћег превоза терета уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза терета уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза терета значајно изменио, потребно је да Закон о превозу терета у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

У прилог овоме иду преузете обавезе Републике Србије предвиђене „Повељом квалитета за међународни друмски превоз терета”, стратешким документом Међународног транспортног форума, усвојеним 28. маја 2015. године у Лајпцигу од стране министара транспорта европских држава чланица Међународног транспортног форума ITF(2015)2/FINAL, као и утврђених рокова за примену овог документа, усвајањем предложеног амандмана били би обезбеђени услови за лиценцирање превозника и за несметано одвијање превоза терета у друмском саобраћају на основу мултилатералних ЦЕМТ дозвола и после 1. јануара 2018. године.

Због свега наведеног, неопходно је да примена овог закона отпочне што пре.

Народни посланици

*Zoran Babic*

Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*

Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

Датум: 28. 07. 2015. *g32*

Сед.	344-19/10/115
------	---------------

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 21. став 1. тачка 1) подтачка (3) мења се и гласи:  
„(3) није правноснажно осуђивано на казну затвора за друга кривична дела.”.

### Образложење

Наведену одредбу потребно је мењати из разлога што се статус пословног угледа лица одговорног за превоз не може мерити висином изречене затворске казне, већ се његов статус лица које има или нема пословни углед може ценити искључиво по томе да ли има или нема правноснажно изречену затворску казну.

Народни посланици

Зоран Бабић

Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Број: 28. 07. 2015. 930  
Српски: 01344-19/10/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 152. у ст. 2. и 3. број: „2 ” замењује се бројем: „1”.

### Образложење

Наведену одредбу потребно је допунити јер је јасно да се ради о пропусту који је техничке природе. Наиме, члан 152. прописује дужност Инспектора да Министарству поднесе захтев за доношење решења о забрани приступа на територију Републике Србије у трајању од три месеца до годину дана ако утврди да је страном превознику, у периоду од годину дана пре подношења захтева, више од пет пута изречена инспекцијска мера забране даљег превозења путника због прекршаја установљених овим законом, односно прописима донетим на основу овог закона, односно више од два пута наплаћена новчана казна због обављања каботаже и поступање Министарства у том смислу да исто обавештава надлежни орган државе на чијој територији се налази седиште страног превозника о томе да је донето решење о забрани приступа на територију Републике Србије.

Стога је потребно да у члану 152. ст 2. и 3. стоји позивање на решење из става 1. овог члана, односно решење о забрани приступа на територију Републике Србије страном превознику.

Народни посланици

Зоран Бабић

Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРИМЛЕНА 28. 07. 2015. *g*

ОПШТИНА	БРОЈ	ДАТУМ
	013/4-1910/15	

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 153. став 1. тачка 2) после речи: „на прописан” додаје се реч: „начин”.

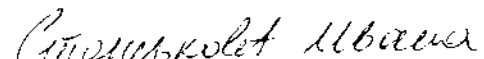
### Образложење

Наведену одредбу потребно је допунити из разлога што је одредба недовршена, а јасно је да се ради о пропусту који је техничке природе. Наиме, с обзиром да се ради о аутобусу домаћег превозника коме се забрањује излазак са територије Републике Србије, евидентно је да се ради о путном листу који се мора налазити у аутобусу домаћег превозника и који мора бити попуњен на прописан начин, како је предвиђено у члану 134. тачка 1) Предлога закона.

Народни посланици



Зоран Бабић



Ивана Стојиљковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Београд, 28. 07. 2015. *gpa*

Орг. бр.	Бр.	Датум
<i>01</i>	<i>344-1910/15</i>	<i>28. 07. 2015.</i>

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 160. став 1. после речи: „надлежне за послове ” додаје се реч: „саобраћаја”.

### Образложење

Наведену одредбу потребно је допунити јер је јасно да се ради о пропусту који је техничке природе. Наиме, очигледно се у члану 160. став 1. Предлога закона ради о овлашћеном лицу општинске, односно градске управе, односно управе која је надлежна за послове саобраћаја, јер је то управа којој је у члану 155. став 1. Предлога закона поверено вршење послова инспекцијског надзора над применом овог закона и прописа донетих на основу овог закона у обављању локалног превоза.

Народни посланици

*Zoran Babic*

Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*

Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

28. 07 2015 *g*

013/4-1910/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 174. став 1. речи: „у року од две године,” замењују се речима: „у року од 18 месеци”.

### Образложење

У члану 174. став 1. предвиђено је да ће прописи за спровођење овог закона бити донети у року од две године од дана ступања на снагу овог закона, осим прописа из члана 153. став 3. и члана 158. став 3. овог закона који ће бити донети у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Област домаћег превоза путника уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза путника уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза путника значајно изменио, те да су углавном приватизована привредна друштва која су обављала ову делатност, потребно је да Закон о превозу путника у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

Стога је неопходно скратити рок за почетак примене овог закона, па самим тим и рок за доношење прописа за његово спровођење.

Народни посланици

*Zoran Babic*

Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*

Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

26. 07. 2015 *g*  
01344-1910/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 182. речи: „по истеку од две године,” замењују се речима: „по истеку 18 месеци”. а у тачки 1) после речи: „члана 13,” додају се речи: „члана 151.”.

### Образложење

У члану 182. предвиђено је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењује се по истеку две године од дана ступања на снагу овог закона осим појединих одредаба наведених у тачкама 1), 2) и 3) овог члана.

Област домаћег превоза путника уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза путника уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза путника значајно изменио, те да су углавном приватизована привредна друштва која су обављала ову делатност, потребно је да Закон о превозу путника у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

Стога је неопходно да примена овог закона отпочне што пре.

Такође, у члану 182. тачка 1) Предлога закона предвиђено је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењује се по истеку две године од дана ступања на снагу овог закона

осим одредаба члана 13, члана 153. став 3, члана 157, члана 169. став 1. тачка 1) и ст. 2, 4, 5. и 7. овог закона које се примењују даном ступања на снагу овог закона.

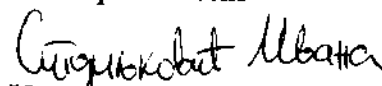
Из наведене одредбе види се да је намера предлагача овог закона била да одредбе које представљају правни основ за предузимање мера и активности у борби против јавног превоза који је овим законом забрањен, почну да се примењују даном ступања на снагу овог закона.

Стога је потребно да и одредба члана 151. почне да се примењује даном ступања на снагу овог закона, јер су у том члану предвиђени инструменти који употпуњавају мере предвиђене осталим одредбама овог закона.

Народни посланици



Зоран Бабић



Ивана Стојиљковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланик проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

28. јул 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК  
28. ЈУЛ 2015.

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

01344-1857/15

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н И**

У Предлогу закона о превозу терета у друмском саобраћају, члан 58. мења се и гласи:

„Члан 58.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за привредни преступ привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља каботажу без дозволе за каботажу (члан 4. став 1);
- 2) обавља каботажу унутар територије Републике Србије прикључним возилом које је у власништву страног лица и није регистровано у Републици Србији (члан 4. ст. 8. и 9);
- 3) обавља или је обавио јавни превоз терета, а нема лиценцу за превоз (члан 6. став 1);
- 4) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз када је то предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 38. став 1);
- 5) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без дозволе издате сходно међународном уговору и другим међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора, односно размењеном контингенту појединачних, временских или мултилатералних дозвола (члан 38. став 2).

За привредни преступ из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 100.000 до 150.000 динара и одговорно лице, односно лице одговорно за превоз у привредном друштву или другом правном лицу.

За привредни преступ из става 1. тачка 2) овог члана може се одговорном лицу, односно лицу одговорном за превоз изрећи и заштитна мера забране вршења одређених дужности.“

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

### **АМАНДМАН II**

Члан 59. мења се и гласи:

„Члан 59.

Новчаном казном од 100.000 до 400.000 динара казниће се предузетник за прекршај ако:

- 1) обавља каботажу без дозволе за каботажу (члан 4. став 1);
- 2) обавља каботажу унутар територије Републике Србије прикључним возилом које је у власништву страног лица и није регистровано у Републици Србији (члан 4. ст. 8. и 9);
- 3) обавља или је обавио јавни превоз терета, а нема лиценцу за превоз (члан 6. став 1);
- 4) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз када је то предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 38. став 1);
- 5) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без дозволе издате сходно међународном уговору и другим међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора, односно размењеном контингенту појединачних, временских или мултилатералних дозвола (члан 38. став 2).

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н Ш

Члан 60. мења се и гласи:

„Члан 60.

Новчаном казном од 300.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) обавља превоз терета за сопствене потребе супротно одредбама члана 3. став 3. тачка 4) овог закона;

2) извод лиценце за превоз пренесе другом превознику (члан 16. став 1);

3) дозволу пренесе другом превознику (члан 24. став 2);

4) теретним возилом или скупом возила којим домаћи превозник обавља јавни превоз терета управља возач који није радно ангажован (члан 37. став 2);

5) обавља јавни превоз терета теретним возилом или скупом возила супротно члану 38. став 6. овог закона;

6) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају супротно одредбама члана 38. став 7. овог закона;

7) поступи супротно одредби члана 49. ст. 1. и 2. овог закона;

8) за време трајања искључења користи возило које је у вршењу инспекцијског надзора искључено из саобраћаја (члан 51. став 1).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 50.000 до 100.000 динара и лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно у другом правном лицу.

Новчаном казном од 100.000 до 300.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

## Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н И V

Члан 61. мења се и гласи:

„Члан 61.

Новчаном казном од 200.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) без одговарајуће лиценце за превоз обавља јавни превоз терета теретним возилом или скупом возила супротно одредби члана 6. став 5. тачка 5) овог закона;

2) превозник не обавести писменим путем Министарство када је лиценца за превоз, односно извод лиценце изгубљен, украден или уништен (члан 18. став 2);

3) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника у домаћем друмском саобраћају се не налази документ са подацима о терету који се превози (оригинал товарног листа или отпремнице) (члан 37. став 5);

4) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају се не налази попуњен и оверен оригинал CMR-а, (члан 37. став 6);

5) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази попуњен и оверен CMR (члан 39. став 1. тачка 6).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 20.000 до 70.000 динара и лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 30.000 до 100.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана."

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

### **АМАНДМАНУ**

Члан 62. мења се и гласи:

„Члан 62.

Новчаном казном у фиксном износу од 150.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља превоз терета за сопствене потребе теретним возилом на чијим бочним вратима, односно бочним странама кабине се не налази исписано пословно име и натпис у складу са одредбом члана 3. став 4. овог закона;
- 2) теретно возило којим се обавља превоз терета у друмском саобраћају нема на бочним вратима, односно на бочним странама кабине теретног возила, исписано пословно име (члан 13. став 5);
- 3) не води дневник путовања у складу са чланом 27. став 2. и чланом 28. став 3. овог закона;
- 4) приликом обављања јавног превоза терета у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника се не налази оригинал извода лиценце за превоз (члан 37. став 1);



- 5) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника, при обављању превоза терета у друмском саобраћају, се не налази лиценца возача (члан 37. став 1);
- 6) се при обављању превоза терета у друмском саобраћају код возача не налази оригинал уговора о радном ангажовању возача, односно оверена фотокопија уговора о радном ангажовању, односно оригинал потврда за возача који није држављанин Републике Србије (члан 37. став 3);
- 7) се у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, не налази лиценца за превоз, односно извод лиценце за превоз када је њихово поседовање предвиђено међународним уговором и других међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора (члан 39. став 1. тачка 1);
- 8) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази лиценца возача када је њено поседовање предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 39. став 1. тачка 2);
- 9) се при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају код возача не налази оригинал уговора о радном ангажовању возача, односно оверена фотокопија уговора о радном ангажовању (члан 39. став 1. тачка 3);
- 10) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази потврда за возача када је њено поседовање предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 39. став 1. тачка 4).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

## Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н VI

Члан 63. мења се и гласи:

„Члан 63.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) обавља превоз терета за сопствене потребе теретним возилом на чијим бочним вратима, односно бочним странама кабине се налази исписано пословно име и натпис словима висине мање од три центиметра и бојом или налепницом која се битно не разликује од основне боје возила (члан 3. став 4. овог закона);

2) се на бочним вратима или бочним странама кабине теретног возила стављају други натписи, осим натписа из члана 3. став 4. овог закона (члан 3. став 5.);

3) се на бочним вратима или бочним странама кабине теретног возила или скупа возила стављају други натписи, осим натписа из члана 13. став 5. овог закона (члан 13. став 6);

4) теретно возило или скуп возила којим се обавља превоз терета у друмском саобраћају на бочним вратима, односно на бочним странама кабине теретног возила, се налази исписано пословно име и натпис словима висине мање од пет центиметра и бојом или налепницом која се битно не разликује од основне боје возила (члан 13. став 7);

5) лице одговорно за превоз у објекту инспекцијског надзора не обавести инспектора о отклањању неправилности у складу са одредбом члана 49. став 3. овог закона.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном у фиксном износу од 5.000 динара лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном у фиксном износу од 50.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном у фиксном износу од 10.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. тач. 1)-4) овог члана.“

### Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд, 28. јул 2015. године  
01344-19/10/15  
15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу путника у друмском саобраћају, подносимо амандмане:

#### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о превозу путника у друмском саобраћају, у члану 18. став 1. број: „10“ замењује се речју: „пет“

#### Образложење

Лиценца за превоз се издаје са роком важења 10 година што је превише узимајући у обзир услове из члана 20. (провере мин. 5 година између две провере), а за пружаоца станичних услуга 5 година. Потребно је уједначити критеријуме и превозницима поштригити услове.

#### А М А Н Д М А Н II

У члану 25. став 1. тач. 3) и 4) речи: „1. октобра 1993. године“ замењују се речима: „1. октобра 2003. године“

#### Образложење

Услов у погледу возног парка из тач. 3) и 4) не доприноси безбедности саобраћаја услов да старост возила буде максимално 22 године.

### **А М А Н Д М А Н Ш**

У члану 29. став 1. после речи: „од дана настале промене“ додају се запета и речи: „писаним путем“.

#### **Образложење**

Сматрамо да је овим предлогом члан јаснији и прецизнији, а посебно имајући у виду да је предлагач у другим члановима закона користио термин писменим путем, што је вероватно имало за циљ да се прецизира процедура.

Такође, предлажемо да се уместо термина писменим користи термин писаним путем.

### **А М А Н Д М А Н И V**

У члану 30. став 1. реч: „ писменим“ замењује се речју: „писаним“.

#### **Образложење**

Сматрамо да је ово терминолошки прецизнија и јаснија формулација.

### **А М А Н Д М А Н V I**

У члану 41. став 2. тачка 3) после речи: „власништву“ додају се речи: „или закупу“

#### **Образложење**

Постоје примери где су аутобуске станице као објекти у власништву државе или локалне самоуправе или неког трећег правног лица, а издати су у закуп трећим лицима који се баве или могу да се баве превозом путника.

### **А М А Н Д М А Н V I I**

У члану 60. став 3. реч: „не“ брише се, а после речи: „редове вожње“ додају се запета и речи: „ уз сагласност Министарства“

У ставу 4. реч: „не“ брише се, а после речи: „међумесни превоз“ додају се запета и речи: „ уз сагласност Министарства“

### Образложење

Потребно је због развоја и изградње одређених подручја локалних самоуправа, изградње инфраструктуре, саобраћајница, стамбених блокова, промене регулационих планова оставити могућност да локалне самоуправе уз сагласност Министарства могу мењати место и намену стајалишта.

### АМАНДМАН VII

У члану 66. став 1. после речи: „Привредној комори Србије“ додају се речи: „и надлежном Министарству“

### Образложење

У готово свим другим члановима надлежно Министарство регулише сва питања у овој области и сматрамо да треба да чини и што се тиче предлога реда вожње.

### АМАНДМАН VIII

У члану 122. став 1. број: „30“ замењује се бројем: „90“.

### Образложење

Због реализације тендера и других послова око превоза путника потребно је продужити рок са 30 на 90 дана.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Јован Марковић

Балша Божовић



Весна Марјановић

Александар Јерков  
Иван Јовановић

Иван Јовановић

Јована Јовановић

Душан Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Београд, 28. јула 2015.

01/344-1851/15

10<sup>20</sup>  
1/15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друпском саобраћају, подносимо амандмане:

#### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о превозу терета у друпском саобраћају, у члану 2. у тачки 17) речи: „је могуће“ бришу се.

У тачки 20) после речи: „физичко лице које“ брише се запета.

#### Образложење

Сматрамо да су речи из тачке 17) „је могуће“ сувишне и да се са њима не постиже јаснија дефиниција.

#### А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 3. тачка 2) речи: „лица који“ замењује се речју: „лица које“.

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар, било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе;“

У тачки 4) речи: „лица који“ замењују се речју: „лица које“.

У тачки 16) речи: „садржина“ замењује се речју: „садржине“

#### Образложење

Сматрамо да су наша решења језички исправнија.

### **А М А Н Д М А Н Ш**

Члан 4. став 4. мења се и гласи:

„Ако Министарство процени да Република Србија нема одговарајуће транспортне капацитете за обављање превоза за који је поднет захтев из става 2. овог члана, дужно је да у року од седам дана након истека рока из става 3. овог члана, на одговарајући начин стављи на увид јавности информацију о захтеву за издавање дозволе за обављање каботаже и процену о транспортним капацитетима из става 3. овог члана.“

### **Образложење**

Сматрамо да је наше решење боље и разумљивије.

### **А М А Н Д М А Н И V**

У члану 6. став 2. мења се и гласи:

„Лиценца за превоз издаје се са роком важења од 10 година уз редовне контроле на сваке две године, како би се утврдило да ли домаће привредно друштво, друго правно лице или предузетник испуњава услове за добијање лиценце.“

У ставу 4. после речи: „спајања“ додаје се запета и брише се слово: „и“, а после речи: „припајања“ додају се речи: „и наследства у првом наследном реду“.

### **Образложење**

Ова формулација прецизније и јасније одређује члан 6. и нуди решења проблема у првом наследном реду.

Ради квалитетнијег надзора и безбедности свих учесника у примени овог закона сматрамо да је потребно да се контроле врше на сваке две године.

### **А М А Н Д М А Н V**

У члану 7. додаје се став 3. који гласи:

„Министарство је дужно да на сваке две године врши контролу, како би се утврдило да ли домаће привредно друштво, друго правно лице или предузетник испуњава услове прописане из става 1. овог члана.“

### **Образложење**



Овај амандман је последица амандмана IV.

#### А М А Н Д М А Н VI

У члану 8. став 1. у тачки 1. подтачка 4) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

У тачки 2. подтачка 2) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

У тачки 3. подтачка 2) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

#### Образложење

Сматрамо да ове речи треба брисати како би се постигла већа сигурност.

#### А М А Н Д М А Н VII

У члану 43. став 2. речи у загради мењају се и гласе:  
„(привредни субјекат надзора)“

#### Образложење

Објекат је зграда, а овде се ради о привредном субјекту.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Балџа Божовић

Јован Марковић

Иван Јовановић

Јована Јовановић

Зоран Штучиновац

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Број: 01/344-1910/15

01/344-1910/15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

**АМАНДМАН I**

У члану 60. став 2. после речи „Министарства“ додају се речи: „а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган“.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

- 1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;
- 2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловних постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става 1. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

## АМАНДМАН II

Члан 64. Мења се и гласи: „Министарство“ додати речи „а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган“.

Ред вожње у међумесном превозу може да се региструје само на једног превозника.

Ред вожње у међумесном превозу региструје и оверава Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган.

са роком важења од пет година и почетком важења од 1. октобра текуће године.

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган води регистар оверених редова вожње у међумесном превозу који садржи нарочито редни број, пословно име превозника, назив линије, број полазака на линији, рок важења реда вожње и сл.

Министар а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган, прописује садржину обрасца реда вожње, садржину и начин вођења регистра и начин овере реда вожње у међумесном превозу.

Јединица локалне самоуправе уређује начин регистрације и овере реда вожње у градском и приградском превозу.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;

2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловећих постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

#### Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става 1. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

### АМАНДМАН III

Члан 65. мења се гласи:

Регистрацију и оверу реда вожње за линијски превоз врши:

- 1) за међумесни превоз – Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган.
- 2) за градски и приградски превоз - општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја.

Захтев за регистрацију и оверу реда вожње у међумесном превозу подноси се од 15. до 30. јуна текуће године.

Уз захтев за регистрацију и оверу реда вожње у међумесном превозу превозник је дужан да достави фотокопију лиценце за домаћи или међународни линијски превоз и фотокопију реда вожње који је регистрован у Министарству а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган., а чији рок важења истиче, односно оригинал реда вожње који је усаглашен у Привредној комори Србије и Привредној комори Војводине..

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган доноси решење о регистрацији и овери реда вожње за међумесни превоз ако превозник има лиценцу за домаћи линијски превоз путника, односно лиценцу за међународни линијски превоз путника и ред вожње који је регистрован у Министарству а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган, а чији рок важења истиче, односно ред вожње који је усаглашен у Привредној комори Србије и Привредној комори Војводине.

Превозник је дужан да преузме регистрован ред вожње у периоду од 10. до 20. септембра текуће године.

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган доносе решење којим се одбија захтев за регистрацију и оверу реда вожње у међумесном превозу, ако превозник не испуњава услове из става 4. овог члана.

Решење из ст. 4. и 6. овог члана је коначно.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;

2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловених постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става I. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

## АМАНДМАН IV

Члан 67. мења се гласи:

Превозник може поднети захтев за измену регистрованог реда вожње у року важења реда вожње.

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган доноси решење којим одобрава превознику измену регистрованог реда вожње, до истека рока важења регистрованог реда вожње ако:

- 1) смањи број полазака;
- 2) смањи број аутобуских станица или аутобуских стајалишта у складу са чланом 66. став 2. овог закона;
- 3) промени назив линије због смањења броја аутобуских станица, односно аутобуских стајалишта или због смањења броја полазака или због промене итинерера;
- 4) смањи режим обављања превоза на линији;
- 5) промени стајалиште у складу са чланом 60. ст. 6. и 7. овог закона;
- 6) превозник промени пословно име.

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган, доноси решење којим се одбија захтев из става 1. овога члана ако превозник захтева измену регистрованог реда вожње која није прописана у ставу 2. овог члана.

Решење из ст. 2. и 3. овог члана је коначно.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

- 1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;
- 2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловећих постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става I. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

## АМАНДМАН V

Члан 68. мења се гласи:

У случају престанка обављања међумесног превоза по регистрованом реду вожње због престанка важења лиценце за превоз или брисања реда вожње из регистра, под условом да на тој релацији други превозници не обављају међумесни превоз, Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган доносе решење којим се другом превознику дозвољава привремено обављање међумесног превоза по регистрованом реду вожње по коме је престало обављање међумесног превоза најкасније до I. октобра следеће календарске године.

У поступку усаглашавања предлога редова вожње у Привредној комори Србије и Привредној комори Војводине, ред вожње из става I. овог члана не сматра се регистрованим редом вожње.

Министар а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган прописује услове и поступак одређивања превозника за привремено обављање међумесног превоза по регистрованом реду вожње по коме је престало обављање међумесног превоза.

Решење из става I. овог члана је коначно.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;

2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловећих постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

#### Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става 1. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

### АМАНДМАН VI

Члан 74. мења се гласи:

Регистровани ред вожње, односно полазак из регистрованог реда вожње Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган ће брисати из регистра ако превозник:

1) не отпочне да обавља превоз по регистрованом реду вожње, у року од пет дана од дана почетка важења реда вожње, односно важења режима обављања превоза на линији;

2) престане да обавља превоз по регистрованом реду вожње, односно не обави превоз на релацији од почетне до крајње аутобуске станице, односно аутобуског стајалишта, дуже од 10 дана узастопно у току важења реда вожње;

3) повремено не обави превоз по регистрованом реду вожње, односно не обави превоз на релацији од почетне до крајње аутобуске станице, односно аутобуског стајалишта, у укупном трајању дужем од 30 дана у току важења реда вожње;

4) врши укрцавање и искрцавање путника у истом насељу, односно истом насељеном месту које нема уписано у регистровани ред вожње, више од пет пута у календарској години у току важења реда вожње.

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган доноси решење о брисању регистрованог реда вожње односно поласка из реда вожње из



регистра и у случају када Суд части Привредне коморе Србије и Привредне коморе Војводине утврди да је превозник повредио добре пословне обичаје у превозу.

Решење из ст. 1. и 2. овог члана је коначно.

Превозник коме је брисан полазак из реда вожње из регистра дужан је да у року од десет дана од дана достављања решења из ст. 1. и 2. овог члана поднесе Министарству а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган захтев за измену регистрованог реда вожње.

Захтеви за брисање регистрованог реда вожње, односно поласка из регистрованог реда вожње у међумесном превозу из регистра могу се подносити Министарству а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган од 1. октобра до 15. августа.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;

2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловећих постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става 1. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

АМАНДМАН VII

У члану 75. став 2. после речи „Министарство“ додати речи „а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган“.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

### Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

- 1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;
- 2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловених постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

### Члан 31

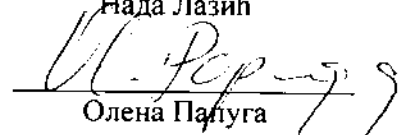
АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Нада Лазич



Олена Пајуга

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

1320  
01344-1910/15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

**ИСПРАВКА АМАНДМАНА**

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносимо **Исправку амандмана II због техничке грешке**, на члан 64. Предлога закона о превозу путника у друмском саобраћају које смо поднели 28. јула 2015. године у 9,55 часова под бројем 344-1910/15:

Текст Амандмана са исправком гласи:

Члан 64. мења се и гласи:

Ред вожње у међумесном превозу може да се региструје само на једног превозника.

Ред вожње у међумесном превозу региструје и оверава Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган.

са роком важења од пет година и почетком важења од 1. октобра текуће године.

Министарство а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган води регистар оверених редова вожње у међумесном превозу који садржи нарочито редни број, пословно име превозника, назив линије, број полазака на линији, рок важења реда вожње и сл.

Министар а за територију аутономне покрајине надлежан покрајински орган, прописује садржину обрасца реда вожње, садржину и начин вођења регистра и начин овере реда вожње у међумесном превозу.

Јединица локалне самоуправе уређује начин регистрације и овере реда вожње у градском и приградском превозу.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Закон о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Сл.гласник РС“, бр. 99/2009 и 67/2012-одлука УС).

Члан 30

АП Војводина преко својих органа, у области друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом:

1) уређује и обезбеђује услове и начин управљања, заштите, одржавања и финансирања државних путева II реда на територији АП Војводине;

2) уређује и обезбеђује унутрашњи пловидбени превоз, безбедност пловидбе, услове и начин коришћења, одржавања, обележавања и заштите унутрашњих пловних путева, осим пловних путева на којима важи међународни и међудржавни режим пловидбе, пристаништа, зимовника и сидришта, чамаца и пловећих постројења и поступања у случају пловидбеног удеса на територији АП Војводине.

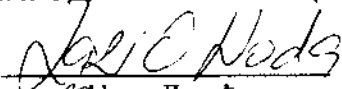
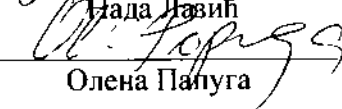
### Члан 31

АП Војводина, преко својих органа, у области јавних путева, друмског, речног и железничког саобраћаја, у складу са законом, врши инспекцијски надзор на територији АП Војводине.

Послови из става I. овог члана врше се као поверени.

Од првих најава за доношење новог Закона о превозу путника, из Покрајинског секретаријата задуженог за саобраћај су више пута упућени предлози и примедбе на предлоге текста предметног закона, пре свега са тежњом да би поједине послове уређивања превоза могли вршити и органи АП Војводине, узимајући у обзир да се АП Војводини овим предлогом закона поверава вршење послова надзора над применом овог закона и прописа на основу овог закона

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Ната Дџивић  
  
Олена Палуга

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за просторно планирање, саобраћај,  
инфраструктуру и телекомуникације  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕМИСЛЕНА: 07.07.2015 9<sup>35</sup>  
01344-1857/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ТЕРЕТА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ** следећи

### АМАНДМАН

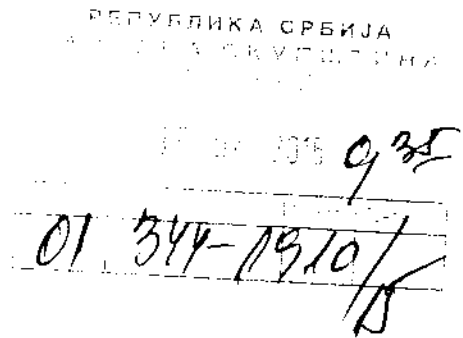
У члану 52. ст. 2. и 4. после броја: „45” запета се замењује речју: „и”, а после броја: „46.” речи: „и 47.” бришу се.

### Образложење

Амандманом се предлаже брисање речи „и 47.”, јер се овлашћење дато у члану 47. односи искључиво на републичке инспекторе за друмски саобраћај.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
Милутин Мркоњић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за просторно планирање, саобраћај,  
инфраструктуру и телекомуникације  
Београд



## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ** следећи

### АМАНДМАН

У члану 91. став 2. Предлога закона брише се реч: „највише”.

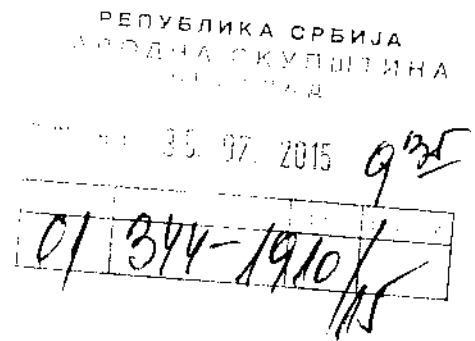
### Образложење

Предложеним амандманом се прецизира износ који наплаћује такси превозник за извршену услугу

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Милутин Мркоњић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за просторно планирање, саобраћај,  
инфраструктуру и телекомуникације  
Београд



### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ** следеће амандмане:

#### АМАНДМАН I

У члану 42. став 1. тачка 1) подтачка (3) Предлога закона мења се и гласи:

„(3) није правноснажно осуђивано на казну затвора за друга кривична дела,”.

#### Образложење

Амандманом се предлаже измена наведене одредбе Предлога закона из разлога што се статус пословног угледа одговорног лица у привредном друштву, другом правном лицу, односно предузетника не може мерити висином изречене затворске казне, већ се његов статус лица које има или нема пословни углед може ценити искључиво по томе да ли има или нема правноснажно изречену затворску казну.

#### АМАНДМАН II

У члану 94. став 4. Предлога закона реч: „максималну” брише се, а реч: „може” замењује се речју: „мора”.

#### Образложење

Амандманом се предлаже измена наведене одредбе из разлога што је оцењено да је у циљу заштите интереса корисника превоза – путника потребно прецизирати овлашћење дато локалној самоуправи у смислу утврђивања и усклађивања цене по којој се мора обављати такси превоз.

### АМАНДМАН III

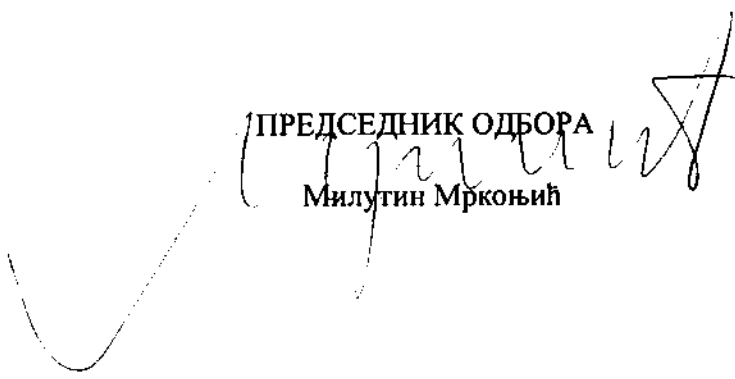
У члану 158. став 2. Предлога закона мења се и гласи:

„Ако је пресудом из става 1. овог члана одређено да ће се путничко возило продати, општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, односно Министарство чије је овлашћено лице, односно Инспектор привремено одузео путничко возило спроводи продају сходном применом пореских прописа.”.

### Образложење

Амандманом се усаглашава члан 158. став 2. са одредбама члана 149. став 1. тачка 5) и члана 155. став 2. Предлога закона.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
Милутин Мркоњић





ПРИМЉЕНО: 28. 07. 2015

094

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

28. јул 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	344-	1851/15	

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о превозу терета у друмском саобраћају подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 3. став 13. тач. 2) реч: „оверену“ брише се, а речи: „са изјаве;“ замењују се речима: „из изјаве;“

У тачки 3) реч: „оверену“ брише се.

**Образложење**

Сматрамо да је сувишно решење да подносилац захтева, доставља државном органу оверену фотокопују исправе издате од другог државног органа, јер то ствара непотребан трошак и бирократско оптерећење за подносиоце захтева.

У погледу друге интервенције у тачки 2) сматрамо да је правилно навести да се документација односи на возило „из изјаве“, а не „са изјаве“.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 7. став 1. тачка 2) мења се и гласи:

„ 2) оперативну и финансијску способност;“

**Образложење**

Амандманско решење полази од тога да није довољно да превозник располаже само финансијском способношћу - неопходно је да располаже и оперативном способношћу да у складу са уобичајеним пословним стандардима организује обављање превоза терета. Оперативна способност подразумева знања о прописима за превоз терета, манипулацију различитих врста терета укључујући и специфичности царинског поступка у међународном превозу и слично.

Честа је појава да мањи превозници недовољно познају прописе, а посебно у случајевима када обављају међународни превоз. Управо мањи превозници најчешће и бивају санкционисани на територији других држава, пре свега јер не располажу одговарајућим знањима и информацијама неопходним за обављање међународног транспорта. Казне које се и за најбезазленије прекршаје изричу су за наше појмове драконске и у појединим случајевима превазилазе финансијске могућности превозника. Из тих разлога неопходно је да осим финансијске превозници располажу и оперативном способношћу.

### А М А Н Д М А Н Ш

Назив изнад члана 9. мења се и гласи:

„Оперативна и финансијска способност“

У члану 9. став 1. тачка 1) број: „2.000“ замењује се бројем: „2.500“, а број: „1.000“ замењује се бројем: „1.500“.

После става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Министар ближе прописује начин доказивања финансијске способности.“

### Образложење

Амандман, у делу који се односи на интервенцију на назив изнад члана, представља усаглашавање са амандманским решењем на члан 7.

У ставу 1. амандманом се предлаже извесна корекција висине капитала и резерви којима мора располагати привредно друштво, правно лице или предузетник на дан подношења захтева за издавање лиценце. Имајући у виду да се са лиценцом за јавни превоз терета у домаћем друмском саобраћају може обављати и билатерални јавни превоз са неким суседним државама, неопходно је да висина капитала и резерви одговара евентуално повећаним ризицима при обављању оваквог превоза терета.

У делу амандмана који се односи на додавање новог става прецизира се начин доказивања финансијске способности, будући да одредбе у вези са финансијском способношћу нису довољно прецизне и неопходно их је бар дефинисати правилником или неким другим актом који би доносио надлежни министар.

### А М А Н Д М А Н IV

У члану 30. став 4. мења се и гласи:

„Посебни део плана расподеле утврђује се за сваког домаћег превозника који поседује лиценцу за превоз из члана 6. став 1. тачка 2) овог закона (у даљем тексту: појединачни план) уважавајући број раније додељених и правилно искоришћених дозвола, број возача, квалитет возног парка и остварени промет по основу пружања услуга превоза терета у међународном друмском саобраћају.

После става 4. додају се нови ст. 5. – 7. који гласе:

„Посебним планом расподеле домаћем превознику се само изузетно може доделити мањи број дозвола по контингентима од оног који је, поштујући прописе и стандарде пословања искористио у претходном периоду, односно у случајевима када дође до смањења годишњег контингента дозвола или када код домаћег превозника дође до смањења броја возача или опадања квалитета возног парка, односно промета по основу пружања услуга превоза терета у међународном друмском саобраћају.

На основу појединачног плана расподеле Министарство одлуком додељују дозволе домаћем превознику.

Министарство обавезно објављује на својој званичној интернет страници одлуке о додели дозвола.“

### Образложење

Амандманска интервенција у ставу 4. односи се на прецизирање критеријума за посебни део плана расподеле дозвола. Ово је између осталог важно како би се задржао квалитет возног парка српских превозника, који је изнад европског просека. Тако на пример, према подацима немачких контролних органа, квалитетнији возни парк од наших превозника имају једино још швајцарски превозници. Једини начин да у прекограничном саобраћају са другим земљама остваримо и већи број дозвола од садашњег броја је да се квалитет возног парка још побољша.

Неселективним додељивањем дозвола смањују се инвестиционе перформансе домаћих превозника - инвестирање у нова и квалитетнија возила могуће је само када превозници могу да планирају своје пословање на одрживи начин. Неизвесност у погледу броја дозвола може довести до тога да управо најконкурентнији превозници одустану од планираних инвестиција и да тренутно висока конкурентност наших превозника буде за кратко време нарушена. Већ сада је све већи број иностраних превозника који оснивају ћерке фирме у Србији и који преузимају тржиште предузећима са домаћим капиталом.

### А М А Н Д М А Н V

У члану 37. став 4. брише се.

### Образложење

Предлажемо брисање става 4. у члану 37. јер сматрамо да при обављању превоза терета у међународном саобраћају у возилу треба да буде доступна она документација која је прописана међународним правилима.

### А М А Н Д М А Н VI

У називу изнад члана 57. реч: „репрезентативним“ брише се.

У члану 57. реч: „репрезентативним“ и реч: „послодаваца-“ бришу се.

## Образложење

Критеријуми за одређивање репрезентативности, као и тело или орган надлежан за утврђивање репрезентативности нису утврђени предлогом закона, тако да предлажемо брисање ове одреднице, јер овако постављена отвара врата великим злоупотребама. Такође сматрамо да су репрезентативна удружења послодаваца сувишна у овој одредби, да није јасна њихова улога и позиција у процесу доношења одлука у обављању превоза терета и да их треба искључити.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ

Снежана Маловић

др Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО: 28. 07. 2015

09.45

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	344-1910/15		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

28. јул 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о превозу путника у друмском саобраћају подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 16. у ставу 1. после речи: „чува у“ додају се речи: „свом пословном“.

**Образложење**

Амандманом се прецизније уређује обавеза превозника да оригинал лиценце за превоз чува на прописаном месту, тј. у свом пословном седишту.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 20. став 1. тачка 2) мења се и гласи:

„ 2) оперативне и финансијске способности;“

У тачки 6) реч: „стабилног“ замењује се речју: „сталног“.

**Образложење**

Амандманско решење полази од тога да није довољно да превозник располаже само финансијском способношћу - неопходно је да располаже и оперативном способношћу да у складу са уобичајеним пословним стандардима организује обављање превоза путника. Оперативна способност подразумева и знања о прописима за превоз путника, посебно у међународном линијском и ванлинијском саобраћају, што укључује и познавање међународних прописа и правила у вези са превозом путника.

У другом делу амандман представља термиолошку корекцију.

**А М А Н Д М А Н III**

У члану 22. додаје се нови став 2. који гласи:

„Министарство ближе прописује начин доказивања финансијске способности.“

### **Образложење**

Амандманом се прецизира да се начин доказивања финансијске способности ближе уређује подзаконским актима које доноси надлежно министарство.

### **АМАНДМАН IV**

У члану 25. став 1. тач. 3) и 4) мењају се и гласе:

„3) најмање два регистрована аутобуса за обављање међународног ванлинијског превоза за која од године производње до године издавања лиценце за превоз није протекло више од 15 година;

4) најмање три регистрована аутобуса за обављање међународног линијског превоза за која од године производње до године издавања лиценце за превоз није протекло више од 15 година;“

### **Образложење**

Сматрамо да аутобуси за обављање међународног транспорта не би смели бити старији од 15 година, те у том смислу предлажемо амандманско решење.

### **АМАНДМАН V**

У члану 26. у ставу 1. речи: „није мањи“ замењују се речима: „је за најмање 10% већи“.

### **Образложење**

Сматрамо да број возача у радном односу мора бити већи од броја аутобуса. Имајући у виду ограничења у погледу обавезног одмарања возача, сматрамо нереалним да превозник запошљава само једног возача по аутобусу. Већи број возача у радном односу по аутобусу обезбеђује квалитетнији и безбеднији превоз путника.

### **АМАНДМАН VI**

У члану 28. став 4. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и против њега се може покренути управни спор.“

### **Образложење**

Предложеним амандманом се прецизира да заинтересована страна може против решења којим није задовољна покренути управни спор.

### **АМАНДМАН VII**

У члану 48. став 1. речи: „Привредна комора Србије“ замењују се речима: „Министарство“.

### Образложење

Општи услови пословања аутобуских станица спада у материју коју треба да прописује надлежни орган, а не ПКС. Ово је нарочито значајано када се има у виду да општи услови пословања садрже и правила поступка која примењују тела ПКС, па сматрамо да је боље решење да министар прописује правила по којима ће поступати тела ПКС у решавању спорова, а не ПКС. Поред тога општи услови пословања аутобуских станица садрже и права и обавезе пружаоца станичних услуга, превозника, путника и корисника других услуга, која могу проистицати и из других прописа, па сматрамо да ПКС не може имати право интервенисања у таквим прописима.

### АМАНДМАН VIII

У члану 56. у ставу 3. реч: „Интернета“ замењује се речју: „интернета“.

### Образложење

Амандманско решење је у складу са граматиком и правописом српског језика. „Интернет“ није властита именица да би се писала почетним великим словом.

### АМАНДМАН IX

У члану 58. став 2. речи: „Привредна комора Србија“ замењују се речју: „Министарство“.

### Образложење

Сматрамо да се не може ПКС прописивати услове међумесног превоза, то је осетљива материја у области од јавног интереса и не може услове прописивати ПКС као интересно удружење превозника. Ко штити јавни интерес? Ко обезбеђује да се превоз обавља у складу са потребама грађана? Пример: аутобуски превозници већ сада превоз обављају само онда када то њим одговара, тј. када је исплативо. Из многих места након 19 часова није могуће јавним превозом стићи у већа места. Уместо да се овим законом штити јавни интерес, Предлагач закона се одриче инструмената утицаја на овако значајну делатност.

### АМАНДМАН X

У члану 61. речи: „Привредна комора Србије“ у одређеном падежу замењује се речју: „Министарство“ у одговарајућем падежу.



### **Образложење**

Сматрамо да разлози безбедности и ефикасне примене закона захтевају да послове из члана 61. (евиденција аутобуских стајалишта) обавља Министарство.

### **АМАНДМАН XI**

У члану 63. став 3. речи: „Привредна комора Србија“ замењују се речју: „Министарство“.

### **Образложење**

Сматрамо да PKS не треба да буде надлежна за прописивање даљинара за међумесни превоз. Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 61. Поред тога, када се има у виду да Министарство региструје и оверава ред вожње, логично је да оно претходно утврди и даљинар за који ће се касније утврдити и ред вожње.

### **АМАНДМАН XII**

У члану 64. став 1. мења се и гласи:

„Један превозник може имати само један регистровани ред вожње у међумесном превозу.“

### **Образложење**

Формулација Предлагача закона је нејасна, јер из ње произилази да целокупни ред вожње у међумесном превозу може бити регистрован само на једног превозника, уместо да један превозник може регистровати само један ред вожње у међумесном превозу, а да Министарство може да региструје више различитих редова вожње за више различитих превозника.

### **АМАНДМАН XIII**

У 65. став 3. после речи: „а чији рок важења истиче“ ставља се тачка, а остатак реченице брише се.

У ставу 4. после речи: „а чији рок важења истиче“ ставља се тачка, а остатак реченице брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да су одредбе које регулишу достављање оригинала реда вожње који је усаглашен у Привредној комори Србије сувишне, јер мислимо да Привредна комора не треба да има овакве надлежности.

### **АМАНДМАН XIV**

У члану 66. став 1. речи: „Привредној комори Србије“ замењују се речју: „Министарству“.



Став 3. мења се и гласи:

„Министарство прописује услове и спроводи поступак усаглашавања предлога реда вожње са регистрованим редовима вожње у међумесном превозу једном у току календарске године.“

Став 4. брише се.

#### Образложење

Сматрамо да ПКС не треба да има надлежности у погледу усаглашавања предлога редова вожње и да тај посао треба да буде у надлежности Министарства, будући да је оно надлежно за оверу и регистрацију реда вожње.

#### АМАНДМАН XV

У члану 68. став 2. речи: „Привредној комори Србије“ замењују се речју: „Министарству“.

#### Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманима на члан 66.

#### АМАНДМАН XVI

У члану 74. став 2. брише се.

У ст. 3. и 4. ознака става „ и 2.“ брише се.

#### Образложење

Сматрамо да брисање регистрованог реда вожње, односно поласка из регистрованог реда вожње може да буде дозвољено само у законом предвиђеним случајевима. Поред тога што сматрамо да није добро решење давати надлежности у овој материји ПКС, сматрамо и да није добро дозволити брисање у случајевима када Суд части ПКС утврди да је превозник повредио добре пословне обичаје у превозу, односно да није добро да Суд части ПКС преузима надлежности суда. Сматрамо да разлог за брисање може бити само када се у управном или судском поступку утврди повреда одредби овог закона.

#### АМАНДМАН XVII

У члану 143. став 3. тач. 1) и 2) реч: „оверену“ брише се.

У ставу 7. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и против њега се може покренути управни спор.“

#### Образложење

Обавеза да се уз захтев доставе и оверене фотокопије извода из евиденција или фотокопије исправа које воде, односно издају државни органи су беспотребно оптерећивање подносилаца захтева.

Други део амандмана односи се на право на покретање управног спора.

## А М А Н Д М А Н Х V I I I

У члану 179. став 1. речи: „Привредна комора Србије дужна је да“ замењују се речима: „ Минастарство је дужно да,“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усклађивање са амандманима на чланове којима се регулише надлежност ПКС, односно Министарства у овој области.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ

Снежана Маловић

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Број: 14/15-1111  
Датум: 28. јул 2015. год  
Службено место: Београд  
Службено лице: [Печат]  
Својеручно: [Својеручно]  
Својеручно: [Својеручно]

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају, подносимо амандмане:

### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о превозу терета у друмском саобраћају, у члану 3. став 3. тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног правног лица, предузетника или физичког лица који обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног правног лица, предузетника или физичког лица који обавља превоз за сопствене потребе.“

У ставу 16. реч: „садржина“ замењује се речју: „садржину“.

### Образложење

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика.

### А М А Н Д М А Н II

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„Услов у погледу финансијске способности испуњава привредно друштво, друго правно лице или предузетник који редовно измирује своје пореске, пословне и уговорне обавезе и располаже капиталом и резервама у износу од:“

## **Образложење**

Сматрамо да се предложеним изменама додатно прецизира садржина првог става овог члана.

## **АМАНДМАН III**

У члану 23. став 5. мења се и гласи:

„Министарство врши проверу испуњености услова из става 1. овог члана, најмање једном у периоду важења потврде за возача из става 2. овог члана.“

## **Образложење**

Овим амандманом предлажемо брисање сувишних речи.

## **АМАНДМАН IV**

У члану 38. став 1. мења се и гласи:

„Страни превозник може обављати јавни превоз терета у међународном друмском саобраћају на основу лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз кад је то предвиђено међународним уговорима и другим међународноправним актима.“

## **Образложење**

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика.

## **АМАНДМАН V**

У члану 40. став 5. након речи: „у Републици Србији“ додаје се запета.

## **Образложење**

Измене предложене амандманом су у складу са правописом српског језика

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 57. реч: „послодаваца“ и цртица након те речи бришу се.

### Образложење

Сматрамо да не треба сужавати права на утицај и учешће удружења чији су чланови превозници, који нису истовремено и послодавци, већ су на пример возачи власници.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

28. 07. 2015

01944-18571

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 8. став 1. тачка 1. подтачка 4), тачка 2. подтачка 2) и тачка 3. подтачка 1) реч: „терета” брише се.


### Образложење

Одредба члана 8. став 1. Предлога закона уређује услов у погледу пословног угледа прописивањем да овај услов није испуњен у случају донетих правноснажних пресуда за теже привредне преступе и правноснажно изречених заштитних мера забране обављања јавног превоза терета. Имајући у виду чињеницу да лице одговорно за превоз може бити радно ангажовано и у области јавног превоза путника, неопходно је у овој одредби предвидети привредне преступе и прекршаје за које се изречена заштитна мера забране обављања и ове врсте јавног превоза брисањем речи терета како је и предложено у амандману.

Народни посланици



Зоран Бабић



Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

15.07.2015. 930  
01344-1857/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 46. став 2. речи: „седам дана” замењују се речима: „30 дана”.

### Образложење

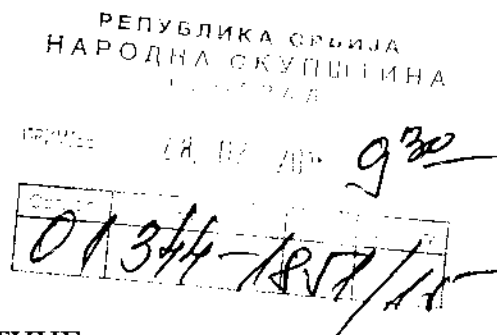
Имајући у виду да је у члану 45. став 2. Предлога закона предвиђено да се трајно решење доноси у року од 30 дана од дана достављања привременог решења инспектора предлаже се да се, аналогно том року, у члану 46. став 2. Предлога закона предвиди исти рок за доношење трајног решења уместо рока од седам дана.

Народни посланици

*Zoran Babic*  
Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*  
Ивана Стојиљковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд



## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 64. речи: „три године” замењују се речима: „18 месеци”.

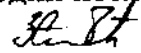
### Образложење

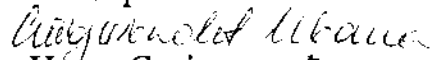
Област домаћег превоза терета уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза терета уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза терета значајно изменио, потребно је да Закон о превозу терета у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

У прилог овоме иду преузете обавезе Републике Србије предвиђене „Повељом квалитета за међународни друмски превоз терета”, стратешким документом Међународног транспортног форума, усвојеним 28. маја 2015. године у Лајпцигу од стране министара транспорта европских држава чланица Међународног транспортног форума ITF(2015)2/FINAL, као и утврђених рокова за примену овог документа, усвајањем предложеног амандмана били би обезбеђени услови за лиценцирање превозника и за несметано одвијање превоза терета у друмском саобраћају на основу мултилатералних ЦЕМТ дозвола и после 1. јануара 2018. године.

С обзиром да је предложена пуна примена закона по истеку 18 месеци, потребно је усагласити и рок за доношење подзаконских аката за извршавање овог закона.

Народни посланици

  
Зоран Бабић

  
Ивана Стојиљковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српске напредне странке  
27. јул 2015. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 27. ЈУЛ 2015. 9<sup>30</sup>

Служба

01344-1851/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају

### А М А Н Д М А Н

У члану 70. речи: „три године” замењују се речима: „18 месеци”.

### Образложење

Област домаћег превоза терета уређена је Законом о превозу у друмском саобраћају, који је донет 1995. године, а област међународног превоза терета уређена је Законом о међународном превозу у друмском саобраћају, који је донет 1998. године. Имајући у виду да се у периоду важења ових закона привредни амбијент у коме послују привредни субјекти који обављају делатност превоза терета значајно изменио, потребно је да Закон о превозу терета у друмском саобраћају почне да се примењује у што краћем року, с обзиром на то да садржи решења примерена измењеним условима саобраћајног тржишта на коме превозници послују.

У прилог овоме иду преузете обавезе Републике Србије предвиђене „Повељом квалитета за међународни друмски превоз терета”, стратешким документом Међународног транспортног форума, усвојеним 28. маја 2015. године у Лајпцигу од стране министара транспорта европских држава чланица Међународног транспортног форума ITF(2015)2/FINAL, као и утврђених рокова за примену овог документа, усвајањем предложеног амандмана били би обезбеђени услови за лиценцирање превозника и за несметано одвијање превоза терета у друмском саобраћају на основу мултилатералних ЦЕМТ дозвола и после 1. јануара 2018. године.

Због свега наведеног, неопходно је да примена овог закона отпочне што пре.

Народни посланици

*Zoran Babic*

Зоран Бабић

*Ivana Stojiljkovic*

Ивана Стојиљковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланик проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

28. јул 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

**ПРЕДСЕДНИКУ**  
**НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

01344-1857/15

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друмском саобраћају, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н И**

У Предлогу закона о превозу терета у друмском саобраћају, члан 58. мења се и гласи:

„Члан 58.

Новчаном казном од 500.000 до 1.000.000 динара казниће се за привредни преступ привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља каботажу без дозволе за каботажу (члан 4. став 1);
- 2) обавља каботажу унутар територије Републике Србије прикључним возилом које је у власништву страног лица и није регистровано у Републици Србији (члан 4. ст. 8. и 9);
- 3) обавља или је обавио јавни превоз терета, а нема лиценцу за превоз (члан 6. став 1);
- 4) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз када је то предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 38. став 1);
- 5) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без дозволе издате сходно међународном уговору и другим међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора, односно размењеном контингенту појединачних, временских или мултилатералних дозвола (члан 38. став 2).

За привредни преступ из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 100.000 до 150.000 динара и одговорно лице, односно лице одговорно за превоз у привредном друштву или другом правном лицу.

За привредни преступ из става 1. тачка 2) овог члана може се одговорном лицу, односно лицу одговорном за превоз изрећи и заштитна мера забране вршења одређених дужности.“

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

### **АМАНДМАН II**

Члан 59. мења се и гласи:

„Члан 59.

Новчаном казном од 100.000 до 400.000 динара казниће се предузетник за прекршај ако:

- 1) обавља каботажу без дозволе за каботажу (члан 4. став 1);
- 2) обавља каботажу унутар територије Републике Србије прикључним возилом које је у власништву страног лица и није регистровано у Републици Србији (члан 4. ст. 8. и 9);
- 3) обавља или је обавио јавни превоз терета, а нема лиценцу за превоз (члан 6. став 1);
- 4) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без лиценце за превоз, односно извода лиценце за превоз када је то предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 38. став 1);
- 5) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају без дозволе издате сходно међународном уговору и другим међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора, односно размењеном контингенту појединачних, временских или мултилатералних дозвола (члан 38. став 2).

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н Ш

Члан 60. мења се и гласи:

„Члан 60.

Новчаном казном од 300.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) обавља превоз терета за сопствене потребе супротно одредбама члана 3. став 3. тачка 4) овог закона;

2) извод лиценце за превоз пренесе другом превознику (члан 16. став 1);

3) дозволу пренесе другом превознику (члан 24. став 2);

4) теретним возилом или скупом возила којим домаћи превозник обавља јавни превоз терета управља возач који није радно ангажован (члан 37. став 2);

5) обавља јавни превоз терета теретним возилом или скупом возила супротно члану 38. став 6. овог закона;

6) обавља превоз терета у међународном друмском саобраћају супротно одредбама члана 38. став 7. овог закона;

7) поступи супротно одредби члана 49. ст. 1. и 2. овог закона;

8) за време трајања искључења користи возило које је у вршењу инспекцијског надзора искључено из саобраћаја (члан 51. став 1).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 50.000 до 100.000 динара и лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно у другом правном лицу.

Новчаном казном од 100.000 до 300.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

## Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н И V

Члан 61. мења се и гласи:

„Члан 61.

Новчаном казном од 200.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) без одговарајуће лиценце за превоз обавља јавни превоз терета теретним возилом или скупом возила супротно одредби члана 6. став 5. тачка 5) овог закона;

2) превозник не обавести писменим путем Министарство када је лиценца за превоз, односно извод лиценце изгубљен, украден или уништен (члан 18. став 2);

3) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника у домаћем друмском саобраћају се не налази документ са подацима о терету који се превози (оригинал товарног листа или отпремнице) (члан 37. став 5);

4) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају се не налази попуњен и оверен оригинал CMR-а, (члан 37. став 6);

5) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази попуњен и оверен CMR (члан 39. став 1. тачка 6).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 20.000 до 70.000 динара и лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 30.000 до 100.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана."

### **Образложење**

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

### **АМАНДМАНУ**

Члан 62. мења се и гласи:

„Члан 62.

Новчаном казном у фиксном износу од 150.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

- 1) обавља превоз терета за сопствене потребе теретним возилом на чијим бочним вратима, односно бочним странама кабине се не налази исписано пословно име и натпис у складу са одредбом члана 3. став 4. овог закона;
- 2) теретно возило којим се обавља превоз терета у друмском саобраћају нема на бочним вратима, односно на бочним странама кабине теретног возила, исписано пословно име (члан 13. став 5);
- 3) не води дневник путовања у складу са чланом 27. став 2. и чланом 28. став 3. овог закона;
- 4) приликом обављања јавног превоза терета у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника се не налази оригинал извода лиценце за превоз (члан 37. став 1);

- 5) у теретном возилу или скупу возила домаћег превозника, при обављању превоза терета у друмском саобраћају, се не налази лиценца возача (члан 37. став 1);
- 6) се при обављању превоза терета у друмском саобраћају код возача не налази оригинал уговора о радном ангажовању возача, односно оверена фотокопија уговора о радном ангажовању, односно оригинал потврда за возача који није држављанин Републике Србије (члан 37. став 3);
- 7) се у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, не налази лиценца за превоз, односно извод лиценце за превоз када је њихово поседовање предвиђено међународним уговором и других међународноправним актима који се закључују ради извршавања међународних уговора (члан 39. став 1. тачка 1);
- 8) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази лиценца возача када је њено поседовање предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 39. став 1. тачка 2);
- 9) се при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају код возача не налази оригинал уговора о радном ангажовању возача, односно оверена фотокопија уговора о радном ангажовању (члан 39. став 1. тачка 3);
- 10) у теретном возилу или скупу возила страног превозника, при обављању превоза терета у међународном друмском саобраћају, се не налази потврда за возача када је њено поседовање предвиђено међународним уговором и другим међународноправним актима (члан 39. став 1. тачка 4).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. овог члана.“

## Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

## А М А Н Д М А Н VI

Члан 63. мења се и гласи:

„Члан 63.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво или друго правно лице ако:

1) обавља превоз терета за сопствене потребе теретним возилом на чијим бочним вратима, односно бочним странама кабине се налази исписано пословно име и натпис словима висине мање од три центиметра и бојом или налепницом која се битно не разликује од основне боје возила (члан 3. став 4. овог закона);

2) се на бочним вратима или бочним странама кабине теретног возила стављају други натписи, осим натписа из члана 3. став 4. овог закона (члан 3. став 5.);

3) се на бочним вратима или бочним странама кабине теретног возила или скупа возила стављају други натписи, осим натписа из члана 13. став 5. овог закона (члан 13. став 6);

4) теретно возило или скуп возила којим се обавља превоз терета у друмском саобраћају на бочним вратима, односно на бочним странама кабине теретног возила, се налази исписано пословно име и натпис словима висине мање од пет центиметра и бојом или налепницом која се битно не разликује од основне боје возила (члан 13. став 7);

5) лице одговорно за превоз у објекту инспекцијског надзора не обавести инспектора о отклањању неправилности у складу са одредбом члана 49. став 3. овог закона.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се новчаном казном у фиксном износу од 5.000 динара лице одговорно за превоз у привредном друштву, односно другом правном лицу.

Новчаном казном у фиксном износу од 50.000 динара казниће се предузетник за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном у фиксном износу од 10.000 динара казниће се физичко лице за прекршај из става 1. тач. 1)-4) овог члана.“

### Образложење

Сматрам да је потребно повећати новчане казне за учињене прекршаје.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
28. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

28  
01 344-1851 / 10<sup>20</sup>  
1/15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о превозу терета у друпском саобраћају, подносимо амандмане:

#### **А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о превозу терета у друпском саобраћају, у члану 2. у тачки 17) речи: „је могуће“ бришу се.

У тачки 20) после речи: „физичко лице које“ брише се запета.

#### **Образложење**

Сматрамо да су речи из тачке 17) „је могуће“ сувишне и да се са њима не постиже јаснија дефиниција.

#### **А М А Н Д М А Н II**

У члану 3. став 3. тачка 2) речи: „лица који“ замењује се речју: „лица које“.

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар, било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе;“

У тачки 4) речи: „лица који“ замењују се речју: „лица које“.

У тачки 16) речи: „садржина“ замењује се речју: „садржине“

#### **Образложење**



Сматрамо да су наша решења језички исправнија.

### А М А Н Д М А Н Ш

Члан 4. став 4. мења се и гласи:

„Ако Министарство процени да Република Србија нема одговарајуће транспортне капацитете за обављање превоза за који је поднет захтев из става 2. овог члана, дужно је да у року од седам дана након истека рока из става 3. овог члана, на одговарајући начин стављи на увид јавности информацију о захтеву за издавање дозволе за обављање каботаже и процену о транспортним капацитетима из става 3. овог члана.“

### Образложење

Сматрамо да је наше решење боље и разумљивије.

### А М А Н Д М А Н И V

У члану 6. став 2. мења се и гласи:

„Лиценца за превоз издаје се са роком важења од 10 година уз редовне контроле на сваке две године, како би се утврдило да ли домаће привредно друштво, друго правно лице или предузетник испуњава услове за добијање лиценце.“

У ставу 4. после речи: „спајања“ додаје се запета и брише се слово: „и“, а после речи: „припајања“ додају се речи: „и наследства у првом наследном реду“.

### Образложење

Ова формулација прецизније и јасније одређује члан 6. и нуди решења проблема у првом наследном реду.

Ради квалитетнијег надзора и безбедности свих учесника у примени овог закона сматрамо да је потребно да се контроле врше на сваке две године.

### А М А Н Д М А Н V

У члану 7. додаје се став 3. који гласи:

„Министарство је дужно да на сваке две године врши контролу, како би се утврдило да ли домаће привредно друштво, друго правно лице или предузетник испуњава услове прописане из става 1. овог члана.“

### Образложење

Овај амандман је последица амандмана IV.

#### А М А Н Д М А Н VI

У члану 8. став 1. у тачки 1. подтачка 4) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

У тачки 2. подтачка 2) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

У тачки 3. подтачка 2) речи: „у последње две године, три или више пута,“ бришу се.

#### Образложење

Сматрамо да ове речи треба брисати како би се постигла већа сигурност.

#### А М А Н Д М А Н VII

У члану 43. став 2. речи у загради мењају се и гласе:  
„(привредни субјекат надзора)“

#### Образложење

Објекат је зграда, а овде се ради о привредном субјекту.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Балџа Божовић

Јован Марковић

Иван Јовановић

Јована Јовановић

Драган Штучиновац

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за просторно планирање, саобраћај,  
инфраструктуру и телекомуникације  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕМИСЛЕНА: 07.07.2015 9<sup>35</sup>  
01344-1857/15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ТЕРЕТА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ** следећи

### АМАНДМАН

У члану 52. ст. 2. и 4. после броја: „45” запета се замењује речју: „и”, а после броја: „46.” речи: „и 47.” бришу се.

### Образложење

Амандманом се предлаже брисање речи „и 47.”, јер се овлашћење дато у члану 47. односи искључиво на републичке инспекторе за друмски саобраћај.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
Милутин Мркоњић

ПРИМЉЕНО: 28. 07. 2015

094

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

28. јул 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	344-	1851/15	

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о превозу терета у друмском саобраћају подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 3. став 13. тач. 2) реч: „оверену“ брише се, а речи: „са изјаве;“ замењују се речима: „из изјаве;“

У тачки 3) реч: „оверену“ брише се.

**Образложење**

Сматрамо да је сувишно решење да подносилац захтева, доставља државном органу оверену фотокопују исправе издате од другог државног органа, јер то ствара непотребан трошак и бирократско оптерећење за подносиоце захтева.

У погледу друге интервенције у тачки 2) сматрамо да је правилно навести да се документација односи на возило „из изјаве“, а не „са изјаве“.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 7. став 1. тачка 2) мења се и гласи:  
„ 2) оперативну и финансијску способност;“

**Образложење**

Амандманско решење полази од тога да није довољно да превозник располаже само финансијском способношћу - неопходно је да располаже и оперативном способношћу да у складу са уобичајеним пословним стандардима организује обављање превоза терета. Оперативна способност подразумева знања о прописима за превоз терета, манипулацију различитих врста терета укључујући и специфичности царинског поступка у међународном превозу и слично.

Честа је појава да мањи превозници недовољно познају прописе, а посебно у случајевима када обављају међународни превоз. Управо мањи превозници најчешће и бивају санкционисани на територији других држава, пре свега јер не располажу одговарајућим знањима и информацијама неопходним за обављање међународног транспорта. Казне које се и за најбезазленије прекршаје изричу су за наше појмове драконске и у појединим случајевима превазилазе финансијске могућности превозника. Из тих разлога неопходно је да осим финансијске превозници располажу и оперативном способношћу.

### А М А Н Д М А Н Ш

Назив изнад члана 9. мења се и гласи:

„Оперативна и финансијска способност“

У члану 9. став 1. тачка 1) број: „2.000“ замењује се бројем: „2.500“, а број: „1.000“ замењује се бројем: „1.500“.

После става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Министар ближе прописује начин доказивања финансијске способности.“

### Образложење

Амандман, у делу који се односи на интервенцију на назив изнад члана, представља усаглашавање са амандманским решењем на члан 7.

У ставу 1. амандманом се предлаже извесна корекција висине капитала и резерви којима мора располагати привредно друштво, правно лице или предузетник на дан подношења захтева за издавање лиценце. Имајући у виду да се са лиценцом за јавни превоз терета у домаћем друмском саобраћају може обављати и билатерални јавни превоз са неким суседним државама, неопходно је да висина капитала и резерви одговара евентуално повећаним ризицима при обављању оваквог превоза терета.

У делу амандмана који се односи на додавање новог става прецизира се начин доказивања финансијске способности, будући да одредбе у вези са финансијском способношћу нису довољно прецизне и неопходно их је бар дефинисати правилником или неким другим актом који би доносио надлежни министар.

### А М А Н Д М А Н IV

У члану 30. став 4. мења се и гласи:

„Посебни део плана расподеле утврђује се за сваког домаћег превозника који поседује лиценцу за превоз из члана 6. став 1. тачка 2) овог закона (у даљем тексту: појединачни план) уважавајући број раније додељених и правилно искоришћених дозвола, број возача, квалитет возног парка и остварени промет по основу пружања услуга превоза терета у међународном друмском саобраћају.

После става 4. додају се нови ст. 5. – 7. који гласе:

„Посебним планом расподеле домаћем превознику се само изузетно може доделити мањи број дозвола по контингентима од оног који је, поштујући прописе и стандарде пословања искористио у претходном периоду, односно у случајевима када дође до смањења годишњег контингента дозвола или када код домаћег превозника дође до смањења броја возача или опадања квалитета возног парка, односно промета по основу пружања услуга превоза терета у међународном друмском саобраћају.

На основу појединачног плана расподеле Министарство одлуком додељују дозволе домаћем превознику.

Министарство обавезно објављује на својој званичној интернет страници одлуке о додели дозвола.“

### Образложење

Амандманска интервенција у ставу 4. односи се на прецизирање критеријума за посебни део плана расподеле дозвола. Ово је између осталог важно како би се задржао квалитет возног парка српских превозника, који је изнад европског просека. Тако на пример, према подацима немачких контролних органа, квалитетнији возни парк од наших превозника имају једино још швајцарски превозници. Једини начин да у прекограничном саобраћају са другим земљама остваримо и већи број дозвола од садашњег броја је да се квалитет возног парка још побољша.

Неселективним додељивањем дозвола смањују се инвестиционе перформансе домаћих превозника - инвестирање у нова и квалитетнија возила могуће је само када превозници могу да планирају своје пословање на одрживи начин. Неизвесност у погледу броја дозвола може довести до тога да управо најконкурентнији превозници одустану од планираних инвестиција и да тренутно висока конкурентност наших превозника буде за кратко време нарушена. Већ сада је све већи број иностраних превозника који оснивају ћерке фирме у Србији и који преузимају тржиште предузећима са домаћим капиталом.

### АМАНДМАН V

У члану 37. став 4. брише се.

### Образложење

Предлажемо брисање става 4. у члану 37. јер сматрамо да при обављању превоза терета у међународном саобраћају у возилу треба да буде доступна она документација која је прописана међународним правилима.

### АМАНДМАН VI

У називу изнад члана 57. реч: „репрезентативним“ брише се.

У члану 57. реч: „репрезентативним“ и реч: „послодаваца-“ бришу се.

## Образложење

Критеријуми за одређивање репрезентативности, као и тело или орган надлежан за утврђивање репрезентативности нису утврђени предлогом закона, тако да предлажемо брисање ове одреднице, јер овако постављена отвара врата великим злоупотребама. Такође сматрамо да су репрезентативна удружења послодаваца сувишна у овој одредби, да није јасна њихова улога и позиција у процесу доношења одлука у обављању превоза терета и да их треба искључити.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Сенић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ

Снежана Маловић

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка  
29. јул 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

Број: 29. 07. 2015

16<sup>20</sup>

Број	Број	Име	Позив
01	344-1851/15		

15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас, да се у А М А Н Д М А Н У II на члан 3. Предлога закона о превозу терета у друмском саобраћају, који смо поднели дана 28. јула 2015. године под бројем: 344-1851/15, поткрала техничка грешка те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. став 3. тачка 2) речи: „лица који“ замењује се речју: „лица које“.

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) сврха превоза мора бити превоз терета до или од истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе или њено премештање било унутар, било изван седишта истог домаћег привредног друштва, другог правног лица, предузетника, пољопривредника, односно страног страног правног лица, предузетника или физичког лица које обавља превоз за сопствене потребе;“

У тачки 4) речи: „лица који“ замењују се речју: „лица које“.

У ставу 16. речи: „садржина“ замењује се речју: „садржине“

Образложење

Сматрамо да су наша решења језички исправнија.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Гордана Чомић

Валерија Божовић

Јован Марковић

Иван Јовановић

Јована Јовановић

Драган Шћепановић