

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
27.07.2015. године
Београд

145
016-1920/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о убвеницима подносим

А М А Н Д М А Н

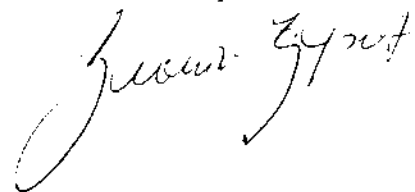
У члану 22. став 4. после речи: „ради отклањања“ реч „мањих“ брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да овај придев треба изоставити из текста јер он релативизује појам у овом случају. Време које се оставља издавачу указује на то да ли је могуће отклонити грешке у датом року, а самим тим показује да ли су то МАЊИ или ВЕЋИ недостаци. Законски текст не сме да остави простор свакој паушалној или релативној процени. Он мора да буде јасан, конкретан и ефектан, самим тим је примењив и недвосмислен.

Народни посланик

Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
27.07.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПРЕДСЕДНИК
Др. Милош Вучковић
01 6-1920/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о убеницима подносим

А М А Н Д М А Н

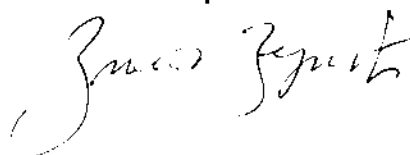
У члану 21. став 7. после речи: „Чланови Листе оцењивача морају да имају најмање“ број „две“ мења се бројем „пет“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Убеници су веома озбиљна стручна литература и свако ко жели да буде на листи оцењивача свакако мора да има озбиљно стручно потврђивање и радно искуство. Две године су премало за овакав задатак. Предлажем амандманом да се предвиди најмање пет година радног искуства у струци које би могле створити битан искуствени основ за бављење оцењивањем убеника. Пракса показује да је озбиљнији низ година ефектан у односу према стицању искуства са вредносним системом који захтева овај посао, али минималан број година које треба предвидети је пет.

Народни посланик

Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
27.07.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

1455
01 6-1920/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 14. тачка 4) мења се и гласи:

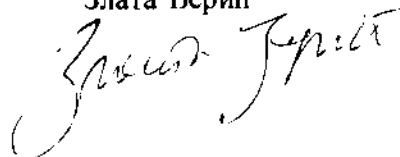
„4) препоручен обим уџбеника“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Решење предложено амандманом је далеко целисходније од оног у предлогу закона јер прецизно и јасно одређује шта ће садржати план уџбеника. Није потребно гомилање речи које у суштини казују исто. Ово је само језички исправније, а врло прецизно изречено оно што је предлагач закона хтео да уреди.

Народни посланик

Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
27. јул 2015. године
Београд

016-1920/15
1540

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на Предлог закона о уџбеницима:

А М А Н Д М А Н И

У члану 3. став 1. тачка 2. мења се и гласи:

„ 2) додатак уз уџбеник који је обавезни и саставни део уџбеника а који се користи за реализацију прилагођеног дела наставног програма за предмете од значаја за националну мањину;“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

У настави на језицима националних мањина у употреби су уџбеници чији су садржаји предвиђени планом и програмом у настави на српском језику а који су спорни за неке од националних мањина. Такве садржаје забрањено је редуковати или мењати у уџбеницима приликом превода на језике националних мањина.

Усвајањем овог амандмана ствара се могућност редуковања и прилогођавања садржаја у уџбеницима интересима и потребама националних мањина у области образовања.

Усвајањем овог амандмана ствара се неопходан правни оквир да се такви уџбеници не могу одобравати нити штампати без додатака уз уџбеник који се користи за реализацију прилагођеног дела наставног програма за предмете од значаја за националну мањину. На овај начин ствара се обавеза свим учесницима у процесу припреме, израде, одобравања и издавања уџбеника, у складу са законом, за ефикаснијим и квалитетнијим радом. Усвајањем овог амандмана припадницима националних мањина омогућава се већи степен остваривања права на образовање јер ће додаци који се користе за реализацију прилагођеног дела наставног програма за предмете од значаја за националну мањину бити обавезан део одговарајућих уџбеника. На овај начин прекинуће се пракса да се одређени додаци неким националним мањинама не одобравају по више година па се на тај начин националне мањине у добром делу онемогућавају да имплементирају уставом гарантовано право на образовање на матерњем језику.

А М А Н Д М А Н 2

Члан 9. став 1. мења се и гласи:

„У циљу омогућавања једнаке доступности образовања и васпитања ученицима и полазницима из социјално/материјално угрожених породица и ученицима са сметњама у развоју и инвалидитетом, Влада може, у складу са расположивим средствима буџета Републике Србије, да донесе одлуку о финансирању набавке и доделе, односно суфинансирању набавке, уџбеника, приручника и наставних материјала, за наредну школску годину. “

Члан 9. став 2. мења се и гласи:

„Ради обезбеђивања уџбеника и приручника и наставних материјала за основну школу на језицима националних мањина, Влада, на образложен предлог националног савета националне мањине, доноси одлуку о финансирању односно суфинансирању припреме и/или набавке и доделе тих уџбеника, приручника и наставних материјала, које је јавни издавач обавезан да припреми, у складу са овим законом.“

У ставу 4. члана 9. након речи: „полазнике са сметњама у развоју и инвалидитетом“, брише се запета и додаје слово „и“. После речи „припаднике националне мањине“ додају се речи „на образложен предлог националног савета националне мањине,“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Полазећи од начела једнаке доступности уџбеника, приручника и наставних материјала свима који похађају наставу у Републици Србији који су прокламовани овим предлогом закона а имајући у виду чињеницу која се односи на социјално-материјални положај припадника националних мањина али и број ученика који похађају наставу на језицима националних мањина, овај амандман додатно оснажује овај предлог закона и доприноси позитивним ефектима који ће настати његовом применом у пракси.

Овим амандманом уграђује се механизам којим се обезбеђује финансирање односно суфинансирање набавке уџбеника и за ученике који похађају наставу на језицима националних мањина, чиме Република Србија на конкретан начин охрабрује припаднике националних мањина и подржава их да остварују своја уставом гарантована права.

На овај начин обезбеђује се националном савету националне мањине да учествује у процесу одлучивања у овом сегменту образовања који је од посебног значаја за националне мањине.

Промена у ставу 1. везана је са предлогом промене у ставу 2. члана 9. предлога Закона и омогућава да се ученици који похађају наставу на језицима националних мањина третирају као посебна група, због своје специфичности, али и због укључивања националних савета националних мањина у процес одлучивања који се тиче финансирања односно суфинансирања уџбеника, приручника и наставних материјала.

Предложена промена у ставу 4. овог члана прати решење предложено у ставу 2. овог члана предлога Закона.

А М А Н Д М А Н 3

У члану 11. додаје се нови став 3. и став 4 који гласи:

„Уџбеник, приручник и наставни материјал, додатно наставно средство, дидактичко и дидактичко игровно средство и приручник за наставнике својим садржајем или обликом не смеју да вређају национална и верска осећања припадника националних мањина“.

„Снабдевање уџбеницима и наставним материјалом, додатним наставним средством, дидактичким и дидактичко игровним средством и приручником за наставнике који се користе у образовно – васпитном раду на свим језицима и писмима на којима се изводи образовно – васпитни рад, врши се под истим условима и применом принципа једнаких могућности.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим амандманом обезбеђује се механизам који има за циљ да осигура да у уџбеницима, приручницима и наставним материјалима, наставним средствима, дидактичким и дидактичко игровним средствима не постоје садржаји односно облици који вређају национална и верска осећања припадника националних мањина. Предлог је да се новим законским решењима обезбеђују једнаке могућности и исти услови за све учеснике образовно васпитног процеса.

А М А Н Д М А Н 4

Члан 13. став 6. мења се и гласи:

„Национални просветни савет, уз прибављено мишљење Завода, доноси план уџбеника на језику и писму националних мањина и уџбеника из предмета из предмета од интереса за националне мањине, на предлог националног савета националних мањина.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овај амандман обезбеђује делимично остваривање права Националних савета националних мањина на самоуправу у области образовања као је то прописано чланом 75. став 3. Устава Републике Србије и чланом 2. Закона о националним саветима националних мањина.

Овим амандманом предвиђено је да предлагач плана уџбеника на језику националне мањине буде искључиво национални савет националне мањине док би Завод давао мишљење на план који Национални савет националне мањине предложи.

Усвајањем овог амандмана даје се могућност Националном савету националне мањине на делимично остваривање уставом гарантованог права на самоуправу у области образовања, док Завод има право да у процесу доношења плана уџбеника да своје мишљење на предложени план о чему одлучује Национални просветни савет.

АМАНДМАН 5

У члану 16. став 1 уместо тачке ставља се зарез и додаје се реченица: „а за уџбенике на језику и писму националне мањине, овај поступак се по потреби организује сваке године“.

Образложење

Због драстичног недостатка уџбеника, приручника и наставних материјала на језику и писму националних мањина неопходно је омогућити да се сваке године објављује јавни позив за подношење захтева за одобравање недостајућих уџбеника, приручника и наставних материјала.

АМАНДМАН 6

У члану 17. став 1 мења се и гласи:

”Министарство, по правилу, сваке четврте године објављује Каталог уџбеника, а део Каталога у који се уврштају уџбеници на језику и писму националне мањине може се допунити сваке године (у даљем тексту: Каталог)”.

У ставу 3 тачка 2) мења се и гласи:

”2) Уџбеници за предмете за које је одобрено три или мање уџбеника на језику и писму националне мањине, независно од избора школа”.

Тачка 3) става 3 брише се.

Образложење

Због актуелног веома тешког стања у области обезбеђивања уџбеника, приручника и наставних материјала на језику и писму националних мањина неопходно је омогућити допуне Каталога уџбеника сваке године, што би обезбедило брже решавање овог веома озбиљног проблема.

Очигледно је да је у тачки 2) става 3 дошло до грешке при штампању коју треба поправити.

Тачка 3) става 3 је сувишна пошто је уџбеник на језику и писму националне мањине који је превод уџбеника одобреног на српском језику само један од четири облика издавања уџбеника на језику и писму националне мањине, па није потребно да се посебно потенцира.

А М А Н Д М А Н 7

У члану 20. став 4. тачка 4. мења се и гласи:

„ 4) сагласност издавача да ће штампати уџбеник на језику националне мањине у случају избора тог уџбеника од стране националног савета националне мањине;“

У члану 20. после става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Издавач који подноси захтев за одобравање уџбеника на језику националне мањине, обавезно доставља и мишљење националног савета националне мањине.

Уколико мишљење националног савета националне мањине није позитивно уибеник на језику и писму националне мањине неће се одобрити.“

Досадашњи став 7. мења се и гласи:

„Уз захтев за одобравање рукописа уибеника, односно уибеника издатог у иностраној држави, штампаног на језику и писму припадника националне мањине, издавач доставља сагласност националног савета националне мањине“.

У досадашњем ставу 12 брише се тачка на крају последње реченице и додају се следеће речи:

„уз обезбеђено позитивно мишљење националног савета мањине“.

Став 8. постаје став 9.

Став 9. постаје став 10.

Став 10. постаје став 11.

Став 11. постаје став 12.

Став 12. постаје став 13.

Став 13. постаје став 14.

Став 14. постаје став 15.

Став 15. постаје став 16.

Став 16. постаје став 17.

Став 17. постаје став 18.

Став 18. постаје став 19.

Став 19. постаје став 20.

У досадашњем ставу 15. који постаје став 16. речи: „из ст. 12 – 14 овог члана“ мењају се речима: „из ст. 13 – 15 овог члана“.

У досадашњем ставу 16. који постаје став 17. речи: „из ст. 12 – 14 овог члана“ мењају се речима: „из ст. 13 – 15 овог члана“.

У досадашњем ставу 19. који постаје став 20. речи: „од такси из става 17.“ мењају се речима: „од такси из става 18.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом обезбеђују се потребни правни механизми да би национални савети националних мањина могли да врше своје надлежности у области образовања које су прописане Уставом и законом.

Уставом Републике Србије члан 75. ставом 2. и 3. прописано је да „путем колективних права припадници националних мањина, непосредно или преко својих представника учествују у одлучивању или сами одлучују о појединим питањима везаним за своју културу, образовање, обавештавање и службену употребу језика и писма, у складу са законом.“

Ради остварења права на самоуправу у култури, образовању, обавештавању и службеној употреби језика и писма, припадници националних мањина могу изабрати своје националне савете, у складу са законом.“

Законом о националним саветима националних мањина, између осталог, прописано је да национални савет предузима мере у вези са свим питањима која су непосредно повезана са положајем, идентитетом и правима националне мањине.

Дакле, правним поретком Републике Србије дефинисана је улога и надлежности националних савета националних мањина, овим амандманом се један део те улоге и тих надлежности националних савета националних мањина у области образовања, успостављају и овим предлогом закона, на начин како је то предложено у амандману.

Уколико би се у пракси остваривале одредбе предвиђене чл.12. став 6 и чл. 18. став 3 Закона о основама система образовања и васпитања био би сасвим сувишан захтев за превођење на српском језику уџбеника на језику и писму националне мањине у поступку њиховог одобравања.

Позитивно мишљење националног савета националне мањине за преводе одобрених уџбеника на српском језику и писму је неопходно због досадашње праксе веома лоших превода уџбеника.

А М А Н Д М А Н 8

У члану 27. став 3. мења се и гласи:

„Министар одобрава уџбеник на језику и писму националне мањине, на предлог националног савета националне мањине и на основу мишљења Завода.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Овим амандманом врши се усаглашавање овог предлога закона са чланом 14. став 2. Закона о националним саветима националних мањина којим је прописано да „министар надлежан за послове образовања даје одобрење за коришћење домаћих или увезених уџбеника на језику националне мањине у образовно-васпитном раду, на предлог националног савета.“

А М А Н Д М А Н 9

У члану 33. став 1 мења се и гласи:

„Школа са Листе бира уџбенике који ће се користити наредне четири школске године, а за наставу на језику и писму националне мањине овај избор се по потреби врши сваке године“.

Образложење

У ситуацији у којој за највећи део наставних предмета нису још увек обезбеђени уџбеници на језику и писму националне мањине неопходно је да се за наставу на језику и писму националне мањине сачува досадашње решење за избор уџбеника.

АМАНДМАН 10

У члану 37. у ставу 4 тачка 3 мења се и гласи:

”3) Обезбеди уџбенике на језику и писму националне мањине и уџбеник са прилагођеним садржајем и/или форматом за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом.”

Тачка 5 мења се и гласи:

”5) Учини доступним проодајној мрежи превод одобреног уџбеника са српског на језик и писмо националне мањине и одобрени уџбеник који се штампа са прилагођеним садржајем и/или форматом у року од 90 дана од почетка текуће школске године”.

Образложење

Ако је уџбеник једног издавача уврштен у Каталог сувишно је додатно условљавање.

Ако је време за припрему новог уџбеника 60 дана, сасвим је неприхватљиво да се за превод чека годину дана.

АМАНДМАН 11

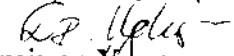
У члану 40. у ставу 1 тачка 3 брише се.

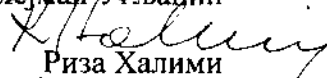
У ставу 8 тачка 3 брише се.

Образложење

Трећа тачка првог става овог члана је нејасна, конфузна и практично непримењива. Трећа тачка осмог става овог члана је сувишна јер ова проблематика је обрађена у шестом ставу члана 37. Закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Риза Халими


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Шаипа Хамбери

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Београд
016-1920/15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЏБЕНИЦИМА**

АМАНДМАН I

У члану 12. Предлога закона после става 5. додаје се нови став 6. који гласи: „Приручник и наставни материјал за образовање на језику националне мањине може да издаје и струковно удружење које се бави образовањем и васпитањем на језику одређене националне мањине.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

До сада није постојала законска категорија да струковна удружења могу да издају приручнике и наставни материјал на језику националне мањине. У пракси су они састављали уџбенике који су били квалитетни тако да им овим Законом треба омогућити да издају приручнике и уџбенике на језицима националних мањина ако се већ свакако баве васпитањем и образовањем.

Навешћу пример: Друшво за русински језик и књижевност, које се у свом тридесетпетогодишњем раду занима факултативним и редовним образовањем на русинском језику и организује окружна и републичка такмичења из русинског језика. То удружење организује Актив наставника који предају на русинском језику тако да таквим удружењима и друштвима треба омогућити да издају наставна средства и приручнике.

АМАНДМАН II

У члану 20. у ставовима 9. и 14. Предлога закона уместо речи „позитивно мишљење” додају се речи „претходну сагласност”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом предлагемо усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина.

Закон о уџбеницима треба да поштује овлашћења Националних савета националних мањина у поступку одобравања уџбеника.

АМАНДМАН III

У члану 20. став 21. Предлога закона након речи „Србије“ додају се речи „односно аутономне покрајине“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлажемо да се средства која се уплаћују као такса при подношењу захтева за одобравање уџбеника уплаћују директно у покрајински буџет ако се образовање и васпитање изводи на језику националних мањина и ако је седиште Националног савета на територији аутономне покрајине.

Орган аутономне покрајине који је надлежан за послове образовања треба да има средства за обављање послова код одобравања уџбеника.

АМАНДМАН IV

У члану 23. став 9. Предлога закона након речи „Србије“ додају се речи „односно аутономне покрајине“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом предлагемо да се средства која се уплаћују као такса при подношењу захтева за одобравање, плаћају директно у покрајински буџет, да би се покрили трошкови органа аутономне покрајине при вршењу послова који су прописани овим законом.

АМАНДМАН V

У члану 27. став 3. Предлога закона уместо речи „позитивног мишљења“ додају се речи „претходне сагласности“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом предлагемо усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина.

АМАНДМАН VI

У члану 29. став 1. Предлога закона након речи и запете „завода," додају се речи „уз прибављену претходну сагласност националног савета националне мањине,"

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом предлажемо усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина.

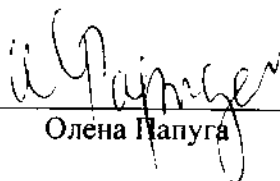
АМАНДМАН VII

У члану 39. став 14. Предлога закона након „буџета Републике Србије" додају се речи „односно аутономне покрајине"

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Орган аутономне покрајине по овом Закону има надлежности у одобравању уџбеника који се штампају са не промењеним садржајем па сматрамо да средства која се уплаћују за одобравање нових уџбеника требају да буду уплаћена у буџет аутономне покрајине.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА



Олена Папуга

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

12⁰⁰
01-6-1920/15

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ
СРБИЈЕ**

Повлачимо Амандмане под редним бројем V, VI, и IX, које смо поднели дана 27. јула 2015. године у 10,45 часова, који су заведени под бројем 01-6-1920/15 на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЦБЕНИЦИМА.

VICSEK ANNAMÁRIA (ВИЧЕК АНАМАРИЈА)

Vicsek Anna

PÁSZTOR BALINT (ПАСТОР БАЛИНТ)

Pasztor Balint

VARGA LÁSZLÓ (ВАРГА ЛАСЛО)

Varga Laszlo

KOVÁCS ELVIRA (КОВАЧ ЕЛВИРА)

Kovacs Elvira

FREMOND ÁRPÁD (ФРЕМОНД АРПАД)

Fremond Arpad

PÉK ZOLTÁN (ПЕК ЗОЛТАН)

Pek Zoltan

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

016-1920/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

Обавештавам Вас да повлачим Амандман II на члан 20. став 9. и 14, и Амандман III на члан 20. став 21. који сам поднела 28. јула 2015. године у 10,55 часова, број 6-1920/15, на Предлог закона о уџбеницима.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА


Олена Папуга

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

12/41
016-1920/115

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЦБЕНИЦИМА**

АМАНДМАН I

У члану 20. у ставовима 9. и 14. Предлога закона уместо речи „позитивно мишљење“ додају се речи „претходну сагласност“.

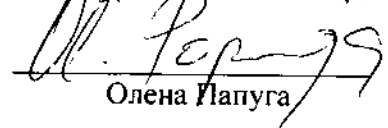
У ставу 21. Предлога закона након речи „Србије“ додају се речи „односно аутономне покрајине“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом предлажемо усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина.

Закон о уцбеницима треба да поштује овлашћења Националних савета националних мањина у поступку одобравања уцбеника.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА


Олена Папуга

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИКУ

01 6-1920/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о уџбеницима, подносимо

А М А Н Д М А Н

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„У циљу омогућавања једнаке доступности образовања и васпитања ученицима и полазницима из социјално/материјално угрожених породица, Влада доноси одлуку о финансирању, односно суфинансирању набавке уџбеника, приручника и наставних материјала за наредну школску годину, при чему они остају у власништву ученика који су их добили.“

Образложење

Уколико држава нема новца да свој деци поклони уџбенике, мора да направи такав законски оквир који је јасан и прецизан и који је социјално осетљив. Уџбеници које „донира“ држава, у датом Предлогу закона нису бесплатни уџбеници већ их ученици враћају на крају школске године. Тако се ученици доводе у неравноправан положај, они који су социјално угрожени бивају маргинализовани јер, као и остала деца, неће имати код себе уџбенике из претходног разреда, што им је неопходно за припрему мале матуре.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Иван Јовановић
Иван Јовановић
Александра Јерков
мр Александра Јерков

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
27. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

01 6-1920/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о уџбеницима, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о уџбеницима, у члану 4. став 3. после речи: „прописује“ додају се речи: „посебним правилником“.

Образложење

Држава мора јасно да дефинише за које је све посебне потребе потребно адаптирати одобрене уџбенике и на који начин, с обзиром да за већину посебних потреба према нашем искуству адаптација заправо захтева израду сасвим новог уџбеника, другачијег од оног који је одобрен за ученике у редовној настави.

А М А Н Д М А Н II

У члану 14. став 1. тачка 4) брише се.

Образложење

Чланом 2. став 1. исправно је дефинисано да је садржај уџбеника утврђен наставним планом и програмом. Број страница уџбеника зависи од наставног програма и никако не би смела да буде прописана Законом таква врста ограничења. Свакако то није ни предмет Плана уџбеника, већ Стандарда квалитета уџбеника који је подзаконски акт. Јасна је намера предлагача Закона да ограничењем броја страна жели да „смањи тежину школске торбе“, али то се не решава на овај начин већ прописивањем у Стандардима квалитета уџбеника мање граматуре папира на коме се уџбеници штампају, прописивањем да за ниже

разреде уџбеници морају бити физички подељени на више делова и сл. Потпуно је непримерено паушално ограничити број страна неког уџбеника. Такође, у члану 102. Закона о основама система образовања и васпитања (Сл. гласник РС бр. 72/2009 и др.) предвиђено је да се у поступку одобравања утврђује да ли уџбеник одговара стандардима квалитета, који се односе на садржину, педагошко-психолошке захтеве, дидактичку и методичку обраду, језичке захтеве, израду, графичку, ликовну и техничку опремљеност уџбеника, односно да ли обезбеђује остваривање принципа и циљева образовања и стандарда постигнућа. Из овога следи закључак да је законодавац ставио акценат на квалитет и садржину уџбеника, те да би свако ограничавање броја страна представљало управо поступање у супротности са Законом о основама система образовања и васпитања.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 16. ст. 1., 2., 3. и 4. бришу се.

Досадашњи ст. 5. и 6. који постају ст. 1. и 2. мењају се и гласе:

„Сви уџбеници који су одобрени у складу са овим законом, истовремено се уврштају у Листу одобрених уџбеника.

Листа се објављује на званичној интернет страници Министарства, најкасније до 1. септембра године у којој се објављује Каталог уџбеника, а који претходи школској години за коју се бирају уџбеници.“

Досадашњи ст. 8. и 9. који постају ст. 4. и 5. мењају се и гласе:

„Уколико не постоји одобрен уџбеник, односно приручник и наставни материјал за одређени предмет на српском и језику и писму националне мањине, Министарство објављује јавни позив за подношење захтева за одобравање уџбеника, односно приручника и наставних материјала (у даљем тексту: Јавни позив).

У случају доношења новог наставног програма, Министарство објављује Јавни позив, водећи рачуна о времену потребном за припрему новог уџбеника, приручника и наставних материјала, роковима за подношење захтева и почетку примене новог наставног програма.“

После досадашњег става 9. који постаје став 5. додаје се став 6. који гласи:

„Време за припрему новог уџбеника, односно новог приручника и наставног материјала не може бити краће од 360 дана.“

Образложење

Јасна је намера Министарства да увођењем рока од четири године покуша да омогући наслеђивање уџбеника. Предлог је да се то регулише кроз други члан где ће се одредити избор уџбеника на четири године. Нема разлога да се компликована и дуготрајна процедура одобравања уџбеника ограничава на кратак временски период који онемогућава истинску примену замисли овог Закона. Пре свега предложени минимални рок од 60 дана никако није довољан да се направи икакав уџбеник, а камоли квалитетан нови уџбеник. Предложени рокови нису довољни ни да би се испоштовала цела процедура слања, прегледа, евентуалне експертизе, одабира уџбеника од стране школа, штампе и дистрибуције уџбеника. За израду квалитетног уџбеника потребно је најмање годину дана, поготово када се објави нови наставни програм. У Предлогу закона предвиђено је да се позив са насловом уџбеника и приручника и наставних материјала, по нивоима образовања, врсти школе, разредима и предметима, облику, медију, језику и писму на ком се штампа, рок и начин за подношење захтева објави до 1. марта, а Листа већ 5. јануара наредне године, што је 9 месеци. Од тих 9 месеци 193 дана (6 месеци) је предвиђено за поступак одобравања (укључујући експертизу). Још проблематичније решење јесте да је издавачима остављено 30 дана по избору уџбеника од стране националне мањине да преведу уџбеник или прилагоде ученицима са специјалним потребама, што је немогућа мисија. Уколико би се прихватио овај амандман дошли би и у следећем члану Закона до реалних рокова како би читава процедура од одобравања уџбеника, преко избора, превођења, прилагођавања, штампе и дистрибуције била изводљива. При томе би и Комисије које треба да прегледају уџбенике биле растеређеније. Добила би се могућност да Комисије буду специјализоване за одређени предмет одређеног узраста, чиме би били изједначени критеријуми приликом оцењивања уџбеника, што у случају садашњих предложених кратких рокова не би било могуће (јер би теоријски у том случају иста комисија требала да прегледа квалитетно 5-6 уџбеника различитих издавача у року од 90 дана).

АМАНДМАН IV

У члану 17. став 2. тачка 1) мења се и гласи:

„1) уколико се за исти предмет у истом разреду у Листи налази више од пет уџбеника, у Каталог се увршћују уџбеници које су изабрале школе које похађа најмање 5% ученика одређене генерације. Уколико је након изјашњавања изабрано мање од пет уџбеника са 5% или већим процентом, у Каталог се увршћују уџбеници са следећим највећим процентом тако да за тај предмет мора бити најмање пет уџбеника;“

У ставу 6. речи: „20. априла“ замењују се речима: „1. децембра“, а после речи: „Листа,“ додају се речи: „а која претходи школској години за коју се врши избор уџбеника,“.

Образложење

Јасна је намера Министарства да би смањењем броја уџбеника које ће наставници одабрати био повећан тираж и да би се тиме осигурао довољан приход издавачким кућама како би оне биле у обавези да штампају издања на језицима националних мањина, као и за ученике са специјалним потребама. Издавачи прихватају ту обавезу и сматрају да је финансијски за то довољно и 5% учешћа на тржишту. Неопходно је променити датум објављивања каталога на 1. децембар. Рок предложен Предлогом закона је неадекватан пошто процедура предвиђа да се школе поново одреде за уџбенике из Каталога, да доставе мишљење Министарству (15 дана), а оно објави на сајту и „Службеном гласнику“ резултате (још 15 дана). Све предвиђено најраније може да се заврши почетком јануара. Пошто издавачи морају да преведу рукопис који одаберу националне мањине, тј. да прилагоде рукопис особама са специјалним потребама и пошаљу на одобравање тај рукопис у Министарство (минимум 6 месеци или 180 дана), затим да изврше набавку папира, уговоре штампарије и сл., неопходно је да Министарство најкасније 1. децембра објави Каталог, како би све било спремно за 1. септембар следеће године. Да не помињемо да Министарство треба да организује куповину уџбеника за социјалне категорије итд.

АМАНДМАНУ

У члану 20. став 1. мења се и гласи:

„Захтев за одобравање уџбеника издавач подноси Министарству до 1. октобра сваке године.“

У ставу 6. тачка 9) мења се и гласи:

„9) изјаву о томе да ли је неко од чланова Листе оцењивача рукописа уџбеника (у даљем тексту: Листа оцењивача) аутор уџбеника тог издавача, лице запослено код издавача, ангажовано или пословно повезано са њим, укључујући и друге облике плаћене сарадње, да није повезан са одговорним лицем издавача, као и другим законом прописани услови за његово изузеће.“

У ставу 17. речи: „90 дана“ замењују се речима: „180 дана“.

Образложење

Није могуће у кратком року од дана објављивања Јавног позива направити квалитетан уџбеник, као што није могуће ни Комисији да у кратком року прегледа велики број уџбеника. Из тог разлога не треба ограничавати континуирани рад нити издавачима нити комисијама, све у циљу добијања квалитетних уџбеника.

Уџбеник није научни рад и не може се тражити да се дају референце кад не постоји листа или тело које их може издати. Не раде се посебна истраживања код писања уџбеника.

Променом у тачки 9) спречавамо корупцију која може настати уколико се овај амандман не прихвати.

Предложени рок од 90 дана за превођење уџбеника, лекторисање и преламање истог није изводљив. Из праксе се показало да је за квалитетно превођење рукописа на језик националне мањине неопходно минимум 180 дана.

АМАНДМАН VI

Члан 21. став 2. на крају става се тачка замењује запетом и додају се речи: „са најмање 10 година радног искуства.“

Став 5. мења се и гласи:

„Чланови Листе оцењивача не могу бити лица која су аутори уџбеника за основну и средњу школу, као ни лица запослена, ангажована или пословно повезана са издавачем уџбеника, не може бити лице које је са одговорним лицем издавача супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у првој линији, односно у побочној линији другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник, укључујући и друге облике плаћене сарадње, односно не могу да постоје други законом прописани услови за њихово изузеће, о чему достављају изјаву.“

У ставу 14. реч: „позив“ замењује се речју: „конкурс“

Образложење

Изменом у ставу 2. сматрамо да је потребно да се пропишу критеријуми за именовање чланова комисије Листе оцењивача.

Формулација у ставу 5. је од предложене, јер спречава сукобе интереса.

Сматрамо да је неопходно расписати Јавни конкурс а не Јавни позив, како је предложено.

АМАНДМАН VII

У члану 22. став 4. мења се и гласи:

„Комисија, пре доношења Стручне оцене, може једном вратити издавачу рукопис уџбеника предвидети да ће у свакој прилици када утврди постојање таквих недостатака, Комисија вратити рукопис уџбеника издавача на дораду, ради отклањања мањих недостатака.“

Став 14. мења се и гласи:

„Поступак одобравања приручника и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава.“

Образложење

Овим амандманом се прецизира који недостатци се сматрају мањим недостацима. Изменом става 14. детаљније се уређује поступак давања Стручне оцене квалитета.

АМАНДМАН VIII

У члану 24. ст. 1. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Стручно мишљење о квалитету рукописа приручнике и наставних материјала даје комисије коју из реда запослених, са најмање 10 година радног искуства, формира Завод, односно Покрајински завод.

Стручно мишљење о квалитету додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава даје комисија

коју из реда запослених, са најмање 10 година радног искуства, формира Завод, односно Покрајински завод.

Уколико у Заводу, односно Покрајинском заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, могу се ангажовати лица, са најмање 10 година радног искуства, са Листе оцењивача.“

Образложење

Сматрамо да је неопходно прецизирати бар један од критеријума а то је у овом случају радно искуство од најмање 10 година, како би се квалитетније дало стручно мишљење.

АМАНДМАН IX

У члану 25. став 1. мења се и гласи:

„Надлежни савет образује стручну комисију од чланова са Листе оцењивача, који нису били чланови Комисије за уџбенике за који је поднет захтев за експертизу, и чији се Регистар објављује на сајту министарства.“

Образложење

Предлогом закона није предвиђена јавност података чланова стручне комисије за експертизу рукописа који су у сваком конкретном предмету учествовали у њеном раду, што смо ми овим амандманом предвидели како не би дошло до евентуалног сукоба интереса.

АМАНДМАН X

У члану 26. став 1. мења се и гласи:

„У поступку одобравања рукописа уџбеника, приручнике и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, лице које учествује у поступку давања Стручне оцене, стручног мишљења, односно експертског мишљења, пре почетка рада потписује изјаву да није аутор уџбеника за основну и средњу школу, да није запослен код издавача уџбеника, ангажован или пословно повезан са њим, укључујући и друге облике плаћене сарадње, да није повезан са одговорним

лицем издавача, не може бити супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у првој линији, односно у побочној линији другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача, односно да не постоје други законом прописани услови за његово изузеће.”

Образложење

Предложеном формулацијом спречавамо сукоб интереса.

А М А Н Д М А Н Х I

У члану 33. став 1. мења се и гласи:

„Школа са Листе бира најмање три уџбеника за сваки предмет у сваком разреду, које рангира према приоритету, по критеријумима које утврђује министарство, у посебном списку, који је саставни део одлуке о избору уџбеника, о чему обавештава Савет родитеља.“

У ставу 8. речи: „20. марта“ замењују се речима: „1. новембра“.

Образложење

Предложеном изменом става 1. смо прецизирали критеријуме за доношење одлуке о избору приоритета у посебном списку приликом одабира уџбеника.

Већ смо образлагали неопходност промене датума код чланова којима се уређује Листа и Каталог уџбеника, како би читава процедура била реално изводљива.

А М А Н Д М А Н Х II

У члану 35. став 2. мења се и гласи:

„Комисију из става 1. овог члана, која има седам чланова, од којих су три стручњаци из области издаваштва (представник јавног и два представника других издавача), један из Министарства, један из органа надлежног за послове трговине и један из органа надлежног за заштиту потрошача и стручњак за економске науке којег предлаже социјално-економски савет, именује министар. Чланови Комисије морају имати више од пет година радног искуства.“

Образложење

Предложеном изменом смо прецизирали критеријуме за доношење именоване чланова комисије.

АМАНДМАН XIII

У члану 36. став 2. мења се и гласи:

„Квалитет уџбеника и резултате коришћења у образовно-васпитном раду континуирано прати Завод, кроз редовне кварталне контроле а извештаје објављује на сајту Завода.“

Образложење

Сматрамо да је потребно детаљно уредити питање праћења квалитета уџбеника и њиховог вредновања.

АМАНДМАН XIV

У члану 37. став 2. мења се и гласи:

„Издавач је дужан да у року од седам дана од дана пријема обавештења из става 1. овог члана достави Министарству меницу евидентирану у регистру меница који води Народна банка Србије која важи четири године, у висини износа који покрива цену предвиђеног тиража уџбеника на језику и писму националне мањине, односно уџбеника са прилагођеним садржајем и/или форматом за једну школску годину (у даљем тексту: меница).“

У ставу 4. тачка б) мења се и гласи:

„б) примерак уџбеника из Каталога достави Заводу и библиотекама високошколских установа који реализују студијске програме за образовање наставника;“

Образложење

Овај предлог тражи од издавача да положи меницу за приход који није изван и то за све уџбенике који су му уврштени у Каталог. Прејудицира се да издавач зна колики тираж ће продати, иако се зна да многи ученици користе половне уџбенике или фотокопирају уџбенике. Исто тако, ученици нису ни у обавези да купе уџбенике. Како се меница тражи да се осигура штампа уџбеника на језику и писму националне мањине, односно уџбеника са прилагођеним садржајем и/или форматом то се треба тражити меница само за штампу уџбеника који је од издавача затражен. Уместо предвиђеног активирања менице за повреду из члана 40. већ постоји прописана казна у члану 42.

Издавачу је неопходно време да сазна број ученика за које је потребно прилагодити, односно превести уџбеник на језик и писмо националне мањине и на основу тога да израчуна тираж. Из тог разлога је потребно продужити рок за достављање менице.

Пошто је предлог да се Каталог изда у претходној години, потребно је ово ускладити.

АМАНДМАН XV

У члану 39. став 6. мења се и гласи:

„Уколико у Заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, могу се ангажовати лица са Листе оцењивача, који имају најмање 10 година искуства из области из које је уџбеника који оцањују.“

Образложење

Предложеном изменом смо прецизирали критеријуме за доношење именовање чланова комисије, којима би се спречио евентуални сукоб интереса.

АМАНДМАН XVI

У члану 40. став 8. тач. 1), 2) и 3) мењају се и гласе:

„1) у случају из става 1. тачка 1) овог члана наложити издавачу да о свом трошку објави уџбеник у складу са одобреним рукописом и замени повучене уџбенике најкасније у року од 30 дана од дана пријема решења;

2) у случају из става 1. тачка 2) овог члана донети решење којим се уџбеник повлачи на крају текуће школске године, а у случају да је правоснажном судском одлуком наложено да се предметни уџбеник одмах повуче из употребе, Министарство ће тражити од издавача доказ да је на основу судске пресуде надокнадио новац;

3) у случају из става 1. тачка 3) овог члана наложити издавачу који је био други на листи за којег су се процентуално изјаснили наставници који изводе наставу на језику националне мањине, односно који предају ученицима са сметњама у развоју и инвалидитетом да припреми недостајући уџбеник, који ће се финансирати средствима из активираних меница издавача.“

Образложење

У члану 42. већ је прописана новчана казна за тај прекршај те се не може за исту ствар прописати двострука казна.

Овде Министарство преузима улогу суда и жели по други пут новчано да казни издавача. Наиме, уколико је суд донео одлуку у корист аутора о повреди ауторског права он ће и прописати висину казне која се има исплатити аутору.

Министарство сигурно није надлежно за тако нешто, нити се на основу истог прекршаја могу прописати две новчане казне.

Давањем предности јавном издавачу у односу на друге привредне субјекте учињена је директна повреда одредбе члана 82. став 1. Устава, који гарантује равноправност приватне и других облика својине. Мишљења смо да у конкретном случају законодавац није пружио адекватно образложење за ограничавање предузетништва, односно резервисање права на припрему уџбеника у описаној ситуацији само за јавна предузећа, имајући у виду да није испуњен ниједан од три услова предвиђених чланом 83. став 2. Устава. Усвајањем одредбе члана 40. став 8. тачка 3. Нацрта Закона могло би се рећи да би држава успоставила монопол у корист јавног предузећа.

АМАНДМАН XVII

У члану 44. реч: „шест“ замењује се речју: „три“.

Образложење

Без благовременог доношења свих подзаконских аката није могуће потпуно и адекватно спровођење овог закона, сматрамо да су рокови дати предлогом Закона о уџбеницима предуги и да их треба скратити.

АМАНДМАН XVIII

У члану 46. став 3. мења се и гласи:

„Изузетно од члана 21. став 5. овог закона, на јавни позив из става 1. овог члана могу се пријавити и лица која су аутори, не може бити лице које је са одговорним аутором супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у првој линији, односно у побочној линији другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник, укључујући и друге облике плаћене сарадње, запослени, ангажовани или пословно повезани, укључујући и друге облике плаћене сарадње са издавачем уџбеника који су одобрени по прописима који су важили до ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Предложеном формулацијом спречавамо сукоб интереса.

АМАНДМАН XIX

После члана 46. додаје се члан 46а који гласи:

„Члан 46а

Листа одобрених уџбеника за 5. и 6. разред основне школе и 1. и 2. разред гимназије објавиће се 1. септембра 2017. године.

Листа одобрених уџбеника за 7. и 8. разред основне школе и 3. и 4. разред гимназије објавиће се 1. септембра 2018. године.

Листа одобрених уџбеника за први циклус основне школе и припремни предшколски програм објавиће се 1. септембра 2019. године.“

Образложење

У претходном образложењу је објашњено због чега је немогуће прилагодити све већ одобрене уџбенике према новим Стандардима у року од годину дана, као и да комисије неће бити у могућности да истовремено прегледају све уџбенике, због њиховог великог броја. Такође, овим би се нарушила и намера министарства просвете да се уџбеници бирају на четири године како би ученици могли да наслеђују уџбенике, с обзиром да су ове године, после четири године пројекта бесплатних уџбеника, учитељи бирали нове уџбенике. Укинуле би се стотине уџбеника на језицима националних мањина на којима је мукотрпно рађено претходних година. Укидањем свих одобрених уџбеника у једној години, постојала би опасност да на почетку школске године не буду покривени уџбеницима сви предмети по нивоима образовања. Једино је исправно прописати поступну промену и поступно увођење нових уџбеника у наставу.

АМАНДМАН XX

У члану 47. став 2. мења се и гласи:

„Максимална малопродајна цена уџбеника утврђиваће се почев од школске 2018/2019. године. Одлука којом се утврђује максимална малопродајна цена уџбеника за школску 2018/2019. годину објављује се најкасније на дан објављивања јавног позива из Листе из члана 46а. став 1.

Образложење

Овај предлог је усклађивање са предложеним чланом 46а овог Предлога закона.

АМАНДМАН XXI

Члан 48. брише се.

Образложење

У новом члану 46а смо предложили динамику одобравања и избора уџбеника у прелазном периоду. Не може се очекивати да било који издавач предаје на одобравање уџбенике који би важили само годину дана.

Осим тога и у постојећем Закону и овде предлажемо рок за предају 1. октобар.

А М А Н Д М А Н ХХII

Члан 49. мења се и гласи:

„Члан 49.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о уџбеницима и другим наставним средствима („Службени гласник РС”, број 72/09), осим одредаба чл. 32-36. које се примењују:

- 1) за уџбенике 5. и 6. разреда основне школе и 1. и 2. разреда гимназије и опшгих предмета у средњим стручним школама до краја школске 2017/2018. године;
- 2) за уџбенике 7. и 8. разреда основне школе и 3. и 4. разреда гимназије и опшгих предмета у средњим стручним школама до краја школске 2018/2019. године;
- 3) за уџбенике у првом циклусу основног образовања и припремног предшколског програма до краја школске 2019/2020. године.

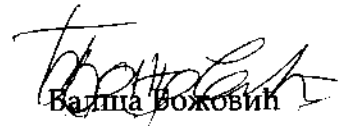
Образложење

У предложеним изменама члана 46. и предлогу новог члана 46а образложено је зашто је немогуће у једној години ускладити све уџбенике и прегледати усклађене уџбенике са новим стандардима квалитета. Поступност у увођењу измена је гаранција квалитета у финалном резултату, што је постављено као основни циљ новог Закона, и овај члан је само усклађивање са претходним предлогом.

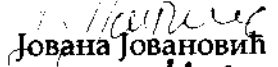
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Јомић

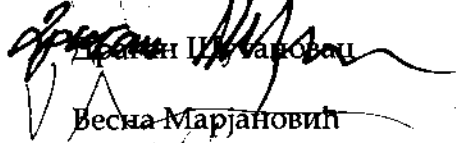
мр Александра Јерков



Балса Божовић



Јована Јовановић



Весна Марјановић

Весна Марјановић

Борислав Стефановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

13¹⁵
01 6-1920/15

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦИ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо исправку амандмана на Предлог закона о уџбеницима, тако да амандмани гласе:

А М А Н Д М А Н 1

У члану 3. став 1. тачка 3. мења се и гласи:

„ 3) додатак уз уџбеник који је обавезни и саставни део уџбеника а који се користи за реализацију прилагођеног дела наставног програма за предмете од значаја за националну мањину;“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

У настави на језицима националних мањина у употреби су уџбеници чији су садржаји предвиђени планом и програмом у настави на српском језику а који су спорни за неке од националних мањина. Такве садржаје забрањено је редуковати или мењати у уџбеницима приликом превода на језике националних мањина.

Усвајањем овог амандмана ствара се могућност редуковања и прилагођавања садржаја у уџбеницима интересима и потребама националних мањина у области образовања.

Усвајањем овог амандмана ствара се неопходан правни оквир да се такви уџбеници не могу одобравати нити штампати без додатака уз уџбеник који се користи за реализацију прилагођеног дела наставног програма за предмете од значаја за националну мањину. На овај начин ствара се обавеза свим учесницима у процесу припреме, израде, одобравања и издавања уџбеника, у складу са законом, за ефикаснијим и квалитетнијим радом. Усвајањем овог амандмана припадницима националних мањина омогућава се већи степен остваривања права на образовање јер ће додаци који се користе за реализацију прилагођеног дела наставног програма за предмете од значаја за националну мањину бити обавезан део одговарајућих уџбеника. На овај начин прекинуће се пракса да се одређени додаци неким националним мањинама не одобравају по више година па се на тај начин националне мањине у добром делу онемогућавају да имплементирају уставом гарантовано право на образовање на матерњем језику.

АМАНДМАН 2

У члану 17. став 1 мења се и гласи:

”Министарство, по правилу, сваке четврте године објављује Каталог уџбеника, а део Каталога у који се уврштају уџбеници на језику и писму националне мањине може се допунити сваке године (у даљем тексту: Каталог)”.

Образложење

Због актуелног веома тешког стања у области обезбеђивања уџбеника, приручника и наставних материјала на језику и писму националних мањина неопходно је омогућити допуне Каталога уџбеника сваке године, што би обезбедило брже решавање овог веома озбиљног проблема.

АМАНДМАН 3

У члану 20. став 6. тачка 4. мења се и гласи:

„ 4) сагласност издавача да ће штампати уџбеник на језику националне мањине у случају избора тог уџбеника од стране националног савета националне мањине;“

У члану 20. став 9. мења се и гласи:

„Уз захтев за одобравање рукописа уџбеника штампаног на језику и писму припадника националне мањине, издавач обавезно доставља сагласност националног савета националне мањине. Уколико национални савет националне мањине не да сагласност, уџбеник на језику и писму националне мањине неће се одобрити.“

У члану 20. став 14. мења се и гласи:

„Издавач који подноси захтев за одобравање превода одобреног уџбеника са српског на језик и писмо националне мањине, доставља одобрени уџбеник на српском језику, превод тог уџбеника на језик и писмо националне мањине и позитивно мишљење националног савета националне мањине. Уколико национални савет националне мањине не да позитивно мишљење, уџбеник се неће одобрити. „

У члану 20. после става 14. додаје се нови став, који гласи:

„Уз захтев за одобравање рукописа уџбеника, односно уџбеника издатог у иностраној држави, штампаног на језику и писму припадника националне мањине, издавач доставља позитивно мишљење националног савета националне мањине. Уколико национални савет националне мањине да позитивно мишљење, уџбеник се неће одобрити.“

Став 15. постаје став 16.

Став 16. постаје став 17.
Став 17. постаје став 18.
Став 18. постаје став 19.
Став 19. постаје став 20.
Став 20. постаје став 21.
Став 21. постаје став 22.

У досадашњем ставу 17. који постаје став 18. речи: „из ст. 14 – 16 овог члана“ мењају се речима: „из ст. 14 – 17 овог члана“.

У досадашњем ставу 18. који постаје став 19. речи: „из ст. 14 – 16 овог члана“ мењају се речима: „из ст. 14 – 17 овог члана“.

У досадашњем ставу 21. који постаје став 22. речи: „од такси из става 19.“ мењају се речима: „од такси из става 20.“

Образложење

Овим амандманом обезбеђују се потребни правни механизми да би национални савети националних мањина могли да врше своје надлежности у области образовања које су прописане Уставом и законом.

Уставом Републике Србије члан 75. ставом 2. и 3. прописано је да *„путем колективних права припадници националних мањина, непосредно или преко својих представника учествују у одлучивању или сами одлучују о појединим питањима везаним за своју културу, образовање, обавештавање и службену употребу језика и писма, у складу са законом.“*

Ради остварења права на самоуправу у култури, образовању, обавештавању и службеној употреби језика и писма, припадници националних мањина могу изабрати своје националне савете, у складу са законом.“

Законом о националним саветима националних мањина, између осталог, прописано је да национални савет предузима мере у вези са свим питањима која су непосредно повезана са положајем, идентитетом и правима националне мањине.

Дакле, правним поретком Републике Србије дефинисана је улога и надлежности националних савета националних мањина, овим амандманом се један део те улоге и тих надлежности националних савета националних мањина у области образовања, успостављају и овим предлогом закона, на начин како је то предложено у амандману.

Уколико би се у пракси остваривале одредбе предвиђене чл.12. став 6 и чл. 18. став 3 Закона о основама система образовања и васпитања био би сасвим сувишан захтев за превођење на српском језику уџбеника на језику и писму националне мањине у поступку њиховог одобравања.

Позитивно мишљење националног савета националне мањине за преводе одобрених уџбеника на српском језику и писму је неопходно због досадашње праксе веома лоших превода уџбеника.

АМАНДМАН 4


У члану 33. после става 1. додаје се нови став који гласи:

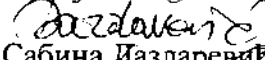
„ За наставу на језику и писму националне мањине избор уџбеника врши се сваке године.“.

Образложење

У ситуацији у којој за највећи део наставних предмета нису још увек обезбеђени уџбеници на језику и писму националне мањине неопходно је да се за наставу на језику и писму националне мањине сачува досадашње решење за избор уџбеника.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Судејман Уђанић


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Риза Калими


Шаип Камбери

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
28. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

1803
016-1920/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас, да се у А М А Н Д М А Н У VII на члан 22., А М А Н Д М А Н У XV на члан 39. Предлога закона о уџбеницима, које смо поднели дана 28. јула 2015. године под бројем: 6-1920/15, поткрала техничка грешка те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандмани гласе:

А М А Н Д М А Н VII

У члану 22. став 4. мења се и гласи:

„Комисија, пре доношења Стручне оцене, може једном вратити издавачу рукопис уџбеника предвидети да ће у свакој прилици када утврди постојање таквих недостатака, Комисија вратити рукопис уџбеника издавача на дораду, ради отклањања мањих недостатака.“

Став 14. мења се и гласи:

„Поступак одобравања приручника и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава прописује министар.“

Образложење

Овим амандманом се прецизира који недостатци се сматрају мањим недостацима. Изменом става 14. детаљније се уређује поступак давања Стручне оцене квалитета.

А М А Н Д М А Н XV

У члану 39. став 7. мења се и гласи:

„Уколико у Заводу нису запослена лица са одговарајућим образовањем, могу се ангажовати лица са Листе оцењивача, који имају најмање 10 година искуства из области из које је учбеника који оцањују.“

Образложење

Предложеном изменом смо прецизирали критеријуме за доношење именовање чланова комисије, којима би се спречио евентуални сукоб интереса.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Гордана Чомић


мр Александра Јерков


Бориша Боžовић


Јована Јовановић


Драгана Ђукановић


Весна Марјановић


Борислав Стефановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

28. јул 2015. године

Београд

28. 07. 2015. 11/40
01 6-1920/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас да се у **АМАНДМАНУ** на Предлог закона о **уџбеницима**, који смо у складу са чланом 161. Пословника Народне скупштине поднели дана 28. јула 2015. године под редним бројем 01 6-1920/15 у 12,17 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем вршим исправку тако да поднети амандмани гласи:

А М А Н Д М А Н V

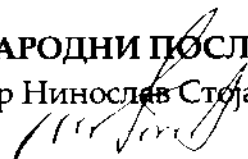
У члану 20. став. 6. тачка 9) мења се и гласи:

„9) изјаву о томе да ли је неко од чланова Листе оцењивача рукописа уџбеника (у даљем тексту: Листа оцењивача) аутор уџбеника тог издавача, лице запослено код издавача, ангажовано или пословно повезано са њим, укључујући и друге облике плаћене сарадње, као и изјаву да ли је неко од чланова Листе оцењивача са одговорним лицем издавача, или аутором уџбеника, супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача;“.

Образложење

Према решењу Предлога закона, изјава издавача не обухвата ситуацију када је неко од чланова Листе оцењивача са одговорним лицем издавача, или аутором уџбеника, супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник, иако би се тада несумњиво радило о сукобу интереса. Из изложених разлога, подносимо амандман као антикоруптивни механизам у процедури подношења захтева за одобравање уџбеника.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ
проф. др Нинослав Стојадиновић



Александар Севић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ

Снежана Маловић

др Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО: 28. 07. 2015

12. 12

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

28. јул 2015. године

Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-1920	М	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о уџбеницима подносимо:

А М А Н Д М А Н И

У члану 2. ставу 1. после речи: „вредносних ставова“ ставља се запета и додају речи: „подстицање критичког размишљања, унапређења функционалног знања“.

Став 4. мења се и гласи:

„Уџбеник и уџбенички комплет (у даљем тексту: уџбеник) може да садржи електронски додатак, који ученик користи као помоћ у самосталном савладавању, провери и проширивању знања, вештина и вредносних ставова и као подстицај за креативни рад и који је одобрен у складу са овим законом.“

Образложење

Коришћење уџбеника као основног дидактичко обликованог средства у образовно васпитном раду у школи треба да, поред омогућавања стицања знања, вештина, развоја креативности, формирања вредносних ставова, подстиче ученике и на критичко размишљање, било да је реч о хуманистичко-друштвеним или техничким модулима, јер се креативност у стицању а касније и примени знања развија кроз критичко промишљање о појмовима, категоријама итд. Сем тога, уџбеници морају бити и у функцији унапређења функционалног знања ученика, а не првенствено енциклопедијског знања, као што је то случај већ деценијама уназад. Сматрамо да је важно да ово буде садржано у дефиницији појма уџбеника, јер је управо у дефиницији законских појмова садржан, имплицитно, и циљ закона.

Амандманом се, сем напред изложеног, врши језичка и правно-техничка корекција става 4. члана 2. а у извесној мери и садржинска.

Наиме, сматрамо да је одредница „може“ адекватнија од израза „по правилу“, имајући у виду став 3. истог члана који регулише могуће облике других наставних средстава.

Такође сматрамо језички исправнијим формулацију да електронски додатак „ученик користи“ од формулације Предлога закона да „електронски податак помаже ученику“. Осим тога, сматрамо да испред речи „ставова“ мора стајати одредница вредносних, имајући у виду законску дефиницију уџбеника коју даје Предлог закона

А М А Н Д М А Н П

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„У циљу омогућавања једнаке доступности образовања и васпитања ученицима и полазницима из социјално/материјално угрожених породица, Влада може, у складу са расположивим средствима буџета Републике Србије, да донесе одлуку о финансирању, односно суфинансирању набавке и доделе уџбеника, приручника и наставних материјала, за наредну школску годину.“

Образложење

Амандман представља не само пуку језичко-техничку корекцију норме из члана 9. Предлога закона већ се амандманским решењем елиминише прилично конфузна формулација Предлога закона. Амандманско решење, дакле, на јасан и прецизан начин одређује намену одлуком Владе опрљених средстава.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 16. став 1. речи: „сваке четврте године“ замењују се речима: „једном годишње“.

У ставу 10. после речи: „и писму националне мањине“, остатак реченице брише се и стављају се речи:

„Министарство ће у најкраћем року поново објавити Јавни позив за подношење захтева за одобравање уџбеника, односно приручника и наставних материјала“.

Образложење

Сматрамо да је рок од четири године у којем Министарство објављује јавни позив исувише дуг, а амандманским предлог омогућује већи квалитет уџбеника, конкуретност и адекватну динамику.

Предлог закона, у предметном члану, нарушава једнакост, односно једнак правни положај приватних и јавног издавача, што је у супротности са чланом 12. Став 1. Предлога закона, а такво решење недопустиво је и са становишта Устава,

обзиром да су и јавни издавач и приватни издавачи у истом положају. Из тог разлога сматрамо да је понављање Јавног позива најцелисходније решење.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 17. ставу 1. речи: „сваке четврте године“ замењују се речима: „сваке године“.

Образложење

Амандман на став 1. Представља усаглашавање са амандманом на члан 16.

А М А Н Д М А Н V

У члану 20. став. 4. тачка 9) мења се и гласи:

„9) изјаву о томе да ли је неко од чланова Листе оцењивача рукописа уџбеника (у даљем тексту: Листа оцењивача) аутор уџбеника тог издавача, лице запослено код издавача, ангажовано или пословно повезано са њим, укључујући и друге облике плаћене сарадње, као и изјаву да ли је неко од чланова Листе оцењивача са одговорним лицем издавача, или аутором уџбеника, супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача;“.

Образложење

Према решењу Предлога закона, изјава издавача не обухвата ситуацију када је неко од чланова Листе оцењивача са одговорним лицем издавача, или аутором уџбеника, супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник, иако би се тада несумњиво радило о сукобу интереса. Из изложених разлога, подносимо амандман као антикоруптивни механизам у процедури подношења захтева за одобравање уџбеника.

А М А Н Д М А Н V I

У члану 21. став 7. речи: „две године“ замењују се речима: „четири године“.

У ставу 8. уместо тачке ставља се запета и додају се речи: „а подаци о члановима Комисије објављују се на интернет страници Министарста“.

Образложење

С обзиром на делокруг рада и значај Листе оцењивача, потребни ниво образовања и компетенције које чланови Листе оцењивача треба да поседују, сматрамо да је радно искуство од две године за чланове Листе оцењивача недовољно, те амандманом предлажемо да се ова норма измени тако што ће се прописати као услов за чланове Листе оцењивача радно искуство од најмање четири године, јер је то период радног искуства који обухвата један логичан циклус у овој области.

Сем тога, Предлогом закона није предвиђена јавност података о члановима Комисије за оцену рукописа уџбеника, што сматрамо неприхватљивим у смислу транспарентности процедура те из тих разлога подносимо овај амандман.

АМАНДМАН VII

У члану 22. став 4. мења се и гласи:

„Комисија ће, пре доношења Стручне оцене, доставити издавачу рукопис уџбеника ради исправки или отклањања уочених грешака, односно ради одговора издавача на замерке Комисије.“

Образложење

Имајући у виду досадашње искуство сматрамо да се амандманом стварају услови да се на време отклоне евентуалне грешке које се могу јавити у раду Комисије у погледу разумевања текста уџбеника (услед релативно кратког рока нпр.) на тај начин што ће се издавачима дати могућност да отклоне недостатке или да одбране у свом одговору уџбеник, чиме се спречава настанак и евентуалне штете по издаваче.

АМАНДМАН VIII

У члану 25. став 1. на крају реченице брише се тачка и додају речи:

„заједно са својим образложеним одговором и образложеним одговором уредника и аутора рукописа уџбеника на Стручну оцену.“

У ставу 3. на крају реченице уместо тачке ставља се запета и додају се речи:

„а подаци о члановима стручне комисије објављују се на интернет страници Министарства“.

У ставу 4. после речи: „Министарству“ брише се тачка и додају се речи:

„и издавачу који је поднео захтев за експертизу рукописа.“

Образложење

Сматрамо да се издавачу мора дати могућност да одговори на Стручну оцену својим аргументима, као и да му мора бити достављено експертско мишљење у писаној форми, нарочито када се има у виду да је управо издавач поднео захтев.

Предлогом закона није предвиђена јавност података о члановима стручне комисије која врши експертизу рукописа, што сматрамо неприхватљивим у смислу транспарентности процедура те из тих разлога подносимо овај амандман.

АМАНДМАН IX

У члану 26. после става 4. додају се нови ставови 5. и 6. који гласе:

„Лице које учествује у поступку давања стручне оцене, односно у поступку експертизе, али и у поступку одобравања уџбеника и поступку одобравања приручника и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, не може бити супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача.

Одредбе овог закона о сукобу интереса примењују и на лица која учествују у поступку одобравања уџбеника, односно лица која учествују у поступку одобравања приручника и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава.“

Образложење

Сматрамо да питање сукоба интереса није адекватно регулисано у Предлогу закона, те је ову област потребно допунити тј. прецизирати нормом каква је дата амандманом, тј. обухватити сва лица која учествују у поступцима стручне оцене квалитета рукописа уџбеника, експертизе и одобравања уџбеника.

Такође, сматрамо са одредбе Предлога закона које регулишу спречавање сукоба интереса не обухватају лица која учествују у поступку одобравања уџбеника, нити лица која учествују у поступку одобравања приручника и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава, те смо, у том смислу предложили и увођење новог става 6.

АМАНДМАН X

У члану 33. ставу 9. реч: „пет“ замењује се бројем: „15“.

Образложење

Амандманом се предлаже да, уколико уџбеник који је школа изабрала не буде објављен у Каталогу, утврди обавеза школе да у року од 15 радних дана од дана објављивања Каталога изабере други уџбеник. Дакле, уместо рока од пет радних дана, како је предложено у Предлогу закона, амандманом се тај рок утврђује на 15 радних дана, што сматрамо примеренијим, с обзиром на сложеност материје коју третира овај члан.

АМАНДМАН XI

У члану 44. ставу 1. речи: „шест месеци“ замењују се речима: „три месеца“.

У тачки 1) речи: „три месеца“ замењују се речима: „45 дана“.

У тачки 2) речи: „три месеца“ замењују се речима: „45 дана“.

У тачки 3) речи: „30 дана“ замењују се речима: „15 дана“.

Чланом 44. ставом 1. Предлога закона предвиђено је да ће се подзаконски акти за спровођење овог закона донети у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона, осим плана уџбеника и Стандарда квалитета, који ће бити донети у року од три месеца од дана ступања на снагу закона, те акта који се односи на начин и поступак избора лица на Листу оцењивача и поступак именовања чланова Комисије, који ће бити донет у року од 30 дана.

Имајући у виду да је без благовременог доношења ових подзаконских аката онемогућено потпуно и адекватно спровођење закона, сматрамо да је неопходно да они буду припремљени и донети у роковима краћим од оних који су предвиђени Предлогом закона, те из тих разлога подносимо овај амандман.

АМАНДМАН XII

У члану 46. у ставу 4. тачка се замењује запетом и додају се речи:

„као и супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача.“

Образложење

Чланом 46. прописано је да се изузетно на први јавни позив за избор чланова Листе оцењивача, а који ће Министарство расписати у року од 30 дана од дана ступања на снагу подзаконског акта министра, могу пријавити и лица која су аутори, запослени, ангажовани или пословно повезани, укључујући и друге облике плаћене сарадње са издавачем уџбеника који су одобрени по прописима који су важили до ступања на снагу овог закона. Поред тога, према ставу 4, ова лица не могу бити аутори, запослени, ангажовани или пословно повезани, укључујући и друге облике плаћене сарадње са издавачем уџбеника након пријаве на јавни позив.

Сматрамо да је неопходно допунити став 4. и предвидети да ова лица не могу бити супружник или ванбрачни партнер, крвни сродник у правој линији, односно у побочној линији до другог степена сродства, усвојитељ или усвојеник одговорног лица издавача, јер би се у супротном несумњиво радило о сукобу интереса.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Биљана Хасановић-Кораћ

Снежана Маловић

др Благоје Брадић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
28.07.2015. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 28. 07. 2015

10.50

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-1920/11		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о уџбеницима подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 39. у ставу 2. тачка 1) мења се и гласи:

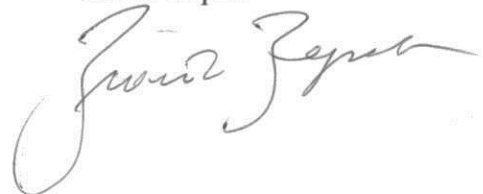
„1) замена застарелих илустрација и сл.;"

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Све остало што је предлагач закона у овој тачки навео спада у домен МАТЕРИЈАЛНИХ ГРЕШАКА у уџбенику, а уџбеник (да би испунио своју мисију и оправдао име) не трпи материјалну грешку. Стога је закон предвидео низ механизма који гарантују потпуну исправност уџбеника по изласку из штампе, пре уласка у наставни процес.

Народни посланик

Злата Ђерић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
27. јул 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 07. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-1920/15		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 20/12), на Предлог закона о уџбеницима подносимо следеће:

А М А Н Д М А Н I

У члану 20. ставу 4. Закона реч „аутномне“ замењује се речју „аутономне“.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом отклања се техничка грешка у тексту закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 21. ставу 13. реч „уџбеник“ замењује се речју „уџбеника“.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом отклања се техничка грешка у тексту закона.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 25. ставу 7. реч „рукописе“ замењује се речју „рукописа“.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом отклања се техничка грешка у тексту закона.

А М А Н Д М А Н И V

Члан 43. мења се и гласи:

„Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај школа ако:

- 1) не користи изабрани уџбеник (члан 17. став 10.);
- 2) користи приручник и наставни материјал који се не налази у Каталогу приручника и наставних материјала (члан 18. став 7);
- 3) не спроведе избор уџбеника у складу са чланом 33. овог закона;
- 4) посредује у продаји уџбеника уз накнаду (члан 34. став 2).

Новчаном казном од 200.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај школа, односно предшколска установа, ако прими донацију, поклон или репрезентацију из члана 34. став 4. овог закона.

Новчаном казном од 50.000,00 до 150.000,00 динара казниће се и директор, односно одговорно лице школе за прекршај из става 1. овог члана.

Новчаном казном од 100.000,00 до 150.000,00 динара казниће се и директор, односно одговорно лице школе, односно предшколске установе, за прекршај из става 2. овог члана.

Новчаном казном од 50.000,00 до 150.000,00 динара казниће се лице које даје Стручну оцену квалитета, стручно мишљење, односно експертско мишљење, уколико:

1) да нетачну изјаву или одбије да потпише изјаву о сукобу интереса (члан 21. став 5. и члан 26. став 1);

2) не да Стручну оцену у складу са чланом 22. овог закона;

3) не да стручно мишљење, у складу са чланом 24. овог закона;

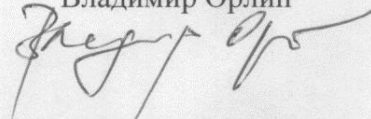
4) не да експертско мишљење у складу са чланом 25. овог закона.“

Образложење

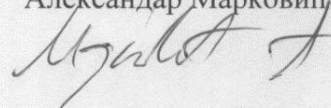
Амандманом се предлаже увођење вишег износа минималне казне у случају пријема донације, поклоне или репрезентације из члана 34. став 4. Закона, са циљем да се истакне тежина овог прекршаја у односу на друге прекршаје по Закону. Уједно, амандманом се врши додатно усклађивање са чланом 34. који предвиђа забрану пријема донације, поклоне и репрезентације, како школама тако и предшколским установама.

Народни посланици

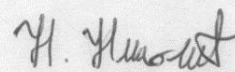
Владимир Орлић



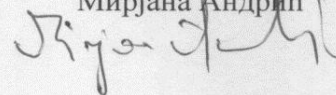
Александар Марковић



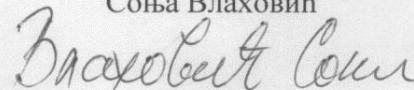
Ненад Николић



Мирјана Андрић



Соња Влаховић



ПРИМЉЕНО: 27. 07. 2015

10.45

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА
27. јул 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-1920/11		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЏБЕНИЦИМА.

АМАНДМАН I

У члану 9. у ставовима 2., 3. и 4. Предлога закона после речи „припреме“ додају се запета и речи „издавања и штампања“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да је битно да се у члану 9. (у ставовима 2., 3. и 4.) прецизира за шта Влада обезбеђује средства у случају да ни један издавач није на јавни позив доставио захтев за одобравање рукописа одређеног уџбеника, приручника и наставног материјала. Наиме, финансирање и суфинансирање би се овако, без наведене допуне, односило и на увоз уџбеника, односно компанију из иностранства, а додавањем речи издавања и штампања одредба о финансирању и суфинансирању се односи само на издавање и штампање уџбеника у Србији. Такође, без ове допуне финансирање и суфинансирање би се односило само на набавку и доделу уџбеника што би директно добијале породице, а додавањем речи “издавања и штампања” створила би се могућност да финансирањем и суфинансирањем буду бенефицирани издавачи који штампају уџбенике на језику и писму националних мањина.

АМАНДМАН II

У члану 12. Предлога закона после става 2. додаје се нови став 3., који гласи: „Приручник и наставни материјал за образовање на језику одређене националне мањине може да издаје и струковно удружење које реализује програме који подстичу образовање и васпитање на језику те националне мањине.“

Ставови 3., 4. и 5. постају ставови 4., 5. и 6.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом тражимо да се омогући струковним удружењима, невладиним организацијама да издају приручнике и наставни материјал на језику одређене националне мањине, наиме и до сада се у пракси веома често дешавало да струковна удружења, односно њихови чланови састављају изузетно квалитетне наставне материјале, а да они нису били одобравани, јер та категорија законски није постојала.

АМАНДМАН III

У члану 14. став 1. Предлога закона након тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи: “3) језик и писмо на коме се штампа уџбеник, односно приручник и наставни материјал;”

Тачке 3. и 4. постају тачке 4. и 5.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Мишљења смо да је важно да план уџбеника садржи и језик и писмо на коме се штампа уџбеник, односно приручник и наставни материјал, наиме то је изузетно битна информација која се објављује у Службеном гласнику Републике Србије - Просветном гласнику, те ће ово бити информација на основу које ће Министарство објавити Јавни позив за издаваче ради конкурсања за одобравање уџбеника.

АМАНДМАН IV

У члану 20. у ставовима 9. и 14. Предлога закона уместо речи „позитивно мишљење“ додају се речи „претходну сагласност“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Према члану 14. Закона о националним саветима националних мањина (Сл. гласник РС, бр. 72/2009, 20/2014 - одлука УС и 55/2014) ако се образовни рад остварује на језику националне мањине, Национални просветни савет предлаже министру надлежном за послове образовања давање одобрења за коришћење уџбеника и наставних средстава чији садржаји изражавају посебност националне мањине уз претходну сагласност националног савета. Надаље, на основу става 2. члана 14. поменутог закона министар надлежан за послове образовања даје одобрење за коришћење домаћих и увезених уџбеника на језику националне мањине у образовно-васпитном раду, на предлог националног савета.

Овим амандманом предлажемо терминолошко усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина. Закон о националним саветима националних мањина део је правног система Републике Србије од 2009. године.

Уставни суд Србије је јануара 2014. године оцењивала да ли су поједини чланови Закона о националним саветима националних мањина у сагласности са Уставом. Будући да је према одлуци Уставног суда чл. 14. наведеног закона у складу са Уставом, сматрамо неопходним да Закон о уџбеницима у потпуности поштује овлашћења националних савета националних мањина у поступку одобравања уџбеника.

АМАНДМАН V

У члану 20. став 21. Предлога закона након речи „Србије“ додају се речи „односно аутономне покрајине“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У случају образовања и васпитања на језику националне мањине, а када се седиште националног савета налази на територији аутономне покрајине, у члану 20. став 4. надлежност одобравања уџбеника се приписује органу аутономне покрајине надлежном за послове образовања, тј. Покрајинском секретаријату. Овим амандманом предлажемо да се средства која се уплаћују као такса при подношењу захтева за одобравање уџбеника, уплаћују директно у покрајински буџет, да би се створили материјални услови за вршење послова одобравања која су прописана истим чланом закона.

АМАНДМАН VI

У члану 23. став 9. Предлога закона након речи „Србије“ додају се речи „односно аутономне покрајине“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У случају образовања и васпитања на језику националне мањине, а када се седиште националног савета налази на територији аутономне покрајине, надлежност одобравања рукописа, приручника и наставних материјала, додатних наставних средстава, наставних помагала, дидактичких средстава и дидактичких игровних средстава је приписана органу аутономне покрајине надлежном за послове образовања (покрајинском секретаријату). Овим амандманом желимо да се средства која се уплаћују као такса при подношењу захтева за одобравање, плаћају директно у покрајински буџет, да би се покрили трошкови органа аутономне покрајине при вршењу послова који су прописани овим законом.

АМАНДМАН VII

У члану 27. став 3. Предлога закона уместо речи „позитивног

мишљења“ додају се речи „претходне сагласности“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Према члану 14. Закона о националним саветима националних мањина (Сл. гласник РС, бр. 72/2009, 20/2014 - одлука УС и 55/2014) ако се образовни рад остварује на језику националне мањине, Национални просветни савет предлаже министру надлежном за послове образовања давање одобрења за коришћење уџбеника и наставних средстава чији садржаји изражавају посебност националне мањине уз претходну сагласност националног савета. Надаље, на основу става 2. члана 14. поменутог закона министар надлежан за послове образовања даје одобрење за коришћење домаћих и увезених уџбеника на језику националне мањине у образовно-васпитном раду, на предлог националног савета.

Овим амандманом предлажемо термилошко усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина. Закон о националним саветима националних мањина део је правног система Републике Србије од 2009. године.

Уставни суд Србије је јануара 2014. године оцењивала да ли су поједини чланови Закона о националним саветима националних мањина у сагласности са Уставом. Будући да је према одлуци Уставног суда чл. 14. наведеног закона у складу са Уставом, сматрамо неопходним да Закон о уџбеницима у потпуности поштује овлашћења националних савета националних мањина у поступку одобравања уџбеника.

АМАНДМАН VIII

У члану 29. став 1. Предлога закона након речи и запете „завода,“ додају се речи „уз прибављену претходну сагласност националног савета националне мањине,“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Према члану 14. Закона о националним саветима националних мањина (Сл. гласник РС, бр. 72/2009, 20/2014 - одлука УС и 55/2014) ако се образовни рад остварује на језику националне мањине, Национални просветни савет предлаже министру надлежном за послове образовања давање одобрења за коришћење уџбеника и наставних средстава чији садржаји изражавају посебност националне мањине уз претходну сагласност националног савета. Надаље, на основу става 2. члана 14. поменутог закона министар надлежан за послове образовања даје одобрење за коришћење домаћих и увезених уџбеника на језику националне мањине у образовно-васпитном раду, на предлог националног савета.

Овим амандманом предлажемо термилошко усклађивање Предлога закона са чланом 14. Закона о националним саветима националних мањина. Закон о националним саветима националних мањина део је правног система Републике Србије од 2009. године.

Уставни суд Србије је јануара 2014. године оцењивала да ли су поједини

чланови Закона о националним саветима националних мањина у сагласности са Уставом. Будући да је према одлуци Уставног суда чл. 14. наведеног закона у складу са Уставом, сматрамо неопходним да Закон о уџбеницима у потпуности поштује овлашћења националних савета националних мањина у поступку одобравања уџбеника.

АМАНДМАН IX

У члану 39. став 14. Предлога закона након речи „Србије“ додају се речи „односно аутономне покрајине“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пошто именовани орган аутономне покрајине по својим надлежностима (на основу става 11. истог члана закона) учествује у одобравању нових издања уџбеника који се штампају са непромењеним садржајем, сходно томе сматрамо да би средства која се уплате као такса за одобравање нових издања уџбеника требало да буду приход аутономне покрајине.

АМАНДМАН X

У члану 42. став 2. Предлога закона после тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

“3) продаје уџбеник и приручник и наставне материјале, који се штампају на језику и писму националне мањине односно са прилагођеним садржајем и/или форматом за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом по већој малопродајној цени која је већа од највише малопродајне цене уџбеника и приручника и наставних материјала са ПДВ-ом на српском језику, односно чији се садржај и/или формат прилагођава“.

Досадашње тачке 3) и 4) постају тачке 4) и 5).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пошто се у члану 35. Предлога закона о уџбеницима у ставу 5. одређује да највиша малопродајна цена уџбеника и приручника и наставних материјала са ПДВ-ом, који се штампа на језику и писму националне мањине, односно са прилагођеним садржајем и/или форматом за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом, не може бити већа од највише малопродајне цене уџбеника и приручника и наставних материјала са ПДВ-ом на српском језику, односно чији се садржај и/или формат прилагођавања, овим амандманом желимо да се и казнене одредбе Предлога закона усагласе са чланом 35. став 5., те да се санкционише наведена дискриминација.

VICSEK ANNAMÁRIA (ВИЦЕК АНАМАРИЈА)
Vicsek Anna

PÁSZTOR BÁLINT (ПАСТОР БАЛИНТ)
Pasztor Balint

VARGA LÁSZLÓ (ВАРГА ЛАСЛО)

KOVÁCS ELVIRA (КОВАЧ ЕЛВИРА)
Kovacs Elvira

FREMOND ÁRPÁD (ФРЕМОНД АРПАД)
Fremond Arpad

PÉK ZOLTÁN (ПЕК ЗОЛТАН)
Pek Zoltan

ПРИМЉЕНО: 29. 07. 2015

1455

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за образовање, науку, технолошки развој
и информатичко друштво
29. јул 2015. године

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	6-1920/14		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12-пречишћен текст), Одбор за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво подноси на Предлог закона о уџбеницима следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 20. став 14. Предлога закона о уџбеницима, после тачке додаје се реченица која гласи:

„Уколико национални савет националне мањине не достави одговор издавачу у року од 45 дана од дана достављања захтева издавача за давање претходне сагласности сматраће се да је дао сагласност.“.

Образложење

Потребно је утврдити рок у којем национални савет националне мањине даје претходну сагласност на текст рукописа уџбеника. Наиме, у случају нефункционисања националног савета може се десити да издавач не добије претходну сагласност, па да због тога не може да поднесе захтев за одобравање уџбеника, што за последицу може имати недостатак одређеног уџбеника на језику и писму националне мањине. Овим амандманом практично се обавезује национални савет да обавља своје законом утврђене послове у области одобравања уџбеника и спречава ситуација да ученици због неактивности националног савета остану без уџбеника.

АМАНДМАН II

У члану 22. став 4. Предлога закона о уџбеницима, тачка се замењује запетом и додају се речи:

„уз детаљно образложење уочених недостатака.“.

Образложење

Овим амандманом се комисија која прегледа рукопис уџбеника обавезује да детаљно образложи мање недостатаке због којих враћа рукопис издавачу на дораду.

АМАНДМАН III

У члану 29. став 1. Предлога закона о уџбеницима, речи „у складу са одредбама овог закона“ замењују се речима „на основу претходне сагласности националног савета националне мањине“.

Образложење

Овим амандманом врши се усклађивање са прихваћеним амандманима којима су речи „позитивно мишљење“ замењене речима „претходна сагласност“.

АМАНДМАН IV

У члану 30. став 2. тачка б) Предлога закона о уџбеницима, реч „не“ брише се.

Образложење

Овим амандманом исправља се очигледна омашка предлагача.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА

проф. др Љубиша Стојмировић



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

31. јул 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 31. 07. 2015

11.25

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Број	Датум	Потпис
01/6-1920/15		

Обавештавамо Вас да се у **АМАНДМАНУ** на **Предлог Закона о уџбеницима** који смо у складу са чланом 161. Пословника Народне скупштине поднели дана 28. јула 2015. године под редним бројем 01-6-1920/15 у 12,17 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н И


У члану 2. ставу 1. после речи: „вредносних ставова“ ставља се запета и додају речи: „подстицање критичког размишљања, унапређења функционалног знања“.

Образложење

Коришћење уџбеника као основног дидактичко обликованог средства у образовно васпитном раду у школи треба да, поред омогућавања стицања знања, вештина, развоја креативности, формирања вредносних ставова, подстиче ученике и на критичко размишљање, било да је реч о хуманистичко-друштвеним или техничким модулима, јер се креативност у стицању а касније и примени знања развија кроз критичко промишљање о појмовима, категоријама итд. Сем тога, уџбеници морају бити и у функцији унапређења функционалног знања ученика, а не првенствено енциклопедијског знања, као што је то случај већ деценијама уназад. Сматрамо да је важно да ово буде садржано у дефиницији

појма уџбеника, јер је управо у дефиницији законских појмова садржан, имплицитно, и циљ закона.

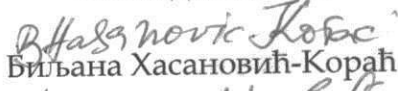
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

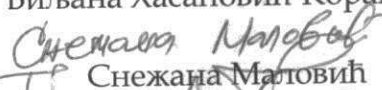

проф. др Нинослав Стојадиновић


Александар Сенић


Бранка Каравидић


Слободан Хомен


Биљана Хасановић-Кораћ


Снежана Маловић


др Благоје Брадић