

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
25. септембар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД  
ПРИМЉЕНО: 25. 09. 2015  
M 55  
15

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352	-	2186

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о националним парковима**, подносимо следећи амандман:

**А М А Н Д М А Н**

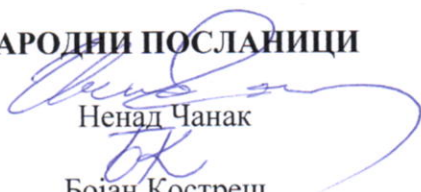
У члану 2. тачка 3) Предлога закона о националним парковима, речи: "и унапређење" бришу се.

**Образложење**


Предлогом закона (члан 2. тачка 3)) очување и унапређење објеката геонаслеђа установљава се као један од основних циљева који се остварују законом.

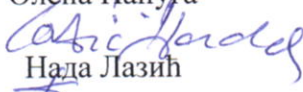
Сматрамо да једино очување објеката геонаслеђа (не "и унапређење") може бити међу примарним циљевима законског уређивања области националних паркова. Појам "унапређење" видимо као могућност за различита тумачења норме, те се из тог разлога Амандманом предлаже његово брисање. Не треба стварати основ преко кога би се, на мала врата, увела могућност било какве врсте интервенције на објектима геонаслеђа. Сматрамо неопходним постојање недвосмислене и јасне норме како би објекти геонаслеђа али и воде и предели (Панчићев врх, Козје стене, Беле стене, кањон Самоковке, Оштри крш, водопад Јеловарник, седам девојачких извора, Марине воде, Крчмар и др.), сачували своју изворну чистоту.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Ненад Чанак

  
Бојан Костреш

  
Олена Папуга

  
Нада Лазин

  
Борђе Стојшић

  
Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије  
25. септембар 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд  
01 : 352-2186/15  
1540

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националним парковима подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 11. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„За Национални парк „Фрушка Гора“, поједина права оснивача Влада може пренети на Покрајинску владу.“

**Образложење**

Сматрамо да оснивач, у циљу ефикаснијег и функционалнијег вршења права оснивача, те децентрализације власти, треба да има могућност делегирања одређених права на нижи ниво власти, односно на Покрајинску владу.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 14. став 3. и став 4 бришу се.

**Образложење**

Одредбе става 3. и 4. садржински су материја која се уређује актима ниже правне снаге. Оптерећивати закон одредбом да „Чувар носи значку чувара“ је недопустиво хипернормирање. Сем тога, у Предлогу закона није одређен рок у којем ће министар прописати изглед значке чувара, па је и став 4. беспредметан.

**А М А Н Д М А Н III**

У члану 23. ставу 2. тачка б) мења се и гласи:

„б) један члан представник удружења грађана из области унапређења циљева и задатака Националног парка, кога заједнички предложи удружења грађана са подручја Националног парка а уколико се не постигне сагласност, овог члана именује Министар, водећи рачуна о репрезентативности удружења грађана.“

## Образложење

Предлог закона недоследно користи терминологију те негде користи израз „удружења грађана“ а у конкретном случају употребљава колоквијални израз „невладине организације“. Из тих разлога амандман уводи законски појам – удружења грађана и прецизира из којих области. Такође, амандман даје решење да је члан Савета – представник кога предложи удружења грађана заједнички, те да, уколико наступи ситуација да удружења грађана не постигну сагласност, овог члана именује Министар.

## АМАНДМАН IV

Члан 24. мења се и гласи:

„У поступку доношења Плана управљања и Програма управљања, обавезно се разматрају предлози које су утврдили органи јединица локалне самоуправе, органи месних заједница, удружења грађана као и лица која имају правни интерес.“

## Образложење

Норма из члана 24. Предлога закона је декларативног карактера, без икаквог правног значаја, без одређевиња шта значи „активна улога“ и без прецизирања појма „заинтересована лица“. Због тога, амандманом предлажемо, као императивну норму, да се учешће наведених субјеката обезбеди кроз обавезу доносиоца Плана управљања и Програма управљања да обавезно размотри предлоге које ови субјекти изнесу у поступку доношења ових докумената. Такође, у еnumerацији субјеката остаје нејасно у Предлогу закона ко су заинтересована лица. Ми сматрамо да то могу бити лица која имају правни интерес, што је уобичајени правни стандард.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Снежана Маловић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић

ПРИМЉЕНО: 25. 09. 2015

1545

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
25. септембар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352	-2186	/15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
-ПРЕДСЕДНИКУ-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНИМ ПАРКОВИМА**, подносим следећи:

А М А Н Д М А Н

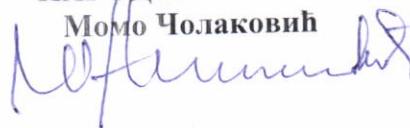
Члан 17. мења се и гласи:

„Ако се прекомерним или неадекватним коришћењем, угрожава или наноси већа штета Националном парку и природним процесима у њему, Управљач може забранити, ограничити или променити режим саобраћаја на јавним и некатегорисаним путевима и другим саобраћајницама унутар Националног парка или наложити друге мере прописане правилником о унутрашњем реду и чуварској служби.“

Образложење

Предложеним изменама члана 17. предвиђа се давање ширих права управљачима националних паркова на уређивању режима саобраћаја у националним парковима, а ради ефикасније правне заштите природних добара. Сматрам да је за ефикасно сузбијање нелегалних активности (криволов, шумске крађе) потребно да се предвиди и могућност потпуне забране приступа и кретања у појединим зонама, као и да се овлашћење које је предложеним чланом дато управљачима прошири и на некатегорисане путеве, који заједно са јавним путевима чине јединствену мрежу путева.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Момо Чолаковић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
25. септембар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 25. 09. 2015

1545

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352	-	2186/15

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**-ПРЕДСЕДНИКУ-**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12 – Пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНИМ ПАРКОВИМА**, подносим следећи:

**А М А Н Д М А Н**

У члану 8. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

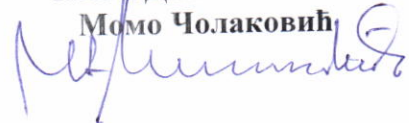
„Границе из става 1. овог члана на терену се обележавају одговарајућим ознакама, од стране Управљача, на начин утврђен Планом управљања и прописима којима се уређује заштита природе.“

**Образложење**

Предложеном допуном члана 8. предвиђа се обавеза управљача да адекватно обележе границе простирања националних паркова, у циљу ефикасније заштите природних добара. Сматрам да је то потребно ради ефикасног сузбијања нелегалних активности (криволов, шумске крађе), како се нико не би могао позивати на стварну заблуду као основ за ослобођење од кривице у таквим случајевима. Такође, обележавање на терену је потребно и ради избегавања спорова у вези уживања својинских права, с обзиром на чињеницу да границе националних паркова у појединим случајевима секу одређене катастарске парцеле.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Момо Чолаковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
28.септембар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд

ПРИМЉЕНО: 28. 09. 2015

1300

Срг.јед.	Број	Датум	Својер.
01	352-2186/15		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне Скупштине, на **Предлог Закона о Националним Парковима**, подносим амандмане:

#### АМАНДМАН I

„Члан 2.

После члана 1. додаје се нови члан 2. који гласи: „Национални паркови су подручја посебних природних вредности и својстава од еколошког, научног, културног, историјског, образовног, здравствено-рекреативног и туристичког значаја која карактерише присуство репрезентативних биолошких, геоморфолошких, геолошких и хидролошких појава и процеса, станишта и врста од посебног значаја, и припадајућих културно-историјских вредности.“

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Да би закон био прецизнији и ефикаснији потребно је навести дефиницију Националног парка.

#### АМАНДМАН II

„Члан 4.

У члану 4. став 1. мења се и гласи: „Национални парк „Ђердап” основан је ради очувања: објеката карстног рељефа и хидрографије, Ђердапске клисуре, **реке Дунав и његових обала, односно оног дела који припада Р.Србији**, кањона Бољетинске реке, кањона Брњице и др.; станишних типова: полидоминантних реликтних заједница осиромашених реликтних заједница, шибљака, савремених и других типова шума букове шуме, храстово грабове шуме, термофилне и супра медитеранске храстове шуме, мешовите термофилне шуме и обалске формације врба); станишта и популације дивље флоре, посебно копривића, ораха, мечје леске, јоргована, маклена, црног јасена, грабића, сребрне липе, кавкаске липе, Панчићевог маклена, медуница, златне папрати, божиковине, тисе, брекиње, дивље крушке, дивље трешње и др.; станишта и популације дивље фауне, посебно птица (црна рода, белорепан, орао змијар, патуљаста орао, орао кликташ, сури орао, соко, буљина и мали вранац), сисара (рис, европски јелен, дивља свиња, медвед, видра, шарени твор, дивокоза и срна) и риба (сом, кечига, смуђ, деверика, мрена, балкански вијун, лињак, караш, велики и мали вретенар и јегуља) и др.; културно историјског наслеђа, нарочито

Голубачког града, Лепенског вира, Трајанове табле, Дијане Караташ и заштите и очувања спомен обележја и др.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У ставу 1. овога члана наводи се једна од функција Националног парка „Ђердап“ заштита флоре и фауне, културно-историјских споменика и осталих знаменитости који се налазе на територији Националног парка. Такође, у ставу 2. се наводи који локалитети припадају Националном парку, где се истиче и да Национални парк „Ђердап“ обухвата и део Дунава. Међутим, овде се не наводи да Национални парк има задатак и заштите Дунава као саставног дела своје територије. Заштита реке Дунав и њених обала, које припадају Републици Србији, морају ући у План управљања Националног парка „Ђердап“. Заштита реке Дунав и његових обала треба да се обала у сарадњи са другим Јавним предузећима која газдују овом реком, ЈП „Србијаводе“ и ЈП „Електропривреда Србије“.

#### АМАНДМАН III

##### „Члан 14.

У члану 14. додаје се нови став 3. који гласи: „Чувари морају проћи посебну обуку које ће прописати надлежно министарство као и посебне сигурносне провере.“

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чувар у оквиру чуварске службе, коју формира Управљач, потребно је првенствено да прође сигурносне провере као и обуку коју прописује надлежно министарство, а за дату позицију. Посебну пажњу обратити на висок ниво комуникације чувара, концентрацију, способност да брзо и ефикасно јавља о појави пожара, појави клизишта, крађе шума, контроли групе посетилаца или појединаца Националног парка, контролу транспорта грађевинског материјала за евентуалну градњу нелегалних објеката унутар граница парка, пријављивање сваких грађевинских активности у оквиру граница за које ће се накнадно утврдити да ли су према урбанистичком плану или не и др. Ефикасност чуварских служби се мора унапредити и постављањем улазно-излазних капија (на границама националних паркова) на свим приступним путевима која имају могућност кретања моторних возила.

#### АМАНДМАН IV

##### „Члан 15.

У члану 15. додаје се став 2. који гласи: „ Ако такви објекти нарушавају својства Националног парка власнику објекта наложити да објекат доведе у стање које неће нарушавати својства Националног парка или га уклонити.“

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Објекти који својим изгледом и функцијом нарушавају својства Националног парка, а не плаћају накнаду за коришћење истог или требају бити доведени у форму која ће бити у складу са функцијама Националног парка или бити уклоњени.

Евидентан проблем управљања националним парковима представља изградња нелегалних објеката која, осим угрожавања природних и културних вредности и животне средине националних паркова, проузрокује и тешкоће обезбеђивања комуналних функција (водоснабдевање и канализација, електрична енергија, отпад и др). Корисници тих објеката су у доста случајева врше нелегалну сечу шума за загревање објеката, криволов, изрибљавање, прекомерно убирање лековитог биља које је под заштитом и друге нелегалне активности које угрожавају природне и културно-историјске вредности Националног парка.

#### АМАНДМАН V

##### „Члан 16.

У члану 16. став 1. тачка 2). мења се и гласи: „ 2) газдује шумама у државној својини и управља шумама у Националном парку и **приватним шумама које се налазе у Националном парку (мања приватна површина под шумом унутар веће површине у државном власништву).**“

У члану 16. став 1. тачка 10). мења се и гласи: „ 10) сарађује са органима **Државне управе**, локалном заједницом, месним организацијама, удружењима грађана и становништвом у свим програмским и инвестиционим активностима на подручју Националног парка, даје сагласности и мишљења и координира активностима које се спроводе подстицајним средствима на основу овог закона.“

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У ставу 1. овога члана таксативно се набраја које то мере и активности управљач спроводи у пословима заштите и развоја националног парка. Под тачком два (2) се наводи да управљач газдује шумама у државној својини и управља шумама у Националном парку. Тачно је да управљач газдује државним шумама у границама парка, али такође газдује и приватним шумама које се налазе у истим тим границама. Такве шуме су обично у виду енклава (мања



приватна површина под шумом унутар веће површине у државном власништву) и у њима се такође врше стручно-технике мере које се иначе користе у шумарству. Пример за то може бити Национални парка „Тара”, где поред газдовања на шумама у државном и приватном власништву унутар националног парка, стручно-технике мере газдовања спроводе и на шумама у државном и приватном власништву ван граница истог.

## АМАНДМАН VI

### „Члан 21.

У члану 21. став 1. додаје се и гласи: „специјализоване организације, правна и физичка лица која су ангажована на коришћењу ресурса Националног парка морају имати одговарајуће лиценце за обављање таквих послова или уколико не постоји лиценца морају проћи посебну обуку о не нарушавању других природних ресурса током радова.“

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У овом члану закона се наводи да Управљач може ангажовати специјализоване организације, правна и физичка лица, у складу са законом за поједине послове, којима се користе ресурси Националног парка, као што су послове из области шумарства, лова и друго, по добијању сагласности Министарства. Оне специјализоване организације, правна и физичка лица која су ангажована на коришћењу ресурса Националног парка морају имати одговарајуће лиценце за обављање таквих послова или уколико не постоји лиценца морају проћи посебну обуку о не нарушавању других природних ресурса током извођења радова. Обуку могу изводити стручна лица за дату област запослена у националном парку или надлежно министарство може организовати обуке.

## АМАНДМАН VII

### „Члан 23.

У члану 23. став 2. додаје се тачка 3) која гласи: „3) један представник приватних шумовласника са подручија Националног парка.“

У члану 23. став 3. додаје се текст који гласи: „На територији Националног парка на којој постоје комплекси и објекти Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Савет корисника именује се и један представник Министарства унутрашњих послова Републике Србије.“

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У ставу 2. овога члана таксативно се набраја које све организације и удружења имају по једног члана који улази у састав Савета корисника Националног парка. У овом набрајању треба придодати и једног представика приватних шумовласника са територије Националног парка, с обзиром да проценат шума у приватном власништву, у границама националних паркова, уопште није занемарљив, што се може видети у члановима 3, 4, 5, 6 и 7 Закона о Националним парковима.

У ставу 3. овога члана наводи се да уколико на територији Националног парка постоје војни комплекси и објекти у Савет корисника, именује се и један представник Министарства одбране и Војске Србије. Овде се мора придодати да се исти принцип мора применити и на Министарство унутрашњих послова Републике Србије.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Милан Петрић

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Milan Petric', is written over a faint circular stamp or watermark.

ПРИМЉЕНО: 28. 09. 2015

14<sup>00</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		

15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА  
28. септембар 2015. године  
Београд

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНИМ ПАРКОВИМА.

### АМАНДМАН I

У члану 2. тачка 9) Предлога закона бришу се речи :“и истраживање”, додаје се запета и речи: “истраживање, спорт и рекреација.”

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да би било значајно да се међу циљевима који се остварују законом буду назначени и спорт и рекреација. Наиме, у националним парковима се поред примарне и приоритетне биоцентричне функције - очувања и заштите природе, треба истаћи и антропоцентричну функцију, која је управо подстицање разних облика људске активности.

У националним парковима Србије постоје доста добро одржане, уређене шетне, пешачке, бисиклистичке стазе односно излетишта које су прилагођене спортско-рекреативним активностима као што су трејл трка, планинска трка, планински бициклизам, пешаћење и др. Постоје и већ традиционалне спортско-рекреативне манифестације као што су 5. отворено првенство Фрушке горе у планинском пешачењу или Планински маратон на Фрушкој гори који се ове године одржао 38. пут. У Стратегији развоја спорта у Републици Србији за период 2014–2018. године очекује се између осталог и повећање обухвата бављења грађана спортом кроз развој и унапређење спортске рекреације. Такође Стратегија развоја образовања у Србији до 2020. године ставља велики нагласак на екскурзије, наставу у природи, рекреативну наставу за који би национални паркови били идеална локација.

VICSEK ANNAMÁRIA (ВИЧЕК АНАМАРИЈА )

*Anna S. Vicsek*

PÁSZTOR BÁLINT (ПАСТОР БАЛИНТ )

*Balint Pasztor*

VARGA LÁSZLÓ (ВАРГА ЛАСЛО )

\_\_\_\_\_

KOVÁCS ELVIRA (КОВАЧ ЕЛВИРА )

\_\_\_\_\_

FREMOND ÁRPÁD (ФРЕМОНД АРПАД )

*Arpad Fremond*

PÉK ZOLTÁN (ПЕК ЗОЛТАН )

*Pek Zoltan*

ПРИМЉЕНО: 30. 09. 2015 15<sup>20</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
30. септембар 2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186	/15	

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о националним парковима**, подносимо следеће амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У ставу 2. члана 20. Предлога закона о националним парковима, након постојеће реченице додаје се нова реченица који гласи:

"За подручје Националног парка који се налази на територији аутономне покрајине Министарство даје сагласност уз претходно прибављено мишљење надлежног покрајинског органа."

**Образложење**

Амандманом се уводи обавеза министарству надлежном за послове заштите животне средине да пре давања сагласности на акта која се тичу: заштите и унапређивање флоре, фауне (посебно ловне и риболовне) и вегетације, шума и вода, коришћење природних ресурса и простора и уређивање грађевинског и пољопривредног земљишта у Националном парку на територији АП, тражи мишљење одговарајућег покрајинског органа. Тиме се повећава дубина и квалитет информација по поједином питању, а што је од значаја за доношење релевантних одлука Министарсва.

## А М А Н Д М А Н II

У члану 22. Предлога закона, након става 8. додаје се нови став који гласи:  
"За рад у Стручном савету не прима се новчана накнада."

### Образложење

Предлог закона не говори о накнадама за рад чланова Стручног савета, па се Амандманом само прецизира да се за рад у овом телу не прима накнада.

Сматрамо да је потребно извршити овакво прецизирање с обзиром на праксу да читав низ формираних стручних тела, у различитим областима, постају место додатног прихода партијских кадрова, што отупљује сваку стручну бригу и ангажман њихових чланова. Треба задржати волонтерски приступ раду у Стручном савету Националног парка, чиме се чува професионални интегритет тога тела, а индиректно боље се чува и сам Национални парк.

## А М А Н Д М А Н III

У члану 25. Предлога закона, након става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

"Аутономној покрајини поверава се вршење инспекцијског надзора над применом одредаба овог закона у Националном парку на територији аутономне покрајине."

Став 3. мења се и гласи:

"У вршењу надзора над радом Управљача, Министарство:

- 1) захтева извештаје о раду;
- 2) захтева обавештења о вршењу поверених послова;
- 3) упозорава на неизвршавање поверених послова;
- 4) даје сагласност на акт о унутрашњој систематизацији;
- 5) издаје обавезне инструкције и врши друге послове у складу са законом којим се уређује државна управа."

Ст. 2, 3, 4. и 5. постају ст. 3, 4, 5. и 6.

### Образложење

Одредбом члана 25. став 4. Предлога закона, предвиђено је да инспекцијски надзор врши Министарство преко инспектора надлежних за послове животне средине. Ставом 5. истог члана, предвиђено је да се одредбе о инспекцијском надзору, правима, дужностима и овлашћењима инспектора, садржане у закону којим се уређује заштита природе, сходно примењују у вршењу инспекцијског надзора у Националном парку. Овим одредбама



**одузима се надлежност покрајинској инспекцији** за заштиту животне средине за вршење надзора у Националном парку Фрушка гора, а коју је до сада обављала на основу Закона о заштити природе („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10 и 91/10-испр.). Из тог разлога предлаже се амандман на члан 25. Предлога закона, који гласи: **„Аутономној покрајини поверава се вршење инспекцијског надзора над применом одредаба овог закона у Националним парку на територији аутономне покрајине.“**

Имајући у виду да се Национални парк Фрушка гора налази на територији Аутономне покрајине Војводине, инспекцијски надзор у Националном парку треба да остане, као и до сада, у надлежности покрајинске инспекције, што је случај и са другим заштићеним добрима од националног значаја. Тиме се омогућава континуитет праћења стања у Националном парку Фрушка гора од стране покрајинских инспекцијских органа, а све у функцији адекватног и правовременог предузимања одговарајућих мера на заштити, очувању и развоју Националног парка и на санацији угрожених делова природе.

Скрећемо пажњу да према Закону о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда („Сл. гласник РС“, бр. 128/14), који је ступио на снагу децембра 2014. године, **надлежни покрајински орган врши надзор над радом корисника рибарских подручја, међу којима је и ЈП „Национални парк Фрушка гора“, које је корисник дела рибарског подручја „Србија – Војводина“**, та да вршење инспекцијског надзора исте инспекције различитих нивоа може довести до неефикасности спровођења мера заштите. Такође, и у другим областима животне средине (ваздух, бука, отпад), према важећим прописима, на територији АП Војводине, надлежна је да поступа покрајинска инспекција за заштиту животне средине, те нема разлога да она не контролише и примену одредаба овог закона у Националном парку на територији АП Војводине. У тој области покрајинска инспекција већ има дугогодишње искуство, познаје специфичности терена и поседује велику базу података која се налази у Покрајинском секретаријату и Покрајинском заводу за заштиту природе - који врши стручни надзор над свим заштићеним добрима у Аутономној покрајини Војводини, па и у Националном парку Фрушка гора.

Последице укидања надлежности покрајинске инспекције у Националном парку Фрушка гора могу бити велике. Оне би се осетиле кроз неадекватно вршење инспекцијског надзора, недостатак потребних информација за рад инспекције, нарушавање природних вредности и кашњење у процедурама неопходним за адекватно спровођења закона у пракси, преклапање рада инспектора различитих нивоа на истом подручју и усложњавање комуникације између секторских институција.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Ненад Чанак

  
Бојан Костреш

  
Олена Палуга

  
Нада Лазин

  
Борђе Стојшић

  
Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015

8<sup>25</sup>

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланик проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

1. октобар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о националним парковима**, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона националним парковима у члану 3. став 3. реч: „општина Петроварадин“ брише се.

**Образложење**

У територијалној организацији Републике Србије не постоји општина Петроварадин, као део града Новог Сада. Петроварадин дуги низ година има статус месне заједнице.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 11. у ставу 3. после речи: „врши Влада“, додаје се запета и речи: „осим код Националног парка Фрушка гора чији су оснивачи, са једнаким уделима и правима Влада и Покрајинска влада“

**Образложење**

Амандман се подноси са циљем да се обезбеди квалитетније обављање свих функција Националног парка Фрушка гора.

**А М А Н Д М А Н III**

У члану 25. после става 5. додаје се став 6. који гласи:

„Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

## Образложење

Због чињенице да имплементација позитивног законодавства није на високом нивоу, потребно је успоставити прецизније механизме контроле Владе.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
1. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015 8<sup>25</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-	2186	/15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националним парковима, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о националним парковима, у члану 21. после речи: „као што су“, реч: „послове“ замењује се речју: „послови“.

**Образложење**

Предложена измена је у складу са правописом и граматиком српског језика.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 23. став 3. мења се и гласи:

„На територији Националног парка на којој постоје војни комплекси и објекти, у Савет корисника именује се и један представник Министарства одбране и Војске Србије.“

**Образложење**

Сматрам да је предложена формулација става 3. у складу са правописом српског језика.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

  
Владимир Павићевић

ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015

8<sup>25</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
1. октобар 2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о националним парковима**, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о националним парковима, у члану 21. реч: „лицима“ замењује се речју: „лица“.

**Образложење**

Измена предложена амандманом је у складу са правописом и граматиком српског језика.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 23. став 6. реч: „Савета“ замењује се речју: „Савет“.

**Образложење**

Измена предложена амандманом је у складу са правописом и граматиком српског језика.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

  
Зоран Живковић

ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015

825

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
1. октобар 2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националним парковима, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о националним парковима, у члану 7. став 1. после речи: „високопланинских“, реч: „вегетација“ замењује се речју: „вегетација“.

**Образложење**

Сматрамо да је предложена измена у складу са правописом и граматицом српског језика.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 22. став 5. после речи: „Министарство“ додаје се тачка.

**Образложење**

Сматрамо да је предложена измена у складу са правописом српског језика.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

Зоран Живковић

Владимир Павићевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
01. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352	2100	15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст ), подносим **НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНИМ ПАРКОВИМА** следеће:

### АМАНДМАН I

У члану 11. Предлога закона о националним парковима, став 2. мења се и гласи:

„Националним парком „Фрушка гора“ управља Јавно предузеће „Национални парк Фрушка гора“ са седиштем у Сремској Каменици, Националним парком „Ђердап“ управља Јавно предузеће „Национални парк Ђердап“ са седиштем у Доњем Милановцу, Националним парком „Тара“ управља Јавно предузеће „Национални парк Тара“ са седиштем у Бајиној Башти, Националним парком „Копаоник“ управља Јавно предузеће „Национални парк Копаоник“ са седиштем на Копаонику и Националним парком „Шар планина“ управља Јавно предузеће „Национални парк Шар планина“ са седиштем у Штрпцу (у даљем тексту: Управљач).“

### Образложење

Наведеним изменама врши се усклађивање са чланом 44. тачком 7. Закона о заштити природе.

## АМАНДМАН II

У Предлогу закона о националним парковима, у прилогу – Опис граница националног парка, под „III Национални парк „Тара““, речи „Титово“ бришу се.

### Образложење

Наведеним изменама врши се усклађивање са актуелним називом општине Ужице и катастарске општине Ужице као географском одредницом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Младен Лукић



ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015

930  
/15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352	-	2186/15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националним парковима подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 18. Предлога закона о националним парковима у ставу 2. после речи: "Министарство" додају се речи: " са мишљењем".

Образложење

Према члану 18. Предлога закона, Министарство наведени извештај Управљача доставља Влади, што би значило да га само прослеђује, без могућности, односно обавезе да о њему изнесе своје мишљење са запажањима о томе да ли је извештај потпун, свеобухватан, да ли има неке пропусте. Амандманом је предложено да Министарство уз извештај достави Влади и мишљење на тај извештај, у оквиру кога може Влади сугерисати нека питања ако оцени да је то потребно. На тај начин, Министарство би олакшало Влади разматрање тога извештаја.

АМАНДМАН II

У члану 22. Предлога закона после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

„Министарство утврђује поступак за предлагање и именовање чланова Стручног савета.“.

Постојећи ст. 5. до 8. постају ст. 6. до 9.

### Образложење

С обзиром на то да је у наведеном члану у ставу 4. прописано да предлог за члана Стручног савета дају образовне и научне институције, заводи и управљач неопходно је, ради јасноће али и практичне реализације, обавезати Министарство да утврди поступак за именовање чланова Стручног савета, у коме може одредити све релевантне процедуралне елементе: начин позивања предлагача да доставе предлоге, рокове за достављање, број кандидата које може доставити сваки предлагач, послове које евентуално може да обави Управљач и прецизирање још низа питања која, обично, прати именовање таквих тела. Министарство ту врсту поступка може утврдити било којим актом из своје надлежности, који сматра прикладним, па и обичним акционим планом или програмом за поступање.

### АМАНДМАН III

У члану 23. Предлога закона после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

„ Управљач утврђује и спроводи поступак за предлагање и именовање чланова Савета корисника.“.

Постојећи ст. 5. до 8. постају ст. 6. до 9.

### Образложење

С обзиром на то да Савет корисника чине представници грађана из општина, затим различитих организација и удружења, чак и локалних невладиних организација, неопходно је да се прецизира да ће Управљач утврдити поступак за предлагање и именовање чланова Савета корисника, по коме ће се организовано поступати.

НАРОДНИ ПОСЛАНЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djuric

3. Милена Бићанин

Milena Bicajin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinkovic

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
1. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01. 10. 2015

g32

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националним парковима, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о националним парковима, у члану 9. став 1. број: „12“ замењује се речју: „шест“.

**Образложење**

Сматрамо да је шест месеци сасвим довољан период за идентификацију граница заштите на катастарском плану Националног парка.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 12. став 6. речи: „15. новембра“ замењују се речима: „1. новембра“.

**Образложење**

Неопходно је раније доставити Програм управљања, како би се што боље и ефикасније радило у наредној години.

**А М А Н Д М А Н III**

У члану 21. реч: „лицима“ замењује се речју: „лица“ а речи: „као што су послове“ замењују се речима: „као што су послови“.

**Образложење**

Сматрамо да је ово језички и граматички исправније.

**А М А Н Д М А Н IV**

У члану 22. став 8. реч: „саветет“ замењује се речју: „савет“.

**Образложење**

Сматрамо да је ово језички исправније.



## А М А Н Д М А Н V

У члану 23. став 3. после речи: „објекти“ додаје се запета.

### Образложење

Сматрамо да је ово решење исправније од решења које се налази у Предлогу закона .

## А М А Н Д М А Н VI

У члану 25. после става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Аутономној покрајини поверава се вршење инспекцијског надзора над применом одредаба овог закона у Националном парку на територији аутономне покрајине.“.

Досадашњи став 5. постаје став 6.

### Образложење

Предложеним одредбама враћа се надлежност покрајинске инспекције за заштиту животне средине за вршење надзора у Националним парковима, коју је до сада вршила покрајинска инспекција.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Дејан Николић

Гордана Чомић

Иван Јовановић

Драган Шутанован

Балица Божовић

мр Александра Јеков

Горан Тирић

Весна Мартиновић

Весна Марјановић

Јована Јовановић

Јован Марковић

Аида Ђоровић

ПРИМЉЕНО: 02. 10. 2015

1150

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
02.октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне Скупштине, на Предлог Закона о Националним Парковима, подносим исправку амандмана на члан 21.став2.:

#### АМАНДМАН VI

„Члан 21.

У члану 21.после става1.додаје се став2.који гласи: „специјализоване организације, правна и физичка лица која су ангажована на коришћењу ресурса Националног парка морају имати одговарајуће лиценце за обављање таквих послова или уколико не постоји лиценца морају проћи посебну обуку о не нарушавању других природних ресурса током радова.“

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У овом члану закона се наводи да Управљач може ангажовати специјализоване организације, правна и физичка лица, у складу са законом за поједине послове, којима се користе ресурси Националног парка, као што су послове из области шумарства, лова и друго, по добијању сагласности Министарства. Оне специјализоване организације, правна и физичка лица која су ангажована на коришћењу ресурса Националног парка морају имати одговарајуће лиценце за обављање таквих послова или уколико не постоји лиценца морају проћи посебну обуку о не нарушавању других природних ресурса током извођења радова. Обуку могу изводити стручна лица за дату област запослена у националном парку или надлежно министарство може организовати обуке.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић

ПРИМЉЕНО: 05. 10. 2015

13<sup>10</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине  
5. октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас да се у Амандману III на члан 25. Предлога закона о националним парковима, који смо поднели дана 30. септембра 2015. године у 15.20 часова под бројем 01-352-2186/15, поткрала грешка, коју овим путем исправљамо, тако да Амандман III гласи:

**А М А Н Д М А Н III**

У члану 25. Предлога закона о националним парковима став 3. мења се и гласи:

"У вршењу надзора над радом Управљача, Министарство:

- 1) захтева извештаје о раду;
- 2) захтева обавештења о вршењу поверених послова;
- 3) упозорава на неизвршавање поверених послова;
- 4) даје сагласност на акт о унутрашњој систематизацији;
- 5) издаје обавезне инструкције и врши друге послове у складу са законом којим се уређује државна управа."

**Образложење**

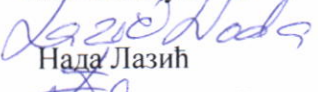
Амандман је правно - редакцијске природе.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

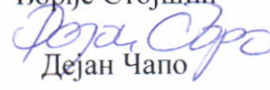
  
Ненад Чанак

  
Бојан Костреш

  
Олена Папуга

  
Нада Лазич

  
Ђорђе Стојић

  
Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије

05. октобар 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 05. 10. 2015

13<sup>55</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	352-2186		15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председнику

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о националним парковима** подносимо исправку амандмана који смо поднели на члан 23. Предлога закона, допис 352-2186/15 од 1.10.2015. године, тако да се у поднетом амандману реч: „Управљач“ замењује са речју: „Министарство“.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djuric

3. Милена Бићанин

Milena Bicajin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinkovic

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacevac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic