

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

1105

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	-	2624/15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланик проф.др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

2. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јаким алкохолним пићима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о јаким алкохолним пићима, назив закона мења се и гласи гласи:

„Предлог закона о ракији и другим јаким алкохолним пићима“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

А М А Н Д М А Н II

Члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

Овим законом уређује се производња, географска ознака, квалитет, опис, представљање и декларисање и промет ракије и других јаких алкохолних пића, као и друга питања од значаја за ракије и друга јака алкохолна пића.“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

АМАНДМАН III

У члану 2. речи: „Јака алкохолна пића“ замењују се речима: „Ракија и друга јака алкохолна пића“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

АМАНДМАН IV

У члану 4. у уводној реченици, речи: „Јака алкохолна пића“ замењује се речима: „Ракија и друга јака алкохолна пића“ у тачки 2) у подтачки (1) речи: „јаким алкохолним пића“ замењује се речима: „ракије и других јаким алкохолних пића“.

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

АМАНДМАН V

У члану 5. ст. 1. и 2. речи: „јаким алкохолним пића“ замењује се речима: „ракије и других јаким алкохолних пића“, у ставу 3. речи: „јаким алкохолним пиће“ замењује се речима: „ракија и друго јако алкохолно пиће“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

АМАНДМАН VI

У члану 6. ст. 1. и 2. речи: „јака алкохолна пића“ замењује се речима: „ракија и друга јака алкохолна пића“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

АМАНДМАН VII

У члану 7. ст. 1. и 3. речи: „Јака алкохолна пића“ замењује се речима: „Ракија и друга јака алкохолна пића“, у ст. 2. и 4. речи: „Јаким алкохолним пића“ замењује се речима: „Ракијом и другим јаким алкохолним пићима“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне.

АМАНДМАН VIII

У члану 8. став 1. речи: „јаким алкохолна пића“ замењује се речима: „ракије и других јаким алкохолна пића“

Образложење

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне. Веома је битно да регистар произвођача

садржи регистар произвођача ракије, што ће у међународном оквиру обезбедити заштиту географског порекла.

А М А Н Д М А Н И X

У члану 11. став 1. речи: „јаког алкохолна пића“ замењује се речима: „ракије и другог јаког алкохолног пића“, у ставу 2. речи: „јако алкохолно пиће“ замењује се речима: „ракија и друго јако алкохолно пиће“

О б р а з л о ж е њ е

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне. Веома је битно да подрумска евиденција садржи евиденцију потребну ради квалитетније заштите ракије, односно њеног географског порекла.

А М А Н Д М А Н Х

У члану 13. став 1. речи: „јаког алкохолна пића“ замењује се речима „ракије и другог јаког алкохолног пића“.

О б р а з л о ж е њ е

Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне. Веома је битно да питање сазревања и старења као процес производње традиционалног српског брэнда буде посебно евидентирано.

А М А Н Д М А Н И X I

Назив изнад члана 14. мења се и гласи:

„Географска ознака ракије и других алкохолних пића“

У члану 14. ст. 1., 2. и 3. речи: „јаког алкохолна пића“ замењује се речима: „ракије и другог јаког алкохолног пића“, у ставу 4. речи: „Јако алкохолно пиће“ замењује се речима: „Ракија и друго јако алкохолно пиће“

Након става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Надлежно министарство је у обавези да заштити на домаћем и међународном тржишту географску ознаку и робни знак ракије, као брэнда из Србије.“

Образложење

У овом амандману видљив је значај промене назива закона и осталих чланова везаних за одређење предмета овог закона. Ракија је традиционално српско, односно национално пиће. Из разлога традиције, али и заштите њеног географског порекла неопходно је да се већ у називу закона ракија посебно истакне. Амандманом се у географску ознаку посебно назначава да се ради о географској ознаци ракије, као традиционалног пића, које се вековима производи на подручју Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

1445

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-2624		15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи


АМАНДМАН

У члану 32. речи: „Министарству, односно“ бришу се.

Образложење

С обзиром да је у другим члановима предлога закона дефинисано да министарство даје овлашћење сертификационом телу, сматрам да је довољно да се захтев подноси директно сертификационом телу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Борисав Ковачевић



ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

14/45

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2624		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

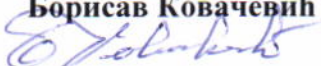
У члану 38, ставови 5. и 6. мењају се и гласе:

„Дозвољено је вишејезично декларисање ако је истоветно са подацима написаним на српском језику.

Називи категорија Whisky или Whiskey, Brandy или Weinbrand, Raisin brandy, Heferbrand, bierbrand или eau de vie de biere, Topinambur, Geist, Gin, London gin, Akvavit или aquavit, Pastis, Pastis de Marseille, Anis, Bitter, Creme de cassis, Guignolet, Punch au rhum, Sloe gin, Sambuca, Maraschino, Marrasquino или Maraskino, Nocino, Advocaat или avocat или advokat, Mистра, Väkevä glögi или Spritglögg Berenburg или Beerenburg морају се писати у оригиналу на декларацији, као и при опису и представљању јаког алкохолног пића.“

Образложење

Предложеном изменом се врши стилизација и прецизирање ових одредаба.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Борисав Ковачевић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

1445

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-2624		15-

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 42, став 3. речи: „било које“ замењују се речју: „једне“.

Образложење

Предложеном изменом се прецизира ова одредба.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Борисав Ковачевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	2024	15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

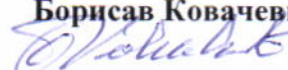
АМАНДМАН

У члану 44, став 1. речи: „одговарајући документ о квалитету државе извознице“ замењују се речима: „одговарајући документ државе извознице о квалитету“.

Образложење

Предложеном изменом се врши стилизација ове одредбе у духу српског језика и тако се отклања заблуда на кога се реч „квалитет“ односи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Борисав Ковачевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2624		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 48. став 1. тачка 10) брише се.

Образложење

Сматрам да је тачка 10) непотребна, јер је та одредба садржана у тачки 9) овог члана Предлога закона, а у члану 10, став 2. је прецизиран рок чувања документације.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Борисав Ковачевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
3. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

850

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2624		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о јаким алкохолним пићима**, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о јаким алкохолним пићима, у члану 9. став 2. мења се и гласи:

„Подаци из Регистра произвођача, осим података из става 1. тач. 2) и 3) овог члана, су јавни и чувају се трајно.“

Став 3. мења се и гласи:

„На податке садржане у Регистру произвођача примењују се прописи о заштити података о личности и прописи о заштити пословне тајне.“

Образложење

Сматрамо да подаци о производњи, промету, залихама по годинама и о добављачу дестилата пољопривредног порекла не би требало да буду доступни јавности јер се ради о осетљивим пословним тајнама произвођача јаких алкохолних пића. Није оправдано да произвођачи јаких алкохолних пића међусобно имају увид у податке о произведеним и продатим количинама те стању на залихама. Произвођачи јаких алкохолних пића могу изгубити конкуритивну предност на тржишту ако се њихови осетљиви пословни подаци учине јавним. У циљу заштите својих пословних интереса, произвођачи могу бити у искушењу да надлежном органу достављају некомплетне или нетачне податке. Осим тога, међусобним увидом у квантитативне податке о производњи и промету, као и увидом у идентитет добављача произвођачима јаких алкохолних пића се омогућава закључивање недозвољених монополских споразума (хоризонталних споразума, картела) који имају негативан ефекат на конкуренцију на тржишту и у крајњој линији на потрошаче. Сходно наведеном, потребно је да се интереси произвођача

јаких алкохолних пића у погледу тајности њихових осетљивих пословних података заштите у смислу одредби Закона о заштити пословне тајне (Сл. гласник РС бр. 72/2011).

А М А Н Д М А Н И

Назив члана 29. и члан 29. мењају се и гласе:

„Примена закона којим се уређују ознаке географског порекла

Члан 29.

На питања која овим законом нису посебно уређена, а односе се на међународно регистровање географских ознака, оглашавање ништавим решења о признавању географске ознаке, односно решења о признавању статуса овлашћеног корисника географске ознаке, грађанско правну заштиту, привремене мере и обезбеђење доказа примењују се одредбе закона којим се уређују ознаке географског порекла.“

Образложење

У делу у коме регулише географске ознаке (чл. 14 - 29.), Предлог закона није потпун јер не садржи све одредбе које Закон о ознакама географског порекла (Сл. гласник РС бр. 18/2010) садржи, конкретно недостају одредбе о оглашавању ништавим решења о признању ознаке географског порекла и својства корисника (одељак VII поменутог закона), затим одредбе о грађанско правној заштити (одељак X поменутог закона) и одредбе о привременим мерама (одељак XI поменутог закона). Сходно наведеном, у циљу потпуне правне заштите материје географских ознака, осим упућивања на примену одредаба поменутог закона о међународном регистровању географских ознака, као што је учињено у Предлогу закона, потребно је извршити упућивање и на примену поменуте три групе одредби Закона о ознакама географског порекла.

А М А Н Д М А Н И

У члану 39. после става 3. додају се ст. 4. и 5. који гласе:

„Одредба става 3. овог члана не односи се на јака алкохолна пића са географском ознаком која се извозе.

Дозвољено је вишејезично навођење географске ознаке, које није у супротности са географском ознаком на српском језику.“

Образложење

Сматрамо да је одредба става 3. којом је прописано да се географска ознака не сме преводити непримењива на јака алкохолна пића која се извозе јер је при декларисању истих упутно географску ознаку навести на језику у употреби на тржишту на које се јако алкохолно пиће извози. У погледу новопредложеног става 5. такође сматрамо упутним да се произвођачима омогући вишејезично декларисање производа у ситуацији када су исти предмет продаје како на домаћем тако и на иностраном тржишту.

АМАНДМАН IV

У члану 51. став 1. тачка 6) брише се.
Досадашње тач. 7) - 22) постају тач. 6) - 21).

Образложење

Сматрамо да одредбе члана 17. Предлога закона заједно са одредбама важећег Закона о жиговима (Сл. гласник РС бр. 104/2009 и 10/2013) о поништају, опозиву и престанку жига, пружа носиоцима права која произилазе из географске ознаке сасвим довољан оквир за правну заштиту, узимајући у обзир природу и деликатност правних односа носилаца два регистрована и правно заштићена права. Сматрамо да није у конкретном случају потребно посезати за заштитом на терену казненог права. Као и код амандмана на члан 48. став 1., сматрамо да о постојању разлога за евентуални поништај, опозив или престанак жига мора одлучивати надлежан орган тј. Завод за интелектуалну својину, који располаже потребним стручним знањима.

АМАНДМАН V

У члану 52. став 1. тачка 7) мења се и гласи:
„7) на декларацију јаког алкохолног пића са географском ознаком не стави број решења, односно сертификата којим се дозвољава стављање у

промет одређене количине јаког алкохолног пића са географском ознаком из одређене производне године (члан 39. став 1);“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

АМАНДМАН VI

Члан 54. мења се и гласи:

„Члан 54.

Новчаном казном од 20.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај физичко лице, ако производи и ставља у промет јака алкохолна пића, а није уписано у Регистар произвођача (члан 8.) или ако изложи и продаје јако алкохолно пиће у ринфузном стању на сајму, пијаци, угоститељском и продајном објекту и др. (члан 45. став 1).“

Образложење

Постојећим текстом Предлога закона у погледу физичких лица санкционисано је само нелегално стављање у промет јаког алкохолног пића у ринфузном стању, али не и стављање у промет од стране физичких лица која нису произвођачи оригинално пакованог јаког алкохолног пића. Овај амандман има циљ да се наведена грешка исправи, како не бисмо дошли у ситуацију да се по доношењу закона нелегалан промет јаких алкохолних пића обавља од стране физичких лица.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
3. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2624		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јаким алкохолним пићима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о јаким алкохолним пићима, у члану 40. став 1. речи: „катеорије од 1-14“ замењују се речима: „катеорије од 15 - 47“.

Образложење

Сматрам да је у питању грешка у куцању текста, обзиром да је чланом 7. став 1. Предлога закона предвиђено да се пићима из категорија од 1-14 не сме додавати алкохол, што је предвиђено и Прилогом о категоријама јаких алкохолних пића којим је за сва пића из категорија од 1-14 дефинисано да се у иста не може додавати алкохол.

А М А Н Д М А Н II

У члану 48. став 1. тачка 28) мења се и гласи:

„28) да ли декларација јаког алкохолног пића са географском ознаком не садржи број решења, односно сертификата којим се дозвољава стављање у промет одређене количине јаког алкохолног пића са географском ознаком из одређене производне године;“

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
3. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

050

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-2624		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јаким алкохолним пићима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о јаким алкохолним пићима, у члану 40. став 2. мења се и гласи:

„Када је јако алкохолно пиће произведено на начин из члана 4. тачка 2) овог закона, добијена мешавина пића мора да има продајни назив „јако алкохолно пиће“.“

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 48. став 1. тачка 13) мења се и гласи:

„13) да ли је регистрована географска ознака заштићена од свих злоупотреба из члана 16. овог закона;“

Став 2. мења се и гласи:

„Правна лица, предузетници и физичка лица над којима се врши инспекцијски надзор дужна су да пољопривредном инспектору омогуће да узима разумне количине узорака дестилата пољопривредног порекла и јаким алкохолних пића без накнаде ради испитивања и утврђивања квалитета.“

Образложење

Природа инспекцијског поступка у коме се изричу брзе и одмах извршне мере налаже да се у таквом поступку санкционишу само веома очигледне повреде закона и других прописа. Сматрам да таквој природи инспекцијског поступка не одговара одлучивање о односу два регистрована и правно већ заштићена права (географска ознака и заштићени жиг) која могу доћи у колизију, те је суштина предложеног амандмана да се та материја изузме из опсега контроле инспектора. Сматрам да је у случају колизије два регистрована и заштићена права (члан 17. став 2.) потребно пред надлежним органом за регистрацију жигова (Завод за интелектуалну својину) покренути одговарајући поступак за оглашавање жига ништавим, уз све гаранције правне сигурности које тај поступак пружа. Омогућавањем пољопривредном инспектору да арбитрира у случају колизије два регистрована права, практично би се омогућило да се о оглашавању жига ништавим одлучује мимо надлежног Завода за интелектуалну својину, чиме се доводи у питање правна сигурност целокупног фонда жигова регистрованог у Заводу за интелектуалну својину. Осим наведеног је потребно истаћи и то да је проблематика оглашавања жига ништавим у ситуацији колизије са географском ознаком веома софистицирана правна материја те о истој треба да одлучује Завод као надлежни орган који располаже специјализованим правним знањима из наведене области.

У погледу предлога измене става 2. сматрам да је потребно произвођаче, тј. субјекте контроле, заштитити од евентуалног узимања узорака у прекомерним количинама сходно логици да мере државних органа треба да задиру у права физичких и правних лица само онолико колико је то потребно, али не више од тога.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
03.11.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

g20

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2024		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о јаким алкохолним пићима подносим

А М А Н Д М А Н

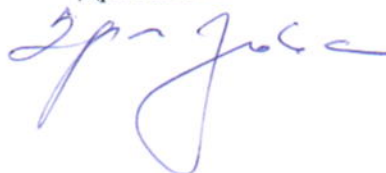
У члану 54. после речи: „и продаје јако алкохолно пиће у ринфузном стању на“ реч „сајму“ брише се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрам да је апсолутно нелогично запретити новчаном казном физичким лицима која се баве производњом јаких алкохолних пића у случају да своју робу у ринфузном стању излажу односно продају на сајамским и сличним манифестацијама. У Републици Србији постоји више манифестација сајамско туристичког карактера са вишедеценијском традицијом као што су Опленачка берба, Смедеревска јесен, Жупска берба итд. које годишње посети десетине хиљада туриста из земље и иностранства који на ове манифестације долазе да би између осталог и дегустирали јака алкохолна пића која у највећем броју као своје производе излажу управо индивидуални произвођачи, односно физичка лица, тако да сматрам да излагање на сајмовима мора бити изузето из ове казнене одредбе.

Народни посланик

Драган Јовановић



ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

9²⁰

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
03.11.2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2024		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о јаким алкохолним пићима подносим

А М А Н Д М А Н

Наслов изнад члана 8. мења се и гласи:

„Произвођачи јаких алкохолних пића“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Одредбом у члану 8. став 1. предлога закона прописује се следеће: „Производњом јаких алкохолних пића може да се бави правно лице и предузетник регистрован у Регистар привредних субјеката, односно други одговарајући регистар у складу са посебним прописом и уписан у Регистар произвођача јаких алкохолних пића који води министарство надлежно за послове пољопривреде“. Дакле, у овом делу предлога закона дефинише се ко се може бавити производњом јаких алкохолних пића. Предлог закона не садржи посебан наслов „Произвођачи јаких алкохолних пића“, већ је у оквиру наслова „Регистар произвођача“ дефинисано да се производњом јаких алкохолних пића може бавити правно лице и предузетник регистрован у Регистар привредних субјеката, односно други одговарајући регистар у складу са посебним прописом и уписан у Регистар произвођача јаких алкохолних пића. Остали услови за производњу јаких алкохолних пића у погледу опремљености и стручног кадра нису регулисани предлогом закона, а није ни прописано доношење подзаконског акта који би ближе регулисао ову област. У члану 9. став 1. тачка 3) прописано је да Регистар произвођача нарочито садржи: „податке о добављачу дестилата пољопривредног порекла (за правна лица и предузетнике: назив, седиште, адреса и др, односно за физичка лица: име, презиме, адреса и број регистрованог пољопривредног газдинства)“. Из одредаба члана 9. закључује се да физичко лице може да продаје воћни дестилат и полупроизоде регистрованом произвођачу јаких алкохолних пића. Физичко лице је део система, без прецизно дефинисаних услова, што ствара простор за довођење физичких лица у неповољан положај у систему производње јаких алкохолних

пића. Потребно је јасно дефинисати статус физичких лица у систему производње јаких алкохолних пића, шта и колико могу да производе и под којим условима. Да је предлог закона недефинисан када су физичка лица у питању говори чињеница да се поред цитиране одредбе из члана 9. став 1. тачка 3), физичка лица помињу још само у члану 48. став 2. („Правна лица, предузетници и физичка лица над којима се врши инспекцијски надзор дужна су да пољопривредном инспектору омогуће да узима узорке дестилата пољопривредног порекла и јаких алкохолних пића без накнаде ради испитивања“ и члану 54. („Новчаном казном од 20.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај физичко лице, ако изложи и продаје јако алкохолно пиће у ринфузном стању на сајму, пијаци, угоститељском и продајном објекту и др.“) Из свега наведеног закључује се да се над физичким лицима која производе јака алкохолна пића врши инспекцијски надзор а да се не зна под којим условима иста могу да се баве производњом.

Народни посланик

Драган Јовановић

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dragan Jovanovic', written in a cursive style.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
3. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-2624		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о **јаким алкохолним пићима** подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. тачка 22) Предлога закона о јаким алкохолним пићима речи: "од којих" мењају се речју: "одакле".

Образложење

Одредба члана 3. тачка 22) Предлога закона, која је заправо дефиниција појма "сложеница", хармонизиована је са чланом 2. тачка (ц) Уредбе Комисије бр. 716/2013 од 25. јула 2013. године, која је донета како би се разјасниле одређене одредбе Уредбе (ЕЗ) бр. 110/2008 и осигурало њено уједначено спровођење у државама чланицама.

Међутим, сматрамо да у делу на који се односи Амандман превод није адекватан, те Амандманом прецизније назначавачемо како сав алкохол у јаком алкохолном пићу потиче са подручја обухваћеног географском ознаком порекла.

Ево како наведена одредба гласи на енглеском језику:

"(c) 'compound term' means the combination of a term listed in categories 1 to 46 of Annex II to Regulation (EC) No 110/2008 or a geographical indication of a spirit drink, from which all the alcohol of the final product originates, with:

- (i) the name of one or more foodstuffs other than those used for the production of that spirit drink in accordance with Annex II to Regulation (EC) No 110/2008, or adjectives deriving from those names; and/or
- (ii) the term 'liqueur';".

А М А Н Д М А Н II

Члан 6. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

"Јака алкохолна пића произведена у складу са овим законом разврставају се у категорије.

Категорије јаких алкохолних пића, техничке дефиниције и захтеви, утврђени су у Прилогу – Категорије јаких алкохолних пића, који је саставни део овог закона."

Образложење

Став 1. члана 6. Предлога закона гласи:

"Јака алкохолна пића произведена у складу са овим законом разврставају се у категорије дате у Прилогу – Категорије јаких алкохолних пића, који је одштампан уз овај закон и чини његов саставни део."

Сматрамо да је ирелевантно да ли је Прилог – Категорије јаких алкохолних пића одштампан или не, те предлажемо Аманман за који сматрамо да је у правно-техничком смислу адекватније решење и који даје бар неку садржину Прилога – као разлог зашто Прилог није дат кроз нормативни део (техничке дефиниције, посебни технички захтеви и сл.).

А М А Н Д М А Н III

У члану 9. Предлога закона став 2. мења се и гласи:

"Подаци из Регистра произвођача, осим података из става 1. тачка 3. овог члана, су јавни. Подаци из Регистра произвођача чувају се трајно."

Образложење

Не би требало да сви подаци из Регистра произвођача јаких алкохолних пића буду доступни јавности. Податак о лицу од кога је дестилат пољопривредног порекла набављен је пословна тајна сваког произвођача и он треба да буде доступан надзорном - инспекцијском органу, али не и јаван.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 15. тачка 2) Предлога закона речи: "на праведан однос" мењају се речима: "о праведном односу".

Образложење

Аманманом се врши исправка граматичке природе.

А М А Н Д М А Н V

У члану 30. у ставу 3. речи: "регистровано у Регистар" мењају се речима: "регистровано у Регистру".

Образложење

Амандман је редакцијског карактера.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 36. Предлога закона став 3. замењује се са два нова става који гласе:

"Испитивање безбедности јаких алкохолних пића врши лабораторија овлашћена у складу са законом којим се уређује безбедност хране.

Испитивање квалитета и сензорно оцењивање јаких алкохолних пића врши овлашћена акредитована лабораторија."

Образложење

Предлогом закона вршење свих послова контроле јаких алкохолних пића поверено је само лабораторијама овлашћеним у складу са законом којим се уређује безбедност хране.

С обзиром да безбедност чини само један сегмент контроле, сматрамо да треба омогућити вршење контроле квалитета и сензорно оцењивање и другим акредитованим лабораторијама.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 48. став 1. тачка 23) Предлога закона мења се и гласи:

23) да ли испитивање безбедности и квалитета, као и сензорно оцењивање јаких алкохолних пића врше лабораторије овлашћене у складу са чланом 36. тач. 3. и 4. овог закона;

Образложење

Амандман је последица Амандмана поднетог на члан 36. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 49. Предлога закона став 1. тачка 2) мења се и гласи:

"2) забрани производњу јаког алкохолног пића које се не производи на прописан начин и/или од одговарајућих сировина;"

Образложење

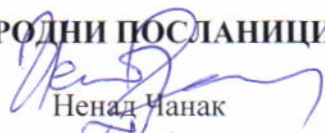
Појам "неодговарајућих", употребљен у Предлогу закона, замењен је кроз Амандман појмом "одговарајућих" с обзиром на дикцију члана: "пића која се не производе".

Такође множина "која се не производе" замењена је једнином, у складу са чланом 42. Јединствених методолошких правила за израду прописа, према коме се изрази у пропису употребљавају у једнини, осим ако природа ствари не захтева другачије.


Скрећемо пажњу да је у члану 51. став 1. тачка 2) Предлога закона употребљен одговарајући појам:

"2) не производи јака алкохолна пића на прописан начин и од одговарајућих сировина (члан 6. став 2. и члан 7);".

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Манак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазич


Ђорђе Стојић


Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

956
15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
3. новембар 2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
09	320	2624	/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јаким алкохолним пићима, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о јаким алкохолним пићима, у члану 4. тачка 2) подтач. (1), (2) и (3) речи: „и/или“ замењују се речју: „и“.

Образложење

Овим амандманом се отклањају недоумице и врши се прецизирање.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. став 2. речи: „и/или“ замењују се речју: „и“.

Образложење

Овим амандманом се отклањају недоумице и врши се прецизирање.

А М А Н Д М А Н III

У члану 8. став 3. речи: „министар надлежан за послове пољопривреде(у даљем тексту: министар)“ замењују се речју: „Министарство“.

У ставу 4. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

У ставу 5. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“.

Образложење

Овим амандманом се усклађује терминологија из става 1. овог члана.

А М А Н Д М А Н І V

У члану 9. став 7. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА ІІІ.

А М А Н Д М А Н V

У члану 10. став 2. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“.
У ставу 3. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА ІІІ.

А М А Н Д М А Н V I

У члану 11. став 2. речи: „три године“ замењују се речима: „пет година“
У ставу 3. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је потребно продужити рок за подрумску евиденцију.

А М А Н Д М А Н V I I

У члану 20. став 1. тачка 2) речи: „и/или“ замењују се речју: „и“.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом се отклањају недоумице и врши се прецизирање.

А М А Н Д М А Н V I I I

У члану 21. став 3. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“
У ставу 4. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н I X

У члану 22. став 4. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“
У ставу 5. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“.
У ставу 6. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н X

У члану 23. ст. 2. и 3. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“.
У ставу 4. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.
У ставу 7. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“.
У ставу 9. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н X I

У члану 24. став 6. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н Х II

У члану 28. став 2. и 3. реч: „министар“ замењује се речју: „Министарство“.
У ставу 4. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н Х III

У члану 30. став 4. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“
У ставу 5. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н Х IV

У члану 31. став 2. реч: „Министар“ замењује се речју: „Министарство“
У ставу 3. реч: „министра“ замењује се речју: „Министарства“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н Х V

У члану 50. став 1. реч: „министру“ замењује се речју: „Министарству“.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА III.

А М А Н Д М А Н Х VI

У члану 52. у уводној реченици број: „100.000“ замењује се бројем: „250.000“.

Образложење

Овим амандманом усаглашавамо казнене мере за прекршај предузетника са важећим законом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борислав Стефановић

Дејан Николић

Гордана Чомић

Иван Јовановић

Драган Шутановац

Балша Божовић

мр Александра Јеков

Горан Ђирић

Весна Мартиновић

Весна Марјановић

Јована Јовановић

Јован Марковић

Аида Ђоровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	-	2024/15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о јаким алкохолним пићима подносимо следећи амандман:

АМАНДМАН

У члану 38. Предлога закона о јаким алкохолним пићима став 5. мења се и гласи:

„ Дозвољено је вишејезично декларисање које одговара подацима написаним на српском језику.“

Образложење

Овим амандманом онемогућава се да вишејезично декларисање у било ком делу одступа од података написаних на српском језику. У предлогу закона, дозвољено је вишејезично декларисање „које није у супротности са подацима написаним на српском језику“. Сматрамо да би декларисање на другим језицима требало да буде једнако ономе што је написано на српском језику, у одговарајућем преводу, те да је прикладнија дефиниција у тексту амандмана.

НАРОДНИ ПОСЛАНЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић
2. Бранко Ђуровић
3. Милена Бићанин
4. Иван Бауер
5. Владимир Маринковић
6. Весна Бесаровић
7. Муамер Бачевац
8. Мехо Омеровић
9. Бранка Бошњак
10. Љиљана Несторовић

M. Mijatović
Branco Djur
Milena Bicanin
Ivan Bauer
Vladimir Marinovic
Vesna Besarovic
Muamer Bacevac
Meho Omerovic
Branca Bosnjak
Ljiljana Nestorovic

ПРИМЉЕНО: 05. 11. 2015

859

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група
Лига социјалдемократата Војводине
5. новембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2624		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас да се у Амандману II који смо поднели на члан 6. **Предлога закона о јаким алкохолним пићима** дана 3. новембра 2015. године у 9.45 часова под бројем 01-320-2624/15, поткрала грешка, коју овим путем исправљамо, тако да Амандман гласи:

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. Предлога закона став 1. мења се и гласи:

"Јака алкохолна пића произведена у складу са овим законом разврставају се у категорије."

Након става 1. додаје се став 2. који гласи:

"Категорије јаких алкохолних пића, техничке дефиниције и захтеви, утврђени су у Прилогу – Категорије јаких алкохолних пића, који је саставни део овог закона."

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Образложење

Став 1. члана 6. Предлога закона гласи:

"Јака алкохолна пића произведена у складу са овим законом разврставају се у категорије дате у Прилогу – Категорије јаких алкохолних пића, који је одштампан уз овај закон и чини његов саставни део."

Сматрамо да је ирелевантно да ли је Прилог – Категорије јаких алкохолних пића одштампан или не, те предлажемо Амандман за који сматрамо да је у правно-техничком смислу адекватније решење и који даје бар неку садржину Прилога – као разлог зашто Прилог није дат кроз нормативни део (техничке дефиниције, посебни технички захтеви и сл.).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Бојан Коетреш

Олена Папуга

Нада Лазин

Ђорђе Стојшић

Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015. / 4/15

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2624		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 3. после тачке 22) додају се нове тачке 23) и 24), које гласе:

„23) *мацерација* је поступак екстраховања састојака биља, воћа или плодова под дејством појединих течности у процесу добијања јаког алкохолног пића;

24) *сензорно оцењивање* је процес оцењивања особина и квалитета јаког алкохолног пића уз помоћ људских чула и од стране овлашћеног лица.“

Образложење

Предлажем да предлагач закона изврши дефинисање и ова два појма, с обзиром да се они срећу у тексту предлога закона, а да није дата њихова прецизна дефиниција.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Борисав Ковачевић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	2624	

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 8. став 3. мења се и гласи:

„На основу захтева и извода из става 2. овог члана, овлашћени руководилац Регистра у министарству надлежном за послове пољопривреде доноси решење о упису у Регистар произвођача.“

Образложење

Смаграм да је непотребно оптерећивати министра израдом и доношењем великог броја појединачних решења, с обзиром на значај тог питања, већ да то треба да ради лице које он овласти.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК
Борисав Ковачевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2624		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 10. став 2. мења се и гласи:

„Руководилац регистра доноси решење о брисању из Регистра произвођача.“

У ставу 3. реч: „министра“ брише се.

Образложење

Предложена измена је повезана са изменом коју сам предложио на члан 8. став 3. предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Борисав Ковачевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	2024	

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 19. став 3. мења се и гласи:

„Захтев садржи податке о подносиоцу захтева (назив, седиште и матични број).“

Образложење

Пошто се подаци о појединачним члановима у удружењима произвођача већ налазе у регистрима, сматрам да је у циљу ефикасности поступка непотребно да се они поново дају приликом захтева за регистрацију географске ознаке.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Борисав Ковачевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)
2. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 02. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-2024		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- ПРЕДСЕДНИКУ -

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈАКИМ АЛКОХОЛНИМ ПИЋИМА** подносим следећи

АМАНДМАН

У члану 22. став 1 речи: „дванаест месеци“ замењују се речима: „шест месеци“.

Образложење

Сматрам да је рок од дванаест месеци за решавање по захтевима предуг и да ставља у неизвесност заинтересованог произвођача, па стога предлажем да се тај рок скрати на шест месеци.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Борисав Ковачевић



ПРИМЉЕНО: 03. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	2624	КС

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

2. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о јаким алкохолним пићима подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 22. став 1. речи: „дванаест месеци“ замењује се речима: „три месеца“.

Образложење

Испитивање основаности захтева за регистрацију географске ознаке веома је важна фаза у поступку регистрације географске ознаке у Републици Србији јер је услов употребе и правне заштите географске ознаке управо њена регистрација.

Сматрамо да је рок од 12 месеци, како то даје Предлог закона, у којем року Министарство утврђује да ли је захтев основан, непримерено дуг, те да је рок од три месеца, како је предложено амандманом-разуман и довоља рок у којем се, почев од дана пријема уредног захтева за регистрацију географске ознаке, утврђује да ли је захтев основан.

А М А Н Д М А Н II

У члану 36. после става 3. додају се нови ставови 4. и 5. који гласе:

„Испитивање безбедности и квалитета јаких алкохолних пића која физичко лице производи за сопствене потребе, извршиће се на захтев тог физичког лица, у складу са одредбама овог закона као и прописима којима се уређује безбедност хране.

Министар ближе прописује начин и поступак испитивања безбедности и квалитета јаких алкохолних пића из става 4. овог члана.“

Образложење

Сматрамо да је законом потребно нормирати да физичко лице, које није предузетник нити правно лице, а које производи јака алкохолна пића за сопствене

потребе има могућност, односно право да захтева испитивање безбедности и квалитета јаких алкохолних пића, у складу са одредбама овог закона и других прописа. Ово је важно са становишта безбедности конзумента јаких алкохолних пића које производи физичко лице за сопствене потребе. Осим тога, ово решење може да има и позитивне економске импликације у смислу да се ова категорија произвођача одлучи за производњу и промет јаких алкохолних пића, у смислу одредби овог заакона.

Амандманом смо, осим наведеног, предложили да ближе услове начина и поступка испитивања безбедности и квалитета прописује министар.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

проф. др Мирослав Стојадиновић

Александар Секић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слабодан Хомен

Мирослав Мариновић

др Благоје Брадић

Иван Карић