

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
19. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 10. 2015

13⁰⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама** подносимо следећи амандман

А М А Н Д М А Н

У члану 62. Предлога закона о изменама и допунама Закона о шумама речи: "пројектом коришћења осталих шумских производа" замењују се речима: "плановима газдовања шумама".

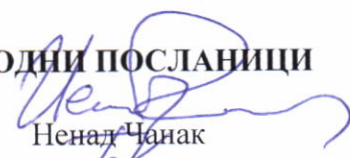
Образложење

Амандманом се члан 62. Закона о шумама уподобљава изменама утврђеним чл. 20. и 23. Предлога закона.

Наиме, чланом 20. Предлога закона укидају се пројекат коришћења осталих шумских производа и пројекат коришћења осталих функција шума као посебни пројекти из члана 29. Закона, јер садржина ових пројеката треба да буде део основа и програма газдовања шумама.

Чланом 23. Предлога закона брише се члан 32. Закона, тј. пројекат коришћења осталих шумских производа и пројекат коришћења осталих функција шума, пошто нема разлога да тај пројекат буде посебан плански документ, већ треба да буде саставни део основа и програма.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазин


Борђе Стојшић


Дејан Чапо

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

9 35

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266		/15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у члану 53. у измењеном члану 111. став 1. тачка 12) мења се и гласи:

„12) не донесе санациони план у складу са одредбама члана 16. став 6. овог закона;“

Тачка 16) мења се и гласи:

„16) не донесе основу у складу са чланом 27. став 2. овог закона;“

Тачка 17) мења се и гласи:

„17) врши сечу шума после истицања рока важења основе, односно програма (члан 27. став 3);“

Образложење

Сматрам да су измене предложене амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 54. у измењеном члану 112. став 1. тачка 15) мења се и гласи:

„15) не спречи одлагање смећа, отровних супстанци и осталог опасног отпада у шуми и непосредној близини шуме и не обавести о томе Министарство, а на територији аутономне покрајине надлежни орган аутономне покрајине (члан 49. став 2);“

Тачка 19) мења се и гласи:

„19) за радове из члана 50. ст. 1. и 2. овог закона није прибавио сагласност Министарства, а на територији аутономне покрајине надлежног органа аутономне покрајине (члан 50. став 3);“

Образложење

Сматрам да су измене предложене амандманом у складу са правописом и граматицом српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-22	06	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у члану 53. у измењеном члану 111. став 1. тачка 18) мења се и гласи:

„18) не спроводи мере заштите шума у складу са одредбама члана 27. став 4. овог закона;“

Тачка 27) мења се и гласи:

„27) врши сечу шуме супротно одредби члана 59. овог закона;“

Тачка 37) мења се и гласи:

„37) даје у закуп шуму и шумско земљиште супротно одредбама члана 99. овог закона.“

Образложење

Сматрам да су измене предложене амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 54. у измењеном члану 112. став 1. тачка 30) мења се и гласи:

„30) врши или дозволи промет, куповину, продају, поклањање, складиштење и превоз саобраћајним средствима дрвета посеченог у шуми и дрвета из члана 5. став 3. овог закона које није жигосано видљивим шумским жигом и за које није издата отпремница, односно пропратница која на домаћем тржишту прати дрво у промету (члан 60. став 1);“

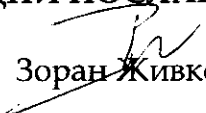
Тачка 43) мења се и гласи:

„43) не спроведе мере газдовања шумама утврђене програмом (члан 73. став 3);“

Образложење

Сматрам да су измене предложене амандманом у складу са правописом и граматицом српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

835

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266		/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у члану 9. став 1. мења се и гласи:

„У члану 16. став 1. мења се и гласи:

„Сопственик, односно корисник шума дужан је да изврши санацију, и то: необрасле површине настале дејством природних непогода (пожар, ветар, снег и слично); површине на којој није успело подмлађивање и пошумљавање; површине на којој је извршено пустошење - бесправна чиста сеча или крчење шума или бесправна сеча ретких врста дрвећа.““

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 26. став 2. после речи: „оружјем“ додаје се запета.

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом српског језика.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 55. у новом члану 112а, став 1. тачка 2) мења се и гласи:

„2) врши или дозволи промет, куповину, продају, поклањање, складиштење и превоз саобраћајним средствима дрвета посеченог у шуми и дрвета из члана 5. став 3. овог закона, које није жигосано јасно видљивим шумским жигом и за које није издата отпремница, односно пропратница која на домаћем тржишту прати дрво у промету (члан 60. став 1);“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

905

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама**

А М А Н Д М А Н

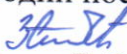
У члану 55. члан 112а. тачка 2) речи: „на домаћем тржишту“ бришу се, а у тачки 3) речи: „на постројењима за механичку прераду дрвета“ бришу се.

Тачка 4) мења се и гласи: „4) не врши евиденцију дрвета у промету на прописан начин (члан 60. став 9);“

Образложење

У складу са предложеним изменама садашњег члана 60. потребно је изменити и ускладити и казнене одредбе којима су прописани прекршаји предузетника. Пошто се предлаже измена у садашњем члану 60. тако да се одредбе односе на дрво у промету не само на домаћем тржишту, затим за дрво које се прерађује на било који начин, предложена је и адекватна измена у садашњем члану 112а. Такође је прописано као прекршај предузетника уколико не врши евиденцију дрвета у промету на прописани начин.

Народни посланик


Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

905

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322	2206	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама**

А М А Н Д М А Н


У члану 54. члан 112. тачка 30) речи: „на домаћем тржишту“ бришу се, а у тачки 32) речи: „на постројењима за механичку обраду дрвета.“ бришу се.

Тачка 33) мења се и гласи: “33) не врши евиденцију дрвета у промету на прописани начин (члан 60. став 9);“

Образложење

У складу са предложеним изменама садашњег члана 60. потребно је изменити и ускладити и казнене одредбе којима су прописани прекршаји правног лица. Пошто се предлаже измена у садашњем члану 60. тако да се одредбе односе на дрво у промету не само на домаћем тржишту, затим за дрво које се прерађује на било који начин, предложена је и адекватна измена у садашњем члану 112, односно прописани прекршаји правног лица. Такође је прописано као прекршај правног лица уколико не врши евиденцију дрвета у промету на прописани начин.

Народни посланик


Зоран Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

905

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-	2266/15	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама**

А М А Н Д М А Н


У члану 51. члан 108. тачка 11) мења се и гласи:

„11) да ли се прерада, складиштење и евиденција дрвета у промету врши у складу са овим законом;”

Образложење

У складу са предложеним изменама члана 60. потребно је изменити и одговарајућа овлашћења републичким шумарским инспекторима, што се овим амандманом и предлаже.

Народни посланик


Зоран Бабић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

905

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
Српска напредна странка
20. октобар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим амандман на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама**

А М А Н Д М А Н

У члану 36. члан 60. став. 1. мења се и гласи:

„Забрањено је да се посечено дрво из шуме и шумско дрвеће које потиче са површине која се у смислу овог закона не сматра шумом, ставља у промет (купује, продаје, поклања, складишти и превози саобраћајним средствима), док се не жигосе шумским жигом и изда пропратница, односно отпремница, која прати дрво у промету.“

Став 7. мења се и гласи:

„Забрањено је вршити прераду и складиштење дрвета ако дрво није жигосано шумским жигом и ако за исто није издата отпремница односно пропратница на начин прописан овим законом.“

Став 9. мења се и гласи:

„Лице које ставља дрво у промет, осим физичког лица које ставља у промет дрво за сопствене потребе, дужно је да о томе води евиденцију на прописани начин.“

Став 15. мења се и гласи:

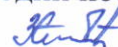
„Министар ближе прописује облик и садржину шумског жига, образац пропратнице, односно отпремнице, услове и начин жигосања посеченог дрвета и начин вођења евиденције.“

Образложење

Овим изменама ће се обезбедити да дрво у промету, као и дрво које се складишти или прерађује, буде жигосано и праћено пропратницом, односно отпремницом, и то не само дрво које је намењено домаћем тржишту, већ и дрво које је намењено извозу.

Поред обавезног обележавања дрвета и издавања документа којим се обезбеђује следљивост дрвета, обавеза је и вођења евиденције о дрвету стављеном у промет. Ову евиденцију треба да воде сва лица која стављају дрво у промет, осим физичког лица које то дрво користи за сопствене потребе. Начин вођења евиденције детаљно ће се прописати ближим прописом донетим на основу овог закона, у складу са овлашћењем из члана 60. став 15, који се такође мења тако да се прописује начин вођења евиденције, уместо књиге евиденције.

Народни посланик



Зоран Бабић

926h

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

20. октобар 2015. године

Београд

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Бр. листи
01	322-2466		15

ПРЕДСЕДНИКУ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог Закона о
Изнаменама и допунама Закона о Шумама подносим амандмане:

АМАНДМАН I

„Члан 1.

У члану 1. став 2. речи „се очекују да” се бришу.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На некој површини се не може очекивати шума, већ се она може само са сигурношћу предвидети, ако су се на тој не обраслој површини појавиле пионирске врсте дрвета као услов за појаву шума, или се предвиђа пошумљавање.

АМАНДМАН II

„Члан 8.

Члан 8. се у целости брише.

АМАНДМАН III

„Члан 9.

У члану 9. став 2. мења се и гласи : „Од две године од дана утврђивања потребе за санацијом ” замењује се речима : „предвиђеном планским документом газдовања шумама или санацијоним планом ”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Мишљења смо да не треба да се избацује наслов „мониторинг шума ” који подразумева широку лепезу праћења стања и развоја шума као екосистема, а не само утицај аерозагађења.

АМАНДМАН IV

„Члан 13.

Члан 13. брише се у целости.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Нема разлога за брисање наведених тачака, нарочито тачака „6. И 7. ”, што је јако битно са становништва очувања ретких биљних и животињских врста, где у потпуности овај Закон позитивно надограђује са Законом о заштити природе.

АМАНДМАН V

„Члан 14.

У члану 14. став 3. и став 5. се бришу.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Ако се брише став 3. на основу чега ће се радити план развоја, национална инвентура је кључна.

Нереално је брисати ставове који се односе на посебност газдовања у Националним парковима, који ипак имају посебност газдовања у односу на друге шумске комплексе.

АМАНДМАН VI

„Члан 23.

Члан 23. се брише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Не треба их брисати јер сматрамо да су јако битна ставка за шумарство, нарочито за заштиту недрвних шумских производа, који постају све актуелнији у последње време како са становишта лекова из природе тако и са становишта очувања управо тих природних реткости.

АМАНДМАН VII

„Члан 19.

Члан 19. Мења се и гласи :

„У периоду од истека рока важења основе, односно програма, до добијања сагласности на нову основу, односно програм, забрањена је сеча шуме, осим санитарне сече и сече предвиђене санационим планом.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Добијање сагласности и почетак важења нове Шумско привредне основе, мора се тачно поклапати са датумом престанка важења старе основе јер се на тај начин обезбеђује континуитет радова и нема заостајања у активностима везанима за послове у шумарству.

АМАНДМАН VIII

„Члан 26.

У члану 26. Став 3. мења се и гласи : „Основу и програм може да израђује правно лице,односно предузетник који има запослено стручно лице које поседује одговарајући сертификат”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Нажалост,лиценце још увек постоје за ову област ,као ни многе друге у шумарству,па се ово мора предефинисати или да Држава инсистира на лиценцирању.Иако се у овој Допуни Закона помиње увођење

лиценци, помињало се и раније пуно пута, готово ништа није урађено по том питању ,а неопходност је огромна.

АМАНДМАН IX

„Члан 30.

У члану 30. додаје се став 5. који гласи : „Министарство обавештава јавност о угрожености шума ”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да Министарство мора извршити обавештавање јавности о могућој угрожености шума.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

945

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у члану 12. став 2. брише се.

Образложење

Предложеним амандманом се враћа надлежност Народној скупштини да доноси Програм развоја шумарства на територији Републике Србије.

А М А Н Д М А Н II

У члану 14. став 3. брише се.

Образложење

Ова измена је последица предложеног Амандмана I.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Гордана Чомић

Борислав Стефановић

Дејан Николић

Александар Јерков
мр Александра Јерков

Балпа Божовић

Горан Ђирић

Весна Марјановић

Весна Мартиновић

Јован Марковић

Драган Шултановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Бр.одности
01	322-	2200	15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама** подносимо следећи амандман

А М А Н Д М А Н

Члан 45. став 4. Предлога закона о изменама и допунама Закона о шумама, којим се у члану 88. Закона додају нови ст. 3. и 4, мења се и гласи:

"После става 2. додају се нови ст. 3. и 4, који гласе:

„Извештај о трошењу средстава из става 2. овог члана јединица локалне самоуправе доставља Министарству до 31. марта текуће године за претходну годину. Извештај се доставља и надлежном органу аутономне покрајине, уколико су коришћена средства Буџетског покрајинског фонда.

Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине, средства из става 1. овог члана додељује на основу спроведеног јавног конкурса.”"

Образложење

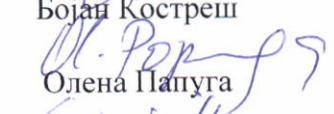
Чланом 45. Предлога закона уводи се обавеза јединицама локалне самоуправе да до 31. марта текуће за претходну годину обавештавају Министарство о трошењу средстава која се усмеравају јединицама локалне самоуправе од накнада за коришћење шума.

Како и надлежни покрајински орган расписује јавни конкурс за доделу средстава буџетског фонда за шуме аутономне покрајине, сматрамо оправданим и потребним да се извештај, поред Министарства, доставља и надлежном покрајинском органу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазин


Борђе Стојшић


Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015 1439

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

20. октобар 2015. године

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	322-2266	15	

ПРЕДСЕДНИКУ СКУПШТИНЕ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине подносимо исправку амандмана II, III и VIII које смо поднели на Предлог закона о Изменама и допунама Закона о Шумама, тако да амандмани са извршеним исправкама гласе :

АМАНДМАН II

„Члан 9.

Члан 8. се брише у целости.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Мишљења смо да не треба да се избацује наслов „мониторинг шума” који подразумева широку лезу праћења стања и развоја шума као екосистема, а не само утицај аерозагађења.

АМАНДМАН III

„Члан 9.

У члану 9. став 2. мења се и гласи :

„Од две године од дана утврђивања потребе за санацијом” замењује се речима „предвиђеном планским документом газдовања шумама или санационим планом”.

АМАНДМАН VIII

„Члан 18.

У члану 18. члан 26. став 2. мења се и гласи :

„Основу и програм може да израђује правно лице,односно предузетник који има запослено стручно лице које поседује одговарајући сертификат”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Нажалост,лиценце још увек не постоје за ову област,као ни многе друге у шумарству,па се ово мора предефинисати или да Држава инсистира на лиценцирању.Иако се у овој Допуни Закона помиње увођење лиценци,помињало се и раније пуно пута, готово ништа није урађено по том питању,а неопходност је огромна.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократе Војводине
21. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 10. 2015

13¹⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322	2266	

/15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас да се у Амандману који смо поднели на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама** дана 19. октобра 2015. године у 13.00 часова под бројем 01-322-2266/15, поткрала грешка, коју овим путем **исправљамо**, тако да Амандман гласи:

А М А Н Д М А Н

Након члана 36. Предлога закона о изменама и допунама Закона о шумама додаје се члан 36а који гласи:

"36а

У члану 62. речи: "пројектом коришћења осталих шумских производа" замењују се речима: "плановима газдовања шумама"."

Образложење

Амандманом се члан 62. Закона о шумама уподобљава изменама утврђеним чл. 20. и 23. Предлога закона.

Наиме, чланом 20. Предлога закона укидају се пројекат коришћења осталих шумских производа и пројекат коришћења осталих функција шума као посебни пројекти из члана 29. Закона, јер садржина ових пројеката треба да буде део основа и програма газдовања шумама.

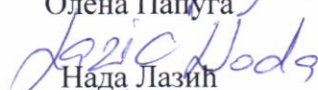
Чланом 23. Предлога закона брише се члан 32. Закона, тј. пројекат коришћења осталих шумских производа и пројекат коришћења осталих функција шума, пошто нема разлога да тај пројекат буде посебан плански документ, већ треба да буде саставни део основа и програма.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Лазин


Борђе Стојшић


Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 22. 10. 2015

g55

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за пољопривреду, шумарство и
водопривреду
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
01	322	-2266	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст), Одбор за пољопривреду, шумарство и водопривреду подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ШУМАМА** следећи

АМАНДМАН

„У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у Попису шума и шумских земљишта шумских подручја, а који чини саставни део предлога Закона, у одељку 28. Национални парк “Тара” у тачки 1) бришу се речи:”Калуђерске баре”.

Образложење

Одбор предлаже амандман из разлога што је након спровођења реституције и враћања шума и шумског земљишта Српској православној цркви, газдинска јединица “Калуђерске баре” враћена манастиру Рача те више није у државном власништву, односно сада има статус шуме сопственика.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Маријан Ристичевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Предности
01	322-2266		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст), подносим **НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ШУМАМА** следеће:

АМАНДМАН I

У члану 21. Предлога закона о изменама и допунама Закона о шумама, у измењеном члану 30. у ставу 1. после речи: „ до 30. новембра текуће за наредну годину“ додају се речи: „ , а за националне паркове до 15. новембра текуће за наредну годину.“.

Образложење

По Закону о националним парковима управљач мора ресорном Министарству до 15. новембра текуће године да преда годишњи програм управљања за наредну годину, имајући у виду да је годишњи план газдовања шумама основ за израду програма управљања који је у ствари план пословања управљача за наредну годину.

АМАНДМАН II

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у Попису шума и шумских земљишта шумских подручја, а који чини саставни део предлога Закона, у одељку 28. Национални парк „Тара“ у тачки 1) бришу се речи „Калуђерске баре“.

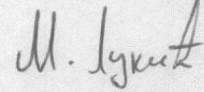
После тачке 3) додаје се нова тачка 4) која гласи: „Шуме Српске православне цркве – Манастира Рача обухваћене газдинском јединицом Калуђерске баре и газдинском јединицом шуме Српског православног манастира Рача.“.

Образложење

Након спровођења реституције и враћања шума и шумског земљишта Српској православној цркви, дошло је до издвајања шумског комплекса у наведеним газдинским јединицама из државног власништва у власништво Српске православне цркве – Манастира Рача.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Младен Лукић



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланик проф.др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

20. октобар 2015. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015 *glo*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322	2266	/

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама** подносим:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о шумама, у члану 14. став 1. мења се и гласи:

„У члану 21. ст. 1. и 2. мењају се и гласе:

„План развоја шумске области (у даљем тексту: план развоја) је плански документ којим се утврђују правци развоја шума и шумарства са планом за његово спровођење за шумску област.

План развоја нарочито садржи: законски, стратешки и плански оквир; приказ и анализу стања шума и досадашњег газдовања; функције шума и циљеве газдовања шумама; програм мера и активности и смернице за реализацију планираних радова; подизање степена шумовитости пошумљавањем; пројекцију очекиваних ефеката; индикаторе за праћење реализације плана развоја; прилоге и др.”“

Образложење

Земља смо са ниским степеном пошумљености и сваки План развоја шумске области требао би да садржи и део који се односи на подизање степена шумовитости пошумљавањем.

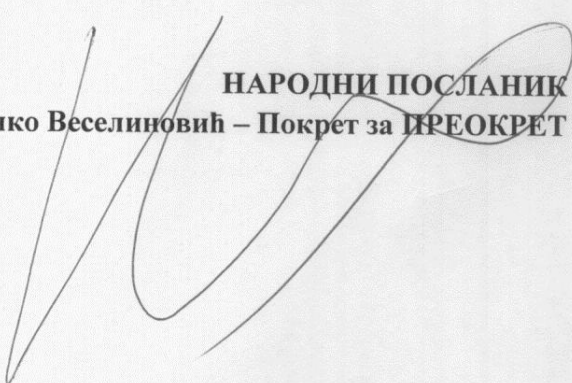
А М А Н Д М А Н II

У члану 59. додаје се став 2. који гласи:

„Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

Образложење

С обзиром на значај овог закона, битно је установити посебну обавезу Владе да по питању примене овог закона подноси Народној скупштини извештај. Као посланик Покрета за преокрет сматра битним да се верификује и надзорна улога Народне скупштине Републике Србије.


НАРОДНИ ПОСЛАНИК
проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санцака-ПДД
19. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	322-2266	/	

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на Предлог закона о изменама и допунама Закона о шумама који гласе:

АМАНДМАН 1

У члану 12. којим се мења члан 19. став 1. постојећег закона мења се и гласи:

“ Програм развоја шумарства на територији Републике Србије је стратешки плански документ којим се утврђују правци развоја и заштите шума и шумарства са акционим планом за његово спровођење. “

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом се програм развоја шума усмерава на заштиту постојећих ресурса као једног од основних ресурса за даље стратешко планирање развоја шума у Србији.

АМАНДМАН 2

У члану 14. којим се мења члан 21. став 2. постојећег закона мења се и гласи:

“ План развоја нарочито садржи: законски, стратешки и плански оквир; приказ и анализу стања шума и досадашњег газдовања; функције шума и циљеве газдовања шумама; начин заштите, програм мера и активности и смернице за реализацију планираних радова; пројекцију очекиваних ефеката; индикаторе за праћење реализације плана развоја; прилоге и др. ”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Планирањем и прецизним формулисањем начина заштите, предупредиће се нежељени ефекти који се могу јавити уколико се изостави прописивање неопходних мера у циљу заштите.

АМАНДМАН 3

У члану 26. којим се мења члан 40. став 2. постојећег закона мења се и гласи:

“ Чувар шума је службено лице које са дужном пажњом врши послове чувања шума у прописаном службеном оделу и може бити наоружан службеним оружјем у складу са овим законом и прописом којим се уређује држање и ношење оружја. ”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

С обзиром на то да од укупне површине Србије, $\frac{1}{4}$ чине шуме, те на огроман просторни капацитет националних паркова и заштићених зона природних добара, потребно је јасније и конкретније прописати обавезе чувара шуме.

АМАНДМАН 4

У члану 28. којим се мења члан 42. став 1. постојећег закона мења се и гласи:

“ Корисник, односно сопственик шуме који газдује шумом у складу са основом дужан је да прати утицај биотичких и абиотичких чинилаца на здравствено стање шума и предузима хитне мере за заштиту шума и шумског земљишта. ”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом јасније се прецизира обавеза корисника, односно сопственика шуме који газдује шумом у складу са основом.

АМАНДМАН 5

У члану 32. којим се мења члан 46. став 10. мења се и гласи:

“ Сопственик, односно корисник шума дужан је да обезбеди адекватно функционисање и одржавање противпожарне инфраструктуре (противпожарних пруга, осматрачница, водозавата и др). ”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом прецизира се јасније начин функционисања и одржавања противпожарне инфраструктуре, која је један од значајних елемената заштите шуме.

АМАНДМАН 6

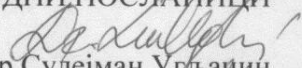
У члану 42. којим се мења назив члана 80. и члан 80. став 4. мења се и гласи:

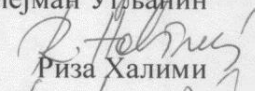
“ Из буџета јединице локалне самоуправе могу се финансирати активности на унапређењу општекорисних функција шума од значаја за локалну самоуправу, становништво и друге субјекте (комуналне, спортско-рекреативне и друге активности и објекти), у складу са програмом који доноси надлежни орган локалне самоуправе. ”

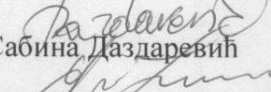
ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оваквом формулацијом се даје шири спектар могућности и потреба приликом реализација, финансирања и одређивања приоритета активности од општекорисних функција шума.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Риза Халими


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Шаип Камбери

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

9/15

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	Здд-2266		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

19. октобар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о шумама подносим:

А М А Н Д М А Н I

У члану 1. став 2. после речи: „састојине“, речи: „као и људским деловањем или из природних разлога привремено необрасле површине на којима се не очекује да ће се природно вештачки поново успоставити шума“ бришу се.

Образложење

Предлаже се прецизирање појма шуме и шумске састојине. Нису јасни аргументи због чега се неки простор без шуме означава за шуму.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. мења се и гласи :

У члану 6. став 3. после тачке 1) додаје се нова тачка 2) која гласи:

„2) Шуме са кратким периодом опходње за биомасу за енергетске потребе.“

Досадашња тачка 2) у ставу 3. постаје тачка 3).

У ставу 7. речи: „шумског подручја“ замењују се речју: „шумске области“.

Образложење

Овим амандманом предлаже се допуна члана 2. Предлога закона о изменама и допунама закона о шумама, односно допуна члана 6. став 3. важећег Закона о шумама.

Намера предлагача амандмана је да се према утврђеним приоритетима шуме или њихови делови могу разврстати по намени, осим на привредне шуме и шуме са посебном наменом (по досадашњем решењу) и на шуме са кратким периодом опходње (брзо растуће шуме) за биомасу за енергетске потребе.

Шуме са овом приоритетном функцијом односно наменом су, по мишљењу предлагача, посебан и специфичан вид или категорија шума. Њихов развој може посебно и да се планира и финансира.

Намена шума утврђује се у складу са приоритетним функцијама шума, плановима развоја шумских области. Овим плановима планира се и подизање шума. Уколико би се и брзо растуће шуме уврстиле у категорију шума са приоритетним функцијама, стварала би се и обавеза њиховог подизања и гајења на неискоришћеном шумском земљишту, као и правилно газдовање. Оне могу бити подизане и гајене на земљиштима са првобитном другом наменом (деградирана пољопривредна земљишта, земљишта у плавним заштитним зонама, ниже категорије пољопривредног земљишта).

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 4. став 3. мења се и гласи:

„Став 4. мења се и гласи:

„Променом намене шума не сматра се чиста сеча шума ради извођења радова из члана 9. став 2. и став 3. овог закона, осим извођења радова на постављању цевовода, ПТТ водова, електро водова, жичара, других водова и сличних радова, као и поновног коришћења копова и одлагалишта пепела на површинама које су пошумљене по пројектима рекултивације.““

Образложење

Предлагач амандмана уочио је намеру Предлагача измена и допуна Закона о шумама да омогући да се чиста сеча шума врши не само у складу са плановима газдовања шумама, већ и уз сагласност надлежног министарства за послове шумарства и то за посебне радове и интервенције које се набрајају у претходном члану 3. Предлога закона о изменама и допунама Закона о шумама.

Влада као предлагач и чисту сечу коју одобри Министарство за постављање електро водова, цевовода, ПТТ водова, гасовода, жичара и других сличних радова као и сечу на одлагалиштима пепела не сматра променом намене шума.

Овим Предлогом закона се ослобађају од плаћања накнаде за промену намене шума и шумског земљишта носиоци инвестиција у наведеним областима. Тиме се губе накнаде које су намењене подизању нових шума.

Предлагач овог амандмана, захтева и предлаже, насупрот Предлагачу Закона (Влада Србије), да се радови у горе наведеним областима означе као чиста сеча која за резултат има промену намене шума и да се за то плаћа накнада која служи за подизање нових шума.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 9. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Мере из става 1. Предлога закона спроводи Министарство, а на територији аутономне покрајине надлежни орган аутономне покрајине на терет средстава буџета у случају када су сопственици шума физичка лица до површине од 30 хектара, а на недовољно развијеним подручјима Републике до 50 хектара осим чисте сече, крчења и пустошења као и сече ретких врста дрвећа, коју је починио или одобрио сам сопственик.“

После става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Санација површина која је оштећена дејством природних непогода и израда и доношење плана санације у случају када су сопственици шума физичка лица врши се на терет средстава Буџета Републике, односно аутономне покрајине.“

Образложење

Предлагач амандмана уочио је намеру Предлагача Закона да обавезе и сопственике шума, физичка лица да на терет сопствених средстава финансирају санацију необраслих површина насталих дејством природних непогода, где није успело подмлађивање шума, површине на којима је било пустошења чисте сече и крчења шума без обзира на одговорност ових лица. Овим амандманом се предлаже да се ове мере финансирају из Буџета Републике, односно аутономне покрајине, уз ограничења. Такође, предлаже се да се санација површина шума и земљишта које су оштећене дејством природних непогода, као и израда и доношење санационих планова под наведеним условима врши на терет буџета Републике, односно аутономне покрајине, и то за све сопственике који су физичка лица. Овим се појашњава позиција сопственика физичких лица. Предлагач закона иначе предвиђа средства у Буџету за ове намене, али остаје нејасно шта је са финансирањем мера кад су у питању сопственици из категорије власника за које се доносе програми развоја, а не основе развоја и за које услуге пружају јавна предузећа која газдују шумама у државној својини.

А М А Н Д М А Н V

У члану 12. став 2. брише се.

Образложење

Програм развоја шумарства треба да усваја Народна скупштина Републике Србије.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 38. став 1. мења се и гласи:

„Изузетно од одредби става 1. овог члана, шумама у државној својини може да газдује и установа чији је оснивач Република односно аутономна покрајина, уколико испуњава услове утврђене овим законом и посебним прописима.“

Став 2. мења се и гласи:

„Шумама у државној својини може да газдује и јавно предузеће, привредно друштво као и установа чији је оснивач јединица локалне самоуправе, а које испуњава услове утврђене овим законом и посебним прописима.“

Став 3. мења се и гласи:

„Заштитним појасевима дрвећа и шума као и шумама које су настале пошумљавањем необраслих површина, после ступања на снагу овог закона може да газдује јавно предузеће, установа или привредно друштво чији је оснивач Република Србија, односно аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе, као и привредно друштво односно инвестициони фонд, у приватној својини, односно задруга, која инвестира у пошумљавање необраслих површина у државној својини на основу јавног конкурса, а које испуњава услове утврђене овим законом и посебним прописима.“

Образложење

Предлагач амандмана предлаже да шумама у државној својини могу да газдују јавна предузећа, установе и привредна друштва, чији су оснивачи Република, односно аутономна покрајина и локална самоуправа без обзира да ли су до доношења овог закона газдовали.

Дакле, шири се круг оних који могу да газдују државним шумама које већ постоје. Код газдовања ново подигнутим шумама, не само у заштитним појасевима, уводи се могућност да и приватна привредна друштва, инвестициони фондови и задруге које инвестирају у пошумљавање на основу јавног конкурса и основе газдовања, газдују шумама подигнутим на необраслим и запуштеним, еродираним, шумским земљиштима у државној својини.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 42. у члану 80. став 1. после тачке 9) додаје се нова тачка 10) која гласи:

„10) За национално обавезно осигурање и реосигурање шума од ризика настанка штета као последица природних непогода у свим облицима својине;“
Досадашња тачка 10) постаје тачка 11).

Образложење

Овим амандманом предлаже се издвајање средстава у Буџетима Републике и аутономне покрајине за плаћање обавезног националног осигурања и реосигурања шума од штета које настају као последица природних непогода.

Намера предлагача амандмана је да се за шуме у свим облицима својине обезбеди обавезно национално осигурање и реосигурање од штета насталих услед природних непогода.

Корисник накнаде штета од осигурања био би буџет Републике односно аутономне покрајине.

АМАНДМАН VIII

Члан 43. мења се и гласи :

„У члану 82. став 1. после тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

„3) Накнада за унапређење општинских корисних функција шума.“

Досадашње тачке 3. и 4. постају тачке 4. и 5.

Став 2. тачка 1) и 2) бришу се.““

Образложење

Неопходно је вратити у систем финансирања накнаду за унапређење општинских корисних функција шума, поред накнаде за коришћење шума и накнаде за промену намене шума и шумског земљишта, које су већ предвиђене овим Предлогом закона.

Грађанима Србије потребни су нови засади шума и брже пошумљавање већих простора.

Није могуће ублажавање последица и прилагођавање климатским променама без убрзаног пошумљавања.

Чистији ваздух, регулација падавина и бујица на средњи и дужи рок нису могући са досадашњим обимом улагања у пошумљавање.

АМАНДМАН IX

Члан 44. мења се и гласи:

„Наслов изнад члана и члан 85. мењају се и гласе:

Накнада за коришћење шума и шумског земљишта и накнада за унапређење општинских корисних функција шума

Члан 85.

Накнаду за коришћење шума и шумског земљишта плаћа корисник, односно сопственик шума.

Основицу за обрачун накнаде из става 1. овог члана, коју плаћа корисник шума, чини укупан годишњи приход корисника шума остварен коришћењем шума.

На основицу из става 2. овог члана примењује се стопа од 3%.

Основицу за обрачун накнаде из става 1. овог члана, коју плаћа сопственик шуме, чини тржишна вредност израђених дрвних сортимената на месту сече.

На основицу из става 4. овог члана примењује се стопа од 5%.

Тржишна вредност посеченог дрвета из става 4. овог члана јесте цена по јединици мере коју остварује корисник шума.

Привремени обрачун и утврђивање висине накнаде врши корисник шума у складу са планом пословања за текућу годину.

Привремени обрачун и уплату накнаде врши корисник шуме до 15. у месецу за претходни месец.

Коначан обрачун висине накнаде за претходну годину корисник шума врши до 15. јануара текуће године.

Обрачун и утврђивање висине накнаде за шуме сопственика врши се у поступку дознаке.

Не плаћа се накнада за коришћење шума са површина на којима се врши санација штета у складу са санационим планом.

Накнаду за унапређење општих корисних функција шума плаћају:

- 1) Правна лица и предузетници емитери CO₂ у ваздух;
- 2) Правна лица и предузетници који се баве експлоатацијом минералних сировина, укључујући нафту и гас;
- 3) Власници аутомобила снаге преко 1200 ссм, као и власници аутобуса и камиона приликом регистрације, осим власника возила на електрични погон.

Накнада се утврђује у следећим износима:

- За обвезнике из тачке 1) став 12. у износу од 10 динара по тони емисије;
- За обвезнике из тачке 2) став 12. 0,5 % од оствареног укупног годишњег прихода;
- За обвезнике из тачке 3) став 12. 100 динара по аутомобилу и 300 динара по камиону и аутобусу.“


Образложење

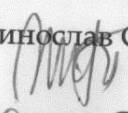
Предлагач амандмана предлаже обвезнике, основице и износе накнаде за унапређење општих корисних функција шума која се ушлаћује у Буџетски фонд за шуме са наменом унапређења општих корисних функција шума.

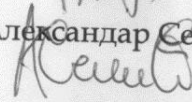
Највећи загађивачи ваздуха, или произвођачи производа који у највећој мери доприносе загађивању ваздуха, били би у обавези да плаћају ову накнаду за подизање нових шума.

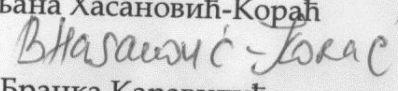
Без нових шума нема решења проблема са ваздухом који је у Србији означен као загађен до прекомерно загађен и узрок је великог броја обољења у размерама које се могу означити као опасно угрожавање здравља становништва, посебно деце.

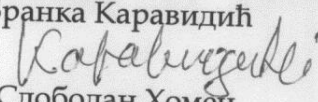
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

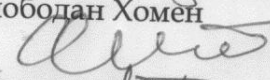

Марко Буришић


проф. др Нинислав Стојадиновић


Александар Сенић


Биљана Хасановић-Кораћ


Бранка Каравидић


Слободан Хомен


др Благоје Брадић


Иван Карић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
НАПРЕД СРБИЈО-СНС
20. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилоз	Безбедности
01	322-2266	/	/

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

У амандману који сам поднео на Предлога закона о изменама и допунама Закона о шумама, број 322-2266/15 од 20. октобра 2015. године, услед техничке грешке врши се исправка, мој амандман је поднет на члан 55. Предлога закона којим се мења садашњи члан 112а, испављени амандман гласи:

А М А Н Д М А Н

У члану 55. члан 112а. тачка 2) речи: „на домаћем тржишту“ бришу се, а у тачки 3) речи: „на постројењима за механичку прераду дрвета“ бришу се.

Тачка 4) мења се и гласи: „4) не врши евиденцију дрвета у промету на прописан начин (члан 60. став 9);“

О б р а з л о ж е њ е

У складу са предложеним изменама садашњег члана 60. потребно је изменити и ускладити и казнене одредбе којима су прописани прекршаји предузетника. Пошто се предлаже измена у садашњем члану 60. тако да се одредбе односе на дрво у промету не само на домаћем тржишту, затим за дрво које се прерађује на било који начин, предложена је и адекватна измена у садашњем члану 112а. Такође је прописано као прекршај предузетника уколико не врши евиденцију дрвета у промету на прописани начин.

Народни посланик
Зоран Бабић

