

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

945

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		11

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

20. октобар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона  
о улагањима подносим:

### А М А Н Д М А Н I

Члан 17. став 3 мења се и гласи:

„Стандарде повољног пословног окружења, прописује Савет за економски  
развој.“

### Образложење

Сматрамо неприхватљивим решење Предлагача закона да Стандарде повољног пословног окружења лица прописује министар, дакле-инокосни орган. Прописивање стандарда захтева мултидисциплинарни приступ а управо формат Савета за економски развој, његов састав а посебно делокруг рада имплицира Савет као компетентно тело за прописивање Стандарда повољног пословног окружења.

### А М А Н Д М А Н II

У члану 25. став 3. мења се и гласи:

„Савет има укупно девет чланова и чине га: министар, министар надлежан за послове финансија, министар надлежан за послове рада и запошљавања, председник Привредне коморе Србије, директор Развојне агенције Србије и четири представника локалних самоуправа предложених од стране Сталне конференције општина и градова као националног удружења општина и градова.“

### Образложење

Амандманом се, суштински, кроз структуру Савета спроводи принцип децентрализације Савета за економски развој где се доношење одлука са терена политичког и државног апарата дислоцира у сада делимично децентрализовани Савет за економски развој у областима стандарда, критеријума и додељивања субвенција.

## А М А Н Д М А Н Ш

Члан 26, мења се и гласи:

### „Члан 26.

Савет има следеће надлежности:

- 1) прати стање у области улагања и привредног развоја, јавно промовише циљеве привредног развоја Републике Србије и подстиче њихову реализацију;
- 2) Утврђује Критеријуме којима се одређује значај улагања;
- 3) утврђује посебне субвенције за пројекте који отварају радна места а користе технологију која штити животну средину- green jobs;
- 4) Утврђује стандарде повољног пословног окружења;
- 5) утврђује препоруку јединицима локалне самоуправе а у вези критеријума и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица из члана 20. став 1;
- 6) доноси одлуку о додели подстицаја за улагања, у складу са овим законом и законом којим се уређује контрола и додела државне помоћи;
- 7) доноси Пословник о свом раду;
- 8) подноси Влади једном годишње извештај о свом раду, који се објављује на интернет страници Владе;
- 9) обавља и друге послове у складу са овим законом.

### Образложење

Амандманом се, кроз проширивање надлежности Савета суштински конкретизују релевантне одредбе Устава у делу права локалне самоуправе. Конкретно- да организује структуру и профил управе а Савет за економски развој даје препоруку јединицима локалне самоуправе а у вези критеријума и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица која раде ЛЕР и подршку улагањима.

Сем тога, прихвата се и уважава постојање и регионалних развојних агенција и локалних развојних агенција, утврђују посебне субвенције за пројекте који отварају радна места а користе технологију која штити животну средину (green jobs) и то преко одлуке Савета за економски развој.

## А М А Н Д М А Н IV

У Члану 31. став 2. и став 3. мењају се се и гласе:

„Управни одбор има девет чланова.

Чланове управног одбора, на предлог министра надлежног за послове привреде именује и разрешава Влада, од којих три члана из реда државних службеника или из реда државних службеника на положају у министарству, два

члана из реда пословне заједнице и четири члана из реда представника локалних самоуправа које предлаже Стална конференција општина и градова као национално удружење општина и градова.“

#### **Образложење**

Амандманом се предлаже да Управни одбор Агенције чине осим чланова, како је то нормирано у Предлогу закона и четири члана из реда представника локалних самоуправа које предлаже Стална конференција општина и градова као национално удружење општина и градова. На овај начин Управни одбор постаје ефикасније, функционалније и стручније тело.

#### **АМАНДМАН V**

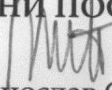
У члану 36. став 1. тачка 5. мења се и гласи:

„5) врши акредитацију и координацију регионалних развојних агенција и локалних развојних агенција;“

#### **Образложење**

Сматрамо да у оквиру послова Агенције треба извршити енумерацију послова тако да Агенција не врши само акредитацију и координацију регионалних развојних агенција већ и локалних развојних агенција, што је од изузетног значаја за привредни развој локалних самоуправа, децентрализације и, у крајњој линији представља конкретизацију начина реализације циља овог закона.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

  
проф. др Нинослав Стојадиновић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

20. октобар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима подносимо:

**А М А Н Д М А Н И**

У члану 3. став 1. тачка 5. подтачка (в) брише се.

У ставу 1. тачке 7), 8), 9) и 10) бришу се

У ставу 1. тачка 11. мења се и гласи:

„ 11) јединица за локални економски развој и подршку улагањима јесте организациони део у оквиру органа управе јединице локалне самоуправе.“

**Образложење**

Сматрамо да статус страног улагача не може и не сме да има држављанин Републике Србије са сталним местом боравка изван Републике Србије дужим од једне године, јер се на овај начин отвара простор за злоупотребу закона па чак и за вршење кривичних дела. Из наведених разлога предлагемо брисање подтачке (в) у тачки 5.

Са становишта правног нормирања, те одредби Јединствених методолошких правила за израду закона и других прописа, неприхватљиво је да се у дефиницијама израза и појмова одређени правни институт или подинститут (конкретно, пројектни тим, инвестициони програм, Савет за економски развој, Развојна агенција Србије) дефинишу упућивањем на неки од наредних чланова закона. С друге стране, у дефиницијама израза и појмова није нити неопходно дати дефиниције свих института које закон третира, па из наведених разлога предлагемо брисање ових тачака, каоо нелогичних и бесотребних.

Сматрамо да, с обзиром да локалне самоуправе имају довољне ресурсе за пружање стручне помоћи и подршку улагачу у реализацији улагања, беспотребно је мултипликовање ових субјеката, те смо у том смислу интервенисали на тачку 11) а сем тога амандманом смо и ближе одредили да јединица за локални економски развој део локалне управе.

## А М А Н Д М А Н П

У члану 16. став 1. реч „своје надлежност“ замењује се речима: „својих надлежности“.

### Образложење

У складу са граматичким правилима српског језика, која утврђују да су именице промењљива врста речи, што значи да се мењају по броју, роду и падежу, подносимо амандман према коме се реч односно именица „надлежност“ користи у одговарајућем броју и падежу. Ако се већ каже да су „органи власти“, дакле-множина, дужни да поступају, онда они то чине у оквиру СВОЈИХ НАДЛЕЖНОСТИ а не у оквиру „СВОЈЕ НАДЛЕЖНОСТ“, јер не постоји једна надлежност за све органе власти већ сваки од њих има свој, посебан делокруг надлежности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

20. октобар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. став 1. тачка 2) подтачка (а) мења се и гласи:

„(а) оснивање привредног друштва или огранка привредног друштва, у складу са законом којим се уређују привредна друштва у Републици Србији, као и стицање права на стварима и опреми, односно обављању делатности привредног друштва и/или огранка привредног друштва.“

Образложење

Подтачка (а), како је формулисан у Предлогу закона је апсолутно неразумљив, граматички непотпун а тиме и логички неодредив, па се амандманом даје јасна и недвосмислена дефиниција улагања.

А М А Н Д М А Н II

Члан 6. брише се.

Образложење

Амандманом предлажемо брисање члана 6. сматрајући да је сувишан и да ствара конфузију и правну несигурост и то из следећих разлога.

Чланом 84. Устава утврђено је да права стечена улагањем капитала на основу закона не могу законом, дакле ни овим нити накнадним, бити умањена. У том смислу, чланом 6. не може се прописати законска могућност одузимања ствари и права улагача. Уколико је Предлагач закона имао на уму случај експропријације који је Уставом дозвољен начин одузимања права својине на непокретностима ради остваривања општег интереса, прихватамо да тако нешто треба дозволити али такав је случај већ регулисан Законом о експропријацији те је непотребно уносити ову одредбу и у овај закон. Уколико је предлагач закона

имао на уму случајеве одузимања ствари и права у поступку извршења ради намирања поверилаца, или у случају одузимања кривичним или другим противправним делом, опет напомињемо да је све то већ регулисано другим законима, што је разлог да се то не уноси у овај закон.

Сматрамо да су аргументи образложења овог амандмана довољни за брисање овог члана.

### А М А Н Д М А Н Ш

Назив Главе IV. мења се и гласи:

**„IV. МЕРЕ И ПОСТУПАК ЗА ПРУЖАЊЕ ПОДРШКЕ УЛАГАЊИМА“**

Назив изнад члана и члан 15. бришу се.

#### Образложење

Назив Главе IV. Предлога закона у дискрепацији је са садржином чланова из те исте главе јер она регулише не само „субјекте подршке улагањима“ већ читав низ материјално-правних института и процедура.

С друге стране, сматрамо да, с обзиром да су у нашем правном поретку форматирани органи јавне власти, њихове надлежности, делокруг рада итд., а који и иначе обављају послове у вези са улагањима, по сонову овог и читавог низа других прописа, сувишно је чланом 15. Предлога закона вршити енумерацију „субјеката подршке улагањима“ те из тог разлога амандманом предлажемо брисање овог члана, поготово што тзв. субјекти подршке могу бити и друге институције, органи, финансијске организације итд.

### А М А Н Д М А Н IV

У члану 17. став 1. речи: „и квалитету улагача“ бришу се.

У ставу 2. тачке 1), 2) и 3) бришу се.

Став 3. брише се.

#### Образложење

„Квалитет улагача“ је неодређен и потпуно нејасан појам, а сем тога, нејасно је којим механизмом и на који начин орган локалне самоуправе „брине о квалитету улагача“.

Брисање тачке 1. у ставу 2. представља усаглашавање са амандманом на члан 15. којим се бришу тзв. субјекти подршке улагањима“. Тачком 2) „јачање аналитичке основе за прецизније и на подацима засновано креирање развојних политика, инструмената и мера у области локалног економског развоја“, не може представљати елемент Мере за подстицање конкурентности, а сем тога формулација је потпуно нејасна и неодређена а самим тим и непримењива.

Тачка 3) је нејасна-не зна се шта је то „комуникација и сарадња са привредом» а осим тога обухваћена је већ тачком 7. овог става.

Ставу 3. чије брисање предлажемо, није место у овом члану већ у члану 20. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 20. став 1. брише се.

У ставу 2. речи: „у складу са ставом 1. овог члана“ бришу се.

Став 4. брише се.

## Образложење

Брисање става 1. овог члана предлаже се јер је већ Ћланом 3. дефинисана јединица за локални економски развој и подршку улагањима. Поред тога, у ставу 1. овог члана дефинише се КАКО јединица за локални економски развој обавља своје послове, а да при томе нигде у закону нису дефинисани послови јединице. Даље, сматрао да јединица за локални економски развој као „организациони део локалне самоуправе“ образован управо за послове подршке улагањима, не може своје послове да обавља ПРЕКО комора, асоцијација или удружења. Она може, евентуално, да са наведеним субјектима сарађује али не и да они буду „продужена рука“ јединице за локални развој.

У погледу става 4. сматрамо да нема потребе да се овим законом регулише да је „комуникација између улагача и јединице за локални економски развој и подршку улагањима поверљива је». Јединица за локални економски развој функционише у оквиру система управе и на њу се односе прописи који регулишу тајност података али и слободан приступ информацијама од јавног значаја (информације које су у поседу органа јавне власти).

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

Биљана Хасановић-Кораћ

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

др Благоје Брадић



ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

20. октобар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона  
о улагањима подносимо:

### А М А Н Д М А Н I

Члан 1. мења се и гласи:

„Овим законом уређују се питања од значаја за улагања. положај права и обавезе улагача, врсте улагања и подстицаји улагањима, пружање услуга улагачима, оснивање и рад Развојне агенције Србије као и друга питања од значаја за улагања у Републици Србији.“

### Образложење

Предмет закона, садржан у Предлогу закона, није адекватан садржини и циљу овог закона, са становишта правила правног нормирања је неприхватљив, те се предлаже амандманско решење. Сем тога, како сматрамо да Савет за економски развој не треба да егзистира јер постоји министарство у чијем делокругу су и питања улагања, брисање овог тела из целокупног закона је логичка консеквенца нашег става.

### А М А Н Д М А Н II

У члану 2. тачка 1) реч: „окужења“ замењује се речју: „амбијента“.

Тачка 5) мења се и гласи:

„5) унапређење пословног амбијента у циљу привлачења домаћих и страних улагања;“.

### Образложење

Амандманско решење које одредницу „окужење“ замењује одредница „амбијент“ представља доследно праћење решења које садржи и сам Предлог закона, и појам „пословни амбијент“ је и, иначе, стандард који се користи у правном нормирању.

Интервенција у тачки 5) чини циљ закона прецизнијим, јаснијим и свеобухватним.

### А М А Н Д М А Н Ш

У члану 4. став 2. после речи: „јемчи се“ додаје се реч: „правна“.

#### Образложење

Амандманско решење је прецизно одређивање врсте заштите која се јемчи улагањима.

### А М А Н Д М А Н И V

У члану 5. став 2. после речи: „коме је то право утврђено“ додају се речи: „правноснажном судском одлуком или“.

#### Образложење

Начело правне сигурности улагача, како је дато у Предлогу закона, недовољно штити улагача који је своје право стекао теретним уговором од преносиоца. Сматрамо да у ситуацији када улагач стекне право теретним правним послом од преносиоца коме је то право утврђено правноснажним актом, а тај акт ванредним правним средством буде укинут, стечено право савесног улагача не може бити одузето или ограничено али не само ако је своје право стекао теретним уговором од преносиоца коме је то право утврђено правноснажним управним актом ИЛИ ПРЕСУДОМ СУДА, а накнадно тај акт буде укинут ванредним правним средством, стечено право савесног улагача не може бити одузето или ограничено.

### А М А Н Д М А Н V

У члану 9. став 1. тачка 6. после речи: „накнаде од експропријације“ запета се замењује ознаком,, ;“ а остатак реченице брише се.

#### Образложење

Накнада од експропријација представља предстаља суштински цену за продају некретнине, утврђена по тржним условима када право својине на непокретности прелази уз накнаду у својину државе ради остварења утврђеног општег интереса. Осим овог случаја, којим је утврђено одређено ограничење у коришћењу права својине, правни систем Републике Србије не познаје друге „ мере са сличним дејством“. С обзиром на изнете разлоге, подносимо овај амандман.

### А М А Н Д М А Н V I

У члану 11. став 1. иза затворене заграде ставља се запета и додају речи: „улагање од значаја за привредни развој аутономне покрајине“

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Улагање од значаја за привредни развој аутономне покрајине је улагање које, у складу са овим законом не представља улагање од посебног значаја, а које се спроводи на територији аутономне покрајине и доприноси привредном и друштвеном развоју аутономне покрајине.“

Постојећи став 3. брише се.

У ставу 4. после речи: „од посебног значаја,“ додају се речи: „нити улагање од значаја за привредни развој аутономне покрајине“.

### Образложење

Предлагач закона није нормирао у врстама улагања према значају и улагања од значаја за аутономну покрајину, мада у појединим даљим одредбама Предлога закона, егзистира овај појам. Сматрамо да улагања од покрајинског значаја треба да представљају посебан вид улагања са становишта значаја улагања, поред улагања од посебног значаја и улагања од локалног значаја, те у том смислу амандманом интервенишемо на став 1. и 4. уз додавање новог става 3.

Брисање постојећег става 3 предлажемо из следећих разлога: Одредбом како је Предлагач закона предвидео, утврђује се изузетак од правила да се јавни позив објављује ради подстицања улагања путем доделе државне помоћи. Сматрамо да увођење оваквог изузетка, смањује се транспарентност доделе државне помоћи, и, као такав, овај изузетак је веома опасан и отвара могућност злоупотреба и коруптивног понашања.

Агенција за борбу против корупције је такође у свом мишљењу указала на коруптивни ризик ове норме и предложила њено брисање из Предлога закона.

### АМАНДМАН VII

Члан 12. мења се и гласи:

#### „Члан 12.

Критеријуми на основу којих се утврђује значај улагања су:

- 1) број нових радних места и ефекат улагања на број запослених у привреди у јединици локалне самоуправе, **аутономне покрајине и Републике Србије;**
- 2) врста и износ улагања;
- 3) утицај на укупан спољнотрговински биланс Републике Србије или у појединачним индустријским гранама, односно према циљаним извозним тржиштима;
- 4) дугорочност улагања;
- 5) стварање велике вредности или високе додате вредности;
- 6) референце и **пословни углед** улагача

Влада ближе одређује критеријуме према којима се улагање одређује као улагање од посебног значаја или као улагање од локалног значаја у складу са овим законом и прописима којим се уређује додела и контрола државне помоћи.

Покрајинска влада ближе одређује критеријуме према којима се улагање одређује као улагање од значаја за развој аутономне покрајине или значаја у складу са овим законом и прописима којим се уређује додела и контрола државне помоћи."

#### Образложење

Амандман, с једне стране, представља усаглашавање са амандманом на члан 11. Предлога закона, а, с друге стране, прелаже норму према којој критеријуме на основу којих се одређује које се улагање сматра улагањем од значаја за развој аутономне покрајине- одређује Покрајинска влада. Овакво решење сматрамо логичним и конзистентним.

#### АМАНДМАН VIII

У члану 13. став 2. брише се.

Став 5. мења се и гласи:

„Уговоре о додели подстицајних средстава обезбеђених из буџета Републике Србије са улагачем закључује министар надлежан за послове привреде претходну сагласност Владе.

После става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Уговоре о додели подстицајних средстава обезбеђених из буџета аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе са улагачем закључује надлежни орган аутономне покрајине односно локалне самоуправе.“

#### Образложење

Сматрамо да је став 2. у члану 13. сувишан, јер већ из осталих одредби проистиче да корисници подстицаја могу бити само порески обвезници.

Уговоре о додели средстава не може да закључује министарство већ само и искључиво министар, имајући у виду одредбе прописа о министарствима и прописе који регулишу државну управу.

Увођењем новог става 6. обезбеђује се конзистентност у области доделе подстицајних средстава према извору финансирања као и у односу на значај улагања.

#### АМАНДМАН IX

У члану 14. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Увезена опрема из става 1. овог члана може се користити само у сврхе због којих је увезена.“

У постојећем ставу 2. речи: „ и забрану коришћења у друге сврхе“ бришу се.

### Образложење

Сматрамо да је потребно законом нормирати да се увезена опрема може користити искључиво у сврхе због којих је увезена, те следствено томе амандманом предлажемо увођење новог става 2. а истовремено интервенишемо и на постојећи став 2. члана 14. Предлога закона.

### АМАНДМАН X

У члану 16. став 1. мења се и гласи:

„Органи власти дужни су да, у оквиру својих надлежности, обезбеде услове за несметано улагање, као и да контролишу извршавање обавеза улагача односно остваривање права и извршавање права и преузетих обавеза Републике Србије, аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе у вези са улагањем.

### Образложење

Амандманом се врши измена става 1. тако што се прописује обавеза органа јавне власти да контролишу извршавање обавеза улагача. Наиме, поставља се питање како се то врши контрола остваривања права улагача од стране органа власти. С друге стране сматрамо да је основна обавеза органа власти да контролишу оизвршавање ОБАВЕЗА улагача као и права и обавеза републике, покрајине и локалне самоуправе у вези са улагањима.

### АМАНДМАН XI

Члан 18. брише се.

### Образложење

Рад органа јавне власти као надзор над радом органа власти уређен је Законом о управном поступку и Законом о управном спору. Контрола органа јавне власти подразумева контролу законитости њиховог поступања и контроли целисходности њиховог опоступања. У оквиру управног надзора, контролу законитости и целисходности врши непосредно виши орган управе а контролу законитости може вршити и суд ( у управном спору). Према томе, екслузивна норма коју даје Предлагач закона у супротности је са правним системом Републике Србије. Наиме, Развојна агенција Србије није државни орган те у том смислу не може вршити контролу односно надзор над радом органа власти. Агенција се формира за обављање развојних, стручних и оперативних послова и тд., и надзор над њеним радом врши министарство. Дакле, њој се не може дати улога органа управе. Чланом 18. Предлога закона дерогира се цео систем државне управе и на мала врата уводи незакониту контролу органа јавне власти.

Уколико би се, евентуално, и поверили, као јавно овлашћење, послови државне управе (што је иначе према Закону о јавним агенцијама могуће), као такви послови могли би да се повере послови доношења прописа за извршавање закона и других општих аката Народне скупштине и Владе, издавање јавних

испрана и вођење евиденција као и решавање у ПРВОМ СТЕПЕНУ у управним стварима, дакле-никакво вршење надзора.

## А М А Н Д М А Н XII

У члану 19. став 2. брише се.

### Образложење

Назив члана 19. гласи: „Поступање јединице за локални економски развој и подршку улагањима” те предлажемо брисање става 2. с обзиром да је, очигледно, погрешно лоциран у Предлогу закона. Сем тога, амандманом на члан 13 предложили смо решење да уговоре о додели подстицајних средстава обезбеђених из буџета аутономне покрајине са улагачем закључује надлежни орган аутономне покрајине, дакле правилно лоцирали ову норму.

## А М А Н Д М А Н XIII

Назив члана и члан 23. бришу се.

### Образложење

Из садржине члана 23. Предлога закона, произилази да улагач и јединица локалне самоуправе, односно надлежни орган аутономне покрајине утврђују рокове за подношење исправа и података, као и пописивање докумената ради „спровођења процедура”. Дакле, члан 23. не одговара називу самог члана, јер о инвестиционом програму овде нема нити једне речи. с дуге стране, Инвестициони програм, по својој суштини, треба да садржи програм инвестиција, права и обавезе уговорних страна, висину улагања, динамику и рокове извршавања обавеза, ефекте улагања, мерљивост ефеката улагања и тако даље. У члану 23., међутим, нема нити једне одредбе која би ни индиректно указивала на елементе инвестиционог програма. Према томе, осим што је овај члан сувишан, он је лишен било каквог суштинског садржаја.

## А М А Н Д М А Н XIV

Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

Приступ информацијама од јавног значаја у области улагања остварује се у складу са законом којим се уређује слободан приступ информацијама од јавног значаја.”

### Образложење

Предлаженим амандманом тражимо да се на информације од јавног значаја у области улагања примењује закон који регулише слободан приступ информација од јавног значаја, јер сматрамо да решење које је дао Предлагач закона дерогира важећа законска решења у овој области. Посебно је проблематично што се предложеним чланом 24. установљава да по захтеву информација у вези са улагањима поступа Влада, а при том према одредбама члана 22. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја против решења Владе не може се поднети жалба Поверенику, чиме се и де јуре и де факто укида двостепеност у одлучивању у овој материји, што овај члан Предлога закона чини и неуставним.

### АМАНДМАН XV

Назив Главе V. и члан 25. бришу се.

### Образложење

Сматрамо да формирање Савета за економски развој овим законом, је непотребно из неколико разлога. Имајући у виду надлежности Савета, јасно је да су то у суштини надлежности Владе односно појединих министарстава у овој области и није јасно због чега би се формирало тело које чини министри привреде, финансија и рада да би обављали послове које су иначе дужни да обављају у складу са Законом о министарствима и другим законима.

Уколико је разлог за формирање овог Савета, евентуално, одређена координација рада ових министарстава, подсећамо на члан 12. Закона о Влади: „Председник Владе води и усмерава Владу, стара се о јединству политичког деловања Владе, усклађује рад чланова Владе... Председник Владе може осталим члановима Владе давати обавезна упутства и посебна задужења, сходно програму и политици Владе...“, док члан 14. истог закона предвиђа да је „министар дужан да обавештава Владу о свему што је битно за вођење политике и одлучивања Владе и да је одговоран за спровођење програма и политике Владе за одлуке и мере које је донео или пропустио да донесе или предузме и за извршавање обавезних упутстава и посебних задужења која му је одредио председник Владе“. Имајући у виду цитиране одредбе Закона о влади није јасно због чега се овај Савет формира а још је нејасније ко би био одговоран ако Савет не би извршио послове из своје надлежности, поготову што у састав Савета, поред министара, улази и председник ПКС и директор Раазвојне агенције Србије. Подсећамо и на то да надзор над радом Агенције, чији директор је и члан Савета, врши министарство на чијем челу је министар који такође члан Савета. Дакле, Савет је школски пример за неоперативно, нефункционално и неодговорно тело. Из наведених разлога подносимо овај амандман.

## А М А Н Д М А Н Х V I

Члан 26. брише се.

### Образложење

Амандман представља усаглашавање са амандманом на члан 25. Осим тога, тачка 4. овог члана само је још једна потврда да овај Савет служи да се министри сакрију од одговорности, будући да предвиђа да Савет једном годишње подноси Влади извештај о свом раду. Није јасно зашто би министри, као чланови Савета, подносили Влади извештај једном годишње када би, као чланови Владе, то требало да чине на свакој седници.

## А М А Н Д М А Н Х V I I

У члану 28. став 3. брише се.

### Образложење

Недоспустиво је да закон садржи норму која прописује да законом основано правно лице има рачун. СДледећи ову логику, могли би у закону навести да Агенција има и печат или лого исл., што, са становишта правила правног нормирања није примерено.

## А М А Н Д М А Н Х V I I I

У члану 30. ставу 1. тачки 4) на крају реченице додају се речи: „у складу са законом;“

У ставу 2. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и на званичној интернет страници Агенције.“

### Образложење

Сматрамо, будући на одређена решења из претходних чланова Предлога закона која се односе на материју тајности података, да је неопходно допунити овај став одредницом „у складу са законом“.

Такође, поштујући принцип транспарентности, сматрамо да је потребно да се Статут објави и на веб страници Агенције.

## А М А Н Д М А Н Х I X

У члану 31. став 3. после речи: „именује и разрешава Влада,“ запета се замењује тачком, а остатак реченице брише се.

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:



„У погледу услова за именовање чланова управног одбора, сходно се примењују одредбе закона којим се уређују јавне агенције.“

#### **Образложење**

Предлогом закона је иначе предвиђено да Агенција послује у складу са законом којим се уређују јавне агенције. Поред тога, у Предлогу закона јасно се види да Развојна агенција, с обзиром на послове за које оснива, јесте агенција у смислу Закона о јавним агенцијама: „Јавна агенција је организација која се оснива за развојне, стручне или регулаторне послове од општег интереса.“ Имајући ово у виду, указујемо на неодрживост решења Предлагача закона којим се за члана управног одбора именују три члана из реда државних службеника и два члана из реда „пословне заједнице“, будући да је чланом 16. Закона о јавним агенцијама, поред услова за именовање које иначе члан управног одбора треба да испуњава (стручност), експлицитно је наведено да у управни одбор не може бити именовано лице које је запослено у јавној агенцији или које би именованем изазвало сукоб интереса. Другим речима, министар који врши надзор над радом Агенције, предлаже у управни одбор државне службенике из свог министарства. Узгред наводимо да појам „пословна заједница“ постоји у другим законима, као нпр. у неважећем Закону о удруженом раду („Сл.Лист СФРЈ“ бр.53/76, 57/83,85/87 и 6/88-исправка, званично пречишћен текст: 11/88.).

#### **А М А Н Д М А Н XX**

У члану 33. став 4. мења се и гласи:

„У погледу услова за именовање директора, сходно се примењују одредбе закона којим се уређују јавне агенције.“

#### **Образложење**

Критеријуми за избор директора нису прецизно формулисани, а будући да Предлог закона у већини својих одредби упућује на примену Закона о јавним агенцијама, то сматрамо да и овде треба учинити.

#### **А М А Н Д М А Н XXI**

У члану 36. став 1. тачка 2. речи: „и предлаже одговарајуће мере“ бришу се. Тачке 19.-21. бришу се.

#### **Образложење**

Сматрамо да тачка 2. како је формулисана представља правни оквир да Агенција врши надзор над применом закона и да предлаже мере у том смислу, што се посебно види из других одредби Предлога закона, као нпр. чл. 18. (притужбе на рад органа власти) или члан 41. (преузимање повереног посла у оквиру кога се предвођа да Агенција може предузимати предлагање мера Министарству). Дакле, оваква формулација предлагача закона ставља Агенцију у

положај државног органа са правом државног органа што је недопустиво са становишта правног система.

Што се тиче тачке 19. – надлежност да води поступак против функционера у коме се одлучује да ли постоји повреда овог закона о чему доноси одлуку, је недопустива из више разлога. Прво, није утврђен круг функционера у погледу којих би Агенција имала ову надлежност. Друго, постојање којих повреда би она то утврдила, с обзиром да казним одредбама овог закона нису прописани никакви прекршаји нити кривична дела које одређено лице у својству функционера може да изврши. Да би неко био одговоран и кажњен за повреду закона, таква повреда мора да буде и прописана као недозвољена (што је суштина начела законитости у казном праву).

Треће, какву би то одлуку Агенција могла да донесе уколико би утврдила постојање повреде овог закона, да ли би могла да изриче и које мере.

Четврти аспект, о одговорности функционера због повреда одређених закона може да одлучује само Агенција за борбу против корупције у складу са Законом о агенцији за борбу против корупције, када је у питању сукоб инетреса а у другим случајевима- суд.

Из целокупног текста закона, као ни из најширег могућег тумачења, не произилази надлежност Агенције да предлаже давање државне помоћи нити се види њена улога у овим питањима. Ова надлежност заправо је у супротности са одредбама члана 27. Предлога закона.

Предлажемо брисање тачке 21) - организује и врши издавачку делатност у складу са својим делокругом, јер се Агенција не оснива ради обављања издавачке делатности, као привредне делатности. Уз то наводимо да је непртирхvatљиво да ово буде посао Агенције. Брисање ове тачке, нарвно, не онемогућава Агенцију да издаје одређене публикације, књиге и друге материјале ради промовисања улагања.

## А М А Н Д М А Н XXII

У члану 37. став 1. тачка 2. брише се.

### Образложење

Сматрамо недопустивом да се средства за ОСНИВАЊЕ Ратвојне агенције Србије обезбеђују из нпр. донација физичких или прваних лица.

## А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 41. брише се.

### Образложење

Развојна агенција Србије не може да има надлежност предузимања нити предлагања било каквих мера које на било који начин могу имати обележја

вршења надзора рада органа јавне власти. Надзор над применом закона врши министарство, и претпоставка је да Министарство може објективно да процени да ли орган јавне власти поверене послове врши законито односно целисходно и да у складу са тим предузме закон прописане мере. Поред тога, није јасно како би Агенција која се оснива ради обављања развојних, стручних и оперативних послова имала бољи увид од министарства у погледу оцене квалитета рада органа јавне власти.

#### А М А Н Д М А Н XXIV

У члану 42. став 2. брише се.

#### Образложење

Став 2. овог члана је апсолутно неразумљив те самим тим немогућ за примену, због чега амандманом предлажемо његово брисање.

#### А М А Н Д М А Н XXV

У члану 43. после става 1. додају се нови ставови 2. и 3. који гласе:

„Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара, казниће се за прекршај запослени у Агенцији ако без сагласности Агенције заснује радни однос, односно пословну сарадњу са правним лицем, предузетником или међународном организацијом која обавља делатности у вези са функцијом коју је запослени вршио у Агенцији, у року од две године по престанку радног односа запосленог у Агенцији (Члан 38. став 2.).

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара, казниће се за прекршај лице у Агенцији које располаже информацијама које представљају пословну тајну у смислу прописа о чувању пословне тајне или поверљиве информације у смислу прописа о тржишту капитала, ако те информације употреби ради стицања имовинске користи или других погодности за себе и трећа лица, или на такав начин нанесу штету институцијама или привредним друштвима на које се односе (Члан 39. став 1.)»

#### Образложење

Предлагач закона прописао је одређене обавезе у члану 38. став 2. као и у члану 39. став 1. Предлога закона, али је пропустио да у казним одредбама Предлога закобна повреде ових одредби нормира као прекршај и пропише казну. Овај пропуст исправљавамо амандманом.

#### А М А Н Д М А Н XXVI

У члану 47. став 2. речи: „осим уговора о раду“ замењују се речима: „уговоре о раду“.

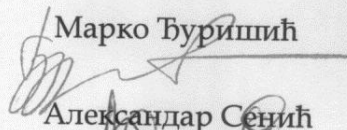
У ставу 4. речи: „престаје и радни однос запослених у Агенцији за страна улагања и промоцију извоза и Националној агенцији за регионални развој и“ бришу се.

### Образложење

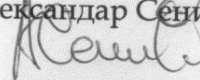
Предлогом закона оснива се Развојна агенција Србије која преузима послове које су до сада обављале Агенција за страна улагања и промоцију извоза и Национална агенција за регионални развој. Недопустиво је да запосленима у ове две агенције престане радни однос по основу овог закона, будући да до сада није забележен овакав пример, а нарочито с обзиром на радно искуство које ови запослени имају.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

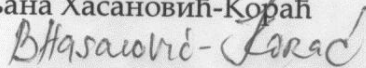
Марко Буришић



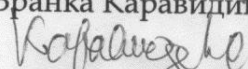
Александар Сенић



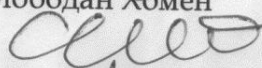
Биљана Хасановић-Кораћ



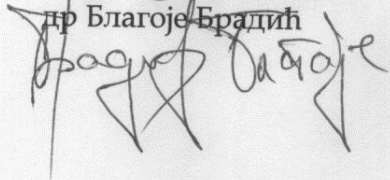
Бранка Каравидић



Слободан Хомен



др Благоје Брадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СДА Санцака-ПДД  
19. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015 *glo*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>011-2402</i>	<i>/</i>	<i>/</i>

## НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на Предлог Закона о улагањима који гласе:

### АМАНДМАН 1

У члану 2. став 1. додају се тачке 6) и 7) које гласе:

- “ 6) улагање у недовољно развијена подручја; “  
“ 7) равномерни регионални развој. “

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим тачкама врши се усклађивање са чланом 11. став 2. предлога овог закона и са Законом о регионалном развоју ("Сл. гласник РС", бр. 51/2009 и 30/2010).

### АМАНДМАН 2

У члану 11. став 1. мења се и гласи:

„ Улагање, према значају, јесте улагање од посебног значаја за Републику Србију (у даљем тексту: улагање од посебног значаја) и улагање од регионалног и локалног значаја“

Став 4. мења се и гласи:

„ Улагање од локалног значаја је улагање које у складу са овим законом не представља улагање од посебног значаја, а које доприноси одрживом привредном и друштвеном развоју јединице локалне самоуправе на чијој територији се реализује. „

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

На овај начин се афирмишу међуопштинска и међурегионална сарадња, сарадња недовољно развијених подручја са развијеним подручјима на изради заједничких планова, програма и пројеката, као и одрживи развој инвестиционих улагања која доприносе привредном и друштвеном развоју регије.

### **АМАНДМАН 3**

У члану 12. додаје се тачка 7) која гласи:

„ 7) развијеност региона и јединица локалне самоуправе. “

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Овом тачком се врши усклађивање са Законом о регионалном развоју ("Сл. гласник РС", бр. 51/2009 и 30/2010) и Регионалном развојном стратегијом којом се дефинишу главни приоритети за развој региона и начини њиховог остваривања.

### **АМАНДМАН 4**

У члану 15. став 1. додаје се тачка 5) која гласи:

„ 5) регионалне развојне агенције у Србији. “

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Процес планирања регионалног развоја у Србији заснован је на одредбама Закона о регионалном развоју („Службени гласник Републике Србије“ бр. 51/2009 и 30/2010), као и његовим подзаконским актима, пре свега Уредби о структури, методологији израде, начину усклађивања развојних докумената, начину спровођења јавне расправе, као и начину и роковима излагања на јавни увид развојних докумената регионалног развоја („Службени гласник Републике Србије“ бр. 15/2011).

У субјекте подршке улагањима неопходно је укључити регионалне развојне агенције са циљем смањења регионалних диспаратитета и нагласком на подстицање развоја недовољно развијених, девастираних индустријских и руралних подручја. Регионалне развојне агенције на овај начин добијају већу сатисфакцију за рад, почињу реализацију припремљених пројеката чиме држава добија лакши увид у потребе одређеног подручја и заједнички са агенцијама спроводи реализацију већ спремних пројеката који доприносе развоју регија.

## АМАНДМАН 5

У члану 17. став 2. тачка 8) мења се и гласи:

„ 8) Прописивање и одобравање локалних олакшица и подстицаја на основу локалних стратешких документа. “

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Имајући у виду да су досадшњи прописи отежавали добијање неопходне документације и поред прописа који су били на страни тражиоца, неопходно је овим чланом прецизније наложити надлежним органима да се процедура за подстицај конкурентности мора засновати на максималном излажењу у сусрет, а у складу са законом.

Сама реч “прописивање“ не обавезује у довољној мери јединицу локалне самоуправе, те с тим у вези додавањем речи “одобравање“ артикулише се јаснији правац на пољу привлачења инвестиција.

## АМАНДМАН 6

Члан 21. мења се и гласи:

„ Јединица за локални економски развој и подршку улагањима дужна је да води редовну евиденцију улагања од локалног значаја и да о сваком новом улагању обавештава Развојну агенцију Србије. “

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом се јасније прописује обавеза јединице за локални економски развој да у свом делокругу послова буде ажурнија у извештавању о свом раду.

## АМАНДМАН 7

У члану 23. став 5. мења се и гласи:

„ Програм потписују надлежни орган јединице локалне самоуправе, односно надлежни орган аутономне покрајине и улагач. “

У истом члану став 6. мења се и гласи:

„ Ако надлежни орган власти не достави у року исправу на коју се обавезао Програмом, након што му је улагач благовремено поднео уредну и потпуну документацију, улагач може поднети притужбу Развојној агенцији Србије, која мора предузети мере у складу са овим законом. “

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом се врши усклађивање два горе наведена става.

Такође, улагачу се пружа већи мотив улагања притужбе ако се законски прецизира да Развојна агенција мора предузети мере у складу са овим законом.

## АМАНДМАН 8

У члану 26. додаје се тачка б) која гласи:

“ б) координира у раду са Привредном комором Србије. “

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Привредна комора Србије сарађује са Владом Републике Србије по питању изградње привредног система, утврђивања развојне и текуће економске политике, приватизације и друштвеног сектора, развоја економских односа са иностранством, изградње привредне инфраструктуре и других важних делатности од значаја за развој Републике Србије.

Привредна комора Србије као интересна, самостална и пословно-стручна организација привредних друштава, предузетника и других облика организовања који обављају привредну делатност и које повезује заједнички пословни интерес на одређеном подручју у Републици Србији, а која, као део јединственог повезивања привредних субјеката, учествује у остваривању и обезбеђивању заједничких интереса важних за привреду у Републици Србији.

## АМАНДМАН 9

У члану 36. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

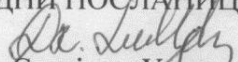
„ 3) учествује у припреми програма и пројеката привредног и регионалног развоја, водећи рачуна о равномерном регионалном развоју. “

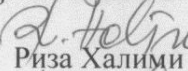


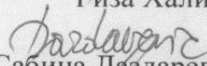
## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

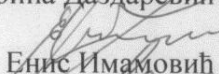
На овај начин прецизније се формулише поменута тачка, тим пре што је равномерни регионални развој основ за одрживи развој земље и један од кључних елемената у испуњењу услова Србије у процесу европских интеграција.

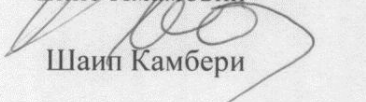
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
др Сулејман Угљанин

  
Риза Халими

  
Сабина Даздаревић

  
Енис Имамовић

  
Шаип Камбери

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

835

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
20. октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима, подносим амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о улагањима, члан 3. став 1. тачка б) мења се и гласи:

„б) орган власти, у смислу овог закона, јесте:

- (а) орган државне управе, у смислу закона којим се уређује државна управа, орган аутономне покрајине, орган локалне самоуправе, као и организација којој је поверено вршење јавних овлашћења,
- (б) правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претежном делу орган државне управе или било који од органа власти наведених у подтачки (а) ове тачке;“

**Образложење**

Сматрам да измена предложена амандманом на правилан начин дефинише тачку б).

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 9. став 2. мења се и гласи:

„Новчана средства из става 1. овог члана могу се преносити у иностранство у валути у којој се може трговати на домаћем девизном тржишту, у складу са

прописом којим се уређују врсте девиза и ефективног страног новца који се купује и продаје на девизном тржишту.“

### Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

### АМАНДМАНШ

Назив члана и члан 11. бришу се.

### Образложење

Сматрам да је увођење категорије „улагања од посебног значаја“ опасан преседан за правно-економски поредак земље, којим се омогућава отворено фаворизовање појединих предузећа, домаћих или страних, у односу на друга, што је у суштој супротности са принципима поштене тржишне конкуренције једнаке пред законом. Држава се према свим привредним субјектима мора односити неутрално и са једнаком пажњом, јер наклоњеност државе појединим предузећима, остала предузећа која нису у статусу улагања од посебног значаја доводи у неравноправан положај и отежава им тржишно пословање и опстанак, а за друштво као целину значи успоравање, а не убрзавање привредног раста.

Сматрам, такође, да овај члан закона није ваљано утемељен у економској теорији и пракси, те да су у њему направљени фундаментални превиди о природи економских односа. Величина улагања не сме да утиче на статус улагања у погледу начина додељивања државне помоћи и статус улагања пред државним институцијама.

Посебна опасност од овог члана Предлога закона потиче од става 3. који уводи могућност додељивања државне помоћи без јавног позива, што је апсолутно неприхватљиво за функционисање државе базиране на владавини права. Овим чланом закона отворено се стимулише корупција у највишем извршном органу Републике, Влади, те сматрам да је овај став, као и цео члан Предлога закона, суштински неприхватљив и да се у потпуности мора брисати из Предлога закона. Свако додељивање државне помоћи, у било ком законом предвиђеном облику, мора ићи путем јавног позива из разлога једнаке доступности државне помоћи свим привредним субјектима.

## А М А Н Д М А Н И V

Назив члана и члан 12. бришу се.

### Образложење

Осим усклађивања са претходним амандманом, такође сматрам да је апсолутно неприхватљиво, с обзиром на начин додељивања државне помоћи који је прописан претходним чланом закона, да прецизне квантитативне и квалитативне критеријуме за стицање статуса улагања од посебног значаја одређује Влада, а да они нису одређени самим Предлогом закона, с обзиром да се ради о питањима од прворазредног државног и привредног значаја.

Тakoђе, и ако је предлагач Предлога закона предвидео за себе ближе одређивање прецизних квантитативних и квалитативних мерила за стицање статуса улагања од посебног значаја, сматрам флагрантним кршењем владавине права чињеницу да ови критеријуми нису већ унапред познати и представљени јавности. Наиме, остављање дискреционог права Влади и да пропише мерила за стицање статуса улагања од посебног значаја и да таквим улагањима слободно и без јавног позива додељује државну помоћ ствара најдиректнији механизам за корупцију у највишем извршном органу Републике, као и механизам да се државне институције користе за лични приватни интерес појединих улагача.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Увоз опреме који представља улог страног улагача, у смислу овог закона, је слободан и ослобођен од плаћања царине и других увозних дажбина, осим путничких моторних возила и аутомата за забаву и игре на срећу, под условом да је опрема коју улагач увози у складу са прописима којима се уређују здравље и безбедност грађана и заштита животне средине.“

### Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматицом српског језика.

## А М А Н Д М А Н VI

Члан 15. мења се и гласи:

„Члан 15.

Субјекти подршке улагањима јесу:

- 1) Министарство надлежно за послове привреде;
- 2) јединица за локални економски развој и подршку улагањима (у даљем тексту: јединица за локални економски развој и подршку улагањима), односно орган аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе, односно њен организациони део.“

## Образложење

Сматрам је да је сувишно оснивање две додатне институције које би се бавиле питањем државне помоћи улагањима. Овај задатак спада у надлежност министарства које се бави облашћу привреде, и сматрам да оно поседује капацитете да се самостално бави њиме. Оснивање две додатне агенције представља гомилање институција без додате вредности за друштво, уз могућност додатног партијског запошљавања у њима.

Поред наведеног, сматрам да је за привредни раст опасно оснивати Савет за економски развој, с обзиром да би његове активности представљале грубо кршење тржишних процеса, што се, уколико се пажљиво посматра пракса упоредних земаља, али и наше сопствено искуство, завршава у проблемима корупције, нарушавања конкуренције и привредне стагнације. С тим у вези, Савет не само да не би успео да оствари своје циљеве, него би својим делањем активно допринео њиховом неостварењу.

## А М А Н Д М А Н VII

У члану 18. став 1. мења се и гласи:

„Ако орган власти не поступи у складу са чланом 16. овог закона, улагач може Развојној агенцији Србије поднети притужбу.“

### **Образложење**

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

### **АМАНДМАН VIII**

Члан 20. брише се.

### **Образложење**

Сматрам да ни на локалном нивоу не постоје улагања која треба да уживају повлашћен статус у односу на друга улагања. Држава у тржишним процесима мора бити неутрална, и уколико држава расподељује државну помоћ, она мора бити једнако доступна свим привредним субјектима неvezано од њихове привредне снаге.

### **АМАНДМАН IX**

Назив члана и члан 21. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са претходним амандманом.

### **АМАНДМАН X**

Назив члана и члан 22. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са претходним амандманом.

## А М А Н Д М А Н Х I

Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

На податке о улагањима, као и информације које су органи државне власти сазнали у току преговора и вођења поступка, примењују се одредбе закона којим се уређују информације од јавног значаја.

Сви уговори о додели подстицајних средстава обезбеђених из буџета Републике Србије закључени између улагача и надлежног министарства уз претходну сагласност Владе, морају бити објављени на интернет страници надлежног министарства и Владе Републике Србије у року од седам дана од дана закључивања уговора.“

### Образложење

Сматрам да држава има обавезу да јавност у потпуности и правовремено информисе о употреби јавних средстава у сврхе подстицања улагања, с обзиром да извор тих средстава јесте јавност.

## А М А Н Д М А Н Х II

Назив главе V и члан 25. бришу се.

### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н Х III

Назив члана и члан 26. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XIV**

Назив главе VI, назив члана и члан 27. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XV**

Назив члана и члан 28. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XVI**

Назив члана и члан 29. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.



## А М А Н Д М А Н Х V I I

Назив члана и члан 30. бришу се.

### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н Х V I I I

Назив члана и члан 31. бришу се.

### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н Х I X

Назив члана и члан 32. бришу се.

### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н Х X

Назив члана и члан 33. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XXI**

Назив члана и члан 34. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XXII**

Назив члана и члан 35. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XXIII**

Назив члана и члан 36. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### А М А Н Д М А Н XXIV

Назив члана и члан 37. бришу се.

#### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### А М А Н Д М А Н XXV

Назив члана и члан 38. бришу се.

#### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### А М А Н Д М А Н XXVI

Назив члана и члан 39. бришу се.

#### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### А М А Н Д М А Н XXVII

Назив члана и члан 40. бришу се.

## Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## АМАНДМАН XXVIII

Назив члана и члан 41. бришу се.

## Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## АМАНДМАН XXIX

Члан 47. мења се и гласи:

„Члан 47.

Агенција за страна улагања и промоцију извоза основана у складу са Законом о спољнотрговинском пословању („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 36/11-др. закон и 88/11) и Национална агенција за регионални развој основана у складу са Законом о регионалном развоју („Службени гласник РС”, бр. 51/09 и 30/10), престају са радом, најкасније у року од 120 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Министарство привреде преузима правне послове, осим уговора о раду, предмете, опрему, средства за рад, архивску грађу и регистраторски материјал Агенције за страна улагања и промоцију извоза Националне агенције за регионални развој, најкасније у року од 120 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Средства која су у 2015. години обезбеђена на разделу министарства за финансирање рада Агенције за страна улагања и промоцију извоза и Националне агенције за регионални развој преусмеравају се за финансирање рада Министарства привреде.

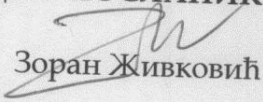
Даном престанка са радом Агенције за страна улагања и промоцију извоза и Националне агенције за регионални развој престаје и радни однос запослених у

Агенцији за страна улагања и промоцију извоза и Националној агенцији за регионални развој.“

### Образложење

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
20. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст ), подносим **НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЛАГАЊИМА** следеће:

### АМАНДМАН I

У члану 25. Предлога закона о улагањима, став 3. мења се и гласи: „ Савет има укупно девет чланова и чине га: министар, министар надлежан за послове финансија, министар надлежан за послове рада и запошљавања, председник Привредне коморе Србије, директор Развојне агенције Србије и четири представника локалних самоуправа предложених од стране Сталне конференције општина и градова као националног удружења општина и градова или другог репрезентативног удружења или организације.“

### Образложење

Ови амандмани битно побољшавају Закон, уводе га у постојећи правни поредак у смислу поштовања Устава и у складу су са стратегијом реформе Јавне управе у смислу децентрализације и подизања капацитета локалних самоуправа.

Суштина побољшања је:

- 1) у децентрализацији Савета за економски развој где се одлуке са терена политичког волунтаризма министра и бирократске самовоље запослених чиновника у министарству дислоцирају у сада делимично децентрализоване Савет за економски развој у областима стандарда, критеријума и додељивања субвенција.

2) У поштовању Устава у делу права локалне самоуправе да организује структуру и профил управе а Савет за економски развој даје препоруку јединицима локалне самоуправе а у вези критеријума и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица која раде ЛЕР и подршку улагањима. Дакле ЈЛС одлучује а централни ниво препоручује..

3) Поштује се постојање и регионалних развојних агенција и локалних развојних агенција;

4) Утврђује посебне субвенције за пројекте који отварају радна места а користе технологију која штити животну средину (green jobs) и то преко одлуке Савета за економски развој.

## АМАНДМАН II

У члану 31. Предлога закона о улагањима, став 2 мења се и гласи: „Управни одбор има девет чланова.“

Став 3. мења се и гласи: „Чланове управног одбора, на предлог министра надлежног за послове привреде именује и разрешава Влада, од којих три члана из реда државних службеника или из реда државних службеника на положају у министарству, два члана из реда пословне заједнице и четири члана из реда предстваника локалних самоуправа које предлаже Стална конференција општина и градова као национално удружење општина и градова или друго репрезентативно удружење или организација.

## Образложење

Ови амандмани битно побољшавају Закон, уводе га у постојећи правни поредак у смислу поштовања Устава и у складу су са стратегијом реформе Јавне управе у смислу децентрализације и подизања капацитета локалних самоуправа.

Суштина побољшања је:

1) у децентрализацији Савета за економски развој где се одлуке са терена политичког волунтаризма министра и бирократске самовоље запослених

чиновника у министарству дислоцирају у сада делимично децентрализовани Савет за економски развој у областима стандарда, критеријума и додељивања субвенција.

2) У поштовању Устава у делу права локалне самоуправе да организује структуру и профил управе а Савет за економски развој даје препоруку јединицама локалне самоуправе а у вези критеријума и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица која раде ЛЕР и подршку улагањима. Дакле ЈЛС одлучује а централни ниво препоручује..

3) Поштује се постојање и регионалних развојних агенција и локалних развојних агенција;

4) Утврђује посебне субвенције за пројекте који отварају радна места а користе технологију која штити животну средину (green jobs) и то преко одлуке Савета за економски развој.



НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Адриана Анастасов



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
20. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

835

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима, подносим амандмане:

#### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о улагањима, члан 3. став 1. тачка б) мења се и гласи:

„б) орган власти, у смислу овог закона, јесте:

- (а) орган државне управе, у смислу закона којим се уређује државна управа, орган аутономне покрајине, орган локалне самоуправе, као и организација којој је поверено вршење јавних овлашћења,
- (б) правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претежном делу орган државне управе или било који од органа власти наведених у подтачки (а) ове тачке;“

#### Образложење

Сматрам да измена предложена амандманом на правилан начин дефинише тачку б).

#### А М А Н Д М А Н II

У члану 9. став 2. мења се и гласи:

„Новчана средства из става 1. овог члана могу се преносити у иностранство у валути у којој се може трговати на домаћем девизном тржишту, у складу са

прописом којим се уређују врсте девиза и ефективног страног новца који се купује и продаје на девизном тржишту.“

### **Образложење**

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

### **АМАНДМАН III**

Назив члана и члан 11. бришу се.

### **Образложење**

Сматрам да је увођење категорије „улагања од посебног значаја“ опасан преседан за правно-економски поредак земље, којим се омогућава отворено фаворизовање појединих предузећа, домаћих или страних, у односу на друга, што је у суштој супротности са принципима поштене тржишне конкуренције једнаке пред законом. Држава се према свим привредним субјектима мора односити неутрално и са једнаком пажњом, јер наклоњеност државе појединим предузећима, остала предузећа која нису у статусу улагања од посебног значаја доводи у неравноправан положај и отежава им тржишно пословање и опстанак, а за друштво као целину значи успоравање, а не убрзавање привредног раста.

Сматрам, такође, да овај члан закона није ваљано утемељен у економској теорији и пракси, те да су у њему направљени фундаментални превиди о природи економских односа. Величина улагања не сме да утиче на статус улагања у погледу начина додељивања државне помоћи и статус улагања пред државним институцијама.

Посебна опасност од овог члана Предлога закона потиче од става 3. који уводи могућност додељивања државне помоћи без јавног позива, што је апсолутно неприхватљиво за функционисање државе базиране на владавини права. Овим чланом закона отворено се стимулише корупција у највишем извршном органу Републике, Влади, те сматрам да је овај став, као и цео члан Предлога закона, суштински неприхватљив и да се у потпуности мора брисати из Предлога закона. Свако додељивање државне помоћи, у било ком законом предвиђеном облику, мора ићи путем јавног позива из разлога једнаке доступности државне помоћи свим привредним субјектима.

## А М А Н Д М А Н I V

Назив члана и члан 12. бришу се.

### Образложење

Осим усклађивања са претходним амандманом, такође сматрам да је апсолутно неприхватљиво, с обзиром на начин додељивања државне помоћи који је прописан претходним чланом закона, да прецизне квантитативне и квалитативне критеријуме за стицање статуса улагања од посебног значаја одређује Влада, а да они нису одређени самим Предлогом закона, с обзиром да се ради о питањима од прворазредног државног и привредног значаја.

Тakoђе, и ако је предлагач Предлога закона предвидео за себе ближе одређивање прецизних квантитативних и квалитативних мерила за стицање статуса улагања од посебног значаја, сматрам флагрантним кршењем владавине права чињеницу да ови критеријуми нису већ унапред познати и представљени јавности. Наиме, остављање дискреционог права Влади и да пропише мерила за стицање статуса улагања од посебног значаја и да таквим улагањима слободно и без јавног позива додељује државну помоћ ствара најдиректнији механизам за корупцију у највишем извршном органу Републике, као и механизам да се државне институције користе за лични приватни интерес појединих улагача.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Увоз опреме који представља улог страног улагача, у смислу овог закона, је слободан и ослобођен од плаћања царине и других увозних дажбина, осим путничких моторних возила и аутомата за забаву и игре на срећу, под условом да је опрема коју улагач увози у складу са прописима којима се уређују здравље и безбедност грађана и заштита животне средине.“

### Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

## А М А Н Д М А Н VI

Члан 15. мења се и гласи:

„Члан 15.

Субјекти подршке улагањима јесу:

- 1) Министарство надлежно за послове привреде;
- 2) јединица за локални економски развој и подршку улагањима (у даљем тексту: јединица за локални економски развој и подршку улагањима), односно орган аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе, односно њен организациони део.“

## О б р а з л о ж е њ е

Сматрам је да је сувишно оснивање две додатне институције које би се бавиле питањем државне помоћи улагањима. Овај задатак спада у надлежност министарства које се бави облашћу привреде, и сматрам да оно поседује капацитете да се самостално бави њиме. Оснивање две додатне агенције представља гомилање институција без додате вредности за друштво, уз могућност додатног партијског запошљавања у њима.

Поред наведеног, сматрам да је за привредни раст опасно оснивати Савет за економски развој, с обзиром да би његове активности представљале грубо кршење тржишних процеса, што се, уколико се пажљиво посматра пракса упоредних земаља, али и наше сопствено искуство, завршава у проблемима корупције, нарушавања конкуренције и привредне стагнације. С тим у вези, Савет не само да не би успео да оствари своје циљеве, него би својим делањем активно допринео њиховом неостварењу.

## А М А Н Д М А Н VII

У члану 18. став 1. мења се и гласи:

„Ако орган власти не поступи у складу са чланом 16. овог закона, улагач може Развојној агенцији Србије поднети притужбу.“

### **Образложење**

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

### **АМАНДМАН VIII**

Члан 20. брише се.

### **Образложење**

Сматрам да ни на локалном нивоу не постоје улагања која треба да уживају повлашћен статус у односу на друга улагања. Држава у тржишним процесима мора бити неутрална, и уколико држава расподељује државну помоћ, она мора бити једнако доступна свим привредним субјектима невезано од њихове привредне снаге.

### **АМАНДМАН IX**

Назив члана и члан 21. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са претходним амандманом.

### **АМАНДМАН X**

Назив члана и члан 22. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са претходним амандманом.

## **А М А Н Д М А Н Х I**

Члан 24. мења се и гласи:

„Члан 24.

На податке о улагањима, као и информације које су органи државне власти сазнали у току преговора и вођења поступка, примењују се одредбе закона којим се уређују информације од јавног значаја.

Сви уговори о додели подстицајних средстава обезбеђених из буџета Републике Србије закључени између улагача и надлежног министарства уз претходну сагласност Владе, морају бити објављени на интернет страници надлежног министарства и Владе Републике Србије у року од седам дана од дана закључивања уговора.“

### **Образложење**

Сматрам да држава има обавезу да јавност у потпуности и правовремено информише о употреби јавних средстава у сврхе подстицања улагања, с обзиром да извор тих средстава јесте јавност.

## **А М А Н Д М А Н Х II**

Назив главе V и члан 25. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н Х III**

Назив члана и члан 26. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XIV**

Назив главе VI, назив члана и члан 27. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XV**

Назив члана и члан 28. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XVI**

Назив члана и члан 29. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н Х V I I**

Назив члана и члан 30. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н Х V I I I**

Назив члана и члан 31. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н Х I X**

Назив члана и члан 32. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **А М А Н Д М А Н Х X**

Назив члана и члан 33. бришу се.



### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XXI**

Назив члана и члан 34. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XXII**

Назив члана и члан 35. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

### **АМАНДМАН XXIII**

Назив члана и члан 36. бришу се.

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### **А М А Н Д М А Н XXIV**

Назив члана и члан 37. бришу се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### **А М А Н Д М А Н XXV**

Назив члана и члан 38. бришу се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### **А М А Н Д М А Н XXVI**

Назив члана и члан 39. бришу се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

#### **А М А Н Д М А Н XXVII**

Назив члана и члан 40. бришу се.

## **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **АМАНДМАН XXVIII**

Назив члана и члан 41. бришу се.

## **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

## **АМАНДМАН XXIX**

Члан 47. мења се и гласи:

„Члан 47.

Агенција за страна улагања и промоцију извоза основана у складу са Законом о спољнотрговинском пословању („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 36/11-др. закон и 88/11) и Национална агенција за регионални развој основана у складу са Законом о регионалном развоју („Службени гласник РС”, бр. 51/09 и 30/10), престају са радом, најкасније у року од 120 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Министарство привреде преузима правне послове, осим уговора о раду, предмете, опрему, средства за рад, архивску грађу и регистраторски материјал Агенције за страна улагања и промоцију извоза Националне агенције за регионални развој, најкасније у року од 120 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Средства која су у 2015. години обезбеђена на разделу министарства за финансирање рада Агенције за страна улагања и промоцију извоза и Националне агенције за регионални развој преусмеравају се за финансирање рада Министарства привреде.

Даном престанка са радом Агенције за страна улагања и промоцију извоза и Националне агенције за регионални развој престаје и радни однос запослених у

Агенцији за страна улагања и промоцију извоза и Националној агенцији за регионални развој.“

### **Образложење**

Поднетим амандманом врши се усклађивање са амандманом на члан 15. Предлога закона.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

  
Владимир Павићевић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

900

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
20.10.2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-	2402/	15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
**Предлог закона о улагањима** подносим

**А М А Н Д М А Н**

У члану 16. став 2. тачка на крају брише се и додају се запета и речи: „осим ако другим законом поступање органа власти није друкчије уређено.“

**О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е**

Решење предложено овим амандманом има за циљ очување уставног начела о јединству правног поретка. Наиме, у хијерархији домаћих општих правних аката закони су међусобно једнаки па самим тим одредбе једног закона не могу дезавуисати одредбе другог закона. Навешћу само један пример у прилог ове констатације. Одредбама Закона о заштити конкуренције прецизно су утврђени рокови у којима је Комисија за заштиту конкуренције дужна да поступа и ти рокови не би требало да се мењају одредбама Закона о улагањима. Уколико би било задржано решење из предлога закона био би повређен Закон о заштити конкуренције који је по својој суштини *lex specialis* и дошло би до угрожавања квалитета поступака пред Комисијом за заштиту конкуренције. Сви учесници на тржишту, посебно када је у питању материја права конкуренције и њене заштите, морају имати обезбеђено право на једнак третман пред Комисијом, па сам мишљења да би у супротном дошло до фаворизовања страних улагача у односу на остале учеснике на тржишту што би било и у супротности са циљевима прокламованим у члану 2. предлога закона.

Народни посланик

Драган Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група НОВА СРБИЈА  
20.10.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2902		15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о улагањима подносим

А М А Н Д М А Н

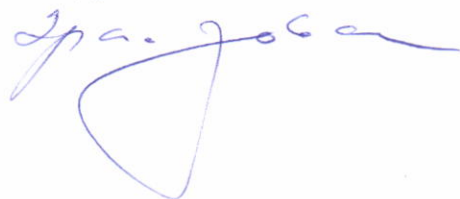
У члану 18. став 4. тачка на крају брише се и додају се речи: „и поступцима из надлежности Комисије за заштиту конкуренције.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Решење предложено овим амандманом усклађено је са амандманом који сам поднео на члан 16. предлога закона и тиче се очувања уставног начела о јединству правног поретка, као и очувања квалитета рада Комисије за заштиту конкуренције. Сматрам да је предлагач имао добре разлоге када је изузео одређене поступке из надлежности НБС као органа власти из општег режима поступања који овај закон предвиђа. Међутим, мишљења сам да и Комисија за заштиту конкуренције треба да буде изузета из режима хитног поступања како би се обезбедио адекватан квалитет њеног деловања у поступцима који се пред њом воде, чиме се индиректно штите интереси свих учесника на тржишту па самим тим и страних инвеститора.

Народни посланик

Драган Јовановић



ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

925

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
20. октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402/15		

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – Пречишћени текст ( „Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЛАГАЊИМА**, подносим следећи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 17. став 2. после тачке 8) додаје се нова тачка 9) која гласи:

„9) промоција улагања.“

### Образложење

Амандманом предлажемо да се у склопу система мера којима ће се подстицати конкурентност локалних самоуправа предвиде и промотивне активности којима би локалне самоуправе представљале своје пројекте јавности и потенцијалним инвеститорима.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Сузана СПАСОЈЕВИЋ



ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

925

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
20. октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		15

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – Пречишћени текст ( „Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЛАГАЊИМА**, подносим следећи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 21. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Јединица за локални економски развој и подршку улагањима дужна је да на крају сваке календарске године надлежном министарству подноси извештај о врсти, висини и обиму датих подстицаја инвеститорима.“

### Образложење

С обзиром да је Предлогом закона о улагањима дата могућност да локалне самоуправе преко својих јединица за локални економски развој и подршку улагањима одлучују о врсти, висини и обиму подстицаја за инвеститоре који улажу на територији одређене локалне самоуправе, намеће се потреба да се законом установи обавеза да те локалне самоуправе на крају сваке године поднесу извештај о датим подстицајима.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Сузана СПАСОЈЕВИЋ





ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

925

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије (СПС)  
20. октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402/15		

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – Пречишћени текст ( „Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЛАГАЊИМА**, подносим следећи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 43. став 1. после тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

„3) новчаном казном у износу од 100.000,00 до 150.000,00 динара казни ће се за прекршај одговорно лице-давалац подстицајних мера ако не поднесе годишње писани извештај о врсти, висини и обиму подстицајних мера надлежном министарству.“

### Образложење

Амандманом се побољшава законско решење које се тиче казних одредби, тако што се предлаже висока прекршајна казна за одговорно лице даваоца подстицајних мера, ако не поднесе годишњи извештај о одобреним и реализованим подстицајним мерама. Увођењем ове врсте запрећених казни, као својеврсне контроле, сви даваоци подстицајних мера биће мотивисани да поштују закон и редовно подносе извештаје о мерама које су реализовали и висини одобраваних средстава. На овај начин се обезбеђује контрола трошења средстава и спречава коруптивност.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Сузана СПАСОЈЕВИЋ



926

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАРОДНА СКУПШТИНА**

20.октобар 2015.године

Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАРОДНА СКУПШТИНА**  
**БЕОГРАД**

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2402/15		

**ПРЕДСЕДНИКУ**  
**НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161.Посланика Народне Скупштине,на Предлог закона о улагањима,подносим амандмане:

**АМАНДМАН I**

„Члан 12.

У члану 12. став 1. додаје се тачка 7.) која гласи :

„7.)повећавање производне активности у земљи.“

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Мишљења смо да је приоритет повећавања привреде,односно повећавање производне активности у земљи које би самим тим довело до нових запошљавања,тачније нових радних места.

## АМАДМАН II

### „Члан 21.

Члан 21. Мења се и гласи :

„Развојна агенција Србије дужна је да води евиденцију о новом улагању и улагању од локалног значаја“.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Евиденција је пре свега обавеза ,развојне агенције Србије,а не локална самоуправа.

У оваквој форми обавезе се пребацују на страну локалних самоуправа,које немају начин да обезбеде финансијска средстав за вођење евиденције.

## АМАНДМАН III

### „ЧЛАН 22.

Члан 22.брише се .

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да обавезе наведене у члану 22. Могу да обављају канцеларије локалне самоуправе за привреду,или регионална привредна комора.

## АМАНДМАН IV

### „ЧЛАН 27.

Члан 27. став број 2. мења се и гласи :

„Надзор над радом агенција врши надзорни орган кога чине по један представник привредне коморе, један представник министарства привреде , један представник сталне конференције општина и градова ”.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Боље је решење да надзор односно контролу над агенцијом врши надзорни орган представника које смо навели јер сматрамо да су они релевантни.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Милан Петрић

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Milan Petrić', written over a circular stamp or mark.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
19. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

930

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о улагањима, у члану 2. тачка 3) брише се.

**Образложење**

У члану 2. тачка 3) брише се из разлога што је „изједначавање третмана домаћих и страних улагача“ као циља овог Закона је бесмислен, јер такав правни статус и по садашњим позитивним законским решењима имају привредна друштва.

**А М А Н Д М А Н II**

Глава III. „ВРСТЕ И КРИТЕРИЈУМИ ЗА УЛАГАЊА ПРЕМА ЗНАЧАЈУ И ПОДСТИЦАЈИ УЛАГАЊИМА“, назив члана 11. и члан 11. бришу се.

**Образложење**

Потпуно се искључује Уставом загарантовано право на доступност и прилаз свим пословима на територији Републике Србије свим привредним друштвима. Укида се једнакоправност и суспендује било каква конкуренција. Влада, дакле има искључиво, дискрециона право да одреди шта је то улагање од посебног значаја. Тиме се одређује и којем ће инвеститору представници Владе омогућити огромне подстицаје и субвенције.

**А М А Н Д М А Н III**

Члан 12. брише се.

**Образложење**

Овај амандман је последица амандмана II.

## А М А Н Д М А Н I V

Члан 13. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II. Овакав ниво подстицаја привилегованом, од Владе изабраном инвеститору, није могућ ни у једној демократској држави у којој владају принципи слободног тржишта.

## А М А Н Д М А Н V

Члан 14. брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица амандмана II. Управо овој члан сведочи о понижавајућој дискриминацији свих предузетника који су поштовали Закон и измиривали све своје обавезе. Испоставља се да ће управо они својим средствима издвојеним у буџет финансирати привилеговану конкуренцију. Пошто Влади није никада довољно права да дискреционо одлучује, она себи у Закону додељује још једну ингеренцију: „Влада ближе уредује поступак, висину и рок за остваривање олакшица и ослободјања од царинских и других дажбина на увоз опреме страних улагача.“

## А М А Н Д М А Н V I

У члану 16. став 3. речи: „у најкраћем могућем року“ замењују се речима: „у року од 15 дана“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се прецизира рок да би се избегле одређене самовоље у решавању захтева улагача.

## А М А Н Д М А Н V I I

У члану 22. став 1. мења се и гласи:

„Јединице локалне самоуправе, за одређена улагања од локалног значаја образују пројектни тим којим руководи лице које одреде јединице локалне самоуправе, а који чине запослени у јединици локалне самоуправе, који испуњавају услове за подршку улагањима.“

У ставу 2. речи: „у што краћем року“ замењују се речима: „у року од 15 дана“

У ст. 3. и 4. речи: „може да“ бришу се.

### Образложење

Није потребан захтев улагача да би јединица локалне самоуправе, образовала пројектни тим, већ пројектни тим независно од захтева улагача формирају локалне самоуправе, аутономне покрајине и Развојна агенција Србије.

Амандманом се такође прецизира рок да би се избегле одређене самовоље у добијању неопходних докумената, података и информација које су потребне за ефикасно и благовремено остварење улагања.

### АМАНДМАН VIII

Члан 24. брише се.

### Образложење

Како би обезбедила идиличне услове и у миру реализовала своја дискрециона овлашћења, Влада је чланом 24. Предлога закона из свих поступака и процедура елиминисала јавност јер у том члану стоји да ће: „На податке о улагањима, као и информације које су органи државне власти сазнали у току преговора и водјења поступка, примењују се одредбе Закона којим се уређу информације од јавног значаја, стим што по захтеву за давање информација у вези са улагањима, поступа Влада.“ Дакле, ко није задовољан образложењима и информацијама из Владе, биће упућен на поступак пред Управним судом а ти поступци трају дуже од живота. За то време представници власти у миру ће реализовати све своје намере.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Весна Мартиновић

  
Аида Горовић

  
Јована Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странке  
20.октобар 2015.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

930

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	241-2402		15-

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о улагањима**, подносимо

**А М А Н Д М А Н**

У члану 12. став 1. тачка 1) мења се и гласи:  
„ 1) број нових радних места и ефекат улагања на број запослених у привреди у јединици локалне самоуправе, просечна висина плате, као и квалификациона структура запослених;“

**Образложење**

Потребно је уврстити додатни критеријум који се односи на висину просечне зараде коју ће будући инвеститор исплатити запосленима. Треба у обзир узети и квалификациону структуру запослених јер она може имати значајну улогу у запошљавању висококвалификоване радне снаге. Држава може помоћу овог критеријума усмерити подршку за отварање оних радних места за које постоји велики број заинтересованих лица која су тренутно без посла.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

*Иван Јовановић*

Иван Јовановић

*Борислав Стефановић*

Борислав Стефановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
20. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

930

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2402	15	

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о улагањима**, подносим

**А М А Н Д М А Н**

У члану 11. став 3. мења се и гласи:  
„За улагање од посебног значаја додела државне помоћи може уследити тек након израде економске студије оправданости која показује испуњење критеријума из става 2. овог члана. Економска студија мора бити јавно доступна најмање 60 дана пре потписивања уговора о државној помоћи.“

**Образложење**

Недопустиво је тајно потписивање споразума са улагачима без икаквих гаранција да ће новац грађана бити сврсисходно употребљен. Овај члан је неопходно изменити јер омогућава коруптивну и нетранспарентну процедуру при додели државне помоћи улагачима.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Борислав Стефановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
20. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

930

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о улагањима**, подносим

### А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 3. после речи: „позива“ тачка се брише и додају се речи: „по стављању понуде улагачу са елаборатом о испуњености критеријума из става 2. који садржи економску анализу очекиваних ефеката подстицаја, на јавни увид у трајању од најмање 30 дана.“.

### Образложење

Транспарентност и предвидивост режима подстицаја је кључна за привлачење инвестиција у дугорочном периоду. Прописи о додели инвестиционих подстицаја у региону и у Европској унији (Хрватска, Румунија, Словачка, Мађарска итд.) прецизно дефинишу услове и поступак доделе инвестиционих подстицаја пружајући тако сигурност потенцијалним улагачима, истовремено не остављајући простор за арбитрност и могуће коруптивне радње. С тим у вези, у закону је потребно избећи одредбе које указују на могућност недовољно транспарентне и дискреционе доделе подстицаја од стране надлежних институција (као што је то у случају одлучивања о улагањима од посебног значаја).

Критеријуми за улагање од посебног значаја у Предлогу закона широко су дефинисани, без прописаних минималних услова, и не представљају јасну одредницу Влади за одлучивање да ли улагање испуњава потребне услове за улагање од посебног значаја. Поред тога, није прописан ни поступак одлучивања, нити критеријуми којима ће се Савет за економски развој водити приликом доделе подстицаја за ова улагања. Стога сматрамо да је неопходно претходно израдити детаљну анализу ефеката улагања како би се утврдило да ли ће улагање имати утицај на конкурентност привреде Републике Србије, њен равномеран регионални развој и друге циљеве описане у члану 11. став 2. Предлога закона.

У прописима о контроли државне помоћи прописани су услови како би се државна помоћ оквалификовала као дозвољена, као и обавеза Комисије за контролу државне помоћи (Комисија) да своје одлуке објављује. Комисија није овлашћена да даље цени економску оправданост и целисходност врсте и износа

подстицаја. У досадашњој пракси одобравања подстицаја улагачима, Влада је одобравала пакет подстицаја одмах након добијања позитивне одлуке Комисије, те и није било прилике да јавност претходно стекне увид у понуђене подстицаје и евентуално утиче на одлуку Владе. Осим тога, Комисија није надлежна за контролу државне помоћи у пољопривреди, која је према Споразуму о стабилизацији и придруживању ЕУ шире дефинисана и подразумева и део прерађивачке индустрије, те подстицаји за улагања у овим делатностима нису ни објављивани на сајту Комисије.

Сходно томе, ради задовољавања минимума транспарентности и спречавања корупције, предлагемо да понуда пакета подстицаја улагачу, у случајевима када се додељује без претходно објављеног јавног позива, буде на претходном јавном увиду најмање 30 дана, како би надлежна тела показала целисходност доделе понуђених подстицаја, као и који су позитивни ефекти понуђених подстицаја на привреду, регионални развој, локалну заједницу, односно испуњеност критеријума које улагање у складу са чланом 11. Предлога закона треба да испуњава као улагање од посебног значаја.

Слично решење је већ успешно примењивано у Републици Србији од стране локалних самоуправа у поступку отуђења или давања у закуп грађевинског земљишта намењеног реализацији инвестиционог пројекта по цени нижој од тржишне или без накнаде, те сматрамо да ће предложени поступак бити примењив и сврсисходан.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

*Иван Јовановић*

Иван Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
20. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

930

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима, подносимо:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о улагањима, у члану 3. тачка 4) после речи: „имовину,“ додају се речи: „знање и искуство,“

У тачки 5) после речи: „имовину,“ додају се речи: „знање и искуство,“

У подтачки (а) речи: „са седиштем у иностранству“ замењују се речима. „без обзира на место сталног боравка“

Подтачка (б) брише се.

**Образложење**

За организацију капиталних и великих пројеката као што су „Београд на води“, хотел на Копаонику итд. где се поред инвестирања очекује и промена просторног плана, подразумева да инвеститор уложи сва своја знања и искуства.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 6. став 1. брише се.

**Образложење**

Овај став је у супротности са чланом 5. Предлога закона.

**А М А Н Д М А Н III**

У члану 9. став 1. у уводној реченици после речи: „законом,“ додају се речи: „и lex specialisima закона,“

## **Образложење**

Ова Влада је донела неколико *lex specialisa* закона по којима се предвиђа реализација пројеката а који су у супротности са постојећим законима, потребно је у овом Закону предвидети примену *lex specialisa*.

## **АМАНДМАН IV**

У члану 20. став 1. после речи: „удружење“ запета се замењује тачком, а преостали део текста брише се.

## **Образложење**

Ако бисмо прихватили критеријум „знања“ онда бисмо дошли у ситуацију да више хиљада запослених у јединицама локалне самоуправе остане без посла, што је у супротности са актуелним Законом о раду.

## **АМАНДМАН V**

У члану 22. став 1. после речи: „а који чине запослени у јединици локалне самоуправе“ запета се замењује тачком, а преостали део текста брише се.

## **Образложење**

Ако бисмо прихватили критеријум „знања“ онда бисмо дошли у ситуацију да више хиљада запослених у јединицама локалне самоуправе остане без посла, што је у супротности са актуелним Законом о раду.

## **АМАНДМАН VI**

У члану 23. став 1. мења се и гласи:

„Јединица локалне самоуправе, односно надлежни орган аутономне покрајине утврдиће са улагачем инвестициони програм (у даљем тексту: Програм) у циљу спровођења процедуре припреме документације и дефинисања исправа и података које је улагач дужан да достави надлежним органима у локалној самоуправи, односно аутономној покрајини, у роковима утврђеним законом, другим прописом и општим актом, у којима су ти органи дужни да издају дозволе, сагласности, одобрења и друге исправе.

## **Образложење**

Сматрамо да је ово јаснија и прецизнија формулација.

## **А М А Н Д М А Н V I I**

Члан 25. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **А М А Н Д М А Н V I I I**

Члан 26. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **А М А Н Д М А Н I X**

Члан 27. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **А М А Н Д М А Н X**

Члан 28. брише се.

## **Образложење**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **АМАНДМАН XI**

Члан 29. брише се.

## **Образложење**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **АМАНДМАН XII**

Члан 30. брише се.

## **Образложење**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **АМАНДМАН XIII**

Члан 31. брише се.

## **Образложење**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

#### **А М А Н Д М А Н Х I V**

Члан 32. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

#### **А М А Н Д М А Н Х V**

Члан 33. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

#### **А М А Н Д М А Н Х V I**

Члан 34. брише се.

#### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.



## **А М А Н Д М А Н Х V I I**

Члан 35. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **А М А Н Д М А Н Х V I I I**

Члан 36. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **А М А Н Д М А Н Х I X**

Члан 37. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## **А М А Н Д М А Н Х X**

Члан 38. брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## А М А Н Д М А Н ХХІ

Члан 39. брише се.

### Образложење

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## А М А Н Д М А Н ХХІІ

Члан 40. брише се.

### Образложење

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

## А М А Н Д М А Н ХХІІІ

Члан 41. брише се.

### Образложење

Сматрам да је предлог о оснивању још једне агенције против изборне воље грађана и у супротности са експозеом председника Владе Александра Вучића који је такође обећао укидање агенција. Предложени концепт је било могуће уклопити у рад већ постојеће Националне агенције за регионални развој.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Јован Марковић

  
Драган Шутановац

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

945

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
20. октобар 2015. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-2902		15

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о улагањима, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о улагањима, у члану 1. речи: „субјекти подршке улагањима за ефикасно пружање услуга улагачима,“ замењују се речима: „субјекти усмерени ка пружању подршке улагачима,“

**Образложење**

Предложена измена усмерена је ка унапређењу текста закона, односно већој јасноћи члана 1. којим се дефинише делокруг области које се њиме уређују.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 4. став 2. брише се.

**Образложење**

Разлози због којих се предлаже брисање става 2. у члану 4. могу се сагледати из најмање два разлога из најмање два разлога.

Први, што је ставом 1. члана 4. већ предвиђена заштита права инвеститора. Други, Уставом Републике Србије у члану 58. којим је дефинисано „Право на имовину“, јамчи се мирно уживање својине и других имовинских права стечених на основу закона.

Стиче се утисак да предлагач Предлога закона стрепи од претходних активност на пројектима попут пројекта Београд на води, те сматра да ће се приватни пословни аранжмани који су проглашени јавним интересом понављањем норми додатно заштити крајње спорна улагања.

### **А М А Н Д М А Н Ш**

У члану 5. ст. 1. и 2. бришу се.

#### **Образложење**

Чланом 5. понавља се истоветна потреба предлагача која управо иде ка заштити врло спорних улагања попут пројекта Београд на води, и треба га сматрати сувишним, јер је предметна материја већ дефинисана Уставом и другим законима.

### **А М А Н Д М А Н И V**

Члан 6. брише се.

#### **Образложење**

Без жеље да се понавља ситуација са претходних заседања Народне скупштине, али заиста не видимо нити један разлог за прихватање норми попут ове предложене чланом 6. Наиме, питање је шта су дозвољене делатности у Републици Србији? Под којим условима се ове делатности обављају? Шта су обавезе учесника у правном промету? Које су обавезе и које су погодности привредних друштава у Републици Србији? На сва ова као и низ других питања већ постоје одговори дати Законом о привредним друштвима, Законом о облигационим односима, Законима и другим правним актима којима се дефинише право располагања и стицање права коришћења над имовином и сл. Тако да су претходна три члана су са једне стране потпуно сувишна а са друге стране врло је упитан интерес Републике Србије. Потребно је погледати пример стакларе у Параћину, или низ других и изнова је важно апострофирати пројекат Београд на води, јер се не може отети утиску да се управо због тога овај закон и доноси.

### **А М А Н Д М А Н V I**

У члану 11. став 3. брише се.

#### **Образложење**

Брисањем овог става отклања се могућност корупције.

### **А М А Н Д М А Н V I I**

У члану 12. став 2. брише се.

### **Образложење**

Ближе критеријуме смо одредили предложеним Аманданом VIII.

### **АМАНДМАН VII**

У члану 13. после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

„Улагачи који остварују право на подстицаје морају део тих подстицаја усмерити на запошљавање жена, особа млађих од 30 година и особа старијих од 45 година.“

У досадашњем ставу 5. који постаје став 6. на крају текста тачка се брише и додају се речи: „и Савета за економски развој.“

### **Образложење**

Неопходно прецизно и конкретно одредити на коју категорију лица се односе подстицаји.

### **АМАНДМАН VIII**

У члану 14. став 2. реч: „ближе“ замењује се речима: „доноси правилник којим“

### **Образложење**

Неопходно је направити системско решење, а не да Влада одлучује по свом нахођењу од случаја до случаја.

### **АМАНДМАН IX**

У члану 17. став 3. мења се и гласи:

„Стандарде повољног пословног окружења, прописује Савет за економски развој.“

### **Образложење**

Овим амандманом децентрализује се Савет за економски развој где се одлуке са терена политичког волунтаризма министра и бирократске самовоље запослених чиновника у министарству дислоцирају у сада делимично децентрализовани Савет за економски развој у областима стандарда, критеријума и додељивања субвенција.

## **А М А Н Д М А Н Х**

У члану 23. став 6. речи: „може предузети“ замењују се речју: „предузима“

### **О б р а з л о ж е њ е**

Усаглашавање са предложеним амандманима.

## **А М А Н Д М А Н Х I**

У члану 25. став 3. мења се и гласи:

„Савет има укупно девет чланова и чине га: министар надлежан за послове привреде, министар надлежан за послове финансија, министар надлежан за послове рада и запошљавања, председник Привредне коморе Србије, директор Развојне агенције Србије и четири представника јединица локалних самоуправа предложених од стране Сталне конференције општина и градова.“

### **О б р а з л о ж е њ е**

Предложеним амандманом испоштован је Устав у делу права локалне самоуправе да организује структуру и профил управе, а Савет за економски развој даје препоруку јединицима локалне самоуправе.

## **А М А Н Д М А Н Х II**

У члану 26. додају се нове тач. 2), 3), 4) и 5) које гласе:

„2) ближе уређује критеријуме којима се одређује значај улагања;

3) утврђује посебне субвенције за пројекте који отварају радна места а користе технологију која штити животну средину- green jobs;

4) утврђује стандарде повољног пословног окружења;

5) утврђује препоруку јединицама локалне самоуправе, а у вези критеријума и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица из члана 20. став 1. овог закона;“

Досадашње тач. 2), 3), 4) и 5) постају тач. 6), 7), 8) и 9).

### **О б р а з л о ж е њ е**

Сматрамо да критеријуме и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства морају испуњавати лица која раде ЛЕР и подршку улагањима. Дакле ЈЛС одлучује, а централни ниво препоручује.

### А М А Н Д М А Н XIII

У члану 31 став 3. мења се и гласи:

„Чланове управног одбора, на предлог министра надлежног за послове привреде именује и разрешава Влада, од којих један члан из реда државних службеника или из реда државних службеника на положају у министарству, два члана из реда пословне заједнице и два члана из реда представника јединица локалних самоуправа које предлаже Стална конференција општина и градова као национално удружење општина и градова.“

После става 3. додаје се став 4. који гласи:

„Председник и чланови управног одбора морају да имају високу стручну спрему и седам година искуства у области привреде.“

### Образложење

Предложеном изменом ближе се одређују чланови управног одбора Агенције, као и критеријуми по којима се они бирају.

### А М А Н Д М А Н XIV

У члану 33. став 4. мења се и гласи:

„Директор Агенције мора да испуњава следеће услове:

1) за директора може да буде изабрано лице које испуњава опште услове за рад у државним органима, да има завршен факултет и најмање девет година радног искуства и да није осуђивано за кривично дело које га чини недостојним за вршење функције директора,

2) директор не може да буде члан политичке странке, односно политичког субјекта.“

### Образложење

Неопходно је ближе одредити услове за избор директора.

### А М А Н Д М А Н XV

У члану 36. став 1. тачка 5) мења се и гласи:

„5) врши акредитацију и координацију регионалних развојних агенција и локалних развојних агенција;“

## Образложење

Овим амандманом утврђују се посебне субвенције за пројекте који отварају радна места, а користе технологију која штити животну средину (green jobs) и то преко одлуке Савета за економски развој.

## АМАНДМАН XVI

У члану 43. у уводној реченици речи: „50.000 до 150.000“ замењује се речима: „500.000 до 1.000.000“.

## Образложење

Сматрамо да је потребно поопштити казне за прекршаје.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Горан Тирић

  
Гордана Чомић

  
Дејан Никוליћ

мр Александра Јерков

  
Балша Божовић

  
Весна Марјановић

  
Наташа Вучковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
20. октобар 2015. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		15

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), на Предлог закона о улагањима подносим следеће амандмане:

### АМАНДМАН I

У Предлогу закона о улагањима, у члану 5. став 2. брише се.

#### Образложење

Овај амандман се предлаже из разлога што је обезбеђивање равноправних услова за све учеснике на тржишту препознато као посебна уставна категорија, па би свако друго поступање упућивало на деловање државе које је супротно Уставу и закону.

### АМАНДМАН II

У члану 16. став 2. Предлога закона после речи: „власти”, додаје се запета и речи: „осим Комисије за заштиту конкуренције, ”, а запета иза речи: „поступају” се брише.

У члану 16. став 3. после речи: „власти”, додају се речи „осим Комисије за заштиту конкуренције” и запета.

#### Образложење

Овај амандман се предлаже из разлога што је Закон о заштити конкуренције утврдио рокове у којима је Комисија дужна да поступа и они се не могу мењати ни овим, ни било којим другим законом, јер би то значило не само повреду закона који је *lex specialis*, већ и могућност да буде угрожен и квалитет поступка пред Комисијом. Сви учесници на тржишту, посебно када је у питању материја права конкуренције и њене заштите, морају да имају обезбеђено право на једнак третман пред Комисијом. У супротном, били би угрожени не само циљеви Закона већ и циљеви из члана 2. Предлога закона о улагањима.

## АМАНДМАН III

У члану 18. став 4. Предлога закона после речи: „институција”, додаје се запета и речи „и поступцима из надлежности Комисије за заштиту конкуренције”.

## Образложење

Овај амандман се предлаже из разлога што би се према предложеној формулацији онемогућила доследна примена Закона о заштити конкуренције, што би имало озбиљне последице на положај и активности учесника на тржишту, који би извесно напуштали тржиште, јер би њихова права била угрожена или „мање вредна” у односу на права улагача.

## АМАНДМАН IV

У члану 41. став 1. Предлога закона, после речи „Агенција може предложити...” додаје се реч „надлежном”.

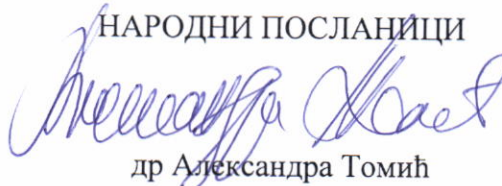
У члану 41. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Одредбе ст. 1 и 2. овог члана не примењују се на Комисију за заштиту конкуренције.”

## Образложење

Амандман се предлаже из разлога што је потребно нагласити да ће Агенција свој предлог о преузимању поверене надлежности, у поступку надзора над радом органа власти, у складу са прописима, упутити надлежном министарству. Став 3. се предлаже из разлога што је обезбеђивање равноправних услова за све учеснике на тржишту препознато као посебна уставна категорија, па би свако друго поступање упућивало на деловање државе које је супротно Уставу и закону.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



др Александра Томић



Зоран Бабић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

g 58  
/ 15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије  
20. октобар 2015. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
Председнику

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о улагањима**, подносимо следеће амандмане:

**А м а н д м а н I**

У члану 2. Предлога закона о улагањима, став 1. тачка 2) реч: „бољитка“ замењује се речју: „напретка“.

**Образложење**

Овим амандманом предложена је замена речи, која је примеренија овом закону.

**А м а н д м а н II**

У члану 3. став 1. тачка 2) подтачка (д) мења се и гласи: „право интелектуалне својине, које ужива заштиту по важећим прописима Републике Србије,“.

**Образложење**

Формулација која је предложена овим амандманом у складу је са важећим прописима из ове области.

**А м а н д м а н III**

У члану 5. Предлога закона став 2. мења се тако да гласи:

„Право савесног улагача не може бити одузето или ограничено изменама закона и других прописа или укидањем управног акта.“

**Образложење**

Овим амандманом обједињују се решења из важећег Закона о страним улагањима и овог Предлога закона, а која се односе на заштиту стечених права. Пошто је неспорно да улагач своје право стиче теретним правним послом, дефиниција у ставу 2. овог члана измењена је на начин да обезбеђује потпуну заштиту стечених права савесног улагача.

**А м а н д м а н IV**

После члана 23. додају се наслов и нови члан 23а који гласе:

„Заштита животне средине

#### Члан 23а

Улагач, домаћи или страни, у обављању своје делатности предвиђене уговором о улагању, дужан је да увек поступа у складу са прописима који регулишу заштиту животне средине.“

#### **Образложење**

Од великог је значаја да у овом закону остане одредба о заштити животне средине која је свуда у фокусу интересовања и правног регулисања и, као таква, представља стриктну обавезу за сваког улагача.

#### **Амандман V**

Члан 24. Предлога закона мења се тако да гласи:

„Пристап информацијама од јавног значаја у области улагања остварује се у складу са законом којим се уређује слободан пристап информацијама од јавног значаја.“

#### **Образложење**

Овим амандманом предложено је решење као у Закону о слободном пристапу информацијама од јавног значаја.

#### **Амандман VI**

У члану 45. Предлога закона, број: „120“ замењује се бројем: „90“.

#### **Образложење**

Рок од 120 дана за усвајање подзаконских аката је предугачак јер ствара правну празнину у примени закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djurovic

3. Милена Бићанин

Milena Bicajin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacavac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

19. октобра 2015. године  
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11) подносимо амандмане на Предлог закона о улагањима:

**АМАНДМАН 1.**

У Предлогу закона о улагањима, у члану 3, став 1, тачка 2), подтачка (а) мења се и гласи:

“(а) привредно друштво или огранак привредног друштва које је основао улагач, у складу са законом којим се уређују привредна друштва у Републици Србији;”

Подтачка (б) мења се и гласи:

“(б) удео у привредном друштву, акције друштва или друге хартије од вредности еквивалентне акцијама друштва у смислу закона којим се уређује тржиште капитала у Републици Србији;”

Подтачка (в) мења се и гласи:

“(в) права која је улагач стекао на основу уговора о јавно-приватном партнерству у складу са законом којим се уређује јавно-приватно партнерство у Републици Србији;”

Подтачка (г) мења се и гласи:

“(г) права својине, службености, залогe и друга стварна права на покретним стварима и непокретностима које се налазе на територији Републике Србије која је улагач стекао за потребе обављања делатности;”

Под тачка (д) мења се и гласи:

“(д) права интелектуалне својине, која имају заштиту по важећем праву Републике Србије;”

Подтачка (ђ) мења се и гласи:

“(ђ) права на обављање делатности која се обавља на основу дозволе или одобрења државног органа, стечених у циљу обављања делатности улагача на територији Републике Србије, у складу са законом;”

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		1/5

Тачка 4 мења се и гласи:

”4) улагач јесте правно или физичко лице које је уложило капитал, као и лице које је стекло улагање из тачке 2. овог члана, на територији Републике Србије, у складу са законом; ”

Тачка 5 мења се и гласи:

”5) страни улагач јесте лице које је уложило капитал, као и лице које је одговарајућим правним послом стекло улагање из тачке 2. овог члана, на територији Републике Србије, а које је: ”

#### **Образложење:**

Предложене измене су усмерене на брисање ознака радње или активности из дефиниција улагања („оснивање“ привредног друштва, „стицање“ удела, „стицање“ права итд.) како би се правна заштита коју улагање ужива према члану 5 („Улагач ужива пуну правну сигурност и правну заштиту у погледу права стечених улагањем.“) недвосмислено односила на улог, уделе, права које улагач поседује, а не на пуку радњу стицања или оснивања.

Такође, предложеним изменама доследно се примењује исти критеријум одређивања шта јесте улагање (члан 3, став 1, тачка 2) и шта се не сматра улагањем (члан 3, став 2): док је дефиниција улагања у Предлогу закона везана за радњу, а дефиниција онога што није улагање везана за оно што неко поседује, амандманом се ова дихотомија брише и одређује се на оно што улагач поседује.

Осим тога, у циљу побољшања номотехнике у тексту, унето је неколико измена које не мењају суштину нпр. „капитал“ уместо „имовине“ (у складу са терминологијом из Устава), брисање референце на „средства утрошена за стицање наведених удела, акција или хартија од вредности“ – имајући у виду да је улагање оно што је средствима стечено а не сама средства итд.

#### **АМАНДМАН 2.**

Члан 6 Предлога закона, под називом Одузимање ствари и права, мења се и гласи:

##### **„ Експропријација**

Улагање неће бити предмет експропријације било непосредно или посредно мерама које имају за циљ ефекат који је једнак експропријацији.

Изузетно од става 1, својина и друга стварна права улагача на непокретностима могу се одузети или ограничити само у јавном интересу, ако је таква могућност предвиђена законом којим се уређује експропријација, на недискриминаторан начин, по поступку прописаним тим законом, уз исплаћивање одговарајуће накнаде без одлагања.

У случају из става 2, одговарајућа накнада улагачу обухвата накнаду за експроприсану непокретност и накнаду за умањење вредности пословања које је таквим одузимањем проузроковано, у складу са законом. При одређивању вредности накнаде у обзир ће се узети вредност експроприсане имовине пре него што је објављена намера о експропријацији.

Накнаде из става 3. овог члана исплаћују се улагачу без одлагања и укључују законску затезну камату за случај доцње, обрачунату од дана када је одузимање извршено до дана исплате у складу с овим законом.

У случају из става 2. овог члана, улагач има право на правни лек, на хитно решавање поступка одузимања и на процену вредности предмета одузимања од стране судског или другог надлежног органа, у складу са законом.“

### Образложење:

Циљеви Закона о улагањима, који су декларисани у члану 2, а усмерени су ка побољшању инвестиционе климе (члан 2, став 1, тачка 1) и стварању привлачнијег пословног окружења за домаће и стране улагаче (члан 2. став 1, тачка 5), потпуно су неспојиви са широко дефинисаним основом за одузимање права улагачима, из члана 6. тачка 1 Предлога закона, који се односи на све "Свари и права" улагача без икаквих ограда. Оваква формулација отвара простор за тумачења интеракције Закона о улагањима са Законом о експропријацији који говори само о могућности одузимања и сужавања права **на непокретностима**, под стриктно одређеним условима.

Верујемо да интенција законописца није била да прошири основ за одузимање права улагачима, већ да обезбеди фер накнаду која поред вредности непокретности надокнађује и вредност смањења пословања које је узрокованом одузимањем непокретности. У том смислу предложени амандман обухвата формулацију која јасно омеђује основ за одузимање „ствари и права“ на оно што је већ дефинисано у правном систему Србије, а проширује основ накнаде која припада улагачу, према иницијативи предлагача овог закона.

Из тог разлога, сматрамо да је од изузетне важности јасно дефинисати у ставу 1 да је правни основ за експропријацију ограничен само на право својине на непокретностима, у складу са Законом о експропријацији, те да се таква експропријација може обавити искључиво у јавном интересу, и ако је таква могућност прописана Законом о експропријацији, у складу са процедуром прописаном по истом том Закону.

Што се тиче питања правичне накнаде, подржавамо иницијативу предлагача да се стандарди који се дају у Билатералним инвестиционим споразумима у случају експропријације уведу у закон, како је предложено, те су у том делу учињене само техничке измене.



### АМАНДМАН 3.

Члан 10 Предлога закона мења се и гласи:

„Спорови који проистичу из улагања, стране могу покушати да реше споразумно.

Спорови који проистичу из улагања могу бити решавани пред судовима или арбитражним трибуналима, у складу са законом.“

#### Образложење:

Тренутна формулација члана 10 Предлога закона о улагањима намеће обавезну медијацију (споразумно решавање спорова) и ограничава могућност избора форума надлежног за решавање спорова од стране уговорних страна.

Увођење обавезне медијације, у трајању од најмање 45 дана, није оправдано са становишта инвеститора који има право да судским путем тражи испуњење својих права у најкраћем могућем року. Поред тога, такав рок може да изазове проблеме у примени других прописа: имајући у виду да је појам улагања широко дефинисан, као и да инвеститор може бити домаће физичко лице, нпр. мањински акционар у компанији, рок од 45 дана за покретање поступка из Закона о улагањима може бити у конфликту са роковима за покретање тужбе из Закона о привредним друштвима чиме се непотребно ствара сукоб два закона.

По истом принципу, не видимо разлог за забрану страног суда као форума за решавање спорова (обзиром да страни суд није експлицитно наведен, за разлику од других могућих форума за решавање спорова). Није јасно зашто би страним улагачима из исте земље, који у Србији имају joint venture, било забрањено да међусобне спорове који проистичу из улагања решавају пред страним судом (земље из које долазе), када им је омогућено да исте те спорове решавају пред арбитражним трибуналом те земље.

Уколико је из разлога транспарентности улагачима потребно да у Закону о улагању имају јасну одредбу која гарантује слободу решавања спорова пред домаћим и страним судовима и арбитражама, у складу са постојећим законима, предлаже се наведена формулација. При томе формулација члана 10. треба да омогући, али не и учини обавезним, покушај споразумног решења спорова, као и да омогући решавање спорова у свим могућим форумима (без изостављања страног суда).

### АМАНДМАН 4.

Члан 15, Предлога закона који се односи на одређење субјеката подршке улагањима мења се тако што се после тачке 3), додају нове тачке 4) и 5) које замењују претходну тачку 4), тако да гласе:

„4) орган аутономне покрајине или организација којој је поверено вршење јавних овлашћења на нивоу аутономне покрајине, за улагања о којима у складу са чланом 12. став 3. овог закона одлучује надлежни орган аутономне покрајине;

5) јединица локалне самоуправе преко јединице за локални економски развој и подршку улагањима (у даљем тексту: јединица за локални економски развој и подршку улагањима), у складу са чланом 20. овог Закона;“

#### **Образложење:**

Измена члана 15. предлаже се из разлога што постојећа формулација у тачки 4). Предлога закона није довољно јасна и у исту одредбу ставља јединице локалне самоуправе и органе аутономне покрајине. Ради јасноће закона предлаже се раздвајање онога што је већ било садржано у тачки 4). тако што се уведе нова тачка 4) и тачка 5) члана 15:

- предлаже се додавање тачке 4) која се односи на подршку улагањима у оквиру аутономне покрајине, како би ови субјекти подршке улагањима били обухваћени законом, имајући при томе у виду одредбе члана 12. став 3. Предлога закона
- тачка 5) је предложена да јасније одреди субјекте подршке улагањима на нивоу локалне самоуправе као и везу са ставом 1. члана 20. који се односи искључиво на јединице локалне самоуправе (и који ближе одређује ко врши послове јединице за локални економски развој и подршку улагањима на нивоу локалне самоуправе).

#### **АМАНДМАН 5.**

Став 3. Члана 17. Предлога закона мења се и гласи:

„Стандарде повољног пословног окружења, одређује министар надлежан за послове привреде ( у даљем тексту: министар)“.

#### **Образложење:**

У Предлогу закона о улагањима текст става 3. члана 17. сада гласи “Стандарде повољног пословног окружења, као и критеријуме и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица из члана 20. став 1. овог закона, прописује министар.

Предлажемо да се други део овог става који предвиђа да министар прописује критеријуме и мерила у погледу стручне оспособљености и радног искуства које морају испуњавати лица из члана 20. став 1. овог закона, а који се односе на Послове јединице за локални економски развој и подршку улагањима, брише из следећих разлога:

Министар привреде не треба да одлучује о кадровској политици јединица локалне самоуправе (ЈЛС).

Чланом 179. Устава Републике Србије дефинисано законско право локалне самоуправе на самостално уређивање организационе структуре. Према овом члану, јединице локалне самоуправе, у складу са Уставом и законом, самостално

прописују уређење и надлежност својих органа и јавних служби. У складу са наведеном уставном одредбом, чланом 59. Закона о локалној самоуправи предвиђено је да акт о организацији општинске управе доноси скупштина општине на предлог општинског већа. Имајући наведено у виду, ни кадровски профил јединица за локални економски развој и подршку улагањима не може бити у надлежности министарства привреде.

Осим наведеног, послови које према Предлогу закона о улагањима обавља јединица локалне самоуправе спадају у изворне, а не у поверене надлежности. Стандард за разграничење изворних од поверених надлежности је изричита одредба о поверавању посла односно надлежности која мора да буде део законске одредбе о поверавању (Члан 178. Устава). У Предлогу Закона о улагањима тога нема, а не би ни могло да буде јер су послови привлачења улагања послови локалног економског развоја. Чланом 20. Закона о локалној самоуправи надлежност локалног економског развоја је изричито предвиђена као једна од изворних надлежности локалне самоуправе. Начин вршења изворних надлежности и организационо устројство органа који обављају изворне надлежности уређује ЈЛС Статутом и општим актима (о организацији и систематизацији). Свако задирање у надлежности ЈЛС да уређује ова питања није у складу са Уставом. Законом би се, евентуално, могао ближе уредити само организациони приступ извршавања поверених надлежности и послова (уколико таквих има).

#### АМАНДМАН 6.

Став 1. члана 20. Предлога закона мења се и гласи:

“Послове јединице за локални економски развој и подршку улагањима обавља канцеларија за локални економски развој, или орган управе, или носилац јавних овлашћења, или правно лице основано од јединице локалне самоуправе, или физичко лице из редова запослених или именованих лица, или комора, асоцијација или удружење, које знањем и искуством може да пружи стручну помоћ улагачу, а које је актом јединице локалне самоуправе одређено да те послове обавља”.

#### Образложење:

Члан 20. је у Предлогу закона о улагањима остао недовољно јасан и недоречен у смислу утврђивања ко врши послове јединице за локални економски развој и подршку улагањима на нивоу локалне самоуправе, односно остало је отворено питање да ли те послове може вршити једно или више тела, као и како се одређује ко ће на нивоу локалне самоуправе вршити те послове.

Имајући у виду интерес улагача да им се пружи адекватна помоћ и подршка на једном месту, као и како би у сваком моменту знали коме да се обрате, предлаже се да локална самоуправа у складу са својим овлашћењима одреди који субјекат пружа подршку улагањима.

При томе, потребно је узети у обзир већ формиран институционални оквир за подршку улагањима (улагачима) на локалном нивоу у оквиру кога значајно место заузимају Канцеларије за локални економски развој. Канцеларије за локални економски развој (које егзистирају у разним облицима организовања: одељења, канцеларије, агенције, привредна друштва и сл.) већ су веома развијени у Републици Србији. Вишегодишњи рад ових канцеларија, од којих многе имају развојни период од осам година, профилисао је стручни кадар који је спреман да одговори на програме услуга које ове канцеларије пружају улагачима. Стога, имајући у виду да су Канцеларије за локални економски развој већ формиран институционални оквир за подршку улагањима (улагачима) на локалном нивоу, а с обзиром да су постојећем тексту изостављене, треба их предвидети као пружаоце подршке инвеститорима на локалном нивоу, како би се омогућило да се постојећи капацитети искористе. Истовремено, предложеним амандманом се даје шири дијапазон могућих организационих облика јединица за локални економски развој и подршку улагањима, а саме јединице локалне самоуправе у оквиру својих уставом и законом предвиђених надлежности одређују ко те послове обавља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Бабић

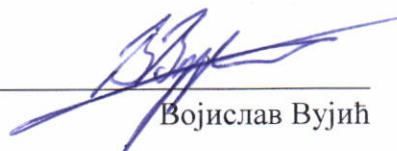


Иван Јовановић



мр Дејан Раденковић

Верољуб Арсић



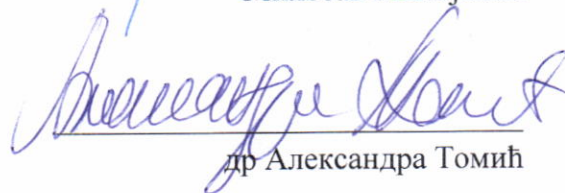
Војислав Вујић



Катарина Ракић



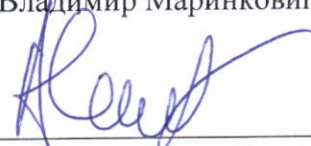
Милосав Милојевић



др Александра Томић



проф. др Владимир Маринковић



Александар Сенић

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

10<sup>20</sup>  
11/5

Орг. јед.	Број	Прилог	Број
01	011-2402	/	11/5

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Партије уједињених пензионера Србије (ПУПС)  
20. октобар 2015. године  
Београд

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**  
**- ПРЕДСЕДНИКУ -**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“ 20/2012 – пречишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О УЛАГАЊИМА** подносим следећи

**АМАНДМАН**

У члану 31. став 2. мења се и гласи:

„Управни одбор има девет чланова.“

Став 3. мења се и гласи:

„Чланове управног одбора, на предлог министра надлежног за послове привреде именује и разрешава Влада, од којих три члана из реда државних службеника или из реда државних службеника на положају у министарству, два члана из реда пословне заједнице и четири члана из реда представника локалне самоуправе које предлаже Стална конференција градова и општина (СКГО) или друго репрезентативно удружење или организација (НАЛЕД, Удружење бања Србије, Регионалне развојне агенције и др).“

**Образложење**

Предлажем измену у овом члану како би се закон битно побољшао и остварио циљеве децентрализације, локалног економског развоја и подизања капацитета локалних самоуправа, који су предвиђени у Стратегији реформе јавне управе. Сматрам да је у управном одбору неопходно обезбедити заступљеност и представника организација које се у свом деловању баве питањима економског развоја и које су упознате са специфичностима локалних прилика и потреба, а представници Сталне конференција градова и општина (СКГО) као националне асоцијације локалних самоуправа у Србији, и других удружења и организација у управном одбору Агенције допринели би бољем сагледавању потреба за регионална улагања.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**  
**Милорад Стошић**

*М. Стошић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Социјалдемократска партија Србије  
Београд

ПРИМЉЕНО: 20. 10. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2402		1/15

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине подносимо исправку амандмана који смо поднели на члан 3. став 1. тачка 2. подтачка (д) Предлога закона о улагањима, у поднеску број 011- 2402/15 од 20. 10 2015. године, тако да амандман са извршеном исправком гласи:

„ (д) права интелектуалне својине, која имају заштиту по важећем праву Републике Србије,“.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djurovic

3. Милена Бићанин

Milena Bicajin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacavac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic