

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

945

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
27. новембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	310-2925		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 3. став 1. тачка 38) Предлога закона речи: „(истражни поткопи, окна, истражне бушотине)“ замењују се речима: „(истражни поткопи, окна, бушотине)“.

У члану 3. став 1. тачка 49) Предлога закона речи: „које учествује у оцени елабората о ресурсима резервама минералних сировина и оцењује студију изводљивости експлоатације”, замењују се речима: „које оцењује елаборате о ресурсима и резервама минералних сировина и израђује студију изводљивости експлоатације“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлогом закона о рударству и геолошким истраживањима дефинисани су рударски радови тако да је као рударски рад наведен и појам истражних бушотина. С обзиром да се у члану 3. став 1. тачка 38) Предлога закона дефинишу бушотине као рударски радови то се предлаже да се из дефиниције рударских радова код навођења бушотина брише реч „истражне“.

Чланом 52. Предлога закона о рударству и геолошким истраживањима дефинисано је да се ресурси и резерве минералних сировина, ресурси и резерве подземних вода, као и геотермални ресурси, утврђују потврдом о резервама и/или ресурсима минералних сировина и подземних вода, као и петрогеотермалним ресурсима, која се издаје решењем Министарства, односно надлежног органа аутономне покрајине, на захтев носиоца истраживања или носиоца експлоатације. Уз захтев из става 4. овог члана подноси се и извештај компетентног лица геолошке струке и компетентног лица рударске струке о стручној оцени - ревизији елабората о ресурсима и резервама минералних сировина, односно извештај стручног лица геолошке струке о стручној оцени - ревизији

елабората о ресурсима и резервама подземних вода или петрогеотермалних ресурса. Осим тога одредбама члана 97. Предлога закона није предвиђено да се врши техничка контрола, односно оцена студије изводљивости експлоатације. Стога је потребно да се у тачки 49) члана 3. Предлога закона реч: „учествује у оцени” замени са речи: „оцењује”, а реч: „оцењује” замени са речи: „израђује”, и тако јасно дефинише да компетенто лице за рударство оцењује елаборате о ресурсима и резервама минералних сировина и израђује студију изводљивости експлоатације.

АМАНДМАН II

У члану 4. став 2. тачка 3) Предлога закона мења се и гласи:

„3) руде бакра, злата, олова и цинка“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Рударска и геолошка делатност су примарне привредне активности у сектору минералних сировина. Секундарно, готово да нема привредне активности која не учествује у сектору минералних сировина, или као сервисна у домену испоруке опреме и услуга у процесу истраживања, експлоатације и прераде минералних сировина, или као директан корисник производа сектора минералних сировина.

По структури учешћа у Бруто домаћем производу енергетске минералне сировине и то угаљ, нафта и природни гас и бакар као металична минерална сировина чине око 90%, а остатак од 10% по структури чине производња олова и цинка и неметаличне минералне сировине.

Са аспекта секундарне привредне активности, у развијеним државама света, индиректно учешће у Бруто домаћем производу се креће и до 50%. На пример у ЕУ, индиректно гледано, минералне сировине са металском прерађивачком индустријом и грађевинском индустријом учествују у Бруто домаћем производу са преко 40%, што очигледно указује на велики значај минералних сировина на укупни привредни развој сваке државе.

Уколико се настави са постигнутим темпом детаљних геолошких истраживања и увећањем билансних резерви олова и цинка у наредном краткорочном периоду од пет година, могуће је обезбедити неопходне резерве руде за интензивнију производњу олова и цинка у посматраном развојном периоду.

Према томе, и руде олова и цинка представљају ресурсе минералних сировина од стратешког значаја за будући развој рударског сектора и привреде Републике Србије, то се предлаже наведена допуна у члану 4. став 2. тачка 3) Предлога закона.

АМАНДМАН III

У члану 71. став 1. тачка 6) Предлога закона мења се и гласи:

„6) заштитни простор око експлоатационог поља потребан ради могућег проширења поља по захтеву носиоца експлоатације, и то:

(1) за експлоатациона поља површине до 25 ha заштитни простор у ширини до 100 метара од одговарајуће границе експлоатационог поља;

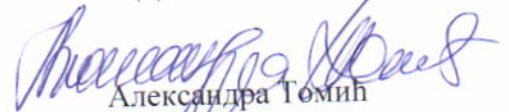
(2) за експлоатациона поља површине од 25 ha до 100 ha заштитни простор у ширини до 250 метара од одговарајуће границе експлоатационог поља;

(3) за експлоатациона поља површине веће од 100 ha заштитни простор у ширини до 500 метара од одговарајуће границе експлоатационог поља.”

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У члану 71. став 1. тачка 6) Предлога закона заштитни простор око експлоатационог поља потребан ради могућег проширења поља по захтеву носиоца експлоатације, одређен је у знатно већој површини у односу на површину заштитног простора које је дефинисан одредбама важећег Закона о рударству и геолошким истраживањима („Службени гласник РС“, број 88/11). С обзиром да би се тако смањила могућност вршења истражних радова других заинтересованих компанија, и како је примена закона показала да је важеће законско решење омогућило довољну заштиту одобреног експлоатационог поља, то се предлаже да се исто решење задржи и да се не повећава заштитни простор око експлоатационог поља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Александра Томић

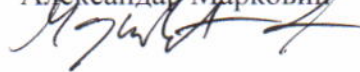

Зоран Бабић


Владимир Орлић

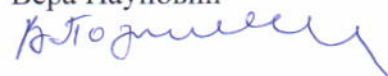
Милош Тошанић


Александар Јовичић

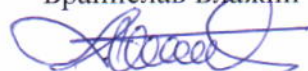
Александар Марковић



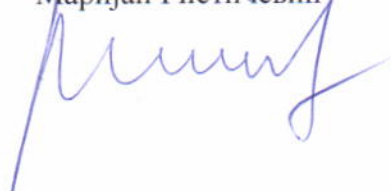
Вера Пауновић



Бранислав Блажић



Маријан Ристичевић



ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

1110

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланик проф. др Јанко Веселиновић – Покрет за ПРЕОКРЕТ

27. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, назив Предлога закона мења се и гласи:

„Предлог закона о геолошким истраживањима и рударству“

Образложење

Сматрам да је правилније да у наслову закона прво стоје геолошка истраживања, а потом рударство због начина и хронологије поступка.

А М А Н Д М А Н II

У члану 195. додаје се став 2. који гласи:

„Влада подноси Народној скупштини преко надлежног одбора годишњи извештај о ефектима примене овог закона.“

Образложење

С обзиром на значај овог закона, битно је установити посебну обавезу Владе да по питању примене овог закона подноси Народној скупштини извештај.

Као посланик Покрета за преокрет сматрам битним да се верификује и надзорна улога Народне скупштине Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Јанко Веселиновић - Покрет за ПРЕОКРЕТ

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

14/15

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије
27. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о рударству и геолошким истраживањима подносим:

А М А Н Д М А Н I

У члану 4. став 2. тачке 5. и 6. бришу се.

Образложење

Уљни глинци (уљни шкриљци), се не могу сматрати минералном сировином од стратешког значаја. Уколико је неопходно да друге минералне сировине, осим поменутих добију статус минералних сировина од стратешког значаја за Републику Србију, неопходно је у будуће извршити измене и допуне овог закона, што значи да ће статус сировине утврдити Народна скупштина. У случају задржавања предлога, статус за поједине минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију, утврђује Влада. То значи да неке сировине постају стратешке на основу закона (Народне скупштине Републике Србије), а друге одлуком Владе.

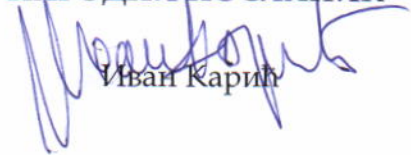
А М А Н Д М А Н II

У члану 159. став 2. после тачке 8. додаје се нова тачка 9. која гласи:
„9) за геотермалну енергију 1% од прихода“.

Образложење

У систему накнада за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса треба да остане накнада за коришћење геотермалне енергије. Средства треба да служе локалним самоуправама за обезбеђивање пратеће инфраструктуре и за њено одржавање за коришћење геотермалне енергије и извора, као што су: путеви, електрична мрежа, канализациони системи и сл.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Иван Карич

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

14/45

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
27. новембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	-	2925

15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, у члану 3. тачка 43) тачка запета се бришу и додаје се запета и речи: „као и нафтна исплака;“.

Образложење

Неопходно је навести нафтну исплаку, а не подразумевати речима из тачке 43).

А М А Н Д М А Н II

У глави IX. ОСТАЛЕ ОДРЕДБЕ О ЕКСПЛОАТАЦИЈИ тачка 7. Штрајк, као и чл. 154., 155. и 156. бришу се.

Образложење

Нема места штрајку у Закону о рударству и геолошким истраживањима.

А М А Н Д М А Н III

Члан 177. брише се.

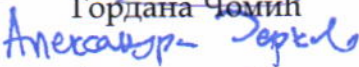
Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА II.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

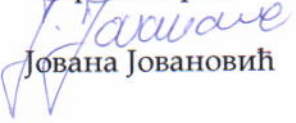

Наташа Вучковић

Гордана Чомић


Александар Јерков

мр Александра Јерков


Горан Тирић


Јована Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
27. новембар 2015 . године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	2925	15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, назив Предлога закона мења се и гласи:

„Предлог закона о геолошким истраживањима и рударству“

Образложење

Назив Закона треба да буде „Закон о геолошким истраживањима и рударству“, будући да се, са аспекта реалних активности и хронологије поступака и процеса, најпре изводе геолошка истраживања а затим се, уколико она покажу да је техно-економски оправдано, приступа пројектовању рударских и других радова и експлоатацији сировина.

А М А Н Д М А Н II

У члану 3. после тачке 10) додаје се тачка 10а) која гласи:

„10 а) резерве подземних вода представљају оне количине слободних подземних вода које се под утицајем природних или антропогених утицаја формирају и обнављају у оквиру зоне zasiћења неке издани;“

Образложење

У тексту Предлога закона, којим се настоји квалитетније уредити значајна привредна делатност Републике Србије на бројним местима се наводе појмови ресурси и резерве минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса. Тако се у члану 3. Предлога закона детаљно представљају значења појмова који се употребљавају у закону. Даје се објашњење за појам резерви минералних сировина, класификацију резерви минералних сировина, као и

ресурса подземних вода али је на овом месту изостављено објашњење за појам резерви подземних вода.

У наставку Предлога закона о рударству и геолошким истраживањима су обрађени поједини аспекти законских уређења проблематике која се односи на претходно наведене појмове. У Глави IV. Геолошка истраживања, у одељку 8. Класификација минералних ресурса и резерви, ресурса и резерви подземних вода и геотермалних ресурса и одељку 9. Биланс минералних ресурса и резерви, ресурса и резерви подземних вода и геотермалних ресурса, даје се приказ значајног поступка разврставања и билансирања резерви подземних вода а без претходног објашњења шта се подразумева под тим појмом у смислу овог закона.

Из наведених разлога, сматрамо адекватним да списак појмова са значењем (члан 3.) употребљених у Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима допуни на начин како је то предложено амандманом.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 41. тачка 2) мења се и гласи:

„ 2) истраживање подземних вода и геотермалних ресурса, када ће орган надлежан за издавање одобрења за извођење примењених геолошких истраживања у сваком појединачном случају одлучивати о усклађености површине истражног простора из захтева за одобрењем истраживања са реалним потребама ;“

Образложење

У случају примењених геолошких истраживања која се изводе за потребе утврђивања резерви подземних вода у оквиру одређене водоносне средине, површина истражног простора је у пракси често значајно већа од предложене. Тако је, у случају одређених градова у Републици Србији у којима се јавно водоснабдевање базира делимично или у потпуности на експлоатацији подземних вода (као што су Београд, Нови Сад и други већи градови), површина истражног простора је више пута или више десетина пута већа од ограничења предложене површине. Мишљења смо да треба кориговати ово ограничење и ускладити га са реалним захтевима који се јављају у пракси, као што је наведено.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Balša Božović

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015 1421

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. тачка 16) Предлога закона о изменама и допунама Закона о рударству и геолошким истраживањима, након речи: "поплава" додаје се запета и речи: "ерупција подземног флуида у току израде бушотине, губитак радног флуида у току израде бушотине".

Тачка 40) мења се и гласи:

"40) експлоатационо поље обухвата пројекцију на површине земље простора у коме се налазе резерве минералних сировина и геотермалних ресурса, као и простор предвиђен за смештај јаловишта и другог рударског отпада, за изградњу објеката припреме минералних сировина, за изградњу објеката одржавања, водозавата и других објеката, а ограничено је одговарајућим полигоним линијама на површини терена и простире се од дубине повлате геолошке формације носиоца минералне сировине па до дубине утврђене подине лежишта минералних сировина које су дефинисане у овереном Елаборату о резервама;"

На крају става 1. додају се тач. 53) и 54) које гласе:

"53) графичка документација садржи географску карту са уцртаним истражним простором или експлоатационим пољем, геолошке карте различитог садржаја и размера, геолошке профиле лежишта и бушотина, ситуационе планове и другу графичку документацију од значаја;

54) документациони материјал садржи резултате теренских, лабораторијских и других испитивања минералних сировина, табеларне приказе резерви минералних сировина, техничке извештаје (нарочито дневни), документационе извештаје (нарочито надзора) о извршеним истраживањима и испитивањима минералне сировине, фактографски материјал (језгра, микроскопске препарате, у току бушења добијене узорке стенског материјала и то осушене) као и други материјали од значаја;"

Образложење

Уз тачку 16)

Дешава се да дође до активирања опасног геолошког процеса у току израде бушотина, а нарочито у току израде бушотина за истраживање и производњу подземних вода, нафте, природних гасова и геотермалних ресурса (ерупција у Бечеју априла 2012. приликом израде бушотине за пијаћу воду; 3 - 4 ерупције гаса у Кикинди 2013-14. године). Током ерупција долази до неконтролисаног истицања течних и гасовитих минералних сировина, уништава се могућност постизања оптималног режима експлоатације, угрожава се животна средина.

Уз тачку 40)

Ако се не усвоје предложене измене долазиће до разних тумачења и арбитража, нарочито када се буде радило о производњи нафте, гаса и подземних вода, а када се уврсти у проблематику и заштитни простор ту ће требати сталне арбитраже.

Преклапање експлоатационог простора за подземне воде и геотермалне ресурсе, није могуће ако остане предложена дефиниција експлоатационог поља. Како ће инвеститор, заинтересован за подземне воде и/или геотермалне ресурсе, доћи у ситуацију да преклопи експлоатациони простор са већ одобреним експлоатационим простором, ако остане "до пројектоване дубине експлоатације", који је Амандманом предложен за брисање.

Измене и допуне, у овој тачки су у складу са принципом 3. - принцип ефикасног коришћења ресурса, део 3, Начела, Националне стратегије одрживог коришћења природних ресурса и добара. Предложеним изменама и допунама спречава се монополско понашање инвеститора који има одобрење за експлоатацију од површине земље, а при томе нема интереса или технологију за истраживање/експлоатацију исте или друге минералне сировине.

Власник простора, држава, у елаборату о резервама, прихвата дефинисану дубину повлате и подине лежишта минералних сировина, у поступку овере билансних резерви. Не постоји оправдани разлог да се експлоатационо поље простире од површине земље, сем у случају да је у питању површински коп или каменолом.

Додато, представља најбитнији елемент истраживања и производње нафте и гаса. Зашто је дозвољено преклапање простора за производњу подземних вода и геотермалних ресурса, а за остале минералне сировине није? Зашто је преклапање експлоатационог простора, на различитим дубинама, дозвољено за флуид воду, а за флуид нафту није? У чему је разлика, ако за оба флуида важе исти природни закони физике, осим ако се на овај начин и даље подржава НИС-ов монополски положај. По којим критеријумима је то урађено?

Различите, па и исте, минералне сировине, као природни ресурс, могу се налазити у истим координатама, али геолошке формације носиоци могу бити различите стратиграфске и литолошке припадности, тј. могу се налазити на различитим дубинама. Експлоатација различитих, али и истих, минералних сировина из формација различите стратиграфске и литолошке припадности врши се различитим технологијама. Може се десити да експлоатациони простор/поље контролише неко ко нема одговарајућу технологију, па може уцењивати и монополски се понашати, а то право једино има наша држава.

Уз нову тачку 53)

Овај појам је неопходно уврстити у Предлог закона да би се створили услови за плаћање, у буџет Републике Србије, накнаде у висини од 5% дефинисане у члану 159.

као и целовитију израду поглављу 11. Катастар и информациони систем....., од члана 161. до члана 167. Предлога закона. Појам је био дефинисан у члану 7. Закона о утврђивању и разврставању резерви минералних сировина и приказивању података геолошких истраживања (Сл. лист СРЈ 12/98 и 13/98; Сл. гласник РС бр. 101/05), који је престао да важи усвајањем Закона о рударству и геолошким истраживањима (Сл. гласник РС 88/11) и цео је преписан. Појам ће можда бити обрађен детаљније у неком од будућих правилника, али до тада се даје на вољу инвеститора/концесионара шта ће да уради. Практично, дају се велика дискрециона права запосленим у државним институцијама да прихвате или не прихвате неки технички документ, тј. дефинисањем овог појма смањује се могућност корупције.

Уз нову тачку 54)

Овај појам је неопходно уврстити у Предлог закона да би се створили услови за плаћање, у буџет Републике Србије, накнаде у висини од 5% дефинисане у члану 159, као и целовитију израду поглављу 11. Катастар и информациони систем, члан 161. до члана 167. Предлога закона. Он је био дефинисан у члану 7 Закона о утврђивању и разврставању резерви минералних сировина и приказивању података геолошких истраживања који је престао да важи усвајањем Закона о рударству и геолошким истраживањима и цео је преписан. Појам ће можда бити обрађен детаљније у неком од будућих правилника, али до тада се даје на вољу инвеститора/концесионара шта ће да уради. Практично дају се велика дискрециона права запосленим у државним институцијама да прихвате или не прихвате неки технички документ, тј. дефинисањем овог појма смањује се могућност корупције. Закон о рударству Хрватске у члану 51, као и Закон о истраживању и експлоатацији угљоводоника Хрватске у члану 41, ближе дефинишу и набрајају врсте података.

А М А Н Д М А Н П

У члану 4. Предлога закона став 2. замењује се са два става која гласе:

"Минерални ресурси односно минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију су:

- 1) подземне воде за водоснабдевање становништва;
- 2) нафта и природни гас;
- 3) угаљ;
- 4) руде бакра и руде злата;
- 5) руде бора и литујума;
- 6) уљни шкриљци;
- 7) друге минералне сировине, одређене посебним актом Владе на предлог министарства надлежног за послове геолошких истраживања и/или за послове рударства (у даљем тексту: Министарство).

Годишње планове производње минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију, за свако појединачно лежиште, одобрава надлежно тело Републике Србије за ту минералну сировину."

Ст. 3. до 7. постају ст. 4. до 8.

Образложење

Најбољи пример стратешког значаја подземних вода погодних за водоснабдевање становништва видео се у случају Ужица, крајем 2013. и почетком 2014. године, као и садашње стање у Пожаревцу.

Подземне воде, донекле погодне за водоснабдевање становништва, су велики проблем у Војводини. Слојеви са водом, који служе за водоснабдевање становништва, често служе и за снабдевање индустрије и за заливање великих површина земљишта. Ако се не прихвати предлог, да се подземне воде погодне за водоснабдевање становништва, прогласе стратешком сировином, и не ставе под заштиту, може се десити да водоносни слојеви у Војводини временом пресуше, пошто се резерве воде, у овим слојевима, јако споро обнављају. На тај начин ће већ сада критична ситуација у водоснабдевању становништва великог дела Војводине бити још гора.

Предлаже се само употреба појма "уљни шкриљци" што је уобичајен назив у нафтној привреди. Србија, у великим количинама уљне шкриљце има доказане у близини Алексинца, а у мањим количинама још на неколико локалитета. Глинци са нафтом, у нашој нафтној привреди, констатовани су на великим дубинама у Војводини и тренутно не спадају у исту категорију интересантности за експлоатацију као површински уљни шкриљци Алексинца. Појам „уљни шкриљци“ такође се употребљава и у Предлогу стратегије развоја енергетике Р Србије, који је у процедури пред Народном скупштином.

Појам "шејлови" се брише. Шејлови, у нафтној привреди, означавају велики скуп разних ситнозрних стена, који се у пракси истраживања и производње нафте и гаса код нас називају: глине, лапори, лапорци, алевролити, глинци... Они се налазе на различитим дубинама, могу, а и не морају, бити носиоци нафте и гаса. Из шејлова се код нас остварује производња нафте и гаса на технологијама заснованим на изради бушотина. Шејлови не претстављају никакву минералну сировину, они су само стене носиоци нафте и гаса, а нафта и гас су већ дефинисани као стратешке минералне сировине. Питамо се да ли предложеним решењем неко жели да заштити неке тренутне интересе НИС-а?

Додат је нови став који гласи: "Годишње планове производње минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију, за свако појединачно лежиште, одобрава надлежно тело Србије за ту минералну сировину.

Овај став је у складу са:

Законом о заштити животне средине, члан 12. став 2.: „...се реализује путем планова, програма и основа за сваки појединачни природни ресурс или добро које доноси Влада;

Националном стратегијом одрживог коришћења природних ресурса и добара;

- принципом 5. принцип ограниченог коришћења и супституције необновљивих природних ресурса, који гласи: „Необновљиви природни ресурси користе се под условима који обезбеђују њихово дугорочно економично и разумно коришћење, укључујући ограничавање коришћења стратешких или ретких природних ресурса (нпр. нафта и гас,...)», и
- поглављем 3, Начела;

Законом о заштити природе, према које је планирање и управљање коришћењем природних ресурса, а то су минералне сировине, обавеза дефинисана чланом 4. став 1. тачка 48):

„планови управљања природним ресурсима и добрима су планске и/или програмске основе за управљање, газдовање и коришћење природних ресурса и добара

у привредне, социјалне и еколошке намене и/или сврхе прописане на основу посебних закона“,

и чланом 8. став 1.:

“Планирање, уређење и коришћење простора, природних ресурса, заштићених подручја и еколошке мреже спроводи се на основу просторних и урбанистичких планова, планске и пројектне документације, основа и програма управљања и коришћења природних ресурса и добара у рударству, енергетици, саобраћају, водoprивреди, пољoprивреди, шумарству, ловству, рибарству, туризму и другим делатностима од утицаја на природу, у складу са мерама и условима заштите природе.”

Нови став је у складу са Директивом 94/22/ЕЗ зато што Србија мора да даје одобрења за стратешке сировине због своје сигурности и суверених права, мора држати под надзором производњу стратешких сировина због јавног интереса и своје безбедности – ст. 8. и 12. уводни део Директиве;

„будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији“,

„будући да државе чланице морају задржати право ограничавања приступа и бављења овим активностима из разлога јавног интереса и.....“

као и члан 2. став 2. Директиве;

„Међутим, државе чланице могу из разлога националне безбедност одбити приступ и спровођење ових активности сваком предузетнику који је под стварном контролом треће земље или држављана треће земље“.

Предложени став би смањио разна нагађања и интерпретације, да ли на пример НИС „раубује“ затечена лежишта нафте и гаса. „Раубује“ је појам који се односи на екстремно високу експлоатацију нафте и гаса, која ће за последицу имати мањи проценат искоришћења постојећих лежишта, тј. мању ефикасност коришћења природних потенцијала, а и у супротности је са Стратегијом одрживог развоја и Националном стратегијом одрживог коришћења природних ресурса и добара. Надлежно тело Србије за појединачне минералне сировине дефинисано је амандманом на члан 14. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н Ш

Члан 8. Предлога закона мења се и гласи:

“Члан 8.

Привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник који врши геолошка истраживања и/или експлоатацију минералних сировина или других геолошких ресурса без потребних одобрења, дужно је да надокнади штету власнику за заузето земљиште, а Републици Србији, односно буџету аутономне покрајине када се недозвољена геолошка истраживања и/или експлоатација врше на њеној територији и буџету јединице локалне самоуправе, уплати десет пута већу вредност од вредности извршених геолошких истраживања или производње минералне сировине или других геолошких ресурса и да изврши санацију и рекултивацију земљишта на којем је обављало истраживање и/или експлоатацију минералне сировине или другог геолошког ресурса.

Средства остварена од наплате десетоструке вредности извршених геолошких истраживања или неодобреног експлоатисања минералне сировине, у складу са ставом 1. овог члана, у висини од 50% приход су буџета Републике Србије, а у висини од 50% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој територији је вршена недозвољена активност.

Када се недозвољена геолошка истраживања или експлоатација врши на територији аутономне покрајине, средства остварена од наплате десетоструке вредности неодобренних а извршених геолошких истраживања или експлоатисане минералне сировине, у складу са ставом 1. овог члана, у висини од 30% приход су буџета Републике Србије, у висини од 20% приход су буџета аутономне покрајине, а у висини од 50% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој територији је вршена недозвољена активност."

Образложење

По предложеном ставу 1. члана 8. интерес да спречава недозвољено истраживање/експлоатацију минералних сировина имају надлежни републички или покрајински органи, а они не могу стићи и знати шта се догађа у сваком делу Србије или Војводине, као што би могле локалне власти. Ако се врше истраживања и експлоатација без потребних одобрења, то представља криминал, а и позив за недозвољену експлоатацију због благе казнене политике. Ако се за недозвољену количину узете минералне сировине плаћа економска цена, тиме се подстиче недозвољена експлоатација, пошто прекршилац/криминалац (успешни привредник?) не може да има никакву штету (не плаћа порезе и доприносе запосленима, не плаћа разне таксе и накнаде), већ само потенцијално има огромну корист, а ако га ухвате плати само оно што би платио и да врши експлоатацију са свим претходно добијеним одобрењима за које је морао да плати разне таксе и накнаде, пошто за ово дело није Предлогом законом предвиђена ни новчана казна.

Србија има права да сама одређује правила плаћања што је у складу са Директивом 94/22/ЕЗ, за истраживање и производњу нафте и гаса, где члан 6. став 3. дефинише: «правила за плаћање доприноса наведених у....., одређује држава...». Значи, предложене измене су у складу са овом директивом, а само предложено решење делује дестимулишуће на потенцијалне прекршиоце, вршиоце недозвољеног истраживања или експлоатације.

Недозвољена геолошка истраживања и/или експлоатацију сировина, најефикасније могу да евидентирају надлежни органи локалне самоуправе. У предложеном члану 8. став 1. локална самоуправа нема никаквог интереса да се бави овом проблематиком, само могу имати великих проблема и органи и појединци који раде у њој. Усвајањем предложених измена подигла би се ефикасност, а и ефективност рада локалних самоуправа које су надлежне за контролу догађања на својој територији. На предложени начин се чак стимулишу запослени у локалу да не евидентирају (да буду неинформисани) или чак и да прикривају недозвољену експлоатацију због личне користи (на пример у Суботици је током јесени 2014. године неовлашћено однето, неколико стотина камиона песка са приватне парцеле, о чему је писала штампа.)

А М А Н Д М А Н IV

У члану 11. Предлога закона додаје се нови став 4. који гласи:

"Минерална политика и план развоја геолошких истраживања и рударства заснива се на принципима децентрализације у планирању и спровођењу пројеката геолошких истраживања и рударства."

Образложење

Закон о рударству и геолошким истраживањима, Глава II. "МИНЕРАЛНА ПОЛИТИКА И ПЛАН РАЗВОЈА РУДАРСКЕ ИНДУСТРИЈЕ СРБИЈЕ" тачка 6) препознаје децентрализацију као стратешки услов за развој геологије и рударства, а у овом предлогу закона децентрализација није препозната као битан, а камоли стратешки услов. Предлог допуне је у складу са Националном стратегијом одрживог коришћења природних ресурса и добара, принцип 17. -принцип оријентисаности на резултат, Део 3. Начела, јер и нижи нивои власти, покрајина, општина, могу остваривати додатне погодности (приход, нова запошљавања) на основу истраживања/производње, пошто имају бољи свакодневни увид у све активности.

А М А Н Д М А Н V

У члану 14. став 3. Предлога закона после речи: "Србије," додају се речи: "евидентирање и чување целокупних језгра истражних и свих експлоатационих бушотина и збирки минерала, стена и фосила од значаја за Републику Србију,".

После става 4. додају се два нова става који гласе:

"Завод може да обавља послове геолошког стручног надзора над извођењем свих врста геолошких истраживања, за потребе и у интересу Републике Србије.

Завод оснива специјалистичке организационе јединице у свом саставу, у зависности од стратешког значаја и заступљености преовлађујуће минералне сировине, по различитим деловима Републике Србије."

Ст. 5. и 6. постају ст. 7. и 8.

Образложење

Нови став који гласи: "Завод може да обавља послове геолошког стручног надзора над извођењем свих врста геолошких истраживања, за потребе и у интересу Републике Србије" је предуслов да би био реализован Специфични циљ број 5. ефикасан надзор и ефективно спровођење законских мера, поглавља 4.2.2.2. Националне стратегије одрживог коришћења природних ресурса и добара. Србија мора да осигура геолошки надзор да би заштитила своје интересе, пошто је инвеститорски надзор ограничена и усмерен према сопственим интересима.

Нови став је у складу са Директивом 94/22/ЕЗ, члан 6. став 4.: „Државе чланице осигуравају да се надзор....., нужен за осигуравање испуњења услова, захтева и обавеза.....“. Нигде се не наводи ко врши стручни геолошки надзор, у име власника простора, тј. Републике Србије, осим геолошких инспектора који поред других послова то раде повремено, због њиховог малог броја. Инспектори врше надзорну контролу, а предложени надзора би био технички и извршна. Члан 4, став 5. Предлога закона, дефинише да се именује лице које штити интересе Србије само у компанијама у којима Србија има део капитала. Изгледаће да Србија нема интерес да штити своја природна добра и ресурсе још у фази истраживања, ако се не прихвати ова допуна. Геолошки надзор, по овом предлогу закона, који мора да именује инвеститор, углавном ће штитити интересе инвеститора, што је и уобичајено, штити интересе онога ко га плаћа.

Закон о истраживању и експлоатацији угљоводоника Хрватске, у члану 57. дефинише права надзора и обавезе инвеститора према надзору.

Нови став који гласи: "Завод оснива специјалистичке организационе јединице у свом саставу, у зависности од стратешког значаја и заступљености преовлађујуће минералне сировине, по различитим деловима Републике Србије" је у складу са општим циљевима Националне стратегије одрживог коришћења природних ресурса и добара, поглавље 4.2.2.1. где су дефинисани правци деловања. Први и најважнији правац деловања је: максимално ефикасно искоришћавање расположивих минералних ресурса, а предложене организационе јединице би помогле реализацији општих циљева. Нпр. у источној Србији формирати организациону јединицу за бакар и посебно за злато; у Војводини организациону јединицу за нафту и гас и посебно за хидротермалну енергију; у Колубарском региону организациону јединицу за угаљ, итд. Ово је у складу са Просторним планом Војводине до 2020. године, страна 98, поглавље 1.4 Минералне сировине.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 20. став 4. Предлога закона реч: "предлаже" замењује се речју: "доноси".

О б р а з л о ж е њ е

Важећи закон о рударству и геолошким истраживањима даје могућност да Војводина „доноси“ план основних геолошких истраживања на својој територији за одређени период. Овим предлогом закона предвиђено је да Војводина „предлаже“ план основних геолошких истраживања, што значи да се приликом израде плана основних геолошких истраживања за териоторију Републике Србије предложени планови из Војводине могу занемарити. Тиме јес ускраћена једна од надлежности Војвођанске администрације

А М А Н Д М А Н VII

У члану 28. став 1. Предлога закона после речи: "истраживање" ставља се запета и додају се речи: "са документационим материјалом, осим језгра истражних и свих експлоатационих бушотина, узорака стена и фосила,".

Образложење

Доставља документационог материјала је неопходна због базе геолошких података и државне евиденције о геолошким карактеристикама и потенцијалу простора и ажурирања Геолошког информационог система Србије. Ово је неопходно дефинисати да би се испунили захтеви дефинисани у Поглављу 11. Катастар и информациони систем, од члана 161. до члана 167. Предлога закона.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 36. Предлога закона после речи: "први поднео" додају се речи: "потпуну документацију уз".

Образложење

Амандманом се предлаже да право на издавање решења о одобрењу за извођење примењених геолошких истраживања има онај који први поднесе „потпуну“ документацију. У супротном, то би значило да је довољно само поднети захтев или свесно непотпуну документацију и тиме резервисати право на истражни простор. Амандманом се оставља могућност да и у случају допуне потребне документације одобрење добије онај инвеститор који је први прибавио Законом предвиђену документацију.

Дешава се да надлежни покрајински секретаријат за енергетику и минералне сировине добије и непотпуну документацију чак и у техничком делу, па се онда понаша као консултант, дајући инвеститору „бесплатне савете“. Тако је НИС доставио, фебруара 2011. године, 6 пројеката за примењена геолошка истраживања нафте и гаса. Пошто пројекти нису имали потпуну техничку документацију, захтеви су враћени са препоруком да се ураде анекси пројеката. НИС анексе доставља покрајинском секретаријату марта 2013. године. Ове захтеве, после одбијања покрајинског секретаријата, решава Министарство јула 2013. године и издаје одобрење за примењена геолошка истраживања за свих 6 пројеката. Крајем 2011. године усвојен је нови Закон о рударству и геолошким истраживањима, који уводи, до тада непостојећу накнаду за површину истражног простора. Пошто се НИС-у рачуна датум предаје

пројеката, март 2011. године, избегао је да годишње плаћа у буџет Републике Србије накнаду за истражни простор у износу од око 210 милиона динара годишње. НИС је радио анексе 6 пројеката дуже од 2 године, што значи да геолошка документација достављена 2011. године није била потпуна и да је имала велике недостатке.

А М А Н Д М А Н IX

У члану 41. тачка 1) Предлога закона број: "5.000" мења се бројем: "2.000".

Образложење

Румунија је одредила површину до 1.000 km², користећи одредбе Директиве 94/22/ЕЗ. У складу са Директивом 94/22/ЕЗ, уводни део, став 13.: „будући да се величина подручја за које вреди одобрење и трајање одобрења мора ограничити у сврху спречавања давања искључивих права само за једног предузетника на подручју на којем више предузетника може оптималније тражити, истраживати и производити угљоводонике“. Измене су у складу и са чланом 2. став 1. Директиве: «Државе чланице задржавају право да одреде подручја унутар своје државне територије која се стављају на располагање за привођење истраживању и производњи угљоводоника».

У Румунском делу Баната, до Пландишта, дефинисана су 4 истражна блока, без нашег блока Јужни Банат. Код нас, у целом Банату, дефинисана су укупно 3 истражна блока и то Северни, Средњи и Јужни Банат. Користећи критеријуме из Румуније, само у Банату би требало дефинисати 8 - 10 блокова за истраживање нафте и гаса. Примера ради, Хрватска је одредила површине истражних простора од 2.100-2.600km².

Предложена површина истражног простора за нафту и гас може бити, нарочито у комбинацији са Правилником о критеријумима за доделу лиценци, подлога за дискриминацију геолога који се баве истраживањем и производњом нафте и гаса. Наиме, у Нацрту правилника о лиценцама, предвиђени су исти критеријуми за све геолошке лиценце. За све лиценце је потребно учешће у пет пројеката, да би геолог добио личну лиценцу. Предложена површина истражног простора за нафту и гас значи да би у Србији било само 17 простора, тј. пројеката. Ако упоредимо предложене површине и потребан број пројеката, за добијање личне лиценце, испада да је шанса геолога за нафту и гас 50 пута мања од шансе геолога за остале минералне сировине, а чак 2.500 пута мања од геолога који се бави неметаличним минералним сировинама. Због тога, треба смањити предложену површину истражног простора за нафту и гас у овом предлогу закона, а у Правилнику за лиценце треба смањити број пројеката за нафту и гас са пет на један.

А М А Н Д М А Н Х

Члан 42. Предлога закона мења се и гласи:

"Члан 42.

У оквиру истог истражног простора на којем су одобрена примењена геолошка истраживања неког минералног ресурса или геолошког ресурса, могу се одобрити примењена истраживања истог или другог минералног или геолошког ресурса, на начин да не угрожава права и интереси власника важећег одобрења, за одобрени минерални или геолошки ресурс на одобреним дубинама истраживања.

Услови за несметано вршење истраживања из става 1. овог члана утврђују се на основу: врсте истраживаног и другог минералног или геолошког ресурса за који је поднет захтев; геолошке грађе терена, односно геолошко-металогенетских (минерагенетских) карактеристика терена у коме се очекује појављивљње другог минералних или геолошких ресурса у односу на геолошку формацију у којој се истражује минерални или други геолошки ресурс, при чему је надлежни орган дужан да пре доношења коначне одлуке о поднетом захтеву, прибави мишљење носиоца одобрења за истраживање.

У случају примењених геолошких истраживања нафте и гаса и подземних вода за водоснабдевање, као и геотермалних ресурса не прибавља мишљење носиоца истраживања."

О б р а з л о ж е њ е

Решење садржано у Предлогу закона омогућава стварање монополског положаја компанијама које имају одобрења за примењена геолошка истраживања и могућноос трговине сагласностима. Њиме се онемогућава држава да оптимално користи своја природна добра и простор, у свом најбољем интересу и на добробит свих грађана.

Решење које предлажемо Амандманом је у складу са Директивом 94/22/ЕЗ, уводни део, став 13.: „будући да се величина подручја за које вреди одобрење и трајање одобрења мора ограничити у сврху спречавања давања искључивих права само за једног предузетника на подручју на којем више предузетника може оптималније тражити, истраживати и производити угљоводонике“ и чланом 2. тач. 1) и 2): „Државе чланице задржавају право да одреде подручја унутар своје државне територије која се стављају на располагање за спровођење тражења, истраживања и производње угљоводоника“, као и “Кад подручје стоји на располагању за спровођење активности из тачке 1, државе чланице ће осигурати да не дође до дискриминације између предузетника у погледу приступа и спровођења ових активности.“. У прилог говори и међународна пракса, нпр. Каријага пројекат у Русији, где на истом истражном простору, али на различитим дубинама по вертикали, постоји шест одвојених слојева са нафтом и гасом. Од 6 регистрованих слојева 4 контролише и експлоатише једна група инвеститора, а 2 преостала контролише и експлоатише друга група инвеститора. Нико никоме не смета, а одговорна држава, Русија, је у могућности да максимално користи своје природне потенцијале за сопствену добробит. Овакву могућност треба Србија да створи за себе, а прилика јој је да то уради изменама и допунама ове тачке.

Закон о истраживању и експлоатацији угљоводоника Хрватске, поглавље Заједничка експлоатација лежишта, члан 34. одређује „(1) Заједничка експлоатација лежишта подразумева координацију рударских радова двају или више инвеститора чија експлоатацијска поља, прелазе подручје које користи сваки поједини инвеститор; (2) У случају из става 1. овога члана инвеститори могу закључити споразум о заједничкој експлоатацији таквих лежишта уз претходно усаглашавање услова таквог споразума с Министарством; (3) Ако се инвеститори не могу усагласити око заједничке експлоатације таквих лежишта, Агенција ће за решавање наведеног проблема ангажовати вештака чији ће налаз и мишљење бити основа за поступање у складу с одредбама овога Закона.“

Амандманом предложено брисање дела текста: "само уколико постоје природни (геолошки) и други услови за несметано вршење тих истраживања." дато је из разлога јер се на предложени начин ствара монополски положај компанијама које имају одобрења за примењена геолошка истраживања и могућност трговине сагласностима, као и онемогућавање државе да оптимално користи своја природна добра и простор, у свом најбољем интересу и на добробит свих грађана.

Предлог је у складу са чланом 2. Директиве 94/22/ЕЗ: „Државе чланице задржавају право да одреде подручја унутар своје државне територије која се стављају на располагање за спровођење тражења, истраживања и производње угљоводоника“ и “Кад подручје стоји на располагању за спровођење активности из тачке 1, државе чланице ће осигурати да не дође до дискриминације између предузетника у погледу приступа и спровођења ових активности.“

Уз став 2. члана 42.

На предложени начин, сагласност, ствара се монополски положај компанијама које имају одобрења за примењена геолошка истраживања и могућност трговине сагласностима, као и ограничавање државног суверинитета. Спречава се Србија да оптимално користи природна добра и простор, у свом најбољем интересу и добробит свих њених грађана. Предлог брисања је у складу са уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ - „будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији“ и „државе чланице задржавају право да одреде подручја унутар своје државне територије која се стављају на располагање за спровођење тражења, истраживања и производње угљоводоника“, као и тачка 2. Директиве - “Кад подручје стоји на располагању за спровођење активности из тачке 1, државе чланице ће осигурати да не дође до дискриминације између предузетника у погледу приступа и спровођења ових активности.“. Ово је јако значајно због истраживања и производње нафте, гаса, пијаћих вода и геотермалних ресурса. Власник простора, држава, одређује дубину истраживања а не инвеститор/концесионар. Површина земље, у геологији и рударству, претставља најчешће само радну површину, сем ако нису у питању површински копови или каменоломи. Дубина истражног простора (плића и дубља граница) дефинише се у условима понуде/тендера за простор. Додато, представља најбитнији елемент истраживања нафте и гаса. Да ли неко има интерес да и даље штити неспособност НИС-а и све привилегије које има, као нико у свету?

Уз став 3. члана 42.

Сви носиоци истраживања других минералних сировина и ресурса, морају се унапред одрећи права на истраживање вода за водоснабдевање. Не сме Србија да дозволи да од неког инвеститора тражи било какво мишљење а камоли сагласност за

воду за водоснабдевање, нарочито ако је Србија претходно истом инвеститору дала право на истраживање. На предложени начин ствара се монополски положај компанијама које су носиоци истраживања. Те компаније, на предложени начин, могу и да уцењују Србију и спрече је да својим грађанима обезбеди квалитетну пијаћу воду, а смим тим се доводи у питање здравље и безбедан живот свих становника Србије.

Предлог брисања је у складу уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ - „будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији“ и «ограничавање приступа због јавног интереса», као и чланом 2. - „Државе чланице задржавају право да одреде подручја унутар своје државне територије која се стављају на располагање за спровођење тражења, истраживања и производње угљоводоника“ и “Кад подручје стоји на располагању за спровођење активности из тачке 1, државе чланице ће осигурати да не дође до дискриминације између предузетника у погледу приступа и спровођења ових активности.“. Најбољи је пример Каријага пројекат у Русији, где на истом истражном простору, али на различитим дубинама по вертикали, постоји шест одвојених слојева са нафтом и гасом.

А М А Н Д М А Н XI

У члану 46. став 1. Предлога закона речи: "изводе се" замењују се речима: "не могу се изводити".

Образложење

На предложен начин омогућава се инвеститору да врши геолошка истраживања без плаћања накнаде за истражни простор (10.000 динара/км²), а и ограничава се суверинитет Србије (ради се нешто без одобрења) и прави дискриминација између инвеститора, пошто се даје монополски положај, у овом случају компанији која већ врши експлоатацију неке минералне сировине. Ово право има само наша држава. Које и када се минералне сировине истражују одређује држава, а не инвеститор/концесионар. Овако се даје, нпр. право НИС-у, да врши истраживања других минералних сировина на површини већој од 250 км², колико износи површина свих нафтогасних поља у експлоатацији, а то су углавном пијаће и геотермалне воде. Такође се за истраживање сваке минералне сировине мора плаћати и накнада за површину истражног простора, што је дефинисано чланом 158. Предлога закона, у износу од 10.000 динара/км². Ако се ова накнада не плаћа смањује се приход буџета Републике Србије, на штету свих њених грађана.

Закон о рударству Хрватске одређује, у члану 47. став 1.: «(1) Ако тело надлежно за рударство оцени да је на већ утврђеном експлоатацијском пољу потребно обавити додатне истражне радове, по службеној дужности ће покренути јавно надметање за избор најповољнијег понуђача за додатно истраживање минералних сировина ради давања концесије за експлоатацију.“.

Претходна разматрања су у складу са уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ – "ограничавање приступа због јавног интереса" и "будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији", као и чланом 2. Директиве: "1) Државе чланице задржавају право да одреде подручја

унутар своје државне територије која се стављају на располагање за спровођење тражења, истраживања и производње угљоводоника“ и "2) Кад подручје стоји на располагању за спровођење активности из тачке 1) државе чланице ће осигурати да не дође до дискриминације између предузетника у погледу приступа и спровођења ових активности.“.

Различите минералне сировине, као природни ресурс, могу се налазити у истим координатама, али геолошке формације носиоци, могу бити различите стратиграфске и литолошке припадности, тј. могу се налазити на различитим дубинама. Експлоатација различитих минералних сировина из формација различите стратиграфске и литолошке припадности врши се различитим технологијама. Може се десити да експлоатациони простор контролише неко ко нема одговарајућу технологију, па може уцењивати или монополски се понашати - а то право једино има наша држава.

А М А Н Д М А Н XII

У члану 47. став 1. тачка б) Предлога закона после речи: "ресурса" додају се речи: ", у ком случају се, осим укидања решења, примењује члан 8. овог закона;"

Образложење

Образложење дато за Амандман на члан 8. Предлога закона - експлоатација без потребних одобрења, односи се и на овај амандман.

А М А Н Д М А Н XIII

У члану 49. Предлога закона ст. 1. и 2. замењују се са два нова става која гласе:

"Сви геолошки, геохемијски и геофизички подаци прикупљени при истраживању и/или експлоатацији минералних сировина у Републици Србији су власништво Републике Србије.

Носилац истраживања има право коришћења података из става 1. овог члана за своје потребе, без плаћања накнаде из члана 157. овог закона."

Образложење

Први предложени став пренесен је из члана 50. став 1. Закона о рударству Хрватске, који гласи:

"(1) Сви геолошки, геохемијски и геофизички подаци прикупљени при истраживању и/или експлоатацији минералних сировина у Републици Хрватској су власништво Републике Хрватске; (2) Задужује се министарство надлежно за рударство за прикупљање, похрану, обраду и збрињавање свих геолошких, геохемијских и

геофизичких података и резултата утврђених истраживањем и/или експлоатацијом минералних сировина у Републици Хрватској."

Овај став је у складу са уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ - „будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији“, и „будући да државе чланице морају задржати право ограничавања приступа и бављења овим активностима из разлога јавног интереса...“.

Не може инвеститор да постане вечити власник података о јавном природном добру-минералним сировинама, када је он добио само право на истраживање и експлоатацију и да у одобреном року економски користи постигнуте резултате. Власник свих података је Србија. Испада да инвеститор све податке може користити вечито не водећи рачуна о интересима Републике Србије.

Други став: Не може носилац истраживања имати неограничено власништво на резултатима геолошких истраживања, зато што геолошка истраживања, минералних сировина и других геолошких ресурса имају статус општег/јавног интереса. Може се десити да носилац геолошких истраживања/инвеститор изгуби интерес и престане да се бави овим послом, а да и даље остане власник података и на тај начин ограничава права државе која има сва права, у складу са уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ, - „будући да државе чланице морају задржати право ограничавања приступа и бављења овим активностима из разлога јавног интереса...“.

Такође, Амандман је у корелацији са наредним ставом 3. овог члана, који дефинише власништво Републике Србије над свим објектима који су израђени у току реализације примењених геолошких истраживања.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 50. став 1. тачка 7) Предлога закона, после речи: "резултатима истраживања" додају се речи: "са документационим материјалом, осим језгра истражних и свих експлоатационих бушотина, узорака стена и фосила".

У тачки 11) речи: "истражних бушотина" замењују се речима: "из свих бушотина".

О б р а з л о ж е њ е

Достављање документационог материјала је неопходно због базе геолошких података и државне евиденције о геолошким карактеристикама и потенцијалу простора и ажурирања Геолошког информационог система Србије. Ово је неопходно дефинисати да би се испунили захтеви дефинисани у целом поглављу 11. Катастар и информациони систем од члана 161. до члана 167. Предлога закона.

Не смеју се правити необјашњива техничка ограничења. Може се десити да језгро из неке експлоатационе/контурне бушотине има нову геолошку формацију која је значајна, или ће постати значајна, а носилац истраживања уништи те доказе јер има право на то.

А М А Н Д М А Н XV

У члану 57. став 1. Предлога закона речи: "истраживања минералних сировина" замењују се речима: "истраживања угљоводоника у течном и гасовитом стању".

Образложење

У члану 57. Предлога закона користи се општи назив „минералне сировине“, а цело поглавље се односи на угљоводонике: "10. Поступак издавања одобрења за истраживање угљоводоника у течном и гасовитом стању". Зашто се уноси забуна?

А М А Н Д М А Н XVI

У члану 70. став 4. Предлога закона тачка 3) мења се и гласи:

"3) ако је захтев за експлоатационо поље идентичан по координатама, дубини, литологији и минералној сировини са важећим раније одобреним експлоатационим пољем;"

Образложење

Предложена измена је у складу са принципом 3. принцип ефикасног коришћења ресурса, део 3. Начела, Националне стратегије одрживог коришћења природних ресурса и добара, пошто се тиме спречава монополско понашање инвеститора који има одобрење за истраживање/експлоатацију од површине земље, а при томе нема интереса или технологију за истраживање/експлоатацију исте или друге минералне сировине.

На предложени начин ствара се могућност за постојање неколико експлоатационих поља у истим координатама. Ово у пракси значи, да ће се наплатити, у корист буџета Републике Србије, неколико пута за исте координате накнада за различито експлоатационо поље по дубини. Власник простора, држава, прихвата у елаборату о резервама, дефинисану дубину повлате и подине лежишта минералних сировина и оверава их. Различите, па и исте, минералне сировине, као природни ресурс, могу се налазити у истим координатама, али геолошке формације носиоци могу бити различите стратиграфске и литолошке припадности, тј. могу се налазити на различитим дубинама. Експлоатација различитих, али и истих, минералних сировина из формација различите стратиграфске и литолошке припадности врши се различитим технологијама. Може се десити да експлоатациони простор/поље контролише неко ко нема одговарајућу технологију и интерес за експлоатацију одређене минералне сировине, па може уцењивати и монополски се понашати, а то право једино има наша држава.

Добар пример је Каријага пројекат у Русији, где на истом истражном простору, али на различитим дубинама по вертикали, постоји шест одвојених слојева са нафтом и гасом. Од 6 регистрованих слојева 4 контролише и експлоатише једна група инвеститора, а 2 преостала контролише и експлоатише друга група инвеститора и нико никоме не смета.

Предлог је у складу са уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ - „будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији“ и „будући да државе чланице морају задржати право ограничавања приступа и бављења овим активностима из разлога јавног интереса и.....“

Могућност преклапања експлоатационих поља је неопходно обезбедити Предлогом закона, јер се тиме омогућава веће пуњење буџета свих нивоа власти..

А М А Н Д М А Н XVII

У члану 71. Предлога закона, после тачке 3) додаје се нова тачка 4) која гласи:

"4) дефинисану геолошку формацију и/или дубину која представља повлату и подину геолошке формације која је носилац минералне сировине;"

Тач. 4) и 5) постају тач. 5) и 6).

У тачки 6) која постаје тачка 7) у подтачки (1) број: "500" замењује се бројем: "100"; у подтачки (2) број: "1500" замењује се бројем: "250"; у подтачки (3) број: "2500" замењује се бројем: "500".

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом предложена нова тачка 4) је битна за експлоатацију нафте, гаса, подземних вода и геотермалних ресурса, пошто се може десити да у истом плану/координатама на површини постоји неколико геолошких формација носиоца минералне сировине, а да власник одобрења за експлоатацију нема одговарајућу технологију, или неки други интерес, која би омогућио експлоатацију свих геолошких формација са комерцијалним количинама минералних сировина. Дефинисана геолошка формација и/или дубина експлоатације, омогућава оптимално коришћење ресурсног потенцијала.

Предлогом законом дефинисана је навећа површина истражног простора, која се креће од 2 до 100 км², осим за нафту и гас. Значи површина експлоатационог поље ће бити мања. Површина експлоатационог поља од 100 хектара идентична је површини од 1км². Ако имамо заштитни простор од 2.500м, за експлоатациона поља веће површине од 100 хектара површина заштитног простора износиће више од 2.400 хектара. За заштитни простор није предвиђено плаћање никакве накнаде, а као што се може израчунати, заштитни простор је 24 пута већи од експлоатационог поља које пуни буџете свих нивоа власти, а такође ту има запослених. Образложење да је заштитни

простор потребан ради могућег проширења резерви и ресурса значи да се на овај начин потстиче незнање и незавршавање послова, што у овом случају значи да геолошко незнање и незавршавање геолошких истраживања добија законску заштиту. Одређено је да се Србија одриче, у корист незнања и недовршености, без икакве надокнаде, 24 пута веће површине у односу на површину са које се реализује приход у Буџет.

Можда корисник одобреног експлоатационог поља нема технологију, или неки други интерес, да би експлоатисао исту или другу минералну сировину у заштитном простору, па тражи неког ко има одговарајућу технологију, тј, монополски се понаша и може трговати добијеним правима, а то право има само наша држава. Ко каже да неки други инвеститор, који се бави истраживањем и производњом минералних сировина, за тај заштитни простор, не би дао боље финансијске и друге погодности Србији и локалној самоуправи, да врши нова истраживања а затим и експлоатацију, пошто је први инвеститор та истраживања завршио у складу са законом, чим је добио право на експлоатационо поље.

Смањење заштитног простора је у складу са уводним делом Директиве 94/22/ЕЗ - „будући да државе чланице имају суверинитет и суверено право над ресурсима угљоводоника на својој територији“ и „будући да државе чланице морају задржати право ограничавања приступа и бављења овим активностима из разлога јавног интереса и подвргнути их плаћању финансијских.....“;

А М А Н Д М А Н XVIII

У члану 95. став 1. Предлога закона после речи: "календарску годину" додају се речи: "на језику у службеној употреби у Републици Србији".

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се установљава обавеза носиоца експлоатације да изради годишњи оперативни план, као и годишњи извештај о пословању за претходну календарску годину, на језику у службеној употреби.

А М А Н Д М А Н XIX

У члану 149. став 1. Предлога закона после речи "гасним пољима" додају се речи: "и појединачним нафтним и гасним бушотинама, као и радови на геотермалним бушотинама".

У ставу 3. после речи: "гасног поља" додају се речи: "односно појединачних нафтних и гасних бушотина као и геотермалних бушотина".

Образложење

Предложене допуне су у складу са Директивом 94/22/EЗ, члан 6.: „Међутим, такве одредбе неће спречити правну особу или државу да се противи одлуци носиоца одобрења која не би поштовала услове и захтеве наведене у одобрењу, у погледу политике црпљења и заштите финансијских интереса државе.“ Ово је посебно интересантно за АП Војводину, зато што постоји преко 2.000 бушотина за нафту и гас. Старе бушотине, из којих се не може вршити комерцијална производња, могу постати интересантне Србији и Војводини. НИС би требало да уплати трошкове ремедијације простора у и око бушотине у наменски фонд, а држава ће одлучити о судбини и статусу појединачно сваке бушотине

АМАНДМАН XX

У члану 150. Предлога закона после речи: "гаса" додају се речи: "односно на појединачним нафтним и гасним бушотинама као и геотермалним бушотинама".

Образложење

Образложење је индентично образложењу за Амандман XIX.

АМАНДМАН XXI

У члану 157. став 1. Предлога закона речи: "концесионих уговора" замењују се речима: "члана 49. овог закона".

У ставу 2. после речи: "Србије" ставља се запета и додају речи: "буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, када се геолошко истраживање врши на њеној територији".

После става 3. додају се ст. 4. и 5. који гласе:

"За истраживање и производњу стратешких минералних сировина, дефинисаних у члану 4. овог закона, плаћају се следеће накнаде:

- 1) за површину истражног простора,
- 2) за површину експлоатационог простора,
- 3) за склапање уговора,
- 4) за произведену количину,
- 5) за остварену експлоатацију,
- 6) за административне трошкове, а обрачунава се и подела производње.

Расподела накнаде из става 1. овог члана врши се по одредби члана 160. став 6. овог закона."

Образложење

За став 1. - подаци и документација могу постати државна својина по више основа, па не треба дефинисати основ стицања, нарочито ако се води рачуна о буџету.

Нови ст. 4. и 5. - набројане накнаде дефинисане су Уредбом о накнади за истраживање и експлоатацију угљоводоника, Републике Хрватске. Ако је један од од циљева Предлога закона повећање прилива у буџет, ово је прилика да се то уради на начин на који је ову проблематику уредила чланица Европске уније.

Да су 2014. године наплаћене накнаде предложене новим ставом 5. само наплата накнада за нафту и гас, повећала би приход буџета Републике Србије за око 19,6 милијарди динара. Ова сума је већа од укупног повећања пензија и плата коју је одобрио ММФ у 2016. години!

АМАНДМАН XXII

У члану 158. став 1. после речи: "Носилац истраживања" додају се речи: "и експлоатације", а после речи: "ресурса" додају се речи: "накнаду за експлоатационо поље, као".

У ставу 4. након речи: "Србије" ставља се запета и додају речи: "буџета аутономне покрајине, ако се геолошко истраживање врши на њеној територији и буџета јединице локалне самоуправе."

После става 4. додаје се став 5. који гласи:

"Расподела накнаде из става 1. овог члана врши се по одредби члана 160. став 6. овог закона."

Образложење

Аутономана покрајина има надлежности у реализацији преко 20 чланова овог предлога закона, али нема изворних прихода за њихово спровођење. Како ће Влада Војводине те важне надлежности обављати без средстава?

АМАНДМАН XXIII

У члану 159. став 2. тачка 2) проценат: "7%" мења се процентом: "10%".

Образложење

Амандман је предложен имајући у виду висину «рудне ренте» у Хрватској и Руској Федерацији.

А М А Н Д М А Н XXIV

У члану 160. став 2. Предлога закона, после речи: "развоја" додаје се реч: "геологије".

Став 6. мења се и гласи:

"Када се експлоатација врши на територији аутономне покрајине, средства остварена у складу са чланом 159. овог закона од накнаде за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса, у висини од 20% приход су буџета Републике Србије, у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој се територији врши експлоатација, у висини од 40% су приход буџета аутономне покрајине."

Образложење

Што се тиче предлога за допуну става 2. подвлачимо да се ради о Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, а не само о рударству. Без развијене геологије питање је времена када ће нестати и рударство.

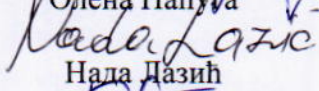
Обзиром да свака експлоатација за собом носи и деградирање експлоатисаних површина као и уништавање путне инфраструктуре, односно одређени степен нарушавања услова за живот и стандарда становништа, примерено је да се расподела врши на предложени начин јер су средства остварена на основу надокнаде за коришћење минералних сировина управо намењена унапређењу услова живота локалне заједнице (члан 160. став 5.).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

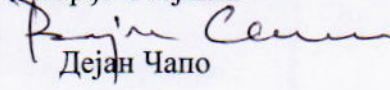

Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Папуга


Нада Дџић


Борђе Стојшић


Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

15⁰⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СДА Санџака-ПДД
26. новембар 2015. године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПРЕДСЕДНИЦИ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на **Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима**, који гласе:

АМАНДМАН 1

Члан 12. став 2. мења се и гласи:

„Стратегијом се одређује пројекција потреба за свим врстама минералних сировина, развој сектора рударства и геолошких истраживања, као и пројекција увоза и извоза свих врста минералних сировина у Републици Србији, уз уважавање економских, регионалних, еколошких и социјалних аспеката.“

Образложење

Сходно стратегији у којој се одређује пројекција потреба за свим врстама минералних сировина и развој рударства и истраживања, неопходно је у циљу усаглашавања основних принципа развоја у овај став додати регионалну компоненту, која се несумњиво намеће као незаобилазан фактор равномерног развоја.

Истраживања која су рађена у последњих 7 година показују велики развојни потенцијал и могућност одрживог развоја која ће се постићи уколико се стратегијом предвиди регионална заступљеност у области управљања минералним и другим геолошким ресурсима.

АМАНДМАН 2

У члану 33. додаје се став 7. који гласи:

„Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да води евиденцију свих недовршених истраживања на својој територији и даје предлоге и иницијативе надлежном министарству за даља истраживања“.

Став 7. постаје став 8.

Образложење

Овим амандманом се прописује већа ажурност јединице локалне самоуправе у циљу стварања повољнијег амбијента за истраживања.

С обзиром на то да у се Србији од укупне државне територије експлоатација минерала и метала врши на мање од 0,2% укупне територије, овим се поспешује напредак на пољу оснаживања ресурса за даљу експлоатацију.

Као пример недовољне посвећености откривених рудних богатстава може се навести рудно налазиште бакра, сребра и злата у близини Новог Пазара, чија је даља експлоатација заустављена након откривања налазишта.

АМАНДМАН 3

Члан 129. став 1. тачка 1. мења се и гласи:

„ 1) уреди безбедност и здравље запослених на раду, у складу са израђеним Правилником на основу Закона о заштити запослених на раду; “

Образложење

Привредни субјект није у могућности сам уредити област безбедности и здравља на раду, а законодавац му овим начелом оставља превише простора да сам одређује и процењује безбедносне и здравствене ризике.

Прихватањем овог амандмана се тачно прописује поштовање Закона о заштити запослених на раду и не оставља се простор привредном субјекту да он сам уређује ову област.

Такође, овим амандманом се и предвиђа дужност израде правилника који ће јасније уредити ову материју.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


др Сулејман Угљанин


Риза Халими


Сабина Даздаревић


Енис Имамовић


Шаип Камбери

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

1540

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
27.11.2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Бројности
01	390-2925		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима подносим

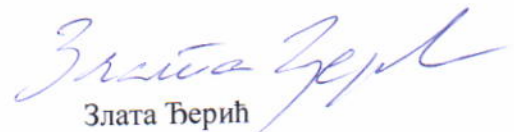
А М А Н Д М А Н

У члану 102. став 1. тачка 3) после речи: „и назив јединице локалне самоуправе на“ реч „којој“ мења се речима: „чијој територији“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је решење предложено амандманом језички и логички прецизније од одредбе у интегралном тексту предлога закона.

Народни посланици



Злата Ђерић



Дубравка Филиповски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група НОВА СРБИЈА
27.11.2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

1540

Орг. јед.	Број	Примљено	Бр.
01	310-2925		15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима подносим

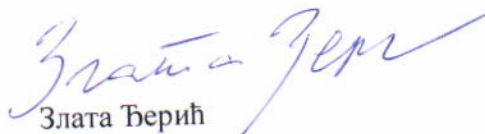
А М А Н Д М А Н

У члану 103. став 1. тачка 4) речи: „изјашњење јединице локалне самоуправе надлежне за послове урбанизма“ мењају се речима: „изјашњење органа јединице локалне самоуправе надлежног за послове урбанизма“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је решење предложено амандманом боље од одредбе у интегралном тексту предлога закона, јер логичније је прецизирати да се као део документације уз захтев за издавање одобрења тражи изјашњење органа надлежног за урбанистичке послове у склопу јединице локалне самоуправе на чијој територији се планира извођење рударских радова.

Народни посланици


Злата Ђерић


Дубравка Филиповски

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

1740

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	-	2925

15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
27. новембар 2015.године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председнику

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносим следећи амандман:

АМАНДМАН I

„Члан 4.

У члану 4. став 2. мења се и гласи :

„Минерални ресурси односно минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију су:

- 1) нафта и природни гас;
- 2) угаљ;
- 3) руде бакра и злата;
- 4) руде бора и литијума;
- 5) уљни глинци (уљни шкриљци, односно шејлови);

6) олово;

7) цинк;

8) друге минералне сировине, одређене посебним актом Владе на предлог министарства надлежног за послове геолошких истраживања и/или за послове рударства (у даљем тексту: Министарство)''.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сматрамо да је занемарен значај наведених метала. Потенцијалне зоне које су изузетно перспективне треба активирати у будућности, па овим законом омогућити лакше добијање потребних дозвола и сагласности .

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милан Петрић



ПРИМЉЕНО: 30. 11. 2015

13-15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Лига социјалдемократа Војводине
30. новембар 2014. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
01	310-2925		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Обавештавамо Вас, да се у Амандману VII на члан 28. Предлога закона о рударству и геолошким истраживањима, који смо поднели дана 27. новембра 2015. године у 14.21 часова под бројем 01-310- 2925/15, поткрала техничка грешка коју овим путем исправљамо, тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н VII

У члану 28. став 3. Предлога закона после речи: "истраживање" ставља се запета и додају се речи: "са документационим материјалом, осим језгра истражних и свих експлоатационих бушотина, узорака стена и фосила,".

Образложење

Достава документационог материјала је неопходна због базе геолошких података и државне евиденције о геолошким карактеристикама и потенцијалу простора и ажурирања Геолошког информационог система Србије. Ово је неопходно дефинисати да би се испунили захтеви дефинисани у Поглављу 11. Катастар и информациони систем, од члана 161. до члана 167. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак


Бојан Костреш


Олена Падуга


Нада Лазин


Ђорђе Стојчић


Дејан Чапо

ПРИМЉЕНО: 01. 12. 2015

8 25
/5

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
1. децембар 2015. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Бредности
01	310-2925		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас да се у А М А Н Д М А Н У IV на члан 17. Предлога закона о рударству и геолошким истраживањима, који смо поднели 27. новембра 2015. године под бројем: 310-2925/15 поткрала техничка грешка, те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н IV

У члану 17. став 2. реч: „јавног“ замењује се речју: „општег“.

Образложење

Верујемо да се овде у ствари мислило на појам „општег“ интереса из чл. 1. и 2. Закона о јавним предузећима (Сл. гласник РС 119/2012, 116/2013 и 44/2014), те је потребно извршити терминолошко усклађивање овог члана са тим законом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Живковић

Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Српска напредна странка
30. новембар 2015. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01. 12. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	-2925	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

У амандману на члан 4. који сам поднео на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, број 01 310-2925/15 од 27. новембра 2015. године, поткрала се техничка грешка, тако да исправљени амандман треба да гласи:

АМАНДМАН

Члан 4. мења се и гласи:

„Члан 4.

Минерални ресурси, ресурси подземних вода, геотермални ресурси, као и други геолошки ресурси су природно богатство у својини Републике Србије и могу се користити под условима и на начин утврђен овим законом.

Минерални ресурси односно минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију су:

- 1) нафта и природни гас;
- 2) угаљ;
- 3) руде бакра и осталих племенитих метала (злато, сребро, паладијум, платина...);
- 4) руде олова и цинка
- 5) руде бора и литијума;
- 6) уљни глинци (уљни шкриљци, односно шејлови);
- 7) друге минералне сировине, одређене посебним актом Владе на предлог министарства надлежног за послове геолошких истраживања и/или за послове рударства (у даљем тексту: Министарство).

Извоз стратешких сировина из става 2. овог члана у облику равне руде ван граница Републике Србије није дозвољен. Извоз концентрата стратешких сировина је дозвољен уз сагласност Владе Републике Србије, осим концентрата бакра који ће се прерађивати у Србији. Могуће је извозити концентрате ради услужне прераде,

као и концентрате са повећаним степеном штетних примеса ради услужне прераде, уз претходну сагласност прерађивача у Србији и Владе Републике Србије.

За потребе привредног субјекта, у приватној или јавној својини, који је носилац истраживања и/или носилац експлоатације минералних сировина, које су одређене као сировине од значаја у смислу става 2. овог члана, може се вршити експропријација непокретности.

Овим Законом се штите компаније које се баве истраживањем, експлоатацијом и прерадом својих минералних сировина, што ће се од њих обезбеђивати претходна сагласност за давање истих права другим компанијама.

Привредни субјект из става 4. овог члана има права и обавезе корисника експропријације.

Ради заштите стратешког интереса Републике Србије, посебним актом Владе одредиће се представник Министарства као заступник државног интереса у привредним друштвима са државним капиталом, које врше примењена геолошка истраживања и експлоатацију минералних сировина из става 2. овог члана.

Експропријација непокретности из става 4. овог члана, спроводи се сходно прописима којима се уређује експропријација.

Примењена геолошка истраживања и експлоатација урана може се вршити само уз претходну сагласност Владе на предлог Министарства. “

О б р а з л о ж е њ е

Руду бакра прате и други племенити метали осим злата, тако да их треба узети у обзир. Руда бакра садржи осим злата сребро, паладијум, платину... па и селен који не припада групи племенитих метала али је врло значајан.

На овај начин се у попуности штити природно богатство, односно минерални ресурси од стратешког значаја, социјално економски и привредни развој земље. Такође се омогућује максимално искоришћење изграђених технолошких капацитета за добијање бакра уз поштовање еколошких стандарда ради заштите животне средине и заштите здравља људи. Осим тога, како би Закон дозволио извоз руде или концентрата неконтролисано, како ће се код извоза наплатити накнада за коришћење минералних сировина из члана 159., став 2., тачка 4) где се каже 5% од нето прихода од топионице. Прво постоје разлике у свету у технологији топљења где установљени приход неће бити исти, а друго, нико неће моћи да контролише колико је то 5% од нето прихода од топионице јер извозник није у обавези да то пријави.

У ставу 4. овог члана тачно су дефинисане компаније чије су делатности истраживање, експлоатација и прерада, што директно подстиче подизање економске стабилности државе Србије. Нормално је да ако компанија има истражне радове, флотације и топионицу заврши истраге и прераду за своје потребе. Пример: РТБ Бор има 1,3 БТ оверених рудних резерви а то је довољно да

под условом садашње производње има резерве за 65 година, (а са новом технологијом за 50 година). Ако и даље РТБ врши истражно бушење, држава у претходном периоду није требало да да истражно право страним компанијама. Осим тога у завршној фази истраживања је 1,8 БТ потенцијалних резерви а то значи обезбеђен бакар за више од 100 година и да са истраживањем идемо сигурно 50 година унапред у односу на садашње време.

Народни посланик
Милинко Живковић



ПРИМЉЕНО: 01. 12. 2015

1040

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	-2	925/15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије
1. децембар 2015. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас, да се у АМАНДМАНУ на члан 35., АМАНДМАНУ на члан 62. и АМАНДМАНУ на члан 80. Предлога закона о рударству и геолошким истраживањима, које смо поднели дана 27. новембра 2015.године под бројем: 310-2925/15 у 16,55 часова, поткрала техничка грешка, те овим путем подносимо исправку тако да поменути амандмани гласе:

А М А Н Д М А Н И X

У члану 35. став 4. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе, жалба се подноси Министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н X V

Члану 62. мења се и гласи:

„Члан 62.

Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе укинуће решење којим се утврђује експлоатациони простор и количина подземних вода или геотермалних ресурса, ако се:

- 1) не отпочне са коришћењем експлоатационог простора;
- 2) утврди да се угрожава одрживо коришћење резерви подземних вода и хидрогеотермалних ресурса или постојећа коришћења;
- 3) утврди да се коришћење врши већим капацитетом од одобреног;
- 4) не доставља годишњи извештај о стању резерви подземних вода или хидрогеотермалних, односно петрогеотермалних ресурса;
- 5) коришћење подземних вода или геотермалних ресурса не обавља у складу са одобрењем за експлоатационо поље, односно не спроводе прописане мере заштите на раду, потребне мере обезбеђења имовине, здравља људи и заштите животне средине.

Одобрење за експлоатациони простор и количину подземних вода или геотермалних ресурса престаје да важи:

- 1) истеком рока важења решења;
- 2) на захтев носиоца експлоатационог простора.

Решење из ст. 1. и 2. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор, а на решење из става 1. овог члана које издаје надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, може се изјавити жалба министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XXII

У члану 80. ставу 1. после речи „покрајински орган“ додају се речи: „или орган јединице локалне самоуправе“.

Став 5. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

проф. др Нинослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Каравидић

Слободан Хомен

Мирослав Маринковић

мр сш. Благоје Брадић др стом.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
01	310-2921		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, у члану 3. у тачки 3) реч: „природи“ замењује се речју: „природни“.

У тачки 5) реч: „представљу“ замењује се речју: „представљају“.

У тачки 48) реч: „руководиоц“ замењује се речју: „руководилац“.

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н II

У члану 180. тачка 12) мења се и гласи:

„12) изводи геолошка истраживања без одобрења за истраживање (члан 30. став 1. и члан 31. став 1);“

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 181. став 1. тачка 3) мења се и гласи:

„3) израду рударских пројеката и техничку контролу повери предузећу које не испуњава прописане услове из члана 67. став 1. овог закона;“

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, назив Предлога закона мења се и гласи:

„Предлог закона о геолошким истраживањима и рударству“

Образложење

Први део Предлога закона се односи на геолошка истраживања, а затим на експлоатацију. Геолошка истраживања претходе рударству (ако се ништа не пронађе, нема ни експлоатације), а трају док траје експлоатација сировина. Такође, многа од геолошких истраживања која су поменута у Предлогу закона немају директну везу са експлоатацијом (рударством).

А М А Н Д М А Н II

Назив одељка 3. мења се и гласи:

„3. Услови и јавни интерес“

Образложење

У ранијим нацртима закона у члану 4. је била одредба која је помињала „општи интерес“, те је сада више нема, а овај члан и одељак говоре о јавном

интересу за експропријацију одређених непокретности за рударске и геолошке пројекте. Како се у Закону о експропријацији користи термин „јавни интерес“, а не „општи интерес“, потребно је извршити терминолошко усклађивање, те назив исправити на предложени начин.

А М А Н Д М А Н III

У члану 4. став 2. мења се и гласи:

Минерални ресурси односно минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију су:

- 1) нафта и природни гас;
- 2) угаљ;
- 3) руде бакра и злата;
- 4) руде олова и цинка;
- 5) руде бора и литијума;
- 6) уљни глинци (уљни шкриљци, односно шејлови);

7) друге минералне сировине, одређене посебним актом Владе на предлог министарства надлежног за послове геолошких истраживања и/или за послове рударства (у даљем тексту: Министарство).

Образложење

Сматрамо да је у стратешке сировине потребно уврстити олово и цинк јер су то, поред бакра и злата, једине сировине из групе метала које у значајној количини постоје у Србији.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 17. став 2. реч: „јавни“ замењује се речју: „општи“.

Образложење

Верујемо да се овде у ствари мислило на појам „општег“ интереса из чл. 1. и 2. Закона о јавним предузећима (Сл. гласник РС 119/2012, 116/2013 и

44/2014), те је потребно извршити термилошко усклађивање овог члана са тим законом.

А М А Н Д М А Н V

У члану 29. став 1. мења се и гласи:

„У случају вишегодишњих истраживања, носилац истраживања дужан је да по истеку истражног периода од годину дана, као и у случају одустајања од истраживања, најкасније 30 дана од истека истражног периода од годину дана, односно од одустајања од истраживања, достави органу који је издао одобрење, Годишњи извештај о резултатима геолошких истраживања у писаној форми и у електронском PDF формату, на језику у службеној употреби у Републици Србији (у даљем тексту: Годишњи извештај).“

Образложење

Предвиђено је да се код вишегодишњих истраживања по истеку сваких годину дана доставља извештај у року одређеном одобрењем за истраживање, а логично би било да се тај рок одреди на једнак начин за све субјекте, без арбитрарног одлучивања у појединачним случајевима издавања одобрења.

Предлог измене је да се рок одреди да буде 30 дана од истека сваке године истраживања, сходно року за доставу завршног извештаја из члана 28.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 37. тач. 6) - 11) бришу се.

Образложење

Према предлогу овог члана, одобрење за примењена геолошка истраживања се састоји од елемената који ближе одређују само истраживање, што су тачке од 1) до 5) (носилац истраживања, предмет истраживања, истражни простор, назив пројекта, рок трајања), и неких додатних елемената, тј. тачака 6) - 11).

Сви ови додатни елементи су непотребни, јер су законом већ регулисани, те не могу бити одређени на другачији начин него што то закон

већ одређује. Уношењем ових елемената у садржину решења ствара се правна несигурност да ти елементи буду одређени супротно законским одредбама које иначе регулишу то питање.

Рок за почетак истраживања (тачка 7) је непотребан податак када цело истраживање има одређени рок трајања уз услов да се током његовог трајања изврши минимални обим радова од 75% одређен у члану 44. став 1.

Највећа количина минералне сировине која се може узети (тачка 8) је непотребан податак јер је регулисан чланом 45.

Начин и рок извештавања (тачка 9) је непотребан податак јер је регулисан, односно сходно предложеном амандману би требало да буде регулисан, члановима 28. и 29.

Услови за укидање решења (тачка 10) су непотребан податак јер је то питање регулисано чланом 47.

Рок плаћања накнаде (тачка 11) је непотребан податак јер то питање треба да буде регулисано актом Владе из члана 158. став 3. једнако за све носиоце истраживања. Различито одређивање рокова плаћања за поједине субјекте одобрењем за истраживање нарушило би правну сигурност и отворило могућност коруптивне праксе.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 38. став 1. мења се и гласи:

„Одобрењем за извођење примењених геолошких истраживања минералних сировина одређује се истражни рок у складу са захтевом носиоца истраживања у трајању до четири године, уз могућност продужења истражног рока два пута у континуитету, при чему дужина првог истражног рока може бити до четири године, а другог до три године, осим за истраживања из става 4. овог члана, с тим да истражни рок почиње да тече од дана уручења решења о одобрењу носиоцу истраживања.“

Образложење

Интерес државе и истраживачких компанија је исти - да се отвори рудник, јер само у том случају се надокнађују учињене инвестиције. Код истраживања метала, проценат отворених рудника у односу на истраживачке пројекте је низак. Генерално се сматра да мање од 1% пројеката заврши као активни рудници.

Истраживања зависе од улагања капитала чији је власник спреман да преузме овај велики ризик. Када цене метала у свету расту, капитала за улагање је више, а када цене падају тог капитала је мање.

Кратак рок за истраживања смањује могућност да се открије налазиште руде јер повећава ризик да уложени новац неће бити конвертован у активан рудник. Суочене са превише кратким временом на располагању да улагање конвертују у активан рудник истраживачке компаније могу превише калкулисати са ризиком и улагати мање новца у истраживање, а мање новца значи мање шансе да се руда нађе.

Закључак је да свака додатна година истражног рока значи већи комфор инвеститора, значи више новца инвестираног сваке године и веће шансе да се деси откриће које доводи до отварања рудника, што је у интересу свих.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 41. став 1. тачка 1) мења се и гласи:

„1) истраживање нафте и природног гаса, када износи највише до 1.500 км²;“

Образложење

Сматрамо да је предложени максимум површине истраживачког простора од 5.000 км² превисоко одређен.

Практично се ради о простору већем од квадрата странице 70 км. Обзиром на величину територије Републике Србије на којој се потенцијално налазе изворишта нафте и гаса (практично територија АП Војводине), предложени максимум је превелик и може довести до концентрације истражних права у рукама само једног или само малог броја носилаца истраживања. Предложени умањени максимум има за циљ да се опасност од такве концентрације истражних права умањи.

А М А Н Д М А Н IX

У члану 44. став 4. мења се и гласи:

„Анексом пројекта из става 3. овог члана, у случају да се ради за последњу годину одобреног истражног рока, не може се смањивати укупан обим истражних радова одређених пројектом геолошких истраживања.“

Образложење

Кроз цео члан 44. и остатак Предлога закона помиње се само обим радова, а не и њихова вредност. Међутим, у ставу 4. члана 44. се предвиђа да се анексом истраживачког пројекта у последњој години не може смањивати „укупна вредност инвестиционих средстава за истраживање“.

Сматрамо да би овај став требало прилагодити терминологији остатка закона, те ово променити на „обим радова“.

АМАНДМАН Х

У члану 47. став 1. тачка 1) брише се.
Досадашње тач. 2) - 10) постају тач. 1) - 9).

Образложење

Предлогом закона је предвиђено укидање одобрења за истраживање ако се са истраживањима не почне у року одређеним решењем.

Претходно смо предложили амандман којим би се укинула одредба која предвиђа да се одобрењем за истраживање утврђује рок за почетак истраживања, што није потребно обзиром да су истраживања свеједно временски ограничена и свеједно је прописан минимални обим истраживања.

Сматрамо да би се брисањем наведене одредбе повећала правна сигурност инвеститора без икакве штете по јавни интерес, из разлога што законом није нигде дефинисано шта тачно представља почетак радова и чиме се почетак радова доказује. У одсуству таквих одредби тачка 1) овог става и члана доводи до могућности укидања сваког одобрења за истраживање.

Сматрамо да није добро да закони свој предмет регулисања нормирају на такав начин да потенцијално могу довести у сумњу правну ваљаност целог предмета регулисања.

Са друге стране, носиоци одобрења за истраживање који не започну и не обављају пројектоване истражне радове могу и треба да буду санкционисани ускраћивањем продужења одобрења за истраживање обзиром да неће испунити тражени минимум обима радова сходно члану 44. став 1.

А М А Н Д М А Н Х I

У члану 64. став 2. мења се и гласи:

„Пријава за коришћење ресурса из става 1. овог члана садржи основне податке о: физичком лицу - подносиоцу захтева, врсти геолошког ресурса, намени коришћења, локалитету и катастарском броју парцеле на којој се планира коришћење ресурса.“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н Х II

У члану 71. тачка б) мења се и гласи:

„б) заштитни простор око експлоатационог поља потребан ради могућег проширења поља по захтеву носиоца експлоатације, и то:

(1) за експлоатациона поља површине до 25ha заштитни простор у ширини до 100m од одговарајуће границе експлоатационог поља,

(2) за експлоатациона поља површине од 25ha до 100ha заштитни простор у ширини до 250m од одговарајуће границе експлоатационог поља,

(3) за експлоатациона поља површине веће од 100ha заштитни простор у ширини до 500m од одговарајуће границе експлоатационог поља.“

Образложење

У Предлогу закона одређује се да се заштитни појас са садашњих 500 m повећа на 2.500 m . Како у заштитном појасу није могуће спроводити геолошка истраживања, обзиром да ни каснија експлоатација није могућа од стране било кога другог осим носиоца експлоатације на заштићеном пољу, ефекат ове одредбе није правилно анализиран Предлогом закона јер није идентификовано то да се проширењем заштитног појаса практично национализују односно експропришу делови постојећих истражних поља у појасу од спорних 2.000 m око постојећих рудника.

Осим наведеног, како су садашња истражна поља претежно размакнута за по 500 m, појављује се проблем додатног „размицања“ истражних поља

током којег ће бити изгубљен вредан ресурс и потенцијална открића на територији која се појави као ничија.

А М А Н Д М А Н XIII

У члану 158. став 3. мења се и гласи:

„Начин и рок плаћања накнада из става 1. овог члана ближе одређује Влада.“

Образложење

Постојећим предлогом је предвиђено да Влада само уређује начин плаћања накнаде за истраживање, а не и рок. Тај рок би такође требало да буде уређен на општи начин, једнако за све, а не да се за сваког субјекта посебно утврђује одобрењем за истраживање како је сада предвиђено у члану 37. Могућност неједнаког одређивања рокова плаћања накнаде за истраживања отвара могућност коруптивне праксе што свакако не треба дозволити.

А М А Н Д М А Н XIV

У члану 159. став 2. тачка 2) мења се и гласи:

„2) за све угљоводонике у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и остале природне гасове 10% од прихода;“

Образложење

Процент рудне ренте за нафту и гас предложен од стране предлагача закона сматрамо сувише ниским имајући у виду искуства у европској законодавној пракси.

Повећањем рудне ренте на 10% повећао би се ниво јавних прихода, а тај проценат би и даље био конкурентан на европском нивоу.

А М А Н Д М А Н XV

У члану 163. став 1. мења се и гласи:

„Катастар лежишта и биланс минералних сировина и подземних вода, као и катастар геотермалних ресурса води Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине.“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н XVI

У члану 168. став 2. мења се и гласи:

„Садржина границе, овлашћења, права и обавезе при вршењу инспекцијског надзора утврђени су овим законом и посебним прописима из области инспекцијског надзора.“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

А М А Н Д М А Н XVII

У члану 182. став 3. мења се и гласи:

„Када геолошки инспектор утврди да је учињен прекршај из става 1. овог члана, на лицу места изриче одговорном лицу у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику мандатну казну у износу од 5.000 динара.“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

АМАНДМАН XVIII

У члану 186. став 1. мења се и гласи:

„Када рударски или геолошки инспектор изриче мандатну казну из чл. 182, 183, 184. и 185. овог закона, на лицу места издаје налог за уплату мандатне казне, коју је субјекат надзора дужан уплатити у року од три дана од дана изрицања казне.“

Образложење

Сматрамо да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

АМАНДМАН XIX

У члану 187. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Одобрења за извођење примењених геолошких истраживања минералних сировина важећа на дан ступања на снагу овог закона, без обзира да ли су продужавана или не, сматрају се иницијално издатим одобрењима и могу се продужавати под условима и до рокова предвиђених одредбама овог закона.“

Образложење

Из предложеног текста није јасно како би се трајање досадашњих одобрења за геолошка истраживања превело у нови систем који предвиђа другачије рокове трајања и могућности продужења, што изазива са једне стране правну несигурност због могуће неусаглашене праксе и евентуалног арбитрарног поступања у појединачним случајевима, а са друге стране потенцијално онемогућава постојећим носиоцима истраживања да у пуној мери искористе дуже рокове предвиђене новим законом.

Да би се увела извесност, потребно је предвидети да се сва затечена одобрења, било да су иницијална одобрења, било да су продужеци

истраживања, имају сматрати иницијалним одобрењима. Тада би се по истеку затечених важећих одобрења, иста могла продужавати сходно новим роковима и правилима продужавања из садашњег закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	2925	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о рударству и геолошким истраживањима, у члану 3. тачка 28) мења се и гласи:

„28) истражни простор је део геолошке средине у оквиру које се изводе геолошка истраживања. Истражни простор је на топографској карти одговарајуће размере одређен координатама у државном координатном систему и омеђен линијама затвореног полигона, а простире се у дубину без ограничења;“

Тачка 40) мења се и гласи:

„40) експлоатационо поље обухвата простор у коме се налазе резерве минералних сировина и геотермалних ресурса, као и простор предвиђен за смештај јаловишта и другог рударског отпада, за изградњу објеката припреме минералних сировина, за изградњу објеката одржавања, водозавода и др. објеката, а ограничено је одговарајућим полигоним линијама на површини терена и простире се у дубину без ограничења;“

Образложење

У Предлогу закона се предвиђа да је истражни простор ограничен „пројектованом дубином истраживања“. Ово је непотребно ограничење, јер концепт дубински ограниченог истражног простора није спроведен кроз закон, осим уколико се не намерава омогућити давање одобрења за истраживање „по слојевима“, један испод другог.

Уколико је то случај, тиме би се знатно нарушила сигурност инвестирања и таква ствар би у закону морала да буде јасно истакнута.

Концепт дубински ограниченог истражног простора би наметао потребу прибављања додатног одобрења за истраживање дубљих слојева земљине коре од иницијално планираних, уколико се нађе лежиште отворено према доле.

Предложено решење такође доводи до нелогичне могућности да се једна компанија може приоритетно пријавити за дубљи слој земље, иако је одобрење за истраживање слоја изнад већ дато другој компанији.

У Предлогу закона се, такође, предвиђа да је експлоатационо поље ограничено „пројектованом дубином експлоатације“. Као и код дубински ограниченог истражног простора, за овакав концепт нема логичног објашњења осим ако се не планира давање права „по слојевима“ што би значајно нарушило сигурност инвестирања.

Концепт дубински ограниченог експлоатационог простора такође компанијама намеће потребу прибављања новог одобрења за експлоатационо поље за дубљи слој.

А М А Н Д М А Н П

У члану 180. тачка 11) мења се и гласи:

„11) не врши примењена инжењерскогеолошка-геотехничка истраживања за потребе просторног и урбанистичког планирања, пројектовања и изградње грађевинских, рударских и других објеката (члан 21. став 2);“

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматицом српског језика.

А М А Н Д М А Н П П

У члану 181. став 1. тачка 13) мења се и гласи:

„13) решењем одреди лице које не испуњава услове из чл. 122. и 123. овог закона;“

Образложење

Сматрам да је измена предложена амандманом у складу са правописом и граматиком српског језика.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015 13⁰⁰

Орг. јед.	Број	Прилог	Бред.
01	310	-1925	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине - Пречишћени текст („Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О РУДАРСТВУ И ГЕОЛОШКИМ ИСТРАЖИВАЊИМА**, подносим следећи:

АМАНДМАН

У члану 28. став 3. Предлога закона, речи: „у смислу члана 35. овог закона,“ замењују се речима: „у смислу члана 39. овог закона,“.

Образложење

Чланом 28. став 3. Предлога закона дефинише се: „да је носилац истраживања дужан да један примерак завршног извештаја из става 1. и елабората из става 2. овог члана, као и извештаја из члана 31. став 7. овог закона, достави органу који је издао одобрење за истраживање у писаној форми и у електронском pdf формату, на језику у службеној употреби у Републици Србији, најкасније 30 дана од дана истека одобреног истражног рока, а у случају продужења истражног рока у смислу члана 35. овог закона, најкасније до краја претходно одобреног истражног рока.“

С обзиром да је продужење истражног рока регулисано одредбама члана 39. Предлога закона, а не одредбама члана 35., то се амандманом предлаже наведена исправка у члану 28. став 3. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Борис МИЛИЋЕВИЋ

Милосав ПЕТРОНИЈЕВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

Сег. чл.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925	13 ⁰⁰	15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – Пречишћени текст („Службени гласник Републике Србије“ бр. 20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О РУДАРСТВУ И ГЕОЛОШКИМ ИСТРАЖИВАЊИМА**, подносим следећи:

АМАНДМАН

У члану 23. Предлога закона, став 1. мења се и гласи:

„Овлашћење за обављање послова из члана 22. ст. 2, 3. и 4. овог закона стиче се полагањем стручног испита.“

Образложење

У члану 22. ст. 2, 3. и 4. Предлога закона дефинисани су услови које физичко лице треба да испуни да би обављало послове из области геолошких истраживања. Један од услова је поседовање овлашћења за обављање тих послова које се стиче полагањем стручног испита.

Стога се амандманом предлаже техничка исправка става 1. члан 23. Предлога закона у којем су грешком уместо ст. 2, 3 и 4. наведени ставови 1. и 2. члана 22. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ
Борђе МИЛИЋЕВИЋ
Милосав ПЕТРОНИЈЕВИЋ

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 128. Предлога закона о рударству и геолошким истраживањима у ставу 2. речи: "из става 2. овог члана" замењују се речима: "из става 1. овог члана".

Образложење

Амандманом се врши исправка у позивању на одговарајући став у овом члану Предлога закона.

АМАНДМАН II

У члану 186. Предлога закона, у ставу 1. речи: "у року од три дана од дана изрицања казне" замењује се речима: "у року утврђеном посебним прописом за област прекршаја".

Образложење

С обзиром на то да Закон о прекршајима детаљно уређује мандатну казну и поступање по прекршајном налогу, амандманом је извршено упућивање на овај посебни закон у наведеном члану Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Народни посланици – чланови Посланичке групе

Социјалдемократска партија Србије

1. Милорад Мијатовић

M. Mijatović

2. Бранко Ђуровић

Branco Djurovic

3. Милена Бићанин

Milena Bicajin

4. Иван Бауер

Ivan Bauer

5. Владимир Маринковић

Vladimir Marinkovic

6. Весна Бесаровић

Vesna Besarovic

7. Муамер Бачевац

Muamer Bacavac

8. Мехо Омеровић

Meho Omerovic

9. Бранка Бошњак

Branca Bosnjak

10. Љиљана Несторовић

Ljiljana Nestorovic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке
27. новембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310	2925	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о рударству и геолошким истраживањима подносим:

А М А Н Д М А Н

У члану 1. после става 1 додаје се нов став 2. који гласи:

„Овај Закон у односу на друге законе и подзаконска акта, када се примењују у случајевима који су предмет уређења овог Закона у истражном и експлоатационом пољу има приоритет, а други законски и подзаконски акти тумачиће се и примењивати у складу са начелима и циљевима овог Закона.“

Образложење

Закон о рударству и геолошким истраживањима мора у потпуности исказати циљеве и сврху његове израде ради ефикасне примене у пракси.

У суштини права примена и ефикасност овог Закона се манифестује кроз давања приоритета за спровођење у односу на Закон о планирању и изградњи, Закон о шумама, Закон о водама, стварајући услове да се развој копова, извођење геолошких истраживања или изградња инфраструктурних објеката у функцији рударске производње не заустави или успори до те мере да може изазвати дисконтинуитет у производњи.

Ово се посебно односи на рударске активности унутар експлоатационих поља где се негативни утицаји неусаглашених захтева поменутих Закона најчешће дешавају и то нажалост у експлоатационим пољима стратешких сировина угља и руде бакра.

Наводимо примере ширења површинског копа у РБМ где је због једне парцеле Србијашуме доведено у питање континуитет производње у руднику, или такође у РБМ када је због нерешеног питања власништва шума доведено у питање даље водоснабдевање флотације јер Србијашуме није дозволила изградњу ценовода кроз њихов посед, а исти се налази у експлоатационом пољу РБМ-а, зашта РБМ има дозволу за извођење радова издатих од Министарства за рударство у оба наведена случаја. Исти је случај и са великим клизиштима ако су рецимо под шумом. Решавање проблема захтева хитност а процедура је до сада била спора или готово немогућа због немогућности одређења који је закон приоритетан.

Разуме се да уз све ово треба уважити све остале Законе и подзаконска акта.

А М А Н Д М А Н

Члан 4. мења се и гласи:

„Члан 4.

Минерални ресурси, ресурси подземних вода, геотермални ресурси, као и други геолошки ресурси су природно богатство у својини Републике Србије и могу се користити под условима и на начин утврђен овим законом.

Минерални ресурси односно минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију су:

- 1) нафта и природни гас;
- 2) угаљ;
- 3) руде бакра и осталих племенитих метала (злато, сребро, паладијум, платина...);
- 4) руде очова и цинка
- 5) руде бора и литијума;
- 6) уљни глинци (уљни шкриљци, односно шејлови);
- 7) друге минералне сировине, одређене посебним актом Владе на предлог министарства надлежног за послове геолошких истраживања и/или за послове рударства (у даљем тексту: Министарство).

Извоз стратешких сировина из става 2 овог члана у облику равне руде ван граница Републике Србије није дозвољен. Извоз концентрата стратешких сировина је дозвољен уз сагласност Владе Републике Србије, осим концентрата бакра који ће се прерађивати у Србији. Могуће је извозити концентрате ради услужне прераде, као и концентрате са повећаним степеном штетних примеса ради услужне прераде, уз претходну сагласност прерађивача у Србији и Владе Републике Србије.

За потребе привредног субјекта, у приватној или јавној својини, који је носилац истраживања и/или носилац експлоатације минералних сировина, које су одређене као сировине од значаја у смислу става 2. овог члана, може се вршити експропријација непокретности.

Овим Законом се штите компаније које се баве истраживањем, експлоатацијом и прерадом својих минералних сировина, што ће се од њих обезбеђивати претходна сагласност за давање истих права другим компанијама.

Привредни субјект из става 3. овог члана има права и обавезе корисника експропријације.

Ради заштите стратешког интереса Републике Србије, посебним актом Владе одредиће се представник Министарства као заступник државног интереса у

привредним друштвима са државним капиталом, које врше примењена геолошка истраживања и експлоатацију минералних сировина из става 2. овог члана.

Експропријација непокретности из става 3. овог члана, спроводи се сходно прописима којима се уређује експропријација.

Примењена геолошка истраживања и експлоатација урана може се вршити само уз претходну сагласност Владе на предлог Министарства. “

Образложење

Руду бакра прате и други племенити метали осим злата, тако да их треба узети у обзир. Руда бакра садржи осим злата сребро, паладијум, платину... па и селен који не припада групи племенитих метала али је врло значајан.

На овај начин се у попуности штити природно богатство, односно минерални ресурси од стратешког значаја, социјално економски и привредни развој земље. Такође се омогућује максимално искоришћење изграђених технолошких капацитета за добијање бакра уз поштовање еколошких стандарда ради заштите животне средине и заштите здравља људи. Осим тога, како би Закон дозволио извоз руде или концентрата неконтролисано, како ће се код извоза наплатити накнада за коришћење минералних сировина из члана 159., став 2., тачка 4) где се каже 5% од нето прихода од топионице. Прво постоје разлике у свету у технологији топљења где установљени приход неће бити исти, а друго, нико неће моћи да контролише колико је то 5% од нето прихода од топионице јер извозник није у обавези да то пријави.

У ставу 4. овог члана тачно су дефинисане компаније чије су делатности истраживање, експлоатација и прерада, што директно подстиче подизање економске стабилности државе Србије. Нормално је да ако компанија има истражне радове, флотације и топионицу заврши истраге и прераду за своје потребе. Пример: РТБ Бор има 1,3 БТ оверених рудних резерви а то је довољно да под условом садашње производње има резерве за 65 година, (а са новом технологијом за 50 година). Ако и даље РТБ врши истражно бушење, држава у претходном периоду није требало да да истражно право страним компанијама. Осим тога у завршној фази истраживања је 1,8 БТ потенцијалних резерви а то значи обезбеђен бакар за више од 100 година и да са истраживањем идемо сигурно 50 година унапред у односу на садашње време.

А М А Н Д М А Н

У члану 5. после става 1. додају се нови ст. 2. и 3. који гласе:

„Показатељи о лежишту минералних сировина биће унети у све просторне и урбанистичке планове (постојеће и будуће) за подручје обухваћено лежиштем минералних сировина. Земљиште у тој области, биће означено као потенцијално грађевинско рударско земљиште, и адекватна планска решења биће усвојена у складу са овим Законом, Законом који уређује просторно планирање, Просторним планом Републике Србије, Стратегијом одрживог развоја и Стратегијом управљања минералним ресурсима Републике Србије.

Како су минералне сировине од стратешког значаја за привреду и налазе се у земљиној кори (док се непокретности могу другде градити), државни организ надлежни за просторно и урбанистичко планирање прилагодиће планска и урбанистичка документа ради остварења циљева Стратегије управљања минералним ресурсима Републике Србије, у складу са Законом којим се уређује просторно и урбанистичко планирање и овај Закон.“

Образложење

Овај амандман повезује Закон о рударству и геолошким истраживањима са Законом који уређују просторно планирање, на адекватан начин да се дугорочно обезбеди планирање развоја рударства које неће имати препреке за реализацију. Инсистира се на благовременом обезбеђењу простора за отварање нових рудника и изградњу неопходних рудничких објеката, указивањем на постојећу минерализацију и резервацију будућег простора.

АМАНДМАН

У члану 13. после става 2. става додаје се нов ста 3 који гласи:

Ради унапређења одговорности и транспарентности у коришћењу јавних средстава и рационалнијег спровођења Стратегије управљања минералним и другим геолошким ресурсима од стратешког значаја за државу, Влада може као власник или ималац контролног удела, на предлог министра, да донесе одлуку којом намеће посебна правила за обезбеђивање услова за експлоатацију, о планирању и контроли предузећима која су у јавној својини или под контролом државе и баве се истраживањем и експлоатацијом минералних ресурса, као и предузећима која су у функцији експлоатације минералних ресурса.“

Досадашњи став 3. постаје став 4.

Образложење

У складу са предходним амандманом овде се детаљније одређује начин спровођења Стратегије управљања минералним ресурсима од статешког значаја. Да би се обезбедили услови за континуитет откопавања Влада може да за дефинисану динамику развоја копова, одреди приоритете изградње нових рудничких капацитета или утврди приоритете измештања постојећих објеката унутар експлоатационог поља, или определи као хитну обавезу доистраживање одређеног простора за добијање стратешке сировине. За извршење, посебне налоге добијају компаније које изводе радове истраживања или експлоатације, као и јавна предузећа која ће бити у функцији спровођења Стратегије управљања минералним сировинама. (водопривреда, шумарство, грађевинарство).

АМАНДМАН

У члану 34. став 3. додаје се нова тачка 7) која гласи:

„ 7) Сагласност за издавање одобрења из члана 30. овог Закона, од стране истраживача или прерађивача, сходно члану 4. ст. 4;“

Образложење

Додата тачка 7) код добијања одобрења за примењена геолошка истраживања предвиђа САГЛАСНОСТ издату од истраживача или прерађивача стратешке минералне сировине за просторе који су на граници са њиховим експлоатационим пољем. Тиме се штите интереси компанија који већ имају развијену технологију рада, изграђене прерађивачке капацитете и кадровски потенцијал те је зато оправдано да такве компаније имају право на давање сагласности за истраживање на просторима у непосредном окружењу или на граници са својим експлоатационим пољем, ако нису у могућности да саме преузму обавезу истраживања.

АМАНДМАН

У члану 65. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Експлоатација стратешких минералних сировина из члана 4. став 2. овог Закона, може се обављати и стратешким партнерством уз учешће стратешког партнера максимално 49%.“

Образложење

Држава никада не треба да се одрекне добара које је навела као стратешке сировине, али у недостатку финансијских средстава и инвестиција, као и брзине инвестирања, може се дозволити стратешко партнерство максимално до 49% учешћа стратешког партнера. У сваком случају, држава увек мора за стратешке сировине из члана 4. овог Закона да остане већински власник.

АМАНДМАН

У члану 66. после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

„За потребе привредног субјекта који је носилац истраживања и носилац експлоатације минералних сировина у експлоатационом пољу, које су одређене као сировине од значаја у смислу става 1 овог члана, надлежни орган Општине врши експропријацију непокретности у складу са усвојеним решењима просторног развоја из Просторног плана подручја посебне намене, а посебно у складу са решењима експлоатације из инвестиционо-техничке документације. „

Досадашњи став 5. постаје став 6.

Образложење

Овај амандман верификује у потпуности валидност решења из Просторног плана подручја посебне намене у случајевима када је потребно благовремено

спровести експропријацију на предвиђеном простору и омогућити припремне радове за почетак експлоатације и развој рударских радова у складу са пројектним решењима из рударских пројеката.

Ово обезбеђује планирану динамику отварања и развоја рудника без утицаја појединаца или уцењивања уз примену Закона о експропријацији.

А М А Н Д М А Н

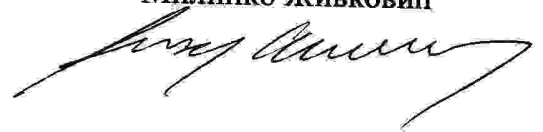
У члану 70. став 1. после тачке б) додаје се тачка 7) који гласи:

„ 7) Сагласност за издавање одобрења из члана 68. овога Закона, од страног лица које се бави експлоатацијом, сагласно члану 4. став 4. „

О б р а з л о ж е њ е

Додата тачка 7) код добијања одобрења за експлоатационо поље предвиђа САГЛАСНОСТ за експлоатацију издату од стране компанија/правних лица које се баве експлоатацијом стратешких сировина за просторе који су на граници са њиховим експлоатационим пољима. Тиме се штите интереси компанија које већ имају развијену технологију, рударску опрему и оспособљене кадрове, те је зато оправдано да такве компаније имају право на давање сагласности за експлоатацију на просторима у непосредном окружењу или на граници са својим експлоатационим пољем, ако нису у могућности да саме обављају експлоатацију.

Народни посланик
Милинко Живковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА
26.11.2015. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 26. 11. 2015

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О РУДАРСТВУ И ГЕОЛОШКИМ ИСТРАЖИВАЊИМА.

АМАНДМАН I

У члану 17. Предлога закона после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Аутономна покрајина финансира основна геолошка истраживања на територији аутономне покрајине“.

У истом члану 17. Предлога закона после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Посао из става 3. овог члана аутономна покрајина врши као поверен“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог подношења амандмана је усклађивање са Законом о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, бр. 99/09 и 67/12-одлука УС) који у члану 71. став 1. тачка 4) прописује да АП Војводина преко својих органа у области геолошких истраживања, у складу са законом, финансира основна геолошка истраживања на територији АП Војводине, у складу са годишњим програмом основних геолошких истраживања.

Важећим Законом о рударству и геолошким истраживањима („Службени гласник РС“, број 88/11) у члану 17. ст. 3. и 4. је на начин предложен амандманом регулисано питање финансирања основних геолошких истраживања на територији аутономне покрајине, као поверени посао, што је у складу са Законом о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине.

АМАНДМАН II

У члану 20. став 4. Предлога закона мења се и гласи:

„Надлежни орган аутономне покрајине доноси годишњи програм на својој територији, у складу са дугорочним програмом“.

У истом члану после става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Посао из става 4. овог члана врши се као поверен“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Имајући у виду поверену надлежност АП Војводине да у области геолошких истраживања финансира основна геолошка истраживања на територији АП Војводине, у складу са годишњим програмом основних геолошких истраживања, логички следи да надлежни орган аутономне покрајине осим финансирања доноси и годишњи програм основних геолошких истраживања на својој територији, у складу са дугорочним програмом.

Предлогом закона је прописано да надлежни орган аутономне покрајине предлаже део дугорочног програма на својој територији у складу са регионалним просторним планом аутономне покрајине, плановима и програмима одрживог коришћења природних ресурса и добара, као и Стратегијом.

Амандманом се предлаже задржавање одредбе из члана 20. став 3. важећег Закона о рударству и геолошким истраживањима („Службени гласник РС“, број 88/11).

АМАНДМАН III

У члану 160. Предлога закона после става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Уколико се накнада за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса из члана 159. став 2. тачка 2) овог закона не оствари у утврђеном проценту, средства остварена по том основу приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој територији се врши експлоатација“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Чланом 159. став 2. тачка 2) Предлога закона прописано је да носилац експлоатације којем је одобрено извођење рударских радова плаћа накнаду за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса, и то 7% од прихода остварених коришћењем угљоводоника у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и осталих природних гасова.

Како Нафтна индустрија Србије на основу Споразума између Владе Републике Србије и Владе Руске Федерације о сарадњи у области нафтне и гасне привреде, за коришћење нафте и гаса плаћа накнаду у износу од 3% од остварених прихода, умањен је приход буџета јединице локалне самоуправе по основу експлоатације нафте и гаса која се врши на њеној територији.

Прихватањем предложеног амандмана би се увећао приход буџета јединице локалне самоуправе по основу средстава остварених од накнаде за експлоатацију нафте и гаса, а сходно томе би се увећала и средства чија је намена утврђена законом за унапређење услова живота локалне заједнице, а посебно за изградњу инфраструктуралних објеката и других објеката, у циљу побољшања услова живота.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Pásztor Bálint

(Балинт Пастор)

Kovács Elvira

(Елвира Ковач)

Fremond Árpád

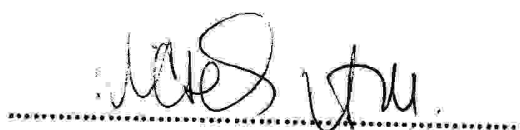
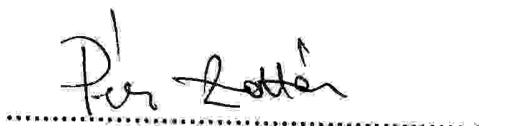
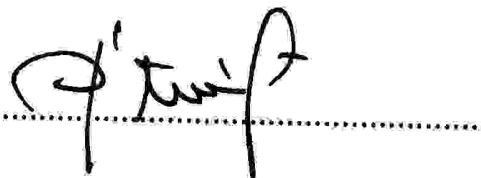
(Арпад Фремонд)

Pék Zoltán

(Золтан Пек)

Vicsek Annamária

(Анамарија Вичек)



ПРИМЉЕНО: 27. 11. 2015

1655

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	310-2925		1/5

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

27. новембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о рударству и геолошким истраживањима подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 3. ставу 1. тачки 38) речи: „истражне бушотине“ бришу се.

Образложење

Сматрамо да из појма рударских радова треба брисати истражне бушотине с обзиром да оне спадају у примењена геолошка истраживања, те из тог разлога интервенишемо на тачку 38) која дефинише појам рударских радова као радова на изради бушотина у сврху експлоатације, на припреми, отварању и експлоатацији лежишта, на одлагању рударског отпада и депоновању корисних минералних сировина те сви радови на експлоатационом пољу који су у функцији експлоатације, одржавања и припреме минералних сировина, као и радови који се изводе на основу рударских пројеката и других пројеката који су саставни део рударских пројеката и рударски радови који се обављају у циљу истраживања минералних сировина.

А М А Н Д М А Н II

У члану 4. став 2. тачка 3) мења се и гласи:

„3) руде бакра, злата, олова и цинка;“

Образложење

Амандманом се проширује списак минералних ресурса односно минералне сировине од стратешког значаја за Републику Србију тако што се, поред руде бакра у злата, како је то дато у Предлогу закона, овај списак проширује и са рудом олова и цинка.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 7. реч: „дуговања“ замењује се речима: „доспеле а неизмирене обавезе“ а после знака „:“ додају се речи: „јавних прихода“.

Образложење

Сматрамо да је у негативној дефиницији носиоца истраживања и носиоца експлоатације неопходно прописати и да је то привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, које има доспеле а неизмирене обавезе и по основу јавних прихода. На овај начин, подиже се референтност правних субјеката - носилаца истраживања и носилаца експлоатације. Неприхватљиво је, другим речима, да правни субјект који има доспеле а неизмирене обавезе по основу јавних прихода буде носилац истраживања и носилац експлоатације.

А М А Н Д М А Н И V

У члану 9. став 3 мења се и гласи:

„Захтев за пренос одобрења подноси се Министарству, односно належањем органу аутономне покрајине или надлежном органу јединице локалне самоуправе, када се истраживања односно експлоатација изводи на територији аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе за минералне сировине и ресурсе за које су надлежне (у даљем тексту: надлежни орган), који доноси решења о преносу одобрења.“

Став 6. мења се и гласи:

„На решење из става 3. овог члана који је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру надлежном за послове геолошких истраживања и/или за послове рударства (у даљем тексту: министар).“

Образложење

Сматрамо да у нормирању процедура у вези са одобрењем за примењена геолошка истраживања минералних и других геолошких ресурса, одобрењем за задржавање права на истражни простор, одобрењем за експлоатационо поље и/или одобрење за експлоатацију минералних сировина и/или других геолошких ресурса и преносом одобрења на друго привредно друштво, односно друго правно лице и предузетника, којим се преносе и сва права и обавезе и друга одобрења издата по основу одобрења за геолошка истраживања на одобреном истражном простору, одобрења за експлоатационо поље и/или одобрења за експлоатацију минералних сировина и/или других геолошких ресурса, као и одобрења за изградњу рударских објеката и/или извођење рударских радова, ПОТРЕБНО ЗАДРЖАТИ надлежност јединица локалне самоуправе, с обзиром на значај ових ресурса и за локалне самоуправе. Неприхватљиво је образложење Предлагача закона да су локалне самоуправе „биле незаинтересоване“ за ову област. Наиме, пракса показује и заинтересованост многих локалних самоуправа а

исто тако и чињеницу да локалне самоуправе располажу адекватним кадровским и логистичким потенцијалима.

А М А Н Д М А Н V

Члан 10. мења се и гласи:

„Члан 10.

У имовину правног лица која служи за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса и која се продаје у поступку приватизације, улази као природни капитал и одобрење за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса које му је издато.“

Образложење

Одобрење за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса која правна лица поседују је изузетно вредно право и практично оно у поступку приватизације оно мора да уђе у имовину правног лица које се приватизује.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 12. ставу 3. после речи: „од“ додаје се реч: „најмање“.

Образложење

С обзиром на иначе дуге рокове предвиђене у поступцима истраживања и експлоатације минералних сировина, сматрамо да Стратегија треба да се донесе за период који је дужи од десет година.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 13. став 1. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и подноси једном годишње Народној скупштини извештај о спровођењу плана и програма остваравања Стратегије у претходној години.“

Образложење

Сматрамо да Народна скупштина, као законодавно тело, мора бити упозната са спровођењем плана и програма остваривања Стратегије коју скупштина иначе и доноси.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 31. мења се и гласи:

„Члан 31.

Примењена геолошка истраживања одређених неметаличних минералних ресурса и других геолошких ресурса и истраживања геолошке средине изводе се и за потребе:

- 1) добијања грађевинских материјала;
- 2) коришћења подземних вода за потребе водоснабдевања физичких лица;
- 3) коришћења геотермалних ресурса за потребе физичких лица;
- 4) просторног и урбанистичког планирања, пројектовања, изградње објеката и заштите, санације и рекултивације терена.

Геолошка истраживања из става 1. овог члана изводе се на основу одобрења за геолошка истраживања која издаје надлежни орган јединице локалне самоуправе на чијој се територији истраживања изводе, решењем против кога се може изјавити жалба Министру.

Неметалични минерални ресурси из става 1. овог члана су они који се користе:

- 1) као грађевински камен: технички (сечен, цепан, ломљен, дробљен, млевен) и украсни (архитектонски, скулпторски, меморијални);
- 2) као природни агрегати: песак, шљунак, дробина;
- 3) за производњу опекарско-керамичких материјала, креча и др;
- 4) за производњу пунила у индустрији.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе може се удружити са другим јединицама локалне самоуправе, ради обављања послова из става 1. овог члана и о томе обавештава Министарство.

У случају да надлежни орган јединице локалне самоуправе не почне да врши поверени посао или га не врши правилно или благовремено, Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине преузима послове из става 1. овог члана.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да Министарству доставља годишње извештаје о издатим одобрењима за геолошка истраживања.

Послови из става 1. овог члана врше се као поверени.“

Образложење

Амандманским решењем које предвиђа да се за неметаличне минералне сировине за грађевинску индустрију и других геолошких ресурса надлежност пренесе на јединице локалне самоуправе, омогућава се децентрализација надлежности, боља ефикасност управљања минералним сировинама и ресурсима, као и значајно побољшање надзора ради спречавања нелегалне експлоатације.

Јединицама локалне самоуправе повећавају се капацитети управљања природним ресурсима који се налази њиховим територијамана, поспешује се развој креирања зеленог буџета локалних заједница и увећавају економски потенцијали општина и градова.

АМАНДМАН IX

У члану 35. став 4. мења се и гласи:

„На решење из става 7. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси Министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН X

У члану 40. став 9. речи: „подношења захтева за одобрење за експлоатационо поље.“ замењују се речима: „достављања решења којим је одлучено о захтеву за одобрење за експлоатационо поље.“

Образложење

Сматрамо исправним да решење за задржавање права на истражни простор престаје да важи не са даном подношења захтева за одобрење за експлоатационо поље, већ онда када је решено по захтеву за одобрење за експлоатационо поље, односно да на место једног решења ступи друго решење, чиме се избегава да настане временски и правно нерегулисано стање.

АМАНДМАН XI

У члан 44. ставови 3. и 4. бришу се.

Образложење

Амандман подносимо полазећи од става да се не могу мењати елементи пројекта по коме је одобрено право на примењена геолошка истраживања у току истражног периода.

Решење Предлога закона ствара ризик корупције и увођење арбитрерности и волунтаризма у односима између представника министарства и носиоца истражног права.

АМАНДМАН XII

Члан 58. мења се и гласи:

„Члан 58.

Утврђивање експлоатационог простора и количине резерви и/или ресурса подземних вода и геотермалних ресурса ниске енталпије врши се на основу решења о одобрењу за експлоатациони простор и количини резерви и/или ресурса, које издаје Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, по захтеву привредног друштва односно другог правног лица и предузетника.

Утврђивање простора и количине резерви и ресурса подземних вода и геотермалних ресурса врши се на основу елабората о условима експлоатације

подземних вода или хидрогеотермалних ресурса, односно петрогеотермалних ресурса.

Министар ближе прописује садржину елабората о условима експлоатације подземних вода или хидрогеотермалних ресурса, односно петрогеотермалних ресурса и услове и начин вршења техничке контроле истог елабората.

Решење којим се издаје одобрење за експлоатациони простор и количину резерви и/или ресурса из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор, а на решење о одобрењу из става 1. овог члана које издаје надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, може се изјавити жалба министру.

Надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе дужан је да Министарству достави један примерак издатог решења о експлоатационом простору и количини резерви и/или ресурса из става 1. овог члана као и извештај о свим издатим одобрењима за претходну календарску годину, најкасније до 31. јануара наредне године.

Послови из става 1. овог члана за територију аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, врше се као поверени.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XIII

У члану 59. став 4. мења се и гласи:

„Решење из става 3. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор, а на решење из става 3. овог члана које издаје надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, може се изјавити жалба министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XIV

У члану 61. став 4. мења се и гласи:

„Решење из става 3. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор, а на решење из става 3. овог члана које издаје надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, може се изјавити жалба министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н Х V

У члану 62. став 1. мења се и гласи:

„Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе укинуће решење којим се утврђује експлоатациони простор и количина подземних вода или геотермалних ресурса, ако се:

- 1) не отпочне са коришћењем експлоатационог простора;
- 2) утврди да се угрожава одрживо коришћење резерви подземних вода и хидрогеотермалних ресурса или постојећа коришћења;
- 3) утврди да се коришћење врши већим капацитетом од одобреног;
- 4) не доставља годишњи извештај о стању резерви подземних вода или хидрогеотермалних, односно петрогеотермалних ресурса;
- 5) коришћење подземних вода или геотермалних ресурса не обавља у складу са одобрењем за експлоатационо поље, односно не спроводе прописане мере заштите на раду, потребне мере обезбеђења имовине, здравља људи и заштите животне средине.“

Став 4. мења се и гласи:

„Одобрење за експлоатациони простор и количину подземних вода или геотермалних ресурса престаје да важи:

- 1) истеком рока важења решења;
- 2) на захтев носиоца експлоатационог простора.

Решење из ст. 1. и 2. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор, а на решење из става 1. овог члана које издаје надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, може се изјавити жалба министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н Х V I

Члан 68. мења се и гласи:

„Члан 68.

Експлоатација резерви минералних сировина и експлоатација неметаличних минералних сировина за добијање грађевинских материјала (у даљем тексту: експлоатација) врши се на основу решења, којим се издаје:

- 1) одобрење за експлоатационо поље или одобрење за експлоатацију;

2) одобрење за изградњу рударских објеката и/или извођење рударских радова;

3) одобрење за употребу рударских објеката.

Носилац одобрења за експлоатационо поље и/или експлоатацију добија одобрење за изградњу рударских објеката и/или извођења рударских радова у складу са овим законом, с тиме да се захтев за издавање одобрења за експлоатационо поље може поднети истовремено са захтевом за издавање одобрења за изградњу рударских објеката и/или извођење рударских радова или одобрења за експлоатацију.

Одобрења из става 1. тач. 1) - 3) овог члана издаје Министарство, а за експлоатацију резерви минералних сировина, која се изводи на територији аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, одобрења издаје надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе.

Надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе дужан је да код издавања решења Министарству достави један примерак издатог решења.

Надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе послове из става 1. овог члана врши као поверене.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру."

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н Х V И I I

У члану 71, ставу 1. тачка б. мења се и гласи:

„б) заштитни простор око експлоатационог поља потребан ради могућег проширења поља по захтеву носиоца експлоатације, и то:

(1) за експлоатациона поља површине до 25ха заштитни простор у ширини до 100м од одговарајуће границе експлоатационог поља;

(2) за експлоатациона поља површине од 25ха до 100ха заштитни простор у ширини до 250м од одговарајуће границе експлоатационог поља;

(3) за експлоатациона поља површине веће од 100 ха заштитни простор у ширини до 500м од одговарајуће границе експлоатационог поља."

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да да су заштитни простори око експлоатационог поља прешироко дати, те предлажемо да буду смањени на ону ширину која је одређена важечим законом.

Применом члана 71. како је дато у предлогу закона, многе компаније би изгубиле право на даља геолошка истраживања иако су до сада уложиле на

десетине милиона долара у досадашња истраживања, јер би заштитни појасеви постојећих експлоатационих поља, како је предложено овим чланом, прекрили постојећа истражна поља многих компанија које годинама врше геолошка истраживања. Применом овог члана, како је дато у Предлогу закона, настао би хаос за велики број компанија која врше истраживања у близини већ одобрених експлоатационих простора а евентуална штета коју би држава платила овим компанијама мери се у стотинама милиона долара.

А М А Н Д М А Н Х V I I I

У члану 72. ставу 1. после речи: „покрајински орган“ додају се речи: „или орган јединице локалне самоуправе“.

Став 4. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н Х I X

У члану 73. став 2. мења се и гласи:

„Решење о престанку важења одобрења за експлоатацију и/или експлоатационо поље у случају из става 1. овог члана доноси Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе ако се претходно утврди да су обавезе предузећа које је вршило експлоатацију по питању накнаде за коришћење минералних сировина измирене и да је инспекцијским извештајем потврђено да је извршена рекултивација у складу са пројектном документацијом.“

Став 4. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н Х X

У члану 77. став 1. мења се и гласи:

„Експлоатација неметаличних минералних сировина за добијање грађевинских материјала и експлоатација минералних ресурса за добијање природних грађевинских материјала врши се на основу решења о одобрењу за

експлоатацију које издаје Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе ако се експлоатација врши на територији аутономне покрајине.“

У ставу 2. тачка 12) мења се и гласи:

„12) доказ о положеном средству обезбеђења и то полагањем менице, доказом о гаранцији банке, корпоративне гаранције, полагањем готовог новца, државних хартија од вредности или стављањем заложног права на опреми или другим покретним стварима или стављањем хипотеке на непокретности;“

Став 3. мења се и гласи:

„Врсту средстава обезбеђења из става 2. тачка 12) овог члана, као и услове и начин депоновања, ближе уређује влада својим актом.“

Став 9. мења се и гласи:

„На решење из ст. 1. и 6. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман једним делом представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

Такође, Предлог закона прописује да одобрење за експлоатацију неметаличних минералних сировина за добијање грађевинских материјала и експлоатацију минералних ресурса за добијање природних грађевинских материјала врши на основу решења о одобрењу за експлоатацију које издаје Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине ако се експлоатација врши на територији аутономне покрајине те да се уз захтев за издавање одобрења за експлоатацију подноси између осталог и меница или прва гаранција банке или корпоративна-гаранција за извршење послова санације и рекултивације деградираног земљишта услед експлоатације, са динамичком и роковима гаранције.

Сматрамо да средства обезбеђења треба проширити и другим видовима обезбеђења чиме се, с једне стране, инвеститорима омогућава већи избор средстава обезбеђења (у виду готовог новца, државних хартија од вредности или стављањем заложног права на опреми или другим покретним стварима или стављањем хипотеке на непокретности) а, с друге стране, амандманско решење обезбеђује да држава односно влада заштити јавни интерес.

А М А Н Д М А Н XXI

У члану 79. став 4. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н XXII

У члану 80. ставу 1. после речи: „покрајински орган“ додају се речи: „или јединице локалне самоуправе“.

Став 5. мења се и гласи:

„Министарство, односно надлежни покрајински орган или јединице локалне самоуправе укинуће одобрење за експлоатацију из члана 77. овог закона ако се На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н XXIII

У члану 81. став 5. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н XXIV

У члану 82. став 2. мења се и гласи:

„Гаранцију порекла минералне сировине, односно ресурса из става 1. овог члана, издаје Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, потврдом коју доноси на захтев носиоца експлоатације.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н XXV

У члану 103. став 1. тачки 11) речи: „меница или доказ о гаранцији банке или корпоративна гаранција“ замењују се речима: „доказ о положеном средству обезбеђења“.

Став 2. мења се и гласи:

„Обезбеђење из става 1. тачка 11. овог члана може се пружити полагањем менице, доказом о гаранцији банке, корпоративне гаранције, полагањем готовог новца, државних хартија од вредности или стављањем заложног права на опреми или другим покретним стварима или стављањем хипотеке на непокретности;“

Став 3. мења се и гласи:

„Врсту средстава обезбеђења из става 2. овог члана, као и услове и начин њиховог депоновања, ближе уређује влада својим актом.“

Ставови 4. 5. и 6. бришу се.

Образложење

Предлог закона прописује да се уз захтев за издавање одобрења за изградњу рударских објеката и/или извођење рударских радова из члана 101. овог закона доставља, између осталог меница или доказ о гаранцији банке или коорпоративна–гаранција за извршење послова санације и рекултивације деградираног земљишта услед експлоатације у корист Републике Србије, издате ради обезбеђења уредног измирења обавезе извршења послова санације и рекултивације деградираног земљишта услед експлоатације, утврђене овим законом.

Сматрамо да средства обезбеђења треба проширити и другим видовима обезбеђења чиме се, с једне стране, инвеститорима омогућава већи избор средстава обезбеђења (у виду готовог новца, државних хартија од вредности или стављањем заложног права на опреми или другим покретним стварима или стављањем хипотеке на непокретности) а, с друге стране, амандманско решење обезбеђује да држава односно влада заштити јавни интерес.

АМАНДМАН XXVI

У члану 104. став 1. мења се и гласи:

„Рударски радови по рударском пројекту из члана 84. став 2. тачка 5) овог закона изводе се на основу одобрења које издаје Министарство, односно надлежни покрајински орган или јединица локалне самоуправе на захтев носиоца истраживања односно носиоца експлоатације.“

Став 5. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана, које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XXVII

У члану 105. став 1. мења се и гласи:

„Извођењу рударских радова по техничким рударским пројектима и упрошћеним рударским пројектима може се приступити на основу пријаве која се

подноси Министарству, односно надлежном покрајинском органу или органу јединице локалне самоуправе, пре почетка извођења радова.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XXVIII

У члану 107. став 5. мења се и гласи:

„На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XXIX

У члану 111. став 2. мења се и гласи:

„Технички преглед рударског објекта не могу обављати, односно у обављању прегледа не могу учествовати привредни субјекти и лица која су израдила, односно учествовала у изради рударског пројекта за тај објекат и привредни субјекти који су вршили техничку контролу тог пројекта, као и лица запослена у Министарству, односно органу аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе. Трошкове техничког прегледа сноси носилац експлоатације.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

АМАНДМАН XXX

У члану 112. став 7. мења се и гласи:

„На решење из става 2. овог члана, које је донео надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.“

Образложење

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н XXXI

У члану 159. став 2. тачка 2) мења се и гласи:

„2) за угљоводонике у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и остале природне гасове 10 % од прихода“

Став 9. мења се и гласи:

„Начин плаћања накнаде из става 1. овог члана ближе одређује влада.“

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да носилац експлоатације којем је одобрено извођење рударских радова плаћа накнаду за коришћење за угљоводонике у течном и гасовитом стању (нафта и гас) у висини 10% од прихода, с обзиром на стратешки значај ових необновљивих извора енергије.

Интервенција на став 9. представља наш став да је неприхватљиво било какво олагање наплате дуговања по основу коришћења минералних сировина. Предлогом закона практично се стимулише и охрабрује финансијска недисциплина а тиме се отвара и простор за корупцију.

А М А Н Д М А Н XXXII

У члану 168. став 3. мења се и гласи:

„У случају вршења геолошких истраживања и експлоатације на основу решења издатих од стране надлежног покрајинског органа или јединице локалне самоуправе по основу вршења поверених послова, инспекцијски надзор над применом одредаба овог закона и прописа донетих за његово спровођење врши надлежни орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе“

О б р а з л о ж е њ е

Амандман представља усаглашавање са претходним амандманима којима се нормира надлежност јединица локалне самоуправе.

А М А Н Д М А Н XXXIII

У члану 181. став 1. тачка 1) брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Тачка 1) прописује новчану казну за привредни преступ привредног друштва, односно другог правног лица и предузетника, ако без прописане сагласности експлоатише минералне сировине на подручју на коме је за ове радове потребна посебна сагласност у складу са чланом 7. овог закона. Члан 7. Предлога закона гласи:

„Носилац истраживања и носилац експлоатације не може бити привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, које има дуговања по основу:

јавних давања у вези ранијих истраживања или експлоатације, незаконитог истраживања, односно незаконите експлоатације, као и ако има неиспуњене обавезе у вези санације и заштите животне средине и културних добара и добара која уживају претходну заштиту.“

Анализом ових одредби јасно је да је норма из члана 181. став 1. тачка 1) непримењива с обзиром да се она никако не односи на ситуацију коју нормира члан 7.

А М А Н Д М А Н XXXIV

У члану 191. речи: „две године“ замењују се речима: „шест месеци“.

Образложење

Сматрамо неприхватљивим, са становишта примене закона, значаја рударства и геолошких истраживања за економски развој Републике Србије, прописивање рока од две године за доношење подзаконских аката, те у том смислу амандманом предлажемо да тај рок буде шест месеци.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

проф. др Никослав Стојадиновић

Александар Серић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Ђолдановић

Бранка Караџић

Слободан Домен

Мирослав Маринковић

мр епн. Благоје Брадић др стом.