

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
21. децембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	023-354		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине- речисиђени текст („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРИВРЕДНИМ КОМОРАМА, подносим следећи:

АМАНДМАН

Члан 3. мења се и гласи:

„У Републици Србији постоје Привредна комора Србије, привредне коморе аутономних покрајина и регионалне привредне коморе, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије са својством правног лица.

У Републици Србији могу постојати и уговорне привредне коморе у складу са Законом.

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског система са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође, Законом о просторном плану Републике Србије 2010 – 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприступних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC1615CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприступних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА
Ивана ДИНИЋ

Ивана Динић

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

Сектор	Број	Прилог	Вредност
01	023-3574/15		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. децембар 2015. године

Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о привредним коморама подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 8. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Привредне коморе могу имати назив и на језику и писму националне мањине који је у службеној употреби на територији за коју се оснива привредна комора.“

Образложење

Амандманом предлажемо да назив привредне коморе може бити и на језику националне мањине уколико се комора оснива за територију једне или више јединица локалних самоуправа у којима је језик националне мањине у службеној употреби.

А М А Н Д М А Н II

У члану 11. став 1. тачка 5) брише се.

Став 3. мења се и гласи:

„Привредна комора Србије организује вршење јавних овлашћења из ст. 1. и 2. овог члана у општем интересу.“

Образложење

Амандманом предлажемо брисање тачке 5) која предвиђа да ПКС издаје потврде о бонитету. Бонитет привредног субјекта се може видети из његовог завршног рачуна и налаза ревизора.

Није јасан став 3. који предвиђа да ПКС организује вршење јавних овлашћења „на начин који је у најбољем интересу њених чланова“. Јавна овлашћења се врше у општем интересу, те у том смислу предлажемо амандманско решење.

А М А Н Д М А Н Ш

У члану 13. став 1. тачка 14) брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Тачка 14) става 1. члана 13, чије брисање предлажемо, даје могућност јавних овлашћења регионалним привредним коморама, са чим се не слажемо будући да Предлог закона предвиђа да се регионалне коморе образују као организациони делови ПКС. Уколико остане овакво решење може се тумачити да се регионалним коморама могу посебно поверити јавна овлашћења, мимо оних која су поверен ПКС, што је неприхватљиво.

А М А Н Д М А Н И V

У члану 18. став 1. мења се и гласи:

„Привредна комора Србије сарађује са Народном скупштином, Владом, надлежним органима државне управе и институцијама и њиховим радним групама, у вези са питањима од интереса за привреду, а нарочито, заступајући интересе својих чланова, може да учествује у припреми нацрта закона и других прописа од значаја за привреду, што обухвата и достављање образложеног става привреде надлежном министарству, који не обавезује министарство.“

Став 3. брише се.

Став 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом предлажемо неколико измена. Прво, потпуну измену става 1. која предвиђа само могућност, а не обавезно учешће ПКС у изради прописа, јер не видимо зашто би ПКС имала било какав повлашћенији положај у односу на остала непрофитна удружења. У оквиру те измене, фактички предлажемо брисање надлежности ПКС у погледу израде анализе примене прописа и извештавање Владе о томе, јер је то иначе посао Владе, односно надлежног министарства.

Предлажемо брисање става 3. који предвиђа да ПКС сарађује са послодавцима и синдикатима у циљу социјалног дијалога. Сматрамо да је овакво одређивање положаја ПКС погубно и штетно по запослене и остваривање синдикалних права и да нарушава равнотежу социјалног дијалога, јер је ПКС по својој суштини удружење послодаваца.

Предлажемо брисање става 6. јер не видимо разлог зашто би ПКС била ослобођења плаћања накнаде код прибављања одређених података.

А М А Н Д М А Н V

У члану 33. додаје се нови став 4. који гласи:

„Ревизију финансијских извештаја Привредне коморе Србије и регионалних привредних комора врши Државна ревизорска институција.“

Образложење

Сматрамо да је, с обзиром на значај који се овим законом придаје ПКС и регионалним привредним коморама, а нарочито имајући у виду да им се поверавају јавна овлашћења, потребна озбиљна контрола њихових финансијских извештаја.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 40. став 2. мења се и гласи:

„Јавност рада Привредне коморе Србије остварује се у складу са овим законом, законом који регулише слободан приступ информацијама од јавног значаја и Статутом.“

Образложење

С обзиром да ПКС према овом Предлогу закона врши јавна овлашћења, али и обавља одређене послове који су у домену Владе, као нпр. анализе примене прописа, сматрамо да на ПКС треба да се примењује Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Буришић

проф. др Мирослав Стојадиновић

Александар Сенић

Биљана Хасановић-Кораћ

Горан Богдановић

Бранка Караџић

Слободан Хомен

Мирослав Маринковић

мр сци. Благоје Булдић др еком

Иван Карић

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

Ст. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	023-3574	1	10

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

БОРИС ТАДИЋ-Социјалдемократска странка, Заједно за Србију, Зелени Србије

21. децембар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона
о привредним коморама подносимо:

А М А Н Д М А Н И

Члан 3. мења се и гласи:

„У Републици Србији постоје Привредна комора Србије, привредне коморе аутономних покрајина и регионалне привредне коморе статистичких региона Централне Србије, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије са својством правног лица.

У Републици Србији могу постојати и уговорне привредне коморе у складу са Законом.“

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског система са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође Законом о просторном плану Републике Србије 2010 - 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприступних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC1615CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприступних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

А М А Н Д М А Н II

У члану 5. став 1, мења се и гласи:

„У аутономним покрајинама и статистичким регионима, у складу са Уставом, Законом о регионалном развоју и овим законом, постоје привредне коморе аутономних покрајина и привредне коморе статистичких региона, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије.

У ставу 2. после речи: „аутономних покрајина“ додаје „и привредне коморе статистичких региона“.

У ставу 3. после речи аутономних покрајина, додаје „и привредних комора статистичких региона“.

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског система са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође Законом о просторном плану Републике Србије 2010 - 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприступних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC

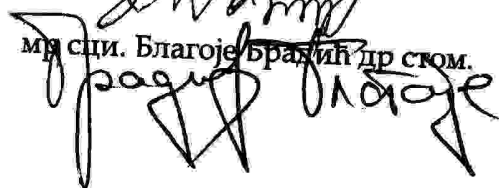
Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC16I5CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприступних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

проф. др Нинослав Стојадиновић

др сци. Благоје Брадић др стом.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
21. децембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

Орг. ред.	Број	Прилог	Вредности
01	023-3517		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог Закона о привредним коморама, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу Закона о привредним коморама, члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

У Републици Србији постоје Привредна комора Србије, привредне коморе аутономних покрајина и регионалне привредне коморе статистичких региона Централне Србије, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије са својством правног лица.

У Републици Србији могу постојати и уговорне привредне коморе у складу са Законом.“

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског система са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође Законом о просторном плану Републике Србије 2010 - 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприсупних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан

је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC16I5CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприсупних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

А М А Н Д М А Н И

У члану 5. став 1. мења се и гласи:

„У аутономним покрајинама и статистичким регионима, у складу са Уставом, Законом о регионалном развоју и овим законом, постоје привредне коморе аутономних покрајина и привредне коморе статистичких региона, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије.

У ставу 2. после речи: „аутономних покрајина“ додају се речи: „и привредне коморе статистичких региона“

У ставу 3. после речи: „аутономних покрајина“ додају се речи: „и привредних комора статистичких региона“.

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског система са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

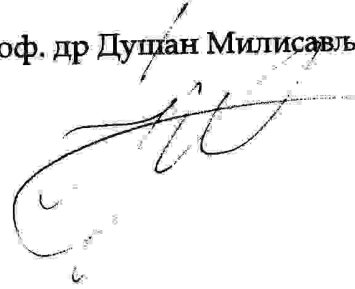
Такође Законом о просторном плану Републике Србије 2010 – 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприсупних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC16I5CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприсупних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Проф. др Душан Милосављевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
21. децембра 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015 18 50

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	023-3574		1/15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине подносим амандман на Предлог закона о привредним коморама

АМАНДМАН I

(Члан 32.)

У Предлогу закона о привредним коморама, после става 2. члана 32, додаје се став 3 који гласи:

„Чланови привредне коморе Србије плаћају чланарину по принципу добровољности уз поштовање принципа солидарности међу члановима.“

Образложење

Предлогом закона предвиђено је обнављање законом обавезујућег чланства у Привредној комори Србије, као и плаћања припадајуће чланарине.

Управо обавезност плаћања чланарине, привредници виде као увођење новог парафискалног намета, без обзира на сам механизам спровођења те обавезе. Осим тога, забринутост повећава и чињеница да у Предлогу закона ни износ чланарине, нити метод дефинисања тачног износа нису одређени нити одредиви, већ ће тај износ бити накнадно одређен од стране Скупштине Привредне коморе Србије. На тај начин, поред законске обавезе плаћања чланарине, привредници се суочавају са непредвидивошћу коју доноси нова финансијска обавеза у неодређеном износу, односно додатних намета које ће на крају морати да сnose. Овде желимо да истакнемо да је у недавној УСАИД Анкети 1.000 предузећа, које истражује ставове привреде о пословном окружењу, 72% испитаника навело да су парафискални намети екстерни чинилац са најнегативнијим утицајем на пословање.

Узимајући у обзир пример Хрватске, која има обавезно чланство у националној комори, увођење оваквог намета би према симулатору за предвиђања положаја земаља на листи Светске банке о условима пословања у области плаћања пореза погоршало положај Србије за 15 места (од 143. на 159. место), што би у укупном рангу значило назадовање од 4 места (са 59. на 63. место).

На крају, имајући у виду, између осталог, и значајан број јавних овлашћења које ПКС спроводи, верујемо да ће компаније које сада нису чланови Привредне коморе Србије препознати додатну вредност националног коморског система, без потребе увођења законске обавезе плаћања чланарине.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Иван Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
22. децембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2015

Орг.јед.	Број	Прил.	Једности
01	023-3517	15	15

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас, да се у АМАНДМАНУ I на члан 1. Предлог закона о привредним коморама, који смо поднели дана 21. децембра 2015. године под бројем: 023-3517/15, поткрала техничка грешка те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о привредним коморама, назив главе I. УВОДНЕ ОДРЕДБЕ, назив изнад члана 1. и члан 1. се бришу .

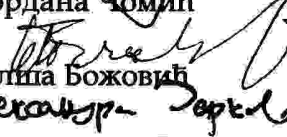
Образложење

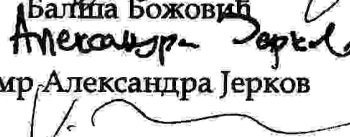
Предложеним брисањем се отклањају штетне последице по грађане Србије које би могле настати евентуалним усвајањем на брзину, овог Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Наташа Вучковић


Гордана Чомић


Балша Боžовић


мр Александра Јерков


Бесна Марјановић


Аида Поровић


Јована Јовановић


Јован Марковић

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

1325

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
21. децембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	023-3517/15		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о привредним коморама**, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о привредним коморама, назив главе I и члан 1. бришу се.

Образложење

Усвајањем предложеног Закона о привредним коморама, сви привредни субјекти били би присиљени да буду чланови једне, привилеговане Привредне коморе Србије, без обзира на процену у којој мери би чланство у Привредној комори допринело остварењу њихових интереса. Привредна комора Србије би, на основу садржине Предлога закона о привредним коморама, била законски успостављена као централна, привилегована привредна комора, што је предлог који не проистиче ни из традиције, нити из тренутних потреба српске привреде.

Сматрамо, такође, да образложење за усвајање Предлога закона по хитном поступку не садржи ни једно суштинско објашњење о разлозима. Супротно томе, из садржине образложења проистиче да је закон сврха сам себи. Будући да предлагач није образложио зашто је неопходно усвајање Предлога закона по хитном поступку, нити је и једном речју аргументовао да постоји веза између идеје да се Предлог закона усвоји по хитном поступку и постојања јавног интереса за такво делање, грађани с правом могу да сумњају да се разлози за предлагање оваквог законодавног пројекта тичу остварења личних или партикуларних приватних интереса.

Сматрамо да би било примерено да се Предлог закона повуче из скупштинске процедуре и врати у јавну расправу. Недостаци овог законодавног пројекта су суштински и бројни, те их је у темељној јавној расправи могуће кориговати.

А М А Н Д М А Н П

Члан 2. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Ш

Назив главе II и члан 3. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

Поред усклађивања са претходним амандманом, садржина члана 3. Предлога закона открива пропусте који су резултат непромишљености у делању предлагача и одсуство темељне припреме и расправе.

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе аутономних покрајина као посебних организација у оквиру коморског система са својством правног лица. Како то да предлагач није предвидео и постојање привредних комора статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које би требало да имају правни субјективитет и да се третирају као и привредне коморе аутономних покрајина?

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође, Законом о просторном плану Републике Србије 2010 – 2020. Ниш се, на пример, третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприступних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC16I5CB007, стр. 105). Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприступних фондова ЕУ на штету привреде региона.

Питање је одговорности предлагача што у припреми Предлога закона није уважио и ове чињенице.

А М А Н Д М А Н I V

Члан 4. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н VII

Назив главе III и члан 7. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н VIII

Назив главе IV и члан 8. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н IX

Назив главе V и члан 9. бришу се.

Образложење

Чланом 9. Предлога закона прописује се да је чланство у Привредној комори обавезно за све привредне субјекте на територији Републике Србије. С обзиром да је предвиђено да се за чланство у Привредној комори плаћа чланарина, то значи да се Предлогом закона уводи још један облик парафискалног намета за привредне субјекте у Републици Србији, што представља корак уназад у реформи пословног амбијента.

Не постоји ни један оправдани економски разлог за приморавање привредних субјеката да буду чланови Привредне коморе Србије и да плаћају чланарину. Уколико привредни субјекти нису приступили Привредној комори у периоду када је чланство било добровољно, то је јасан знак да они нису проценили да постоје користи од чланства, или да нису проценили да су користи од чланства веће од трошкова чланства. Уколико предлагач закона жели да примора привредне субјекте на чланство у Привредној комори, то значи да предлагач закона намеће привредним субјектима обавезе које могу бити противне интересима привредних субјеката. Таквим делањем Влада поставља политику и политичко делање изнад економије и промовише антиреформско усмерење.

АМАНДМАНХ

Члан 10. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАНХИ

Назив главе VI, назив одељка 1. и члан 11. бришу се.

Образложење

Основни послови Привредне коморе Србије, дефинисани чланом 11. Предлога закона, представљају насумично побројане активности којима

предлагач покушава да оправда разлоге постојања Привредне коморе. Супротно образложењу предлагача, предложена решења и дефиниције немају упориште у реалности, економској теорији нити пракси држава чланица Европске уније, будући да привредне коморе тих држава имају вишевековне традиције и одраз су не државне регулације, него реалних потреба привредника и трговаца у тим државама у одговарајућем историјском периоду.

Став привредника о Привредној комори Републике Србије и услугама које она пружа, најјасније је саопштен тиме што је након укидања обавезног чланства, већина чланова, како сам предлагач каже, напустила Привредну комору. Ако је намера Предлагача закона била да реорганизује Привредну комору, предлагач је требало, пре свега, да реорганизује њену управљачку структуру, послове и територијалну распоређеност, затим да тако организовану Привредну комору препусти силама тржишта, и да, ако је привредни субјекти препознају као институцију која за њих има неки значај, добровољно постају њени чланови. Сматрамо да се у привреди само на доброј вољи и намери могу градити институције, а не вештачки, као што се овим Предлогом закона ради.

Први и основни посао Привредне коморе Србије, дефинисан Предлогом закона, јасно упућује на намере предлагача закона. Према одредби тачке 1) у ставу 1. члана 11. Привредна комора:

„усаглашава, формулише, заступа и штити интерес својих чланова пред надлежним државним органима и институцијама у уређењу привредног система и дефинисању мера економске политике;“

Садржином ове тачке првог става члана 11. Предлога закона, отворено се стимулише лобирање чланова Привредне коморе код представника државе за њихове приватне интересе, који често могу бити у сукобу са јавним интересом. Искуство нас подсећа да су економске политике Владе Републике Србије често биле у супротности са интересима привреде и најчешће у корист појединачних привредних субјеката. Овим ставом члана 11. Предлога закона управо се законом институционализује моћ Привредне коморе да она врши овакву улогу у привредном животу земље.

Међу потенцијалним пословима Привредне коморе прописује се да она издаје потврду о бонитету својих чланова, али овакве потврде о бонитету, изузев код државних институција, ни на домаћем ни на међународном тржишту неће имати никаквог значаја. С обзиром да Предлогом закона није прописано на који начин ће се оцењивати бонитет, предложени решењем отвара се врло јасно поље за злоупотребе. Овако прописаним послом отварају се врата да се јавни фондови даље и више злоупотребљавају, а да се то све одиграва под плаштом професионализма и донетих закона. С обзиром на изнето, сматрамо да предлагач закона или није добро размислио о свим потенцијалним последицама овог закона, или да у основи овог законодавног пројекта стоје врло јасни приватни интереси који нису и никад не могу бити јавни интерес.

Један од предвиђених послова Привредне коморе је и да „спроводи активности на унапређењу конкурентности привреде у целини“. Овај став Предлога закона још једном осликава пре свега нестручност предлагача закона у вези са привредним питањима. Конкурентност привреде у целини може само и искључиво да унапређује Влада Републике Србије у сарадњи са Народном скупштином, кроз доношење системских закона, попут решавања питања рада судова, или кроз пореску реформу. Такође, то су послови Владе кроз капитална улагања у инфраструктуру, реформу образовања и здравственог система, али ово није и не може да ради Привредна комора. Овај став Предлога закона јасно упућује на то да предлагач закона није ни размишљао о суштини ове организације, и врло јасно отвара питање о намерама предлагача закона.

А М А Н Д М А Н Х II

Члан 12. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х III

Назив одељка 2. и члан 13. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х I V

Назив одељка 3. и члан 14. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х V

Назив одељка 4. и члан 15. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х V I

Назив главе VII и члан 16. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х V I I

Назив главе VIII и члан 17. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XVIII

Назив главе IX и члан 18. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XIX

Назив главе X и члан 19. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XX

Члан 20. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н ХХІ

Назив одељка 1, назив пододељка а) и члан 21. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н ХХІІ

Назив пододељка б) и члан 22. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н ХХІІІ

Назив пододељка в) и члан 23. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н ХХІV

Назив пододељка г) и члан 24. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXV

Назив пододељка д) и члан 25. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXVI

Назив пододељка Ђ) и члан 26. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXVII

Назив одељка 2. и члан 27. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXVIII

Назив одељка 3. и члан 28. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXIX

Назив главе XI, назив одељка 1. и члан 29. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXX

Назив одељка 2. и члан 30. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXI

Назив главе XII и члан 31. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXII

Назив главе XIII и члан 32. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Назив главе XIV и члан 33. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Назив главе XV и члан 34. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXV

Назив главе XVI и члан 35. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Члан 37. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

Члан 38. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XXXIX

Члан 39. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XL

Назив главе XVII и члан 40. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XLI

Назив главе XVIII и члан 41. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х L I I

Назив главе XIX и члан 42. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х L I I I

Члан 43. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х L I V

Члан 44. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х L V

Члан 45. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XLVI

Члан 46. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XLVII

Члан 47. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

АМАНДМАН XLVIII

Члан 48. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н Х L I X

Члан 49. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н L

Члан 50. брише се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

А М А Н Д М А Н L I

Назив главе XX и члан 51. бришу се.

Образложење

Овај амандман поднет је ради усклађивања са претходним амандманом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Живковић


Владимир Павићевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА
21. 12. 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

1425

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	023-3517/15		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандман на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРИВРЕДНИМ КОМОРАМА.

АМАНДМАН

У члану 4. Предлога закона после става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„Привредна комора Србије може, водећи рачуна о укупном развоју, заједничким и међусобно усклађеним циљевима и јединственим интересима привреде, образовати регионалне привредне коморе и за подручје више општина, чије територије припадају различитим управним окрузима.“

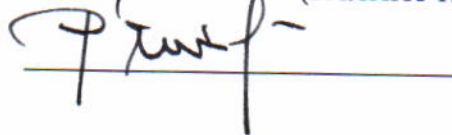
Досадашњи став 6. постаје став 7.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандман подносимо у циљу очувања и јачања економских веза између више међусобно повезаних општина које чине заокружену репро-целину и микроекономски простор, које су повезане просторно, саобраћајно, привредно или на неки други начин, а административно-територијалном поделом, супротно економској логици, припадају различитим регионалним коморама, на начин како је то уређено Уредбом о управним окрузима („Службени гласник РС“, број 15/2006).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

BÁLINT PÁSZTOR (БАЛИНТ ПАСТОР)



ELVIRA KOVÁCS (ЕЛВИРА КОВАЧ)



ÁRPÁD FREMOND (АРПАД ФРЕМОНД)

Arpad Fremond

ZOLTÁN PÉK (ЗОЛТАН ПЕК)

Zoltan Pék

ANNAMÁRIA VICSEK (АНАМАРИЈА ВИЧЕК)

Annamaria Vicsek

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

15-50

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
21. децембар 2015. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	023-3517		15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о привредним коморама подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о задругама, назив главе I. УБОДНЕ ОДРЕДБЕ, назив изнад члана 1. и члан 1. се бришу .

Образложење

Предложеним брисањем се отклањају штетне последице по грађане Србије које би могле настати евентуалним усвајањем на брзину, овог Предлога закона.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н III

Назив изнад члана 3. и члан 3. бришу се .

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН IV

У члану 4. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН V

У члану 5. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН VI

У члану 6. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН VII

Назив изнад члана 7. и члан 7. бришу се .

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН VIII

Назив изнад члана 8. и члан 8. бришу се .

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН IX

Назив изнад члана 9. и члан 9. бришу се .

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН X

У члану 10. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н Х I

Назив изнад члана 11. и члан 11. бришу се .

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н Х II

У члану 12. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н Х III

У члану 13. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н Х IV

У члану 14. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н Х V

У члану 15. став 1. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XVI

Назив изнад члана 16. и члан 16. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XVII

Назив изнад члана 17. и члан 17. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XVIII

Назив изнад члана 18. и члан 18. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XIX

Назив изнад члана 19. и члан 19. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н ХХ

Члан 20. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н ХХI

У члану 21. став 2. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н ХХII

Назив изнад члана 22. и члан 22. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н ХХIII

Назив изнад члана 23. и члан 23. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н ХХIV

Назив изнад члана 24. и члан 24. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XXV

Назив изнад члана 25. и члан 25. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XXVI

Назив изнад члана 26. и члан 26. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XXVII

Назив члана 27. и члан 27. се брише.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XXVIII

Назив члана 28. и члан 28. се брише.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXIX

Назив изнад члана 29. и члан 29. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXX

Назив изнад члана 30. и члан 30. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXI

Назив изнад члана 31. и члан 31. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXII

Назив изнад члана 32. и члан 32. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Назив изнад члана 33. и члан 33. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Назив изнад члана 34. и члан 34. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXV

Назив изнад члана 35. и члан 35. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Члан 37. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XXXVIII

Члан 38. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XXXIX

Члан 39. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XL

Назив изнад члана 40. и члан 40. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XLI

Назив изнад члана 41. и члан 41. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XLII

Назив изнад члана 42. и члан 42. бришу се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XLIII

Члан 43. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XLIV

Члан 44. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

АМАНДМАН XLV

Члан 45. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XLVI

Члан 46. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XLVII

Члан 47. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XLVIII

Члан 48. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н XLIX

Члан 49. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н I

Члан 50. брише се.

Образложење

Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

А М А Н Д М А Н I

Назив изнад члана 51. и члан 51. бришу се.

Образложење

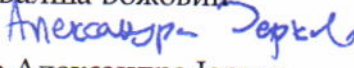
Овај амандман је последица АМАНДМАНА I.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Наташа Вучковић


Гордана Чомић


Балша Божовић


мр Александра Јерков


Весна Марјановић


Аида Ћоровић


Јована Јовановић


Јован Марковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српска напредна странка
21. децембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

1800

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	023-3517		15

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине ("Сл. гласник РС", бр. 20/2012 - пречишћен текст), на Предлог закона о привредним коморама подносимо:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о привредним коморама, после члана 7. додаје се поднаслов и нови члан 7а, који чласи:

„Члан 7а.

Страна привредна комора може да оснује представништво на територији Републике Србије у циљу унапређивања пословних веза и привредне размене између привредних субјеката из државе у којој је страна привредна комора основана и привредних субјеката који су чланови Привредне коморе Србије.

Представништво стране привредне коморе нема својство правног лица.

Представништво стране привредне коморе може да обавља послове на територији Републике Србије након уписа у Регистар представништава страних привредних комора.

Послове уписа у Регистар представништава страних привредних комора врши Агенција за привредне регистре (у даљем тексту: Агенција), као поверене послове.

Агенција води Регистар из става 3. овог члана преко Регистратора привредних комора.

Висину накнаде за упис представништава стране привредне коморе у Регистар из става 3. овог члана и друге услуге које пружа Агенција у поступку вођења Регистра из става 3. овог члана, одређује управни одбор Агенције, уз сагласност Владе.

Министар надлежан за послове привреде прописује садржину и начин вођења Регистра из става 3. овог члана.“

Образложење

Интерес привреде Србије је да обезбеди формалноправни основ за регистрацију и обављање послова представништава страних привредних комора на територији Републике

Србије. Обезбеђивањем присуства представништава страних привредних комора у привредном систему Србије олакшаће се успостављање нових привредних веза и послова, али и унапредити постојеће. Циљ наведене активности је развој привредне сарадње између привредних субјеката, а што ће се повољно одразити на укупне макроекономске показатеље привреде Србије и унапређивање привредног амбијента.

АМАНДМАН II

После члана 42. додаје се нов члан 42а, који гласи:

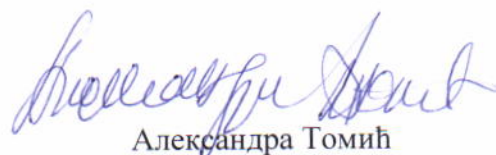
„Члан 42а

Акт из члана 7а. став 7. овог закона, министар надлежан за послове привреде ће донети у року од 3 месеца од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Члан 42а. је предложен с обзиром на неопходност предвиђања рока за доношење подзаконског акта предвиђеног чланом 7а. став 7, који се предлаже Амандманом I, а који се односи на део предлога Закона о привредним коморама којима се уређују прелазне и завршне одредбе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Александра Томић



Зоран Бабић

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

18⁵⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	023	-	3577

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Социјалистичка партија Србије (СПС)
21. децембар 2015.године
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председнику-

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине – Пречишћени текст („ Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРИВРЕДНИМ КОМОРАМА**, подносим следећи:

А М А Н Д М А Н 1

У члану 3. став 1. мења се и гласи:

„У Републици Србији постоје Привредна комора Србије, привредне коморе аутономних покрајина и регионалне привредне коморе Београда, Ниша, Крагујевца, Новог Сада и Суботице, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије са својством правног лица.“

Образложење

Чланом 3. Предлога закона прописано је да у Јединственим коморским системом у Републици Србији постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског ситета са својством правног лица. Законом није предвиђено да постојеће регионалне коморе имају статус правног лица, већ ће их оснивати комора Србије, као своје организационе делове. Дакле, регионалним коморама се одузима правни субјективитет а тиме и могућност чланова коморе да на најнепосреднији начин својим активностима учествују у привредном развоју својих регија. Регионалне привредне коморе су важни носиоци привредног развоја, партнери привреде, са значајном улогом у остваривању стратегије равномерног регионалног развоја. Из тих разлога сматрамо да осим Привредне коморе Србије и привредних комора аутономних покрајина треба са статусом правних лица да постоје и регионалне привредне коморе бар још у пет највећих градова Републике Србије. Нелогично је да на пример, ни Привредна комора Београда нема правни субјективитет. Питање правног субјективитета ће значајно утицати како на обим активности у земљи, тако и на међународну сарадњу са бројним коморама широм Европе и света. Такође, скрећемо пажњу на још један аспект овог проблема, а то је онемогућавање регионалних комора да аплицирају за пројекте из предприступних фондова ЕУ, пре свега из компоненте прекограничне сарадње. Губљењем правног субјективитета многе регије би изгубиле могућност да користе ове фондове, што је на штету привреде тих регија, али и читаве републике. Из тих разлога амандманом прсе предлаже да се осим Привредне коморе Србије и комора АП оснује још пет регионалних комора са статусом правног лица. То би биле регионалне коморе Београд, Крагујевац, Ниш, Нови Сад и Суботица, који су највећи градови у Србији и велики регионални привредни центри.

А М А Н Д М А Н 2

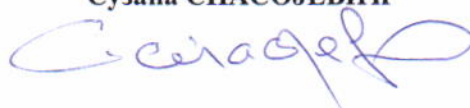
У члану 4. Предлога закона став 6. брише се.

Образложење

Амандманом на члан 3. предлаже се да комора главног града, односно Привредна комора Београда, буде основана у складу са законом са статусом правног лица и као посебна јединица јединственог коморског система Србије. Из ове промене проистиче и амандманска измена члана 4. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Сузана СПАСОЈЕВИЋ



ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

1850

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	023-3517		1/5

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Српска напредна странка
21. децембар 2015. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине ("Службени гласник РС број 20/12 – пречишћен текст), подносимо **НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРИВРЕДНИМ КОМОРАМА** следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 3. мења се и гласи:

„У Републици Србији постоје Привредна комора Србије, привредне коморе аутономних покрајина и регионалне привредне коморе статистичких региона Централне Србије, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије са својством правног лица.

У Републици Србији могу постојати и уговорне привредне коморе у складу са Законом.

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског система са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у

центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође Законом о просторном плану Републике Србије 2010 – 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

У циљу коришћења расположивих средстава из предприступних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC16I5CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприступних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

АМАНДМАН II

У члану 5. став 1. мења се и гласи:

„У аутономним покрајинама и статистичким регионима, у складу са Уставом, Законом о регионалном развоју и овим законом, постоје привредне коморе аутономних покрајина и привредне коморе статистичких региона, као посебне организације јединственог коморског система Републике Србије.

У ставу 2., после речи аутономних покрајина, додају се речи: „и привредне коморе статистичких региона“.

У ставу 3., после речи аутономних покрајина, додају се речи: „и привредних комора статистичких региона“.

Образложење

Јединственим коморским системом у Републици Србији предвиђено је да постоје Привредна комора Србије и привредне коморе Аутономних покрајина као посебне организације у оквиру коморског ситета са својством правног лица. Сматрамо да, поред привредних комора Аутономних покрајина, морају да постоје и привредне коморе статистичких региона у Србији (Закон о регионалном развоју и Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица) са седиштима у центрима тих региона, Београду, Крагујевцу и Нишу, које треба да имају правни субјективитет и да се на сличан начин третирају као и привредне коморе Аутономних покрајина.

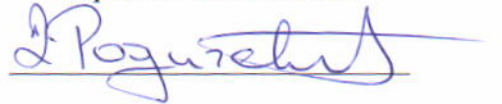
Постоји обавеза Србије да у процесу придруживања ЕУ систем локалних самоуправа прилагоди НЦТЈ систему, чиме ови градови постају не само статистички већ и административни центри тих региона.

Такође Законом о просторном плану Републике Србије 2010 – 2020. Ниш се третира као урбани центар међународног значаја, те би непостојање правног субјективитета РПК Ниш било у директној нелогичности и супротности са ова два наведена Закона.

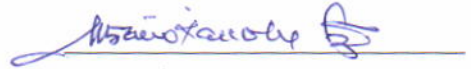
У циљу коришћења расположивих средстава из предприступних фондова ЕУ до 2020. године, нарочито у компоненти II прекограничне сарадње, неопходан је статус правног лица РПК Ниш као што је и наведено у позиву. (Позив: IPA CBC Programme Bulgaria Serbia CC / 2014 TC16I5CB007, стр. 105.) Дакле, губитком правног субјективитета РПК Ниш би се елиминисала из ових предприступних фондова ЕУ на штету привреде региона.

На овај начин, очувањем правног субјективитета РПК Ниш и друге Коморе из центара статистичких региона, дали би свој пуни допринос ефикасном и равномерном регионалном развоју Републике Србије.

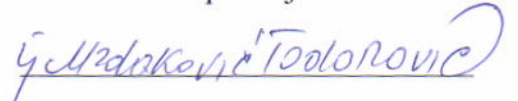
Народни посланици:



Далибор Радичевић



Момир Стојановић



Др Љубица Мрдаковић Тодоровић

Милија Милетић



Зоран Јозић



Адриана Анастасов

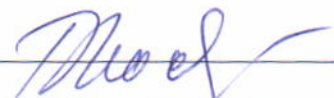
Братимир Васиљевић



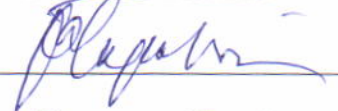
Др сци мед Дарко Лакетић



Прим др Бранимир Ранчић



Радмило Костић



Нинослав Герић