

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
САНДРАГИЧКА ГРУПА

Број документа: 1245  
Датум: 21.011-2444/17

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА  
21. новембар 2017. године  
Београд

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћен текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ** подносимо следећи:

### АМАНДМАН

У члану 5. став 1. тачка 3) реч „лабараторија“ мења се речју „лабораторија“.

У члану 5. став 2. мења се и гласи:

„База ДНК профиле утврђених из неспорних биолошких узорака садржи:

- 1) Збирку ДНК профиле лица над којима је извршена форензичка регистрација;
- 2) Збирку ДНК профиле лица којима је суд одлуком о изрицању кривичне санкције одредио узимање узорка;
- 3) Збирку ДНК профиле лица осуђених за кривична дела одређена у закону којом се уређују посебне мере за спречавање вршења кривичних дела против полне слободе према малолетним лицима;
- 4) Збирку ДНК профиле који су достављени од стране надлежних органа у оквиру међународне полицијске или правосудне сарадње;
- 5) Збирку ДНК профиле утврђених ради елиминације сумње.“

У члану 5. став 3. мења се и треба да гласи:

„База ДНК профиле уврђених из спорних биолошких узорака садржи:

- 1) Збирку јединствених ДНК профиле лица којима се утврђује идентитет, као и ДНК профиле других лица достављених у сврху њихове идентификације;
- 2) Збирку јединствених ДНК профиле лешева којима се утврђује идентитет;
- 3) Збирку јединствених ДНК профиле који су добијени из спорних биолошких узорака;
- 4) Збирку ДНК профиле који су достављени од стране надлежних органа у оквиру међународне полицијске или правосудне сарадње;
- 5) Збирку мешаних ДНК профиле.“

### О б р а з л о ж е н ј е

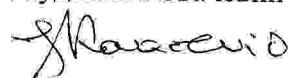
Амандманом се врши номотехничка исправка.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

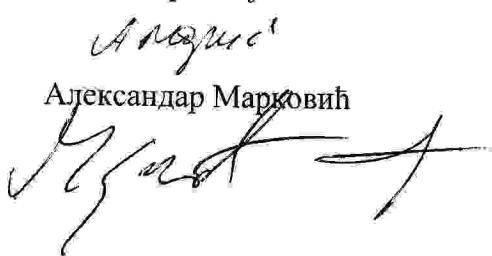
Јелена Жарин Ковачевић



Студенка Ковачевић



Александра Мајкић



Александар Марковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за одбрану и унутрашње послове  
05 Број: 011-2444/17  
4. децембар 2017. године  
Београд

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за одбрану и унутрашње послове, на седници одржаној 4. децембра 2017. године, размотрио је у начелу ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за одбрану и унутрашње послове подноси

### ИЗВЕШТАЈ

Одбор је, у складу са чланом 155. став 2. Пословника Народне скупштине, већином гласова одлучио да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о националном ДНК регистру у начелу.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређена је народни посланик Марија Обрадовић, председник Одбора.

ПРЕДСЕДНИК  
  
Марија Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за уставна питања  
и законодавство  
04 Број: 011-2444/17  
4. децембар 2017. године  
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за уставна питања и законодавство, на седници одржаној 4. децембра 2017. године, размотрио је ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за уставна питања и законодавство подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је размотрио Предлог закона о националном ДНК регистру, који је поднела Влада, у начелу и сматра да је Предлог закона у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је председник Одбора.

ИСПОД ПОДАЦИ  
ПРЕДСЕДНИК  
Ворће Комленски

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШИНА  
Посланичка група  
Јединствена Србија  
18. децембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 18. 12. 2017 /1435

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2444	/	14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), на Предлог закона о националном ДНК регистру, подносимо следећи:

АМАНДМАН

У члану 5. Предлога закона, став 1, у тачки 3) реч „лабараторија“ мења се речју „лабораторија“.

У члану 5. Предлога закона, став 2, мења се и гласи:

„База ДНК профиле утврђених из неспорних биолошких узорака садржи:

- 1) Збирку ДНК профиле лица над којима је извршена форензичка регистрација;
- 2) Збирку ДНК профиле лица којима је суд одлуком о изрицању кривичне санкције одредио узимање узорка;
- 3) Збирку ДНК профиле лица осуђених за кривична дела одређена у закону којим се уређују посебне мере за спречавање вршења кривичних дела против полне слободе према малолетним лицима;
- 4) Збирку ДНК профиле који су достављени од стране надлежних органа у оквиру међународне полицијске или правосудне сарадње;
- 5) Збирку ДНК профиле утврђених ради елиминације сумње.“

У члану 5. Предлога закона, став 3, мења се и гласи:

„База ДНК профиле утврђених из спорних биолошких узорака садржи:

- 1) Збирку јединствених ДНК профиле лица којима се утврђује идентитет, као и ДНК профиле других лица достављених у сврху њихове идентификације;

- 2) Збирку јединствених ДНК профиле лешева којима се утврђује идентитет;
- 3) Збирку јединствених ДНК профиле који су добијени из спорних биолошких узорака;
- 4) Збирку ДНК профиле који су достављени од стране надлежних органа у оквиру међународне полицијске или правосудне сарадње;
- 5) Збирку мешаних ДНК профиле.“

### О б р а з л о ж е њ е

Предложеним амандманом вршимо исправку техничке грешке у члану 5. ставовима 1, 2. и 3. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Jeudić M.  
Марија Јевђић

V. Vujić  
Војислав Вујић

P. Petrović  
Петар Петровић

Kosanović M.  
Ђорђе Косанић

Jelena Vujić Obrađović  
Јелена Вујић Обрадовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 11.10.2017. *НФ*

Оријед	Број	Прилог	Предности
01/011-2444/			04

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. октобар 2017. године  
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ следећи амандман:

**Амандман**

Наслов изнад члана и члан 3. Предлога закона briше се.

**Образложење**

Предложено решење је помодарство које нема никаве везе са Предлогом закона и непотребно оптерећује предложени текст.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

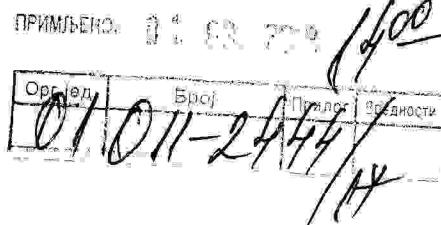
*В. Радета*  
Вјерица Радета

*Наталија Јовановић*

*Зоран Красић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. октобар 2017. године  
Београд



### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ следећи амандман:

#### Амандман

У члану 4, на крају става 6. Предлога закона тачка се брише и додаје текст „и ратификованим међународним уговорима“.

#### Образложење

Амандманом се жели избећи свака евентуална злоупотреба и суверенитет Републике Србије.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Милорад Мирчић

Зоран Красић

Ружица Николић

Никола Радић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕН 01.11.2017. 400

Оригинал	Факс	Електронски
Број	Месец	Година
01.01.2017/14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. октобар 2017. године  
Београд

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ следећи амандман:

#### Амандман

У члану 4. став 2. Предлога закона реч „министарство“ замењује се речју „министар“.

#### Образложење

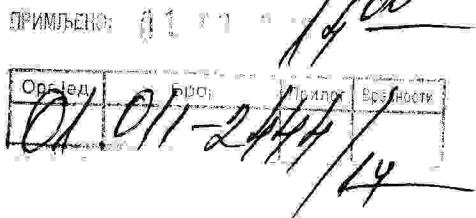
У овом случају потребно је означити конкретно лице које може да одговара, а не министарство као орган управе.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Дубравко Бојић  
  
Вјерица Радета  
  
Петар Јојић  


РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. октобар 2017. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 01.11.14/00  
  
Оригинал Број: Прилог: Временост:  
01.01.2014/14

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2, Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - прецишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ следећи амандман:

#### Амандман

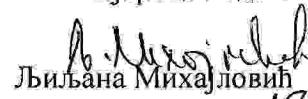
У члану 10. став 1. Предлога закона речи „две године“ замењују се речима „годину дана“.

#### Образложење

Амандман је у складу са принципијелним ставом Српске радикалне странке о доношењу закона који су фактички непримењиви на дужи рок у односу на време доношења.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Вјерица Радета

  
Љиљана Михајловић

  
Момчило Манић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. октобар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 01.11.2017. 14:00

Оргјед.	Број	Прилог	Вредности
01011-24449/1			

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ следећи амандман:

#### Амандман

У члану 10. став 3. Предлога закона речи „годину дана“ замењују се речима „шест месеци“.

#### Образложење

Амандман је у складу са принципијелним ставом Српске радикалне странке о доношењу закона копји су фактички непримењиви на дужи рок у односу на време доношења.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Зоран Красић

Марина Ристић

Риста Маричић

Немања Шаровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
народни посланик Горан Чабради  
Зелена странка  
05. март 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018. *AVT*

Орг јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-24441/		

**ПРЕДСЕДНИЦИ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ** подносим следеће амандмане:

**АМАНДМАН 1.**

У члану 2. после тачке 9. додаје се тачка 10. која гласи:

„10. букални брис је узорковање узето брисом из усне дупље, са унутрашње стране образа.“

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Овим амандманом уноси се појам „букални брис“ у члан којим се објашњава значење израза. Ово је неопходно због начина на који се брис за анализу ДНК може узимати, односно, објашњавања исправности поступка узимања бриса.

**АМАНДМАН 2.**

У члану 5. став 2. тачка 5. брише се.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Овим амандманом регулише се немогућност уношења ДНК у Базу ДНК профиле утврђених из непосредних биолошких узорака лица која нису починила никакво кривично дело, док би у супротном случају ово представљало нарушавање личних података. Брис за утврђивање ДНК узет ради елиминације (отклањања) сумње лицу може бити коришћен само у сврху утврђивања, односно отклањања сумње и уколико се отклони сумња, ДНК узорак, као и подаци о њему не смеју се уносити у Базу ДНК. Последњим ставом овог члана, за упис у Базу ДНК прописује се између осталог и „ознака предмета органа који води поступак“, што би у конкретном случају отклањања сумње везивало лице од која је узет ДНК узорак са кривичним делом које није починило то лице. Због тога је након неоспорног отклањања сумње ДНК узорак, као и податке о њему неопходно уништити, односно

избрисати из Базе ДНК. Како је Предлогом Закона предвиђена могућност давања података другим службама или страним државама, овај податак би могао представљати предмет трговања и на тај начин и без знања лица коме је ДНК узет нарушити његова грађанска права и слободе.

### АМАНДМАН 3.

У члану 7. став 1. после речи орган реч „поступка“, брише се.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амандманом брише се прва од две речи „поступка“, која је у потпуности непотребна, јер је „надлежни орган поступка“ свакако једини и једнозначни меродавни орган који може водити кривични поступак. Такође, имајући у виду дух српског језика, који се заснива на избегавању понављања, прва реч „поступка“ представља непотребну реч у реченици.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
Горан Чабради  
Мр ГОРАН ЧАБРАДИ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за европске интеграције  
20 број: 011-2444/17  
5. март 2018. године  
Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за европске интеграције, на седници одржаној 5. марта 2018. године, размотрио је  
ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ, у начелу, који је поднела Влада.

На основу члана 156. став 3. Пословника Народне скупштине, Одбор за европске интеграције подноси

ИЗВЕШТАЈ

Одбор је, у складу са чланом 155. став 2. Пословника Народне скупштине, одлучио већином гласова да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о националном ДНК регистру, у начелу.

За известиоца Одбора на седници Народне скупштине одређен је председник Одбора.



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

**Посланичка група Клуб самосталних посланика**

**6. март, 2018. године**

**Београд**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Београд**

**ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018 9/15**

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2444/17		

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националном ДНК регистру подносим следеће амандмане:

**АМАНДМАН I**

**У члану 4. став 5. брише.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Узевши у обзир осетљивост овакве врсте података, уређење овако битне области не сме се оставити неком другом општијем закону, као што је Закон о евидентијама, за чију садржину нисмо сигурни каква ће бити приликом доношења и који се у будућности може изменити независно од овог Закона. Оваква одредба овог Закона у супротности је са одредбом Препоруке Савета Европе а такође не прави било какву разлику између чувања података „починилаца“ и „жртава“ кривичних дела као и осталих лица.

**АМАНДМАН II**

**У члану 5. додаје се:**

**Став 6. и гласи:**

„Регистар садржи категорије лица на која се подаци из Регистра односе а које ближе уређује Влада подзаконским актима.“

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Без навођења категорије лица на која се подаци односе долазимо у ситуацију да се идентично третирају лица која су „починиоци“ кривичних дела као и подаци лица која су „жртве“ кривичних дела али и подаци лица чији су генетски узорци из неког другог разлога коришћени приликом кривичне истраге. Само раздавање категорије лица је изузетно битно полазећи од Препоруке Савета Европе о генетичкој приватности, на коју се Предлог закона позива, а која наводи да се подаци употребљени за ДНК анализу не би смели чувати након што је донета одлука због ког је анализа извршена осим ако је то неопходно за сврху која се директно односи на разлоге због којег су подаци обрађивани.

## **АМАНДМАН III**

**У члану 8.** додаје се:

**Став 6.** и гласи:

„Свака обрада података у Регистру допуштена је само уколико је то неопходно“

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Јасно је да ће се неопходност обраде оваквих податка ценити другачије у зависности од категорије лице на које се подаци односе, те је неопходно да закон на другачији начин уреди обраду ових података у зависности од категорије лица на која се подаци односе.

## **АМАНДМАН IV**

**У члану 10. став 3.** мења се и гласи:

„Начин вођења Регистра и ближе услове за размену и преношење података из Регистра уредиће се посебним законом.“

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Имајући у виду члан 42 став 2 Устава Републике Србије који прописује да се прикупљање, држање, обрада и коришћење података о личности уређују законом, а нарочито обзиром да се у ДНК регистру налазе нарочито осетљиви подаци, није прихватљиво уредити питања подзаконским актом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Јован Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ФРУМЦИР 1 ИК. ОД. 2018 /115/

Садржина	ФДО	Прилог	Вредности
01.01.2018	14		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Доста је било  
6. март 2018. године  
Београд

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националном ДНК регистру, подносим амандмане:

### I

#### А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 1. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису усклађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

### II

#### А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 2. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи

предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

### III А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 3. брише се.

#### О б р а з л о ж е ъ е

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

### IV А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 4. брише се.

#### О б р а з л о ж е ъ е

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

### V А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 5. брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## **VI**

### **А М А Н Д М А Н**

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 6. брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## **VII**

### **А М А Н Д М А Н**

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 7. брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи

предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## VIII

### А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 8. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## IX

### А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 9. брише се.

#### О б р а з л о ж е њ е

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## X

### А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 10. брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## **XI**

### **А М А Н Д М А Н**

У Предлогу закона о националном ДНК регистру, члан 11. брише се.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предлог закона о националном ДНК регистру садржи решења која су у супротности са чланом 42. Устава Републике Србије, као и у супротности са Одлуком Уставног суда Србије од 30. маја 2012. године. Такође, решења у овом Предлогу закона у супротности су са Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и нису у склађена са стандардима Европског суда за људска права.

Због тога се предлаже брисање овог, али и свих осталих чланова Предложеног закона о ДНК регистру, како би се предлагачу пружила прилика да доради и поправи предложена решења, а пре свега их усклади са Уставом Републике Србије, Одлуком Уставног суда Србије, Препоруком Савета Европе о генетичкој приватности и стандардима Европског суда за људска права.

## **НАРОДНИ ПОСЛАНИК**



**Бранка Стаменковић**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

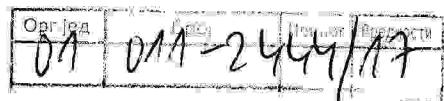
Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка  
28. фебруар 2018. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
САНДРА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 06.03.2018

15-10  
15

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ



На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о националном ДНК регистру подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 4. став 5. мења се и гласи:

„Прикупљање, обрада, ажурирање и брисање, рокови чувања и мере заштите података у Регистру, врши се у складу са овим законом, законом којим се уређују евиденције и обрада података у области унутрашњих послова и законом којим се уређује заштита података о личности.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа измена у ставу 5. члана 4. тако да се прецизира да се у погледу обраде података у Регистру, схваћене у најширем смислу, примењује не само овај закон и закон о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова, већ и закон који уређује заштиту података о личности. Посебно је битно да се упути и на примену релевантног закона који уређује заштиту података о личности имајући у виду да се на основу ДНК профиле могу утврдити подаци о личности који спадају у осетљиве податке.

А М А Н Д М А Н II

У члану 7. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Претраживање Регистра из става 1. овог члана може вршити само овлашћено лице форензичке службе Министарства, а о резултатима претраге доставља извештај надлежном органу поступка који је захтевао претрагу из става 1. овог члана.“

Став 2. постаје став 3.

Постојећи став 2. мења се и гласи:

„Надлежни орган поступка захтев из става 1. доставља искључиво у писменом облику.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се интервенише у члану 7. тако што се прецизира да претрагу може вршити само овлашћено лице Министарства, а да надлежни орган захтев подноси искључиво и једино у писаном облику. Није прихватљиво решење из Предлога закона према којем овакав захтев може изузетно да се поднесе усмено, уз обавезу накнадно достављања писаног захтева. Није прецизирano када је такав изузетак дозвољен нити је одређен рок у коме се накнадно доставља писани захтев.

## А М А Н Д М А Н III

У члану 8. после става 5. додаје се нови став 6. који гласи:

„У погледу чувања, приступа, архивирања и обраде података у Регистру примењују се одредбе закона којим се уређују евиденције и обрада података у области унутрашњих послова и законом којим се уређује заштита података о личности.“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се прецизира који се закони примењују у погледу чувања података у Регистру, односно у погледу приступа, архивирања и обраде података у Регистру, будући да ово питање није јасно регулисано.

## А М А Н Д М А Н IV

У члану 9. на крају реченице брише се тачка и додају речи: „и Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.“

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа допуна члана 9. тако да надзор на спровођењем овог закона и прописа донетих на основу овог закона врши и Повереник за заштиту података о личности, будући да овај закон управо за предмет има обраду ДНК као посебно осетљивог података о личности.

## А М А Н Д М А Н V

У члану 10. у ставу 1. речи: „две године“ замењују се речима: „годину дана“.

У ставу 2. речи: „две године“ замењују се речима: „шест месеци“

У ставу 3. речи: „годину дана“ замењују се речима: „шест месеци“.

### О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже скраћивање рокова за успостављање Регистра, испуњење обавезе лабораторија да доставе ДНК профиле и за доношење подзаконских аката.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђуришић

Мирољуб Алексић

Ненад Константиновић

Горан Богдановић

Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Двери  
06. март 2018. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 06. 03. 2018 16:30

Орг. бд.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2444		14

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националном ДНК регистру, подносимо следеће амандмане:

### **АМАНДМАН I**

Члан 1. Предлога закона брише се.

#### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН II**

Члан 2. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН III**

Члан 3. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН IV**

Члан 4. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН V**

Члан 5. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН VI**

Члан 6. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН VII**

Члан 7. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## АМАНДМАН VIII

Члан 8. Предлога закона брише се.

### Образложение

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## АМАНДМАН IX

Члан 9. Предлога закона брише се.

### Образложение

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у

дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН X**

Члан 10. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НСРС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

## **АМАНДМАН XI**

Члан 11. Предлога закона брише се.

### **Образложение**

У оквиру постојеће парламентарне праксе не постоје услови за нормалан рад НСРС и демократске процедуре, те сматрамо да овај закон не треба усвајати ни у целини, ни са изменама у појединостима док се не исправе ови пропусти.

Процедура доношења законских решења доведена је у питање одсуством јавне расправе и опструкцијама парламентарне дискусије од стране владајуће већине.

Стога сматрамо да доношење предложених законских решења треба стопирати

док се не исправе нагомилане аномалије и неправилности у функционисању НС РС. Један од првих услова је свакако оставка председника Народне скупштине Маје Гојковић, хитно заказивање седница на актуелне теме, као и уврштавање у дневни ред законских и других предлога опозиционих посланичких група. Овај дом Народне скупштине није само дом власти, већ у њему подједнака права имају и народни посланици из редова опозиције.

Дошли смо у ситуацију да је Народна скупштина укинула своју контролну функцију над радом извршне власти и да извршна власт води земљу без подношења извештаја о свом раду и надзора парламента.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Бошко Обрадовић

Срђан Ного

Срђан Ного

Марија Јањушевић

др Драган Весовић

Иван Костић

Зоран Радојичић

Миладин Шеварлић

Проф. др Миладин Шеварлић