

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста-Народна сељачка странка-Уједињена сељачка странка  
10.12.2016.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 10. 12. 2016 1040

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		16

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју подносим следећи

### АМАНДМАН

У члану 6. Предлога закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју којим се после члана 8. додају назив главе IIIа, називи чланова и чл. 8а, 8б, 8в, 8г, 8д, 8ђ и 8е. Нови чланови 8а, 8б, 8д, 8е мењају се тако да гласе:

#### „Члан 8а

Поступак за остваривање права на ИПАРД подстицаје, састоји се из поступка за одобравање пројекта и поступка за одобравање исплате.

Поступак за одобравање пројекта покреће се по захтеву лица за одобравање пројекта који се подноси Управи.

Поступак за одобравање исплате покреће се по захтеву корисника подстицаја за одобравање исплате, који се подноси Управи после реализације одобреног пројекта.

О остваривању права на ИПАРД подстицаје одлучује директор Управе решењем.

Решење по захтеву за одобравање пројекта доноси се у року од **шест** месеци од покретања поступка за одобравање пројекта, а решење по захтеву за одобравање исплате средстава доноси се у року од **четири** месеца од покретања поступка за одобравање исплате средстава.

Неуредан захтев и забрана повраћаја у пређашње стање

#### Члан 8б

У поступку за остваривање права на ИПАРД подстицаје захтев је неуредан ако садржи формални недостатак који спречава поступање по њему, ако није разумљив или ако није потпун.



Управа обавештава подносиоца неуредног захтева на који начин да уреди захтев и то у року који не може бити краћи од 21 дан, уз упозорење на правне последице ако не уреди захтев у року.

Ако подносилац не уреди захтев у складу са ставом 2. овог члана, Управа одбацује захтев као неуредан.

Против одлуке Управе о одбацивању неуредног захтева из става 3. овог члана дозвољена је посебна жалба.

Ако подносилац уреди захтев сматра се да је захтев поднет оног дана када је уређен, осим у погледу оцене благовремености када се сматра да је захтев поднет када је поднет неуредан захтев.

У поступку за остваривање права на ИПАРД подстицаје није допуштен повраћај у пређашње стање.

### Поступак по жалби

#### Члан 8д

Против решења директора Управе у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје може се изјавити жалба министру, у року од **15** дана од дана достављања решења.

Кад Управа нађе да је поднета жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица, а није новим решењем заменила решење које се жалбом повија, дужна је да, без одлагања, а најкасније у року од осам дана од дана пријема жалбе, достави жалбу министру.

За поступање по жалби у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје министар образује посебну комисију која одлучује по жалби.

Ако министар нађе да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити Управа, он ће својим решењем поништити првостепено решење и вратити предмет Управи на поновни поступак.

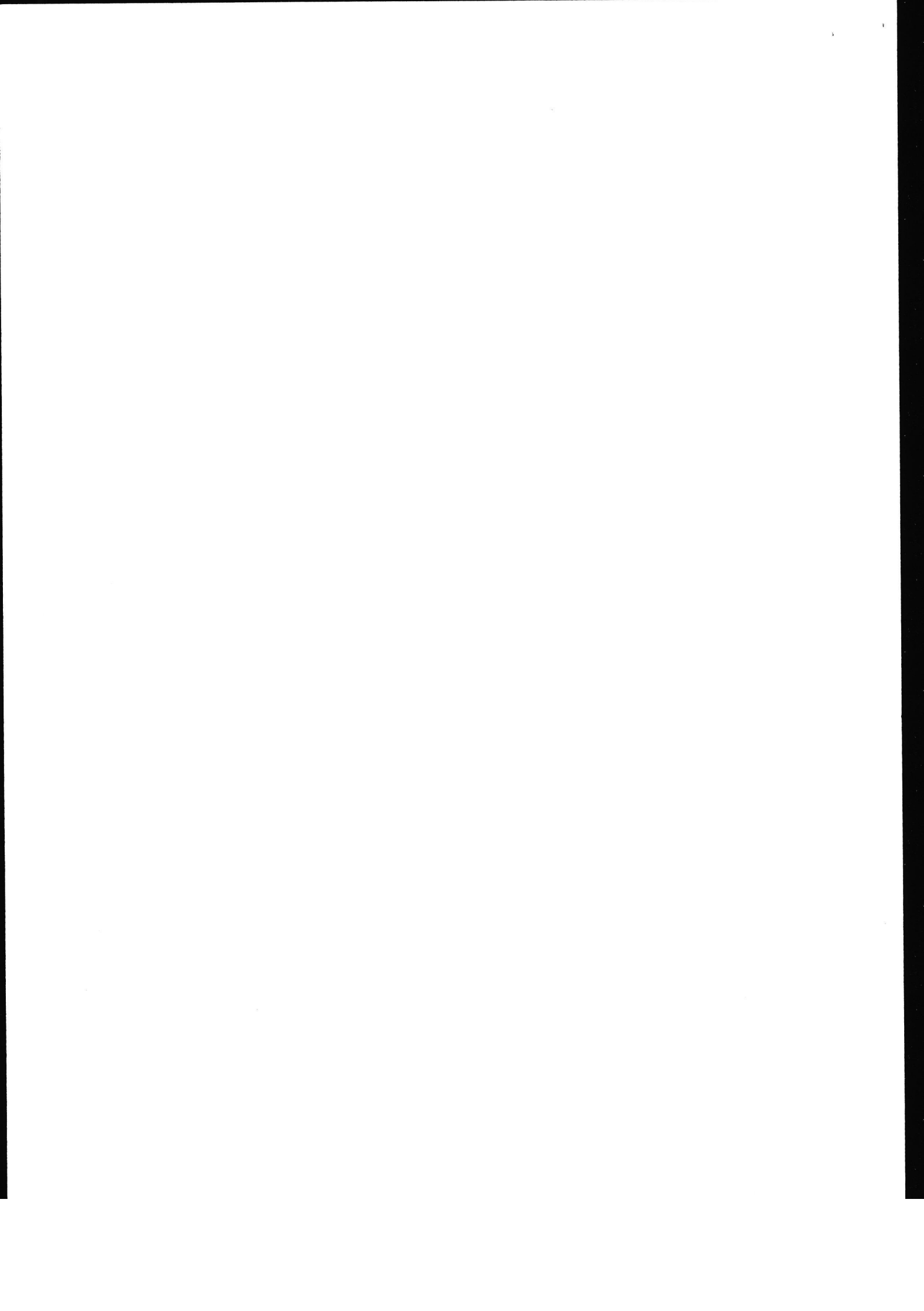
У случају из става 4. овог члана, министар решењем указује Управи у ком погледу треба допунити поступак, а Управа је дужна да у свему поступи по другостепеном решењу и да, без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема предмета, донесе ново решење.

Решење по жалби мора се донети што пре, а најкасније у року од 15 дана од дана предаје жалбе министру.

Министар решење по жалби доставља странкама, а списе предмета са примерком решења доставља Управи.

Решење министра у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје је коначно у управном поступку и може се покренути управни спор.

Ако након покретања управног спора буде донета одлука којом се одобрава пројекат, односно одобрава исплата, поступак се наставља, односно исплата подстицаја се врши искључиво из буџета Републике Србије.



## Контрола спровођења ИПАРД програма

### Члан 8е

Послове контроле спровођења пројеката ИПАРД програма обавља Управа преко државних службеника распоређених на пословима контроле на лицу места (у даљем тексту: контролори).

**Контролори могу бити и лица из јединица локалне самоуправе која имају потребна квалификације за обављање тог посла.**

Послове из става 1. овог члана може обављати лице које је стекло високо образовање у оквиру образовно - научног поља техничко – технолошких наука или из научне области економске науке или правне науке, на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, са положеним државним стручним испитом и са најмање три године радног искуства у струци.

Контролор има службену легитимацију у обављању послова контроле у спровођењу пројеката ИПАРД програма.

У вршењу послова контроле на лицу места у области спровођења пројеката ИПАРД програма, контролор има право и дужност да:

- 1) врши увид у исправе везане за остваривање права на ИПАРД подстицаје;
- 2) врши контролни преглед пољопривредног земљишта, засада, стоке, пословних и производних простора, објеката, уређаја, робе и пословне документације;
- 3) фотографише, односно сачини аудио-видео запис контролног прегледа из тачке 2) овог става;
- 4) проверава испуњеност услова за остваривање права на ИПАРД подстицаје;
- 5) предузме друге мере и радње, у складу са посебним прописима у области спровођења ИПАРД програма.

У вршењу послова контроле на лицу места у области спровођења пројеката ИПАРД програма контролор је овлашћен да:

- 1) наложи извршење мера и радњи уз одређивање за то потребног рока;
- 2) изради извештај о мерама и радњама у вршењу послова контроле на лицу места;
- 3) обавести друге службе Управе, ако постоје разлози за предузимање мера из делокруга рада тих служби;
- 4) привремено одузме документацију и предмете који у поступку пред Управом, прекршајном или судском поступку могу да послуже као доказ;
- 5) поднесе пријаву надлежном органу за учињено кривично дело или привредни преступ, односно поднесе захтев за покретање прекршајног поступка;
- 6) обавести други орган ако постоје разлози за предузимање мера за које је тај орган надлежан;



7) покрене иницијативу за вођење пољопривредног газдинства у пасивном статусу;

8) предузима друге мере и радње у складу са посебним прописима у области спровођења ИПАРД програма.

О извршеном привременом одузимању документације и предмета из става 5. тачка 4) овог члана контролор издаје потврду.

Лица код којих се врши контрола у области спровођења пројеката ИПАРД програма дужна су да контролору омогуће вршење контроле и пруже потребне податке и информације, као и да на његов захтев, у одређеном року, доставе или припреме податке и материјале који су му потребни за вршење послова контроле.

Министар ближе прописује начин и поступак обављања контроле на лицу места, као и образац и садржај службене легитимације контролора.”

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амндманом у члану 8а предлажем да се скрати рок за доношење решења по захтеву за одобравање пројеката са девет на шест месеци у скалду са тим предлажем и скраћење рока за доношење решења по захтеву за одобравање исплате средстава са шест на четири месеца. Сматрам да је сврсисходније да се брже одобре ова средства и да се почне што пре са реализацијом пројеката за која су намењена.

Измене које предлажем у члану 8б односе се на рок који је оствален подносиоцу неуредног захтева да исти уреди. Сматрам да је потребан дужи рок, јер можда подносилац захтева некада може бити и човек који можда није добро обавештен, можда је и неук и треба му више од осам дана за уређење захтева.

Измене које предлажем у члану 8д тичу се продужења рока за изјављивање жалбе министру против решења директора Управе у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје. Сматрам да овај рок треба продужити на 15 дана уместо 8 како је то предложено овим изменама и допунама. Сматрам да је дужи рок неопходан, јер овде се ради о људима који можда нису довољно информисани и сматрам да им треба оставити више времена за жалбу.

Сматрам да предложеним решењем у члану 8е можемо помоћи у ситуацији када нема довољног броја контролора, а јединица локалне самоуправе располаже одговарајућим кадром.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

  
**Милија Милетић**

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

804

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/		

16

Република Србија  
Народна Скупштина  
Посланичка група Двери  
13. децембар 2016.  
Београд

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог Закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју, подносим

## А М А Н Д М А Н I

У Члану 4, став 4, члана 7а мења се и гласи:

”Законом се прописују услови за лица која остварују право на ИПАРД подстицаје, износ подстицаја, као и услови, начин и поступак спровођења ИПАРД програма у буџетском периоду за који су добијена средства ИПАРД програма.”

### Образложење

Предложени амандман исправља Законом предложени став четврти члана 4. којим се препушта на слободну вољу министру да „ближе прописује лица која остварују право на ИПАРД подстицаје“.

Предложеним амандманом се обезбеђује да Законом буду „прописани услови за лица која остварују право на ИПАРД подстицаје“ и стабилност услова за остваривање права на ИПАРД подстицаје.



## А М А Н Д М А Н П

У Члану 6. став 5. Члана 8а мења се и гласи:

”Решење по захтеву за одобравање пројекта доноси се у року до четири месеца од покретања поступка за одобравање пројекта, а решење по захтеву за одобравање исплате средстава доноси се у року до два месеца од покретања поступка за одобравање исплате средстава.”

### Образложење

Предложени амандман исправља Законом предложени став пети којим се скраћује рок за доношење решења по захтеву за одобравање пројекта у разумном року до четири месеца односно за шест месеци краће у односу на предложени рок од девет месеци од покретања поступка за одобравање пројекта, а доношење решења по захтеву за одобравање исплате средстава у разумном року до два месеца односно за четири месеца краће у односу на предложени рок од шест месеци од покретања поступка за одобравање исплате средстава.

Посебно је значајно да рок за исплату средстава ИПАРД подстицаја треба максимално могуће смањити да би се што пре раздужили за преузете кредите и припадајуће камате којима су корисници суфинансирани реализацију пројекта.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
проф. др Миладин Шеварлић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста-Народна сељачка странка-Уједињена сељачка

странка

08.12.2016.године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 12. 2016/305

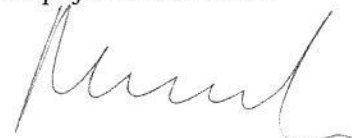
Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198	16	

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, повлачим амандмане на члан 26. став 7, члан 28., члан 24. тачка 1. које сам поднео на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, 08.12.2016. године, а који су заведени под бројем 01 320-3197/16.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Маријан Ристичевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. децембар 2016. Године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

1402

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		

1/6

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Повлачим 3 амандмана које сам поднео на Предлог закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју :

1. На члан 11. став 5.
2. На члан 11. став 4
3. На члан 11. став 2

**Народни посланик**

Томислав Љубеновић

Томислав Љубеновић

ПРИМЉЕНО: 08. 12. 2018

1008

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група ПСС-НСС.УСС  
Народни посланик  
Маријан Ристичевић  
8.12.2016.године

Бр. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		16

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број: 20/12 - пречишћен текст), подносим амандман на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, који гласи:

### АМАНДМАН

У Закону о пољопривреди и руралном развоју („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 10/13 - др. закон), члан 28. мења се и гласи:

#### „Члан 28.

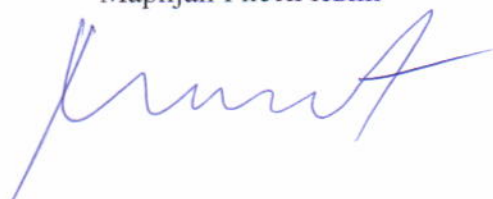
Ради остваривања права на подстицаје, пољопривредна газдинства и породична пољопривредна газдинства уписана у Регистар достављају Управи податке који се односе на упис у Регистар, као и сваку промену ових података у року од 30 дана од дана настанка промене.”

#### Образложење:

Регистрована пољопривредна газдинства имају обавезу да сваке године у временском периоду од 01. марта до 30. априла, изврше обнову регистрације пољопривредног газдинства без обзира да ли имају промена које требају пријавити или не, то представља додатно административно и бирократско оптерећење за пољопривредна газдинства као и за Управу за Трезор, Министарства финансија.

Овом изменом би се омогућило да само она пољопривредна газдинства која имају да пријаве одређене промене то и ураде и тиме се додатно растеређују пољопривредници али и Управа за трезор, Министарства Финансија, која обавља све послове везане за Регистар пољопривредних газдинстава.

Маријан Ристичевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група ПСС-НСС.УСС  
Народни посланик  
Маријан Ристичевић  
8.12.2016.године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 12. 2016 10<sup>08</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198	16	

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број: 20/12 - пречишћен текст), подносим амандман на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, који гласи:

### АМАНДМАН

У Закону о пољопривреди и руралном развоју („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 10/13 - др. закон), у члану 26. став 7. брише се.

Досадашњи став 8. који постаје став 7. мења се и гласи:

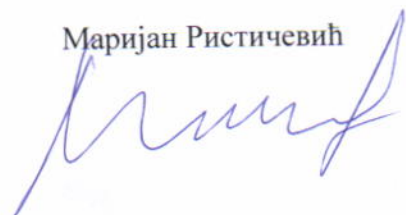
„Министар ближе прописује образац захтева из става 1. овог члана, образце прилога и документацију која се подноси уз захтев, начин и услове уписа и вођења Регистра, као и начин чувања података уписаних у Регистар.”

### Образложење:

Регистрована пољопривредна газдинства имају обавезу да сваке године у временском периоду од 01. марта до 30. априла, изврше обнову регистрације пољопривредног газдинства без обзира да ли имају промена које требају пријавити или не, то представља додатно административно и бирократско оптерећење за пољопривредна газдинства као и за Управу за Трезор, Министарства финансија.

Овом изменом би се омогућило да само она пољопривредна газдинства која имају да пријаве одређене промене то и ураде и тиме се додатно растеређују пољопривредници али и Управа за трезор, Министарства Финансија, која обавља све послове везане за Регистар пољопривредних газдинстава.

Маријан Ристичевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група ПСС-НСС.УСС  
Народни посланик  
Маријан Ристичевић  
8.12.2016.године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 12. 2016 10<sup>08</sup>

Орг јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198	16	

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број: 20/12 - пречишћен текст), подносим амандман на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, који гласи:

### АМАНДМАН

У Закону о пољопривреди и руралном развоју („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 10/13 - др. закон), у члану 24. тачка 1) запета и речи: „обнову регистрације”, бришу се.

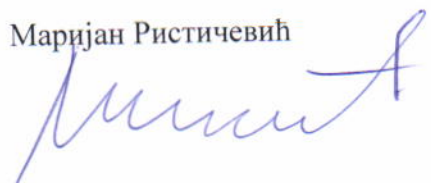
У тачки 2) запета и речи: „обнова регистрације”, бришу се.

### Образложење:

Регистрована пољопривредна газдинства имају обавезу да сваке године у временском периоду од 01. марта до 30. априла, изврше обнову регистрације пољопривредног газдинства без обзира да ли имају промена које требају пријавити или не, то представља додатно административно и бирократско оптерећење за пољопривредна газдинства као и за Управу за Трезор, Министарства финансија.

Овом изменом би се омогућило да само она пољопривредна газдинства која имају да пријаве одређене промене то и ураде и тиме се додатно растерећују пољопривредници али и Управа за трезор, Министарства Финансија, која обавља све послове везане за Регистар пољопривредних газдинстава.

Маријан Ристичевић



ПРИМЉЕНО: 09. 12. 2016

18<sup>15</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група ПС-НСС-УСС  
Београд, 9.12.2016.године

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-3198		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број: 20/12 - пречишћен текст), подносим амандман на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, који гласи:

АМАНДМАН

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, после члана 12. додаје се нови члан 12а, који гласи:

„Члан 12а

Изузетно у 2017. и 2018. години неће се вршити обнова регистрације у Регистру а ради остваривања права на подстицаје, пољопривредна газдинства и породична пољопривредна газдинства уписана у Регистар достављају Управи податке који се односе на упис у Регистар, као и сваку промену ових података у року од 30 дана од дана настанка промене.”

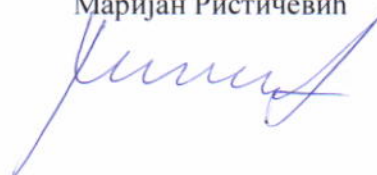
Образложење:

Регистрована пољопривредна газдинства имају обавезу да сваке године у временском периоду од 01. марта до 30. априла изврше обнову регистрације пољопривредног газдинства без обзира да ли имају промена које требају пријавити или не, то представља додатно административно и бирократско оптерећење за пољопривредна газдинства као и за Управу за трезор, Министарства финансија. На овај начин прави се изузетак у 2017. и 2018. години, у којима се неће вршити обнова регистрације у Регистру а ради остваривања права на подстицаје, пољопривредна газдинства и породична пољопривредна газдинства уписана у Регистар достављају Управи само податке који се односе на упис у Регистар, као и сваку промену ових података у року од 30 дана од дана настанка промене.

Овом изменом би се омогућило да само она пољопривредна газдинства која имају да пријаве одређене промене то и ураде и тиме се додатно растеређују пољопривредници али и Управа за трезор, Министарства Финансија, која обавља све послове везане за Регистар пољопривредних газдинстава.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Маријан Ристичевић



ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2018

12 55  
116

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
12. децембар 2016. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносим амандмане:

### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, у члану 6. у новом члану 8а. став 5. мења се и гласи:

„Решење по захтеву за одобравање пројекта доноси се у року од два месеца од покретања поступка за одобравање пројекта, а решење по захтеву за одобравање исплате средстава доноси се у року од три месеца од покретања поступка за одобравање исплате средстава.“

У члану 8е. став 2. мења се и гласи:

„Послове из става 1. овог члана може обављати лице које је стекло високо образовање у оквиру образовно - научног поља техничко - технолошких наука, пољопривредних наука или из научне области економске науке или правне науке, на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, са положеним државним стручним испитом и са најмање пет година радног искуства у струци.“

### Образложење

Потребно је максимално скратити рокове како би се омогућило брже повлачење средстава доступних произвођачима, као и повећати радно искуство са три на пет година, због озбиљности посла који се обавља.

### А М А Н Д М А Н II

У члану 9. у измењеном члану 34. став 3. мења се и гласи:



„Ради обједињавања података, а у циљу праћења, планирања и вођења пољопривредне политике, органи и организације из става 2. овог члана достављају податке Министарству.“

### Образложење

Сматрам да су речи „дужни су да“ сувишне, пошто из мог предлога измене се јасно види да су органи и организације дужне да достављају податке министарству, самим тим што то пише у закону, те да није потребно посебно наглашавати.

### АМАНДМАН III

У члану 10. у новом члану 34а додаје се нови став 4. који гласи:

„Сателитски снимци неопходни за функционисање система за идентификацију земљишних парцела обезбеђују се из програма COPERNICUS Европске комисије, као и из других програма и овлашћених институција на територији Републике Србије.“

Досадашњи ст. 4. и 5. постају ст. 5. и 6.

### Образложење

Предложена измена се предлаже из разлога што РГЗ у највећем броју случајева не поседује квалитетне и ажуриране податке, а у циљу што боље евиденције пољопривредног земљишта на територији Републике Србије, неопходно је искористити и доступне податке европских институција, као и домаћих институција које поседују податке из програма COPERNICUS.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Радослав Милојичић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Лига социјалдемократа Војводине -  
Зелена странка  
12. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/		

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју**, подносимо следеће амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 3. Предлога закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, којим се мења члан 3. Закона, у ставу 1. тачка 5) после речи: "ефикасног" додају се речи: "и децентрализованог".

После тачке 5) додаје се нова тачка 6) која гласи:

"6) заштите животне средине од лоших утицаја пољопривредне производње."

**Образложење**

Сматрамо потребним да се у Предлогу закона, у оквиру политике руралног развоја, да простор за реализацију важне области - заштита животне средине од лошег утицаја на пољопривредну производњу. Интензивна пољопривреда представља највећег загађивача животне средине а, између осталог, велики број директива и међународних докумената обавезују Србију на делање у правцу смањења загађења (пре свега Нитратна директива из 1991.)

## А М А Н Д М А Н II

У члану 4. Предлога закона, којим се после члана 7. Закона додаје назив члана и члан 7а, став 3. мења се и гласи:

"ИПАРД програм објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”, на интернет страници Министарства и доставља се свакој јединици локалне самоуправе ради јавног објављивања."

### Образложење

Сматрамо да је од великог значаја за кориснике Програма да, поред осталог, буде објављен и од стране локалних самоуправа.

## А М А Н Д М А Н III

У члану 5. Предлога закона, којим се мења члан 8. Закона, став 4. (последњи став члана) брише се.

### Образложење

Предложеним чланом 5. став 4. брише се реч: "уговорних", тако да тачка 9) става 2. члана 8. Закона гласи:

"9) успоставља и води рачуноводствено евидентирање ~~уговорних~~ обавеза и исплата;"

Наш став је да реч "уговорних" ближе детерминише обавезе Управе за аграрна плаћања у односу према корисницима услуга, те из тог разлога Амандманом предлажемо брисање промене дате у члану 5. став 4. Предлога закона.

## А М А Н Д М А Н IV

У члану 6. Предлога закона, којим се после члана 8. Закона додају назив главе IIIа, називи чланова и чл. 8а, 8б, 8в, 8г, 8д, 8ђ и 8е, у новом члану 8а став 5. речи: "девет месеци" замењују се речима: "шест месеци", а речи: "шест месеци" замењују се речима: "четири месеца".

У новом члану 8г став 1. тачка 4) после речи: "финансија" додју се речи: "покрајинског органа надлежног за послове пољопривреде и руралног развоја,".

У новом члану 8д став 1. број: "8" замењује се речју: "осам".

У новом члану 8е, у ставу 1. после прве реченице додаје се друга реченица која гласи:

"На територији аутономне покрајине послове контроле спровођења ИПАРД програма обавља надлежни покрајински орган, као поверен посао."

## Образложење

Амандманом се предлаже скраћење рока за доношење решења по захтеву за одобравање пројекта са девет на шест месеци и скраћење рока за доношење решења по захтеву за одобравање исплате средстава са шест на четири месеца.

Такође, Амандманом се предвиђа да се приступ инвестицији и документацији која се односи на остваривање права на ИПАРД подстицаје омогући и покрајинском органу надлежном за послове пољопривреде и руралног развоја.

Предлог дат у трећем ставу Амандмана је правно-редакцијског карактера, а имајући у виду решења садржана у Јединственим методолошким правилима за израду прописа.

Последњим ставом Амандмана предлаже се да послове контроле спровођења пројеката ИПАРД програма, за територију аутономне покрајине, обавља надлежни покрајински орган, као поверен посао.

## АМАНДМАН V

У члану 8. Предлога закона, којим се мењају назив члана 33. и члан 33. Закона, у ставу 4. после тачке 2) додаје се нова тачка 3) која гласи:

"3) покрајинско координационо тело;"

Тач. 3) до 6) постају тач. 4) до 7).

## Образложење

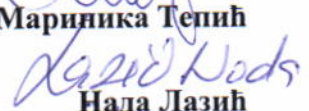
Веома је важно, а што је предлагач пропустио, да се у систему рачуноводствених података на пољопривредним газдинствима нађе и покрајинско координационо тело, јер се тек са њим у саставу може говорити о FADN систему као заокруженој целини.

## НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Ненад Чанак

  
Горан Чабради

  
Маријка Тепић

  
Нада Лазић

  
Олена Чапуга

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

16<sup>38</sup>

Орг.јел.	Број	Прилог	Вредности
01	320	-3198	16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет србије  
12. децембар 2016. године  
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо:

АМАНДМАН I

Члан 4. став 1. мења се и сада гласи:

„После члана 7. додају се назив члана и члан 7а, који гласе:

„ИПАРД програм

Члан 7а

ИПАРД програм садржи опште и специфичне циљеве, мере и друге активности, као и очекиване резултате, облике, врсте, намене, интензитет помоћи и обим појединих мера ИПАРД подстицаја.

ИПАРД програм на предлог Министарства закључком доноси Влада.

ИПАРД програм објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Министар доноси Правилник којим се ближе прописују лица која остварују право на ИПАРД подстицаје, као и износ подстицаја, услове, начин и поступак спровођења ИПАРД програма.

Министар ближе прописује методологију утврђивања референтних цена.”

Образложење

У члану 7а став 2 иза речи „Министарство“ додаје се реч „закључком“ и тиме се ближе одређује начин на којије иначе и усвојен сам програм.

Измена у четвртом ставу односи се на недопустиву одредбу да Министар одређује лица која остварују право на ИПАРД подстицаје, као и износ подстицаја, услове, начин и поступак спровођења ИПАРД програма. Овом изменом се дефинише да министар доноси Правилник којим се ближе одређују услови за наведено, јер се у супротном ова одредба може тумачити у смислу да министар самостално

одређује свако појединачно лице које, по његовом мишљењу, слободној процени или оцени остварују право на ИПАРД подстицаје.

## АМАНДМАН II

У члану 6. којим се после члана 8. додају назив главе IIIа, називи чланова и чл. 8а, 8б, 8в, 8г, 8д, 8ђ и 8е, у предложеном члану 8а у ставу 5. речи „девет месеци“ замењују се речима „четири месеца“.

### Образложење

Овим амандманом предлагем скраћивање рока за доношење Решења по захтеву за одобравање пројекта са девет месеци на четири месеца, јер је сматрамо да је четири месеца сасвим довољан рок за поступак одобравања пројекта и доношење решења од стране директора Управе.

## АМАНДМАН III

Члан 11. мења се и гласи:

„ Назив члана 42. и члан 42. мењају се и гласе:

### „Привредни преступ и прекршај правног лица Члан 42.

„За привредни преступ ненаменског коришћења средстава ИПАРД подстицаја (члан 8г став 1. тачка 5)) казниће се правно лице новчаном казном у износу који не може бити мањи од висине причињене штете нити већи од двоструког износа причињене штете.

За привредни преступ из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 50.000 до 200.000 динара и одговорно лице у правном лицу.

За радње из става 1. овог члана поред новчане казне, може се изрећи и заштитна мера забране правном лицу да се бави одређеном привредном делатношћу, односно заштитна мера забране одговорном лицу у правном лицу да врши одређене дужности у трајању од шест месеци до десет година, рачунајући од дана правноснажности пресуде.

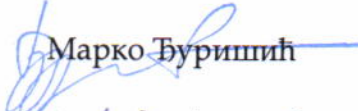
Новчаном казном од 300.000 до 1.500.000 динара казниће се за прекршај правно лице које поступи супротно одредбама члана 8г став 1. тач. 1), 2), 3), 4) и 6).

За прекршај из става 4. овог члана казниће се новчаном казном од 20.000 до 100.000 динара и одговорно лице у правном лицу.“

## Образложење

Овим амандманом се предвиђају ригорозније санкције за лица која ненаменски користе средства ИПАРД подстицаја. У односу на максималну висину средстава која се одобравају овим програмом сматрамо да су максималне казне на ниском нивоу.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Марко Буришић

  
Мирослав Алексић

  
Горан Богдановић

  
Ненад Константиновић

  
Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Доста је било  
13. децембар 2016. године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

Орг јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320	-	3198/16

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносим

### АМАНДМАН

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју у члану 6. којим се уводи назив главе IIIа, називи чланова и чл. 8а, 8б, 8в, 8г, 8д, 8ђ и 8е, у члану 8е после става 8. додаје се нови став који гласи:

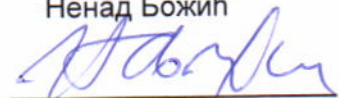
“Извештаји контролора се објављују на интернет страници надлежног министарства, месечно, 10. у месесецу за претходни месец.”

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Циљ амандмана је транспарентан рад контролора.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:

Ненад Божић





ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
11. децембар 2016. године  
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/16		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДИ И РУРАЛНОМ РАЗВОЈУ следећи амандман:

### Амандман I.

У члану 6. Предлога закона којим се после члана 8. додаје нових 7 чланова, у новом члану 8г. став 1. тачка 5) речи „од пет година од дана исплате” замењују се речима „од 10 година од дана исплате”.

### Образложење

Предложено решење: Измена члана 6. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже замена рока од пет година роком од 10 година од дана исплате, како би се у наведеном року спречило отуђење и располагање и корисник подстицаја обавезао на дужи период наменског коришћења подстицаја.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Весна Николић Вукајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
11. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320 - 31/58	16	

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДИ И РУРАЛНОМ РАЗВОЈУ следећи амандман:

### Амандман II.

У члану 10. после члана 34. додаје се члан 34 а који гласи „систем за индетификацију земљишњих парцела“ те се у оквиру њега додаје 5. став који гласи „рок за индетификацију земљишњих парцела који служе за спровођење мера пољопривредне политике и политике руалног развоја износе 3 године“.

### Образложење

Предложено решење: Измена члана 10. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се предлаже да се ороченим системом за индетификацију земљишних парцела донесе правилнија стратегија развоја пољопривреде. Тако снимљене парцеле у прописаном року би могле бити рационалније искорићене.

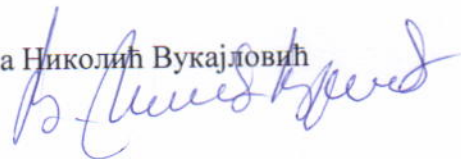
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана: Бржи развој пољопривреде.

Процену утицаја на буџетска средства:

Уштеда у буџету.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Весна Николић Вукајловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
11. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/16		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДИ И РУРАЛНОМ РАЗВОЈУ следећи амандман:

#### Амандман III.

Члан 11. мења се и гласи : „ У постојећем члану 42. „ Новчаном казном од 200 000 до 1 000 000 динара“, мења се речима од“ 2 000 000 до 3 000 000 динара“.

#### Образложење

Предложено решење: Измена члана 11. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

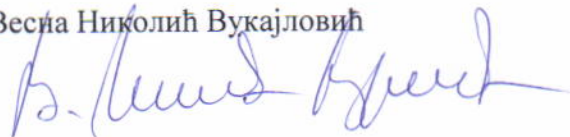
Овим амандманом се онемогућава или своди на минимум могућност злоупотребе ненаменског коришћења средстава.

Процену утицаја на буџетска средства:

Повећање буџетских средстава.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Весна Николић Вукајловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
11. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3/28/16		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДИ И РУРАЛНОМ РАЗВОЈУ следећи амандман:

### Амандман IV.

Члан 12. мења се и гласи : После члана 42. додаје се члан 42 а: „Новчаном казном од 100 000 до 500 000 динара“ мења се речима „новчаном казном од 500 000 динара.“

### Образложење

Предложено решење: Измена члана 12. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

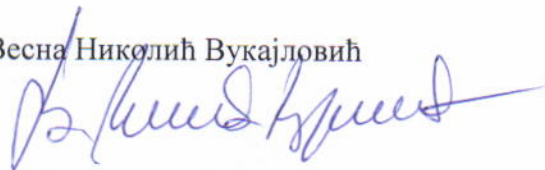
Овим амандманом се онемогућава или своди на минимум могућност злоупотребе ненаменског коришћења средстава.

Процену утицаја на буџетска средства:

Повећање буџетских средстава.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Весна Николић Вукајловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
11. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320 - 3198/16		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЉОПРИВРЕДИ И РУРАЛНОМ РАЗВОЈУ следећи амандман:

### Амандман V.

Члан 6. мења се и гласи : У новом члану 8 а у ставу 4. речи „ директор Управе“ замењује се речима „комисија коју именује директор Управе“.

### Образложење

Предложено решење: Измена члана 6. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Овим амандманом се онемогућава злоупотреба овлашћења директора Управе.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

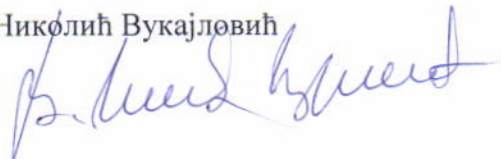
Онемогућавање злоупотребе службеног положаја.

Процену утицаја на буџетска средства:

Нема утицаја.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Весна Николић Вукајловић



ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
12. децембар 2016. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Став 1. и 3. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Сл.гл.РС“ бр. 20/12 – пречишћени текст) , подносим на **Предлог закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју** следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 2. Предлога закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју, речи: „ казном од 50.000.до 200.000 динара“ замењују се речима: „ казном од 100.000 до 300.000 динара“.

Образложење

Амандманом се предлаже виши износ казне за одговорно лице у правном лицу које учини привредни преступ.

Усвајањем предложеног амандмана био би прописан виши износ казне за одговорно лице у правном лицу које учини привредни преступ. Овакво решење се предлаже зато што треба повећати одговорност одговорног лица у правном лицу и њему пропустити виши износ казне.

Циљ подношења амандмана је побољшање текста.

Народни посланик

*Тамислав Јурић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
12. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Став 1. и 3. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Сл.гл.РС“ бр. 20/12 – пречишћени текст) , подносим на **Предлог закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју** следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 4. Предлога закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју, речи: „ казном од 300.000.до 1.500.000 динара“ замењују се речима: „ казном од 200.000 до 1.500.000 динара“.

Образложење

Амандманом се предлаже нижи износ најниже казне за правно лице у коме је учињен прекршај.

Усвајањем предложеног амандмана био би прописан нижи износ најниже казне за правно лице у коме је учињен прекршај. Овакво решење се предлаже зато што треба повећати одговорност одговорног лица у правном лицу и њему пропустити виши износ казне а не правном лицу.

Циљ подношења амандмана је побољшање текста.

Народни посланик

*Томислав Јурић*

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
12. децембар 2016. године  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320 - 3198/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Став 1. и 3. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Сл.гл.РС“ бр. 20/12 – пречишћени текст) , подносим на **Предлог закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју** следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 5. Предлога закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју, речи: „ казном од 20.000 до 100.000 динара“ замењују се речима: „ казном од 50.000 до 200.000 динара“.

Образложење

Амандманом се предлаже виши износ казне за одговорно лице у правном лицу које учини прекршај.

Усвајањем предложеног амандмана био би прописан виши износ казне за одговорно лице у правном лицу које учини прекршај. Овакво решење се предлаже зато што треба повећати одговорност одговорног лица у правном лицу и њему прописати виши износ казне.

Циљ подношења амандмана је побољшање текста.

Народни посланик

*Милош Јекић*



ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

10<sup>02</sup>

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320 - 3/98/16		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
12. децембар 2016. године  
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Став 1. и 3. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Сл.гл.РС“ бр. 20/12 – пречишћени текст) , подносим на **Предлог закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју** следећи амандман:

А М А Н Д М А Н

У члану 11. став 1. Предлога закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју, речи: „ казном од 500.000.до 3.000.000 динара“ замењују се речима: „ казном од 300.000 до 3.000.000 динара“.

Образложење

Амандманом се предлаже нижи износ најниже казне за правно лице у коме је учињен привредни преступ.

Усвајањем предложеног амандмана био би прописан нижи износ најниже казне за правно лице у коме је учињен привредни преступ. Овакво решење се предлаже зато што треба повећати одговорност одговорног лица у правном лицу и њему пропустити виши износ казне а не правном лицу.

Циљ подношења амандмана је побољшање текста.

Народни посланик  
*Миливоје Јевђевић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста-Народна сељачка странка-Уједињена сељачка странка  
13.12.2016.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД  
ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016 12 42

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198/16		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине достављам исправку амандмана на члан 6. Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју који је заведен 10.12.2016.године под бројем 01 320-3198/16 тако да амандман сада гласи:

#### АМАНДМАН

У члану 6. Предлога закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју којим се после члана 8. додају назив главе IIIа, називи чланова и чл. 8а, 8б, 8в, 8г, 8д, 8ђ и 8е. Нови чланови 8а, 8б, 8д, 8е мењају се тако да гласе:

#### „Члан 8а

Поступак за остваривање права на ИПАРД подстицаје, састоји се из поступка за одобравање пројекта и поступка за одобравање исплате.

Поступак за одобравање пројекта покреће се по захтеву лица за одобравање пројекта који се подноси Управи.

Поступак за одобравање исплате покреће се по захтеву корисника подстицаја за одобравање исплате, који се подноси Управи после реализације одобреног пројекта.

О остваривању права на ИПАРД подстицаје одлучује директор Управе решењем.

Решење по захтеву за одобравање пројекта доноси се у року од **шест** месеци од покретања поступка за одобравање пројекта, а решење по захтеву за одобравање исплате средстава доноси се у року од **четири** месеца од покретања поступка за одобравање исплате средстава.

## Неуредан захтев и забрана повраћаја у пређашње стање

### Члан 8б

У поступку за остваривање права на ИПАРД подстицаје захтев је неуредан ако садржи формални недостатак који спречава поступање по њему, ако није разумљив или ако није потпун.

Управа обавештава подносиоца неуредног захтева на који начин да уреди захтев и то у року који не може бити краћи од 21 дан, уз упозорење на правне последице ако не уреди захтев у року.

Ако подносилац не уреди захтев у складу са ставом 2. овог члана, Управа одбацује захтев као неуредан.

Против одлуке Управе о одбацивању неуредног захтева из става 3. овог члана дозвољена је посебна жалба.

Ако подносилац уреди захтев сматра се да је захтев поднет оног дана када је уређен, осим у погледу оцене благовремености када се сматра да је захтев поднет када је поднет неуредан захтев.

У поступку за остваривање права на ИПАРД подстицаје није допуштен повраћај у пређашње стање.

### Поступак по жалби

#### Члан 8д

Против решења директора Управе у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје може се изјавити жалба министру, у року од **15** дана од дана достављања решења.

Кад Управа нађе да је поднета жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица, а није новим решењем заменила решење које се жалбом побија, дужна је да, без одлагања, а најкасније у року од осам дана од дана пријема жалбе, достави жалбу министру.

За поступање по жалби у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје министар образује посебну комисију која одлучује по жалби.

Ако министар нађе да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити Управа, он ће својим решењем поништити првостепено решење и вратити предмет Управи на поновни поступак.

У случају из става 4. овог члана, министар решењем указује Управи у ком погледу треба допунити поступак, а Управа је дужна да у свему поступи по другостепеном решењу и да, без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема предмета, донесе ново решење.

Решење по жалби мора се донети што пре, а најкасније у року од 15 дана од дана предаје жалбе министру.

Министар решење по жалби доставља странкама, а списе предмета са примерком решења доставља Управи.

Решење министра у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје је коначно у управном поступку и може се покренути управни спор.

Ако након покретања управног спора буде донета одлука којом се одобрава пројекат, односно одобрава исплата, поступак се наставља, односно исплата подстицаја се врши искључиво из буџета Републике Србије.

## Контрола спровођења ИПАРД програма

### Члан 8е

Послове контроле спровођења пројеката ИПАРД програма обавља Управа преко државних службеника распоређених на пословима контроле на лицу места (у даљем тексту: контролори). **Контролори могу бити и лица из јединица локалне самоуправе која имају потребна квалификације за обављање тог посла.**

Послове из става 1. овог члана може обављати лице које је стекло високо образовање у оквиру образовно - научног поља техничко – технолошких наука или из научне области економске науке или правне науке или **Ветеринарског факултета** на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, са положеним државним стручним испитом и са најмање три године радног искуства у струци.

Контролор има службену легитимацију у обављању послова контроле у спровођењу пројеката ИПАРД програма.

У вршењу послова контроле на лицу места у области спровођења пројеката ИПАРД програма, контролор има право и дужност да:

- 1) врши увид у исправе везане за остваривање права на ИПАРД подстицаје;
- 2) врши контролни преглед пољопривредног земљишта, засада, стоке, пословних и производних простора, објеката, уређаја, робе и пословне документације;
- 3) фотографише, односно сачини аудио-видео запис контролног прегледа из тачке 2) овог става;
- 4) проверава испуњеност услова за остваривање права на ИПАРД подстицаје;
- 5) предузме друге мере и радње, у складу са посебним прописима у области спровођења ИПАРД програма.

У вршењу послова контроле на лицу места у области спровођења пројеката ИПАРД програма контролор је овлашћен да:

- 1) наложи извршење мера и радњи уз одређивање за то потребног рока;
- 2) изради извештај о мерама и радњама у вршењу послова контроле на лицу места;

3) обавести друге службе Управе, ако постоје разлози за предузимање мера из делокруга рада тих служби;

4) привремено одузме документацију и предмете који у поступку пред Управом, прекршајном или судском поступку могу да послуже као доказ;

5) поднесе пријаву надлежном органу за учињено кривично дело или привредни преступ, односно поднесе захтев за покретање прекршајног поступка;

6) обавести други орган ако постоје разлози за предузимање мера за које је тај орган надлежан;

7) покрене иницијативу за вођење пољопривредног газдинства у пасивном статусу;

8) предузима друге мере и радње у складу са посебним прописима у области спровођења ИПАРД програма.

О извршеном привременом одузимању документације и предмета из става 5. тачка 4) овог члана контролор издаје потврду.

Лица код којих се врши контрола у области спровођења пројеката ИПАРД програма дужна су да контролору омогуће вршење контроле и пруже потребне податке и информације, као и да на његов захтев, у одређеном року, доставе или припреме податке и материјале који су му потребни за вршење послова контроле.

Министар ближе прописује начин и поступак обављања контроле на лицу места, као и образац и садржај службене легитимације контролора.”

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим амндманом у члану 8а предлажем да се скрати рок за доношење решења по захтеву за одобравање пројеката са девет на шест месеци у складу са тим предлажем и скраћење рока за доношење решења по захтеву за одобравање исплате средстава са шест на четири месеца. Сматрам да је сврсисходније да се брже одобре ова средства и да се почне што пре са реализацијом пројеката за која су намењена.

Измене које предлажем у члану 8б односе се на рок који је оствален подносиоцу неуредног захтева да исти уреди. Сматрам да је потребан дужи рок, јер можда подносилац захтева некада може бити и човек који можда није добро обавештен, можда је и неук и треба му више од осам дана за уређење захтева.

Измене које предлажем у члану 8д тичу се продужења рока за изјављивање жалбе министру против решења директора Управе у поступку остваривања права на ИПАРД подстицаје. Сматрам да овај рок треба продужити на 15 дана уместо 8 како је то предложено овим изменама и допунама. Сматрам да је дужи рок неопходан, јер овде се ради о људима који можда нису довољно информисани и сматрам да им треба оставити више времена за жалбу.

Сматрам да предложеним решењем у члану 8е можемо помоћи у ситуацији када нема довољног броја контролора ,а јединица локалне самоуправе располаже одговарајућим кадром.

Контролори могу бити и људи са завршеним Ветеринарским факултетом, јер су они већ на терену, раде у ветеринарским станицама, ветеринарским амбулантама и пуно могу помоћи приликом контроле спровођења пројеката ИПАРД програма.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**



**Милија Милетић**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 12. 2016

14<sup>30</sup>

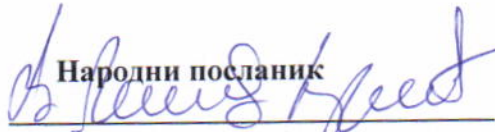
Орг.јед.	Број	Прилог	Брежност
01	320-3198		16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
13. децембар 2016. Године  
Београд

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Повлачим амандман који сам поднео на Предлог закона о изменама и допунама закона о пољопривреди и руралном развоју :

На члан 6. који гласи: У новом члану 8 а у ставу 4. речи „ директор Управе“ замењује се речима „комисија коју именује директор Управе“.

Народни посланик  


Весна Николић Вукајловић

ПРИМЉЕНО: 15. 12. 2013

915

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за пољопривреду,  
шумарство и водопривреду  
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		

16

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број: 20/12-пречишћен текст), Одбор за пољопривреду, шумарство и водопривреду, подноси на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, следећи

### АМАНДМАН

У члану 6. Предлога закона, којим се после члана 8. додају назив главе IIIа, називи чланова и чл. 8а, 8б, 8в, 8г, 8д, 8ђ и 8е, у новом члану 8е став 2 мења се и гласи:

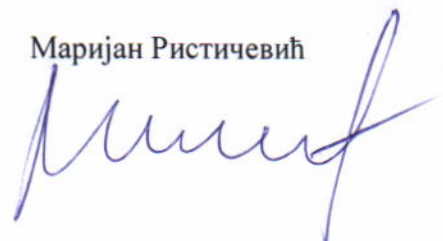
„Послове из става 1. овог члана може да обавља лице које је стекло високо образовање у оквиру образовно - научног поља техничко – технолошких наука или из научне области економске науке или правне науке или ветеринарске науке, на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, са положеним државним стручним испитом и са најмање три године радног искуства у струци.“

### Образложење

Предложеним решењем у овом амандману омогућава се да послове контролора може да обавља и лице које је стекло високо образовање у оквиру научне области ветеринарске науке чиме се обезбеђује потребна стручност за вршење контроле корисника и пројеката који су везани за инвестиције у секторима производње млека и меса као и у секторима прераде млека и меса.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Маријан Ристичевић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД,  
12.12.2016. ГОДИНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Пријем	Број
01	320-3/198/16		

#### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо следећи

#### АМАНДМАН

Амандман на члан члан 4.

У предложеном члану 7а,ст. 4, после речи "програма" уместо тачке додаје се запета и речи "у року од три месеца од ступања на снагу овог закона"

У чл.7а ст.5 после речи "цена" додаје се запета и речи " у року од три месеца од ступања на снагу овог закона".

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним чланом нису одређени рокови у којима је министар дужан да спроведе законске одредбе из ставова 4 и 5 овог члана. Како је Србија већ преузела обавезе усклађивања процедура са програмима подршке пољопривреди, узимајући у обзир чињеницу да се због тога и сам закон доноси по хитном поступку, сматрам да се морају одредити рокови за дефинисање радњи из ставова 4 и 5 предложеног члана. Осим тога, ближим прописивањем лица која остварују право на ИПАРД подстицаје, износ подстицаја, као и услове, начин и поступак спровођења ИПАРД програма, затим прописивањем методологије утврђивања референтних цена благовремено ће се о свему информисати субјакти српске пољопривреде како би предузели активности ка испуњености услова и припремили се за улагање. Јер је један од кључних ефеката доношење овог закона, односно примене ИПАРД програма управо развој српске пољопривреде кроз домаћа али и страна улагања. С обзиром да је реч о усклађивању интерних процедура са европским, не би смело да се дозволи да ев. страни улагачи у припремној фази остваре предност у односу на домаће мање обавештене улагаче.

Народни посланици

Дејан Шулкић

Милан Лапчевић

Горица Гајић

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД,  
12.12.2016. ГОДИНЕ

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо следећи

АМАНДМАН

Амандман на члан 8.

У члану 33, став 3, после речи "систем" додаје се запета и речи "у року од 6 месеци од ступања на снагу овог закона".

У члану 33, став 6 уместо тачке додаје се запета и речи "у року од 6 месеци од ступања на снагу овог закона".

У члану 33. став 13. уместо тачке додаје се запета и речи "у року од 6 месеци од ступања на снагу овог закона".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним амандманом прописују се рокови за увођење FADN система, формирање Националног одбора, ближе прописивање организације учесника у овом систему, послове, методологију података са ПГ која учествују у овом систему, начин и рокове прикупљања ових података, њихових коришћења и образац за прикупљање података. FADN систем обухвата спровођење годишњег истраживања и прикупљања података о структури, производњи, приходима и расходима ПГ- (ИСТРАЖИВАЊЕ), структуру и начин коришћења података са ПГ која учествују у FADN систему, такође и формирање Националног одбора и одређивање делокруга рада и начин његове организације. С обзиром на значај ових активности, циљеве који се постављају и ефекте који се очекују применом овог система, сматрам да је одређивање рокова од изузетног значаја за примену FADN система.

Народни посланици

Дејан Шулкић

Миљан Лапићевић

Горица Гајић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД,  
12.12.2016. ГОДИНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	520-3/1987		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо следећи

#### АМАНДМАН

На члан 10.

У члану 34, став 5. уместо тачке додаје се запета и речи „у року од три месеца од ступања на снагу овог закона“.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним аманманом прописују се рок у којем министар мора ближе прописати организацију система идентификације земљишних парцела-ЛИПС, садржај информација и субјекте који су обавезни да достављају податке и снимке, као и начин њиховог достављања. Предложеном допуном предлагач закона прописао је напред описану обавезу министра али није одредио рок за његово поступање. Како се ради о веома важном питању идентификације земљишних парцела, сматрам да је неопходно да министар у року од три месеца од ступања на снагу овог закона спроведе ову законску дужност.

Народни посланици

Дејан Шулжић

Милан Лапчевић

Горица Гајић

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-3	198	10

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД,  
12.12.2016. ГОДИНЕ

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо следећи

АМАНДМАН

Амандман на члан 9.

У члану 34. став 5. уместо тачке додаје се запета и речи „у року од три месеца од ступања на снагу овог закона“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предлагач је предвидео да министар ближе прописује организацију система тржишних информација пољопривреде, програм рада, развоја, начин прикупљања, коришћења и достављања података, садржај информација и рок, као и субјекте који су обавезни да достављају податке, али није одредио рок министру за спровођење ове законске одредбе. С обзиром да министар предметним ставом кад је у питању СТИПС, између осталог, одређује и рокове организацији система тржишних информација пољопривреде, потребно је да се законом одреди рок за поступање министра.

Народни посланици

Дејан Шулковић  
Милан Лацчевић

Горица Гајић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД,  
12.12.2016. ГОДИНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3/98		

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо следећи

### АМАНДМАН

У предложеном члану 6 став 5 број "9" замењује се бројем "6" а број "6" замењује се бројем "3".

После става 4 додаје се став 5 који гласи:

"Директор објављује све захтеве лица за одобравање пројеката, решења по захтеву за одобравање пројеката и решења по жалби на интернет презентацији Управе".

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним амандманом скраћују се рокови за доношење решења по захтеву за одобравање пројекта са 9 на 6 месеци и доношење решења по захтеву за одобравање исплате средстава са 6 на 3 месеца. Предложеним чланом прописано је да о остваривању права на ИПАРД подстицаје одлучује директор Управе, па полазим од претпоставке да је предлагач проценио да директор као инокосни орган има све неопходне капацитете да одлучује о поднетим захтевима али су остављени јако дуги рокови за поступање, укупно 15 месеци, што је готово два вегетативна периода. С обзиром да се овим програмом али и републичким буџетом планирају средства за јачање административних и стручних капацитета, сматрам да директор Управе треба да има додатну подршку да се процедуре обављају у што краћим роковима. Осим тога, предложеним законом министар је обавезан да реши по жалби најкасније у року од 15 дана, па је нецелисходно да директор Управе потроши 9 месеци од подношења захтева до доношења решења и 6 месеци од подношења захтева до одобравања исплате. Прихватањем овог амандмана убрзало би се остваривање пројектованих ефеката. Такође, објављивањем захтева и решења на интернет презентацији Управе испоштовало би се начело јавности и учврстило поверење у поступак одобравања средстава ИПАРД програма и средстава републичког буџета.

Народни посланици

Дејан Шулкић  
Милан Лапчевић  
Горица Гајић

J. Јајић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
12. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	320-3198		16

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносимо амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, у члану 3. став 1. у измењеном ставу 1. после тачке 5) додаје се тачка 6) која гласи:

„6) заштите животне средине од негативних утицаја пољопривредне производње.“

**Образложење**

Неопходно је да у члану 3. Предлога закона у измењеном ставу 1. члана 3. Закона о пољопривреди и руралном развоју, у оквиру политике руралног развоја буде остварена и веома важна област: заштита животне средине од негативног утицаја на пољопривредну производњу. Интезивна пољопривреда представља највећег загађивача животне средине, те је стога неопходна да као и у досадашњим решењима овога Закона остане ова област.

У складу са Нитратном директивом 1991. неопходно је да се предузму све неопходне мере ради спречавања загађења земљишта, водотокова и изворишта пијаће воде.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 6. у новом члану 8а. став 5. мења се и гласи:

„Решење по захтеву за одобравање пројекта доноси се у року од три месеца од покретања поступка за одобравање пројекта, а решење по захтеву за одобравање исплате средстава доноси се у року од два месеца од покретања поступка за одобравање исплате средстава.“

У члану 8е. став 2. мења се и гласи:

„Послове из става 1. овог члана може обављати лице које је стекло високо образовање у оквиру образовно - научног поља техничко – технолошких наука, пољопривредних наука или из научне области економске науке или правне науке, на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, са положеним државним стручним испитом и са најмање три године радног искуства у струци.“

### **Образложење**

Потребно је максимално скратити рокове како би се омогућило брже повлачење средстава доступних произвођачима.

### **АМАНДМАН III**

У члану 9. у измењеном члану 34. став 3. мења се и гласи:

„Ради обједињавања података, а у циљу праћења, планирања и вођења пољопривредне политике, органи и организације из става 2. овог члана обавезни су да достављају податке Министарству.“

### **Образложење**

Подаци неопходни за праћења, планирања и вођења пољопривредне политике морају се ОБАВЕЗНО достављати Министарству ради квалитетнијег праћења система тржишних информација пољопривреде Србије.

### **АМАНДМАН IV**

У члану 10. у новом члану 34а додаје се нови став 4. који гласи:

„Сателитски снимци неопходни за функционисање система за идентификацију замљишних парцела могу се обезбедити из програма COPERNICUS Европске комисије, и других програма и овлашћених институција на територији Републике Србије.“


Досадашњи ст. 4. и 5. постају ст. 5. и 6.


## Образложење


Пошто РГЗ у највећем броју случајева не поседује квалитетне и ажуриране податке, а у циљу што боље евиденције пољопривредног земљишта на територији Републике Србије, неопходно је искористити и доступне податке европских институција, као и домаћих институција које поседују податке из програма COPERNICUS.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

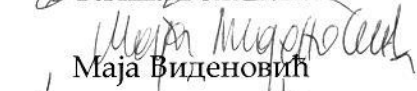
  
Горан Јешћ

  
Гордана Чомић

  
Горан Ћирић

  
мр Александра Јерков

  
Балша Божовић


  
Маја Виденовић

  
Наташа Вучковић

  
Томислав Жигманов

  
Весна Марјановић

  
Душан Петровић

  
Верољуб Стевановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
12. децембар 2016. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	320-3198		

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, подносим амандмане:

### А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пољопривреди и руралном развоју, члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

У члану 3. став 1. мења се и гласи:

„Пољопривредна политика и политика руралног развоја Републике Србије обухвата мере и активности које предузимају надлежни органи, у циљу:

- 1) раста производње и стабилност дохотка произвођача;
- 2) раста конкурентности уз прилагођавање захтевима домаћег и иностраног тржишта и техничко-технолошког унапређења сектора пољопривреде;
- 3) одрживог управљања ресурсима и заштите животне средине;
- 4) унапређења квалитета живота у руралним подручјима и смањење сиромаштва;
- 5) ефикасног управљања јавним политикама и унапређења институционалног оквира развоја пољопривреде и руралних средина.
- 6) заштите животне средине од негативних утицаја пољопривредне производње.“

У ставу 2. после речи „рурални развој“ додају се запета и речи: „као и ИПАРД програма“.

## Образложење

Неопходно је да чланом 3. Предлога закона буде обухваћена и област заштите животне средине од негативног утицаја на пољопривредну производњу, јер интензивна пољопривреда представља највећег загађивача животне средине.

## АМАНДМАН II

У члану 6. у новом члану 8а став 5. мења се и гласи:

„Решење по захтеву за одобравање пројекта доноси се у року од три месеца од покретања поступка за одобравање пројекта, а решење по захтеву за одобравање исплате средстава доноси се у року од два месеца од покретања поступка за одобравање исплате средстава.“

У новом члану 8е став 2. мења се и гласи:

„Послове из става 1. овог члана може обављати лице које је стекло високо образовање у оквиру образовно - научног поља техничко - технолошких наука, пољопривредних наука или из научне области економске науке или правне науке, на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, са положеним државним стручним испитом и са најмање три године радног искуства у струци.“

## Образложење

Сматрам да је потребно скратити рокове како би се омогућило брже повлачење средстава доступних произвођачима.

Послове контроле спровођења пројеката ИПАРД програма врше државни службеници који су завршили факултет из области пољопривредних наука.

## АМАНДМАН III

У члану 9. у измењеном члану 34. став 3. мења се и гласи:

„Ради обједињавања података, а у циљу праћења, планирања и вођења пољопривредне политике, органи и организације из става 2. овог члана обавезни су да достављају податке Министарству.“

## Образложење

Неопходно је да се подаци за праћење, планирање и вођење пољопривредне политике обавезно достављају Министарству ради квалитетнијег праћења система тржишних информација пољопривреде Србије.

## АМАНДМАН IV

У члану 10. нови члан 34а мења се и гласи:

### „Члан 34а

Систем за идентификацију земљишних парцела (*Land Parcel Identification Systems*, у даљем тексту: ЛПИС) је скуп података о земљишним парцелама добијених коришћењем ортофото снимака и даљинске детекције, који служе за спровођење мера пољопривредне политике и политике руралног развоја.

ЛПИС из става 1. овог члана води Управа.

Орган надлежан за геодетске послове уступа Управи на коришћење све неопходне податке за успостављање и управљање ЛПИС и то: алфанумеричке податке о катастарским парцелама, дигиталне катастарске планове, дигитални модел терена, топографске карте, ортофото (авио или сателитске снимке), податке из регистра просторних јединица и др.

Сателитски снимци неопходни за функционисање система за идентификацију земљишних парцела могу се обезбедити и из програма COPERNICUS европске комисије, и других програма и овлашћених институција које поседују ове податке на територији Републике Србије.

Ортофото снимке не старије од три календарске године, као и друге ажуриране податке и ажуриране снимке из става 3. овог члана прибавља и доставља орган надлежан за геодетске послове Управи, без накнаде.

Министар ближе прописује организацију система идентификације земљишних парцела – ЛПИС, садржај информација и субјекте који су обавезни да достављају податке и снимке, као и начин њиховог достављања.“

## Образложење

Неопходно је искористити и доступне податке европских институција, као и домаћих институција које поседују податке из програма COPERNICUS у циљу што боље евиденције пољопривредног земљишта на територији Републике Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Зоран Живковић